



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 1998
Año de término: Permanente

Este programa es parte de la política de fomento y tiene como objetivo que empresas proveedoras, o con potencial para serlo, mantengan y/o generen vínculo comercial con empresa demandante por medio de la mejora de sus procesos de gestión y/o productivos, contribuyendo además a mejorar la productividad de la cadena, su oferta de valor y el acceso a nuevos mercados. Este programa cofinancia asistencias técnicas tanto a las empresas que son proveedoras de unas más grandes, como a empresa con potencial para serlo. El programa es administrado por un Agente Operador Intermedio y los proyectos son seleccionados mediante ventanilla abierta.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Ñuble, La Araucanía, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Empresas proveedoras, o con potencial para serlo, mantienen y/o generan vínculo comercial estable con empresa demandante por medio de la mejora de sus procesos de gestión y/o productivos.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante : Si

- Año: 2019
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post DIPRES: Si

- Tipo de evaluación: Evaluación Focalizada de Ámbito
- Año: 2021
- Calificación obtenida: Desempeño bajo

Otras evaluaciones: Si

- 2022: ACNexo, Otro.

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022. 	Sin observaciones en la dimensión.

<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una subejecución respecto de su presupuesto inicial 2022, (menos del 85% de su ejecución). • Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%). • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa presenta problemas de persistencia de subejecución, ya que por tres años consecutivos ejecuta menos del 85% del presupuesto inicial. • Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 dentro del rango esperado (más o menos del 20%). • Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo. 	<p>La subejecución del presupuesto inicial de debe a que los recursos se reasignaron para financiar proyectos de emergencia del plan Chile Apoya.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • El indicador de propósito no presentó variación en su medición respecto del año anterior. 	<p>Sin observaciones en la dimensión.</p>

III. DESEMPEÑO 2022 DEL PROGRAMA

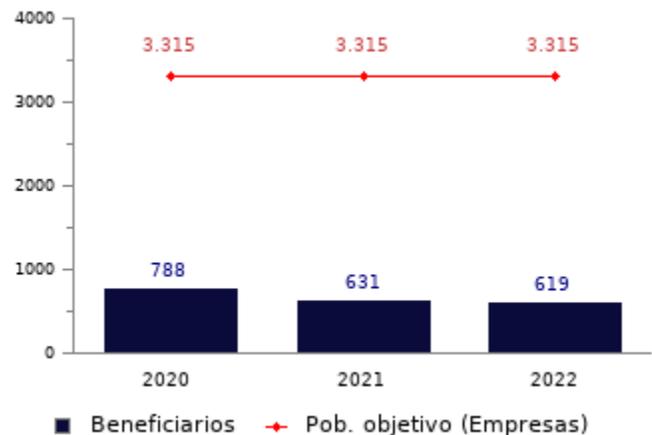
POBLACIÓN

Población

La población beneficiada fueron 619 empresas, pertenecientes principalmente a los sectores agrícola (74%), agroindustria (6%), turismo (5%), pesca y acuicultura (4%), entre otros; distribuida en las siguientes regiones: Maule (23%), Coquimbo (15%), Ñuble (15%), Los Lagos (12%), O'Higgins (11%), Valparaíso (8%), Atacama (7%), RM (6%), Aysén (2%) y Araucanía (1%).

Los criterios de priorización utilizados fueron: 1) Análisis de pertinencia del proyecto en relación al objetivo del Programa y el componente. 2) Fortaleza de la empresa beneficiaria, considerando su experiencia y capacidades técnicas para ejecutar el proyecto. 3) Calidad de la formulación y coherencia del proyecto, entendida como la congruencia y calidad de éste en relación a las empresas participantes y al propósito del proyecto. 4) Beneficios que se estima que el proyecto generará en los participantes. 5) Justificación y pertinencia Regional del proyecto, entendida respecto a los lineamientos ERD y de CORFO. 6) Coherencia entre el presupuesto y el plan de actividades presentado.

Además las propuestas se priorizan considerando aspectos territoriales y sectoriales.



COBERTURA POR AÑO*

2020	2021	2022
23,8%	19,0%	18,7%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	20.648
22 (Bienes y servicios de consumo)	10.996
24 (Transferencias Corrientes)	1.238.169
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	705
Gasto total ejecutado	1.270.517

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Asistencia Técnica - Diagnóstico (Número de Proyectos)	1.293.661	47.537	71.487	8	12	14	161.707,6	3.961,4	5.106,2
Asistencia Técnica - Desarrollo (Número de Proyectos)	30.229	1.016.022	940.741	56	33	30	539,8	30.788,6	31.358,0
Gasto administrativo	355.772	262.690	258.289						
Total	1.679.661	1.326.249	1.270.517						
Porcentaje gasto administrativo	21,2%	19,8%	20,3%						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
2.131,5	2.101,8	2.052,5

* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Atacama	105.809	40
Coquimbo	249.800	90
Valparaíso	79.725	52
Libertador General Bernardo OHiggins	74.591	67
Maule	172.081	145
Ñuble	131.281	91
La Araucanía	2.923	6
Los Lagos	86.566	74
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	48.898	14
Metropolitana de Santiago	55.778	40
Nivel central	4.777	
TOTAL	1.012.228	619

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADOR DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al período anterior
Porcentaje de empresas beneficiarias encuestadas que declaran mantener y/o generar vínculo comercial con la empresa demandante luego de un año de finalizada su participación en el proyecto.	$(N^{\circ} \text{ empresas beneficiarias encuestadas que declaran mantener y/o generar vínculo comercial con la empresa demandante después de 1 año de finalizada su participación en el proyecto (t-1)} / N^{\circ} \text{ total de empresas beneficiarias encuestadas y que terminaron su participación en el Programa en t-1}) * 100$	80,0%	84,0%	85,0%	El indicador de propósito no presentó variación en su medición respecto del año anterior.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

8. Trabajo decente y crecimiento económico: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

9. Industria, innovación e infraestructura: Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación

12. Producción y consumo responsables: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

COMPLEMENTARIEDADES *

El programa no presenta complementariedades.

* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

2020: 1,1837

2021: 1,1325

2022: 1,063

Nota técnica 4: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.