#### MONITOREO Y SEGUIMIENTO OFERTA PÚBLICA 2022

## PROGRAMA REGIONAL DE DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA

# AGENCIA NACIONAL DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO MINISTERIO DE CIENCIA, TECNOLOGÍA, CONOCIMIENTO E INNOVACIÓN



#### I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

### DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2000

Año de término: Permanente

El programa busca aumentar las capacidades regionales para el desarrollo de la investigación científica y tecnológica. Se financia la creación y fortalecimiento de centros regionales de investigación científica y tecnológica. Dichos centros puedan aprovechar ventajas comparativas y desafíos de relevancia mundial en CTCI vinculados con la realidad territorial, generando campos de estudio más amplios e interconectados a través de relaciones complejas y fortaleciendo las capacidades locales de CTCI. La población beneficiaria corresponde a Centros Regionales adjudicados por concursos públicos, Universidades acreditadas y otras organizaciones que realicen actividades de investigación científica y tecnológica y/o de innovación.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, La Araucanía, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena.

## **PROPÓSITO**

Generar colaboración científica en regiones junto con promover y fortalecer capacidades y competencias de investigación científica y/o tecnológicas en regiones en sintonía con las necesidades y/o prioridades del territorio.

## HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante : Si

• Año: 2022

• Calificación obtenida: Objetado técnicamente

Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA					
DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS			
Focalización y Cobertura	El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022.	Sin observaciones en la dimensión			
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul> <li>Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%).</li> <li>Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%).</li> <li>Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial.</li> <li>Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%).</li> <li>Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo.</li> </ul>	Gasto por beneficiario disminuye un 30% con respecto al año anterior, explicado por una menor asignación presupuestaria al programa para el período 2022 pero manteniendo su población beneficiada.			

Eficacia

- Respecto al indicador de propósito, el indicador no es pertinente, dado que no permite medir el propósito del programa.
- Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o metodología de cálculo, detalladas en el recuadro de hallazgos.
- Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.

Se observan deficiencias tanto en su formulación como en la pertinencia.

Indicador no cumple con criterio de pertinencia, en tanto no es un indicador que mida el cumplimiento del propósito del programa que consiste en generar una colaboración científica en regiones, en sintonía con las necesidades del territorio.

Respecto al criterio de calidad, el indicador está formulado en temporalidad t-1 tanto para numerador como denominador, y por ende, la medición será siempre para el año anterior y no para el año en curso (colaboraciones ejecutadas durante el año).

Indicador no fue validado en diseño Ex Ante 2022, calificado como "objetado técnicamente".

# III. DESEMPEÑO 2022 DEL PROGRAMA

# POBLACIÓN

#### Población

La población beneficiada en el 2022 fue de 7 organizaciones (conteo unico).

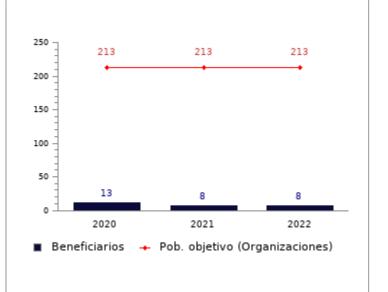
Respecto a los criterios de priorización, estos fueron: Las propuestas que cumplan con los requisitos de admisibilidad son sometidas a un proceso de evaluación y pre-selección. Los criterios se distribuyen en las siguientes dimensiones de evaluación:

- a. Calidad de la propuesta
- b. Competencias científicas y/o de gestión.
- c. Relevancia e Impacto Potencial a nivel regional

Especialmente en el punto de la relevancia e impacto potencial a nivel regional, se pondera que la propuesta considere las singularidades del

territorio donde se realizará, para así tener efectos que consideren las distintas características y ventajas competitivas que tenga la región.

Para priorizar la asignación de beneficios, se somete a evaluación las propuestas de las instituciones postulantes. Una vez finalizado el proceso de evaluación se elabora una nómina priorizada (ranking) de propuestas susceptibles de ser beneficiadas. La selección se realiza de acuerdo al ranking y al presupuesto disponible.



COBERTURA POR AÑO*						
2020	2021	2022				
6,1%	3,8%	3,8%				

<sup>\*</sup> Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.



<sup>\*</sup> La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)\*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

<sup>\*\*\*\*</sup> Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS				
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)			
21 (Gastos en personal)	64.275			
22 (Bienes y servicios de consumo)	2.429			
24 (Transferencias Corrientes)	3.971.238			
Gasto total ejecutado	4.037.944			

<sup>\*</sup> Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

<sup>\*\*</sup> La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)\*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

<sup>\*\*\*</sup> El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Creación y Fortalecimiento de Centros Regionales de Investigación Científica y Tecnológica (Centros)	6.012.656	5.535.906	3.879.618	8	8	3	751.582,0	691.988,2	1.293.206,1
Gasto administrativo	867.518	243.666	158.324						
Total	7.353.655	5.779.572	4.037.943						
Porcentaje gasto administrativo	11,8%	4,2%	3,9%						

<sup>\*</sup> Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*					
2020 2021 2022					
565.665,7	722.446,5	504.742,8			

<sup>\*</sup> Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *					
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada			
Coquimbo	584.318	1			
Valparaíso	318.900	1			
Libertador General Bernardo OHiggins	318.900	1			
Maule	903.550	2			
La Araucanía	584.650	1			
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	584.650	1			
Magallanes y Antártica Chilena	584.650	1			
TOTAL	3.879.618	8			

<sup>\*</sup> En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADOR DE PROPÓSITO						
Indicador Fórmula de cálculo		Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior	
Índice de Publicaciones con Colaboración Mixta de los Centros Regionales vigentes en el año t-1	Sumatoria de los porcentajes de Publicaciones con Colaboración Mixta de los Centros Regionales vigente en t-1/Total de Centros Regionales vigentes en el año t- 1	18,0	58,9	72,0	Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.	

# IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

# CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no identifica contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

# ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

#### **COMPLEMENTARIEDADES \***

El programa no presenta complementariedades.

\* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

# VI. RECOMENDACIONES

#### Revisión de Diseño:

Se recomienda que el programa ingrese al próximo proceso de evaluación ex ante para revisar los elementos de su diseño, principalmente para subsanar debilidades de indicador de propósito, y por contar con una calificación "objetado técnicamente" en evaluación ex ante 2022.

## VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflactor de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

## Inflactores:

**2020**: 1,1837 **2021**: 1,1325 **2022**: 1,063

Nota técnica 4: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.