

# Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2024

<b>Programa de Desarrollo Empresarial en los Territorios</b>
<b>SERVICIO DE COOPERACIÓN TÉCNICA</b>
<b>Reformulado - Recomendado Favorablemente</b>

## I.- ANTECEDENTES

### 1. Descripción

El objetivo del programa es contribuir a la sostenibilidad económica de MIPes y Cooperativas, a través de la instalación de capacidades de gestión empresarial y articulación del ecosistema empresarial local. El programa está orientado a emprendimientos, MIPes y Cooperativas con ventas hasta 25.000 UF, atendiendo con ello negocios tradicionales y con potencial de crecimiento, para aumentar su capacidad de gestión y un crecimiento sostenible.

El programa brinda atención, información y derivación según diagnóstico de brechas o capacidades de gestión empresarial, estableciendo para los clientes un plan de trabajo que permite acceder a asistencia técnica y acompañamiento por parte de un asesor y así obtener información para el acceso a financiamiento, de oportunidades de mercado; capacitaciones híbridas y principalmente asesorías técnicas personalizadas. Lo anterior, posiciona el programa como un activo clave de los ecosistemas de negocios, articulando las cadenas productivas y fomentando la colaboración e intercambio de buenas prácticas, para así materializar mejores resultados, impactos económicos y un mayor desarrollo de los negocios.

## II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

### 1. Propósito

Mipes y cooperativas se sostienen económicamente a través de la instalación de capacidad de gestión empresarial, redes de acceso a financiamiento y articulación del ecosistema empresarial local.

### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2024 (Miles de \$ (2023))	Producción estimada 2024 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2024 (Miles de \$ (2023))
Atención, información y derivación según diagnóstico de gestión, financiamiento y madurez digital	Personas atendidas	2.101.068	60.000	35
Asistencia técnica,	Personas	10.640.935	20.000	532

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2024

capacitación y asesorías personalizadas y especializadas	asesoradas			
Articulación de cadenas productivas en los territorios y especialización en gestión empresarial.	Número de alianzas realizadas por los centros	1.265.116	1.000	1.265
Gasto Administrativo		1.556.346		
<b>Total</b>		<b>15.563.465</b>		
Porcentaje gasto administrativo		<b>10%</b>		

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

Estime la población potencial, que corresponde a la población que presenta el problema público identificado en el diagnóstico y su unidad de medida.	2.221.080
Defina la unidad en que se medirá población potencial	Micro y pequeñas empresas y cooperativas.
Explique la metodología de la estimación de la población potencial. Señale variables, criterios y fuentes de los datos	Para la estimación de la población potencial se consideraron micro y pequeñas empresas con ventas anuales inferiores a 25.000 UF, SII 2021, clasificadas en las categorías 1, 2 y 3. También, microempresas informales que cumplen los requisitos para acceder al programa, tomando como masa potencial los resultados de la Encuesta EME 7 (2022) y cooperativas vigentes inscritas según División de Asociatividad y Cooperativas (DAES), de la Subsecretaría de Economía y Empresas de Menor Tamaño, 2023.

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Sector productivo que atiende Sercotec	Emprendimientos formales e informales con voluntad de formalización, MIPes y Cooperativas que se desempeñan en los rubros económicos atendidos por Sercotec.
Potencial de sostenibilidad económica	Emprendimientos formales e informales con voluntad de formalización, MIPes y Cooperativas que realizan diagnóstico y alcanzan un estándar para ser atendidos en los Centros.

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2024

Formalización del negocio	Emprendimientos formales, e informales con compromiso de formalización en el plan de asesoría CDN implementado.
---------------------------	---

### III. Población y gasto por beneficiario

Concepto	2024	2025	2026	2027
Población Objetivo	289.651	289.651	289.651	289.651
Población Beneficiaria	20.000	24.000	28.800	34.560
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	0,9%	1,08%	1,3%	1,56%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	6,9%	8,29%	9,94%	11,93%

### 4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2022 (Efectivo)	2023 (Estimado)	2024 (Estimado)
Porcentaje de sobrevivencia de mipes y cooperativas que egresan de las asesorías y que siguen vigentes en SII con ventas al año t+2	$(N^{\circ} \text{ de Mipes y cooperativas egresadas en el año } t \text{ con ventas en el año } t+2 / N^{\circ} \text{ de Mipes y cooperativas egresadas en el año } t) * 100$	99%	99%	99%
Nombre del indicador complementario	Fórmula de Cálculo	2022 (Efectivo)	2023 (Estimado)	2024 (Estimado)
Porcentaje de MIPES y Cooperativas atendidas por el programa que egresan el año t y aumentan sus ventas en un 5% en el año t+1	$(N^{\circ} \text{ Mipes y cooperativas egresadas en el año } t \text{ que aumenta ventas en un } 5\% \text{ en el año } t+1 / N^{\circ} \text{ Mipes y cooperativas egresadas en el año } t) * 100$	24%	24%	30%

## III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:		Recomendado Favorablemente
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	El programa logra un diseño recomendado favorablemente. No obstante, debería perfeccionar la sección de población, especificando que la población potencial corresponde a aquellas micro y pequeñas empresas y cooperativas que presentan problemas de sostenibilidad económica. El no precisar mejor la población potencial, influye en la baja cobertura. Junto con lo anterior, incluir algún criterio de focalización que permita verificar que la población objetivo presenta efectivamente el problema definido y precisar los criterios de priorización y egreso.	
Diagnóstico del problema	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se identifica adecuadamente el diagnóstico, sin embargo, el efecto "Mipes y cooperativas no acceden a información sobre fuentes de financiamiento y programas de apoyo empresarial" es una reiteración de la causa "Insuficiente acceso a la información de la oferta de fomento productivo especializada en los territorios, según características de las Mipes y cooperativas", por lo que no es pertinente.</li> </ul>	S
Población	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si bien se identifica adecuadamente la población, algunos elementos pueden ser perfeccionados en su diseño, tales como:               <ol style="list-style-type: none"> <li>a) La caracterización de población potencial especificando que es aquella que presenta problemas de sostenibilidad económica.</li> <li>b) Respecto del criterio de focalización "Potencial de sostenibilidad económica" cabe precisar en el criterio, si el foco estará en los que tienen un alto potencial de sostenibilidad, mediano o bajo. Se subentiende de los demás elementos del diseño que se atenderá a los que presentan alto y mediano potencial de sostenibilidad económica.</li> <li>c) Dado que el programa atiende al 90% de la población que realiza diagnóstico y presenta potencial de sostenibilidad económica, al menos un criterio de focalización debe permitir verificar si la población objetivo efectivamente presenta el problema a abordar, es decir, que presente baja sostenibilidad económica.</li> <li>d) Especificar los criterios de priorización que ordenan</li> </ol> </li> </ul>	S

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2024

	<p>el flujo de personas para las asesorías personalizadas. Parece razonable pensar que respecto al componente de asesoría técnica debería priorizarse aquellos que tengan menor potencial de sostenibilidad económica.</p> <p>e) Perfeccionar los criterios de egreso, especificando el flujo cuando un beneficiario accede a más de un plan de trabajo, según las necesidades identificadas.</p> <p>f) La cobertura de la población beneficiada sobre la población objetivo estimada es 6,9%, lo cual se considera bajo tratándose de un programa que no es piloto.</p>	
Objetivo y Seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se identifica adecuadamente la sección de objetivo y seguimiento. Bajo una lógica de mejoramiento continuo, parece razonable revisar a futuro (en régimen) el indicador de propósito definido en el diseño del programa, ya que las ventas no siempre son la mejor variable para medir desempeño, si bien puede ser un proxy. Se hace presente que en la Evaluación de Programas Gubernamentales (EPG) 2019 se recomendó trabajar en ampliar los resultados esperados del programa en cuanto a utilidades; clientes que emitían una primera factura; formalización de empresas; generación de empleos; gestión financiera exitosa; resolución de problemas administrativos/contables; nuevos mercados; y nuevos productos, lo cual contribuiría en la medición del logro de la variable de resultado señalada en el propósito.</li> </ul>	S
Estrategia y Componentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>La estrategia y componentes se desarrollan adecuadamente. En la estrategia se indica: "Se dispondrá de centros satélites que son oficinas de menor tamaño dependientes de un centro principal para acceder a territorios de mayor complejidad" lo cual debería precisarse respecto a qué tipo de complejidad responde, dado que si se trata de territorios o beneficiarios rurales se esperaría una coordinación con instituciones especializadas en rubro silvoagropecuario.</li> </ul>	S
<b>Calificación diseño</b>		RF

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.