

# Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2024

## Programa de Gestión y Soporte Organizacional –PROGYSO.

INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

Reformulado - Objetado Técnicamente

## I.- ANTECEDENTES

### 1. Descripción

EL Programa de Gestión y Soporte Organizacional (Progysso), dirigido exclusivamente a organizaciones de representación nacional, regional y local de los pequeños productores y campesinos del país, en pro del fortalecimiento del rol de representación de sus asociados. El programa entrega financiamiento no reembolsable para desarrollar proyectos de mejoramiento de la gestión organizacional, el soporte administrativo para su funcionamiento, la articulación con la oferta de recursos público –privada, la interlocución e incidencia en políticas públicas, en beneficio de sus representados.

## II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

### 1. Propósito

Las Organizaciones de Representación fortalecen su rol de representación de los usuarios de INDAP, accediendo a financiamiento del estado para sostener la operación, el gestionamiento interno, y para la vinculación con actores públicos y privados para articular recursos e incidir en las políticas públicas, en beneficio de sus asociados.

### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2024 (Miles de \$ (2023))	Producción estimada 2024 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2024 (Miles de \$ (2023))
Soporte administrativo de las OR	N° Organizaciones de Representación que reciben soporte administrativo	554.674	215	2.580
Desarrollo de capacidades para la gestión interna, para la articulación pública – privada e incidencia	N° OR que reciben el componente de desarrollo de capacidades	832.012	215	3.870
Gasto Administrativo		55.467		
<b>Total</b>		<b>1.442.153</b>		
Porcentaje gasto administrativo		<b>3,8%</b>		

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

Estime la población potencial, que corresponde a la población que presenta el problema público identificado en el diagnóstico y su unidad de medida.	702
Defina la unidad en que se medirá población potencial	Organizaciones
Explique la metodología de la estimación de la población potencial. Señale variables, criterios y fuentes de los datos	El total de OR de representación con registro vigente en la actualidad es de 702.

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Ser usuario de INDAP	Organización Usuario con acreditación
Ser OR	Organización usuaria de representación activa en últimos 3 años

#### III. Población y gasto por beneficiario

Concepto	2024	2025	2026	2027
Población Objetivo	215	215	215	215
Población Beneficiaria	215	215	215	215
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	30,63%	30,63%	30,63%	30,63%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	100%	100%	100%	100%

### 4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2022 (Efectivo)	2023 (Estimado)	2024 (Estimado)
% de OR que logran uno o más de los objetivos generales anuales del o los ámbitos de mejoramiento apoyados.	$(N^{\circ} \text{ de OR que logran uno o más objetivos generales de las acciones apoyadas con el PROGYSO, en el año } t / N^{\circ} \text{ de OR totales apoyadas por el programa en el año } t) * 100$	No Mide	No Mide	Sin Información

### III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:	Objetado Técnicamente	
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	El diseño del Programa no supera los requisitos mínimos para lograr un diseño adecuado y consistente con el problema público identificado. Las secciones de Población, Objetivo y Seguimiento Estrategia y Componentes no cumplen con el estándar mínimo exigido, por lo cual ha sido calificada como Insuficiente y, en consecuencia, como Objetado Técnicamente.	
Diagnóstico del problema	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se entregan datos cuantitativos respecto del Estudio realizado por Pontificia Universidad Católica (PUC) con las organizaciones en su globalidad, sin embargo, no se aportan datos que permitan dimensionar el problema o las brechas.</li> <li>• Las causas en la mayoría de los casos se encuentran bien identificadas, no obstante, se requiere revisar la pertinencia y el vínculo con el problema en causas identificadas tales como: falta de recursos económicos, y falta de renovación de liderazgos</li> <li>• El análisis de causas y de efectos están respaldados por el estudio cualitativo de las Organizaciones de Representación realizado por el Centro de Políticas Públicas de la PUC, pero no se entregan datos cuantitativos que respalden la relevancia de cada causa y de cada efecto.</li> <li>• El problema aplicaría en forma particular a las mujeres, ya que en la estrategia de intervención se menciona que se contempla asignar mayor puntaje a OR de mujeres, como una acción afirmativa para la incorporación de enfoque de género.</li> </ul>	S
Población	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No se define un criterio de focalización que permita verificar que la población objetivo presenta el problema.</li> <li>• No se definen criterios de priorización, ya que se señala que se atenderá toda la población objetivo. Sin embargo, este número corresponde a las OR acreditadas en INDAP y se desconoce si existen otras OR que presentan el problema. Además, en la ficha se señala que se cuenta con un proceso de postulación, por lo tanto, deben definirse criterios de priorización que corresponderán a los establecidos en el concurso.</li> <li>• Se establece en forma uniforme el apoyo a 215</li> </ul>	I

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2024

	<p>organizaciones por los siguientes 4 años, pero en la estrategia se señala que se realizará un "concurso anual a nivel nacional (OR nacional) y regional (OR regionales y locales) y opera sobre la base de la presentación y evaluación de un proyecto de trabajo de hasta 3 años", por lo tanto no queda claro el flujo de ingreso y egreso de las organizaciones.</p>	
Objetivo y Seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El propósito del programa no expresa claramente el resultado esperado en los beneficiarios del programa, esto es en las Organizaciones de Representación.</li> <li>• Se debe mejorar la metodología que permita medir el logro de "uno o más objetivos generales de las acciones apoyadas con el PROGYSO", para asegurar la independencia y objetividad de la evaluación.</li> </ul>	I
Estrategia y Componentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En la estrategia de intervención no queda claro la secuencia y la temporalidad de la intervención, se señala que se realiza un concurso anual, pero con proyectos a 3 años, no estableciéndose el flujo de apoyo a realizar en dicho periodo.</li> <li>• No se proporciona evidencia de experiencias nacionales o internacionales.</li> <li>• No se describen articulaciones por ejemplo con programas de asociatividad del Ministerio de Economía.</li> <li>• No queda claro si cada organización tendrá apoyo anual o por única vez en los 3 años del proyecto presentado, por cada componente.</li> </ul>	I
<b>Calificación diseño</b>		<b>OT</b>

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.