

Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2024

Crédito Largo Plazo Desarrollo Asociativo Escalable

INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

Nuevo (piloto) - Objetado Técnicamente

I.- ANTECEDENTES

1. Descripción

Financiamiento de iniciativas, ideas de negocios o proyectos de personas jurídicas usuarios de INDAP, que sean económica y socio-culturalmente sustentables, que tengan dificultades de acceso al financiamiento y que cuenten con calificación como “Proyecto de Desarrollo Asociativo Escalable” otorgado por el Comité de Financiamiento de la Dirección Regional de INDAP. El financiamiento considera un crédito largo plazo INDAP para inversiones y capital de trabajo, articulado con un incentivo para el desarrollo de la inversión a través del Programa de Desarrollo de Inversiones-PDI especial y apoyo a la gestión del proyecto mediante el otorgamiento de un incentivo, a través del Programa de Asociatividad Económica-PAE especial u otro de similares características.

II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

1. Propósito

Dar acceso al financiamiento a proyectos de empresas asociativas campesina, con el objeto de cubrir necesidades de inversión y de capital de trabajo, para el escalamiento económico y comercial.

2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2024 (Miles de \$ (2023))	Producción estimada 2024 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2024 (Miles de \$ (2023))
Crédito Largo Plazo Desarrollo Asociativo Escalable	Número de Créditos	1.000.000	20	50.000
Programa de Asociatividad Económica	Número de Proyectos	240.000	20	12.000
Programa Desarrollo de Inversiones	Número de proyectos	428.000	20	21.400

Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2024

Gasto Administrativo		Sin Información
Total		1.668.000
Porcentaje gasto administrativo		Sin información

3. Población

I. Descripción y cuantificación de la población potencial

Estime la población potencial, que corresponde a la población que presenta el problema público identificado en el diagnóstico y su unidad de medida.	424
Defina la unidad en que se medirá población potencial	Empresas Asociativas
Explique la metodología de la estimación de la población potencial. Señale variables, criterios y fuentes de los datos	La población potencial se estimó considerando las empresas asociativas acreditadas en INDAP, entre el periodo 2010-2018. Se consideran empresas asociativas las organizaciones que tienen formas jurídicas comerciales; cooperativas, sociedades anónimas, sociedades limitadas y sociedades por acciones. Fuente: Sistema de acreditación INDAP.

II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Estado de acreditación	Vigente
Usuario con actividad productiva y que cumple con los criterios para acceder a un crédito	Tener una actividad productiva silvoagropecuarias y actividades conexas. Cumplir con los criterios para acceder a un crédito.
Contar con calificación vigente como "Proyecto de Desarrollo Asociativo Escalable"	Calificación Vigente

III. Población y gasto por beneficiario

Concepto	2024	2025	2026	2027
Población Objetivo	238	238	238	238
Población Beneficiaria	20	20	20	20
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	4,72%	4,72%	4,72%	4,72%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	8,40%	8,40%	8,40%	8,40%

4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador de Propósito	Fórmula de Cálculo	2022 (Efectivo)	2023 (Estimado)	2024 (Estimado)
Porcentaje de usuarios que acceden a crédito de largo plazo respecto a la población objetivo de crédito de largo plazo de INDAP.	$(N^{\circ} \text{ de usuarios que obtienen crédito de largo plazo DAE año } t / N^{\circ} \text{ total de la población objetivo de crédito de largo plazo DAE INDAP año } t) * 100$	Sin Información	Sin Información	8,4%
Nombre del Indicador Complementario	Fórmula de Cálculo	2022 (Efectivo)	2023 (Estimado)	2024 (Estimado)
Indicador: Porcentaje de recuperaciones totales de créditos de largo plazo DAE año t respecto al total de vencimientos de créditos de largo plazo DAE año t.	$(\text{Monto de recuperaciones totales de créditos de largo plazo DAE año } t / \text{Monto total de vencimientos de créditos de largo plazo DAE del año } t) * 100$	Sin Información	Sin Información	Sin Información

III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:	Objetado Técnicamente	
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	El diseño del Programa no supera los requisitos mínimos para lograr un diseño adecuado y consistente con el problema público identificado. El programa no cumple con criterios de gradualidad y evaluabilidad para ser considerado como piloto. Cabe señalar que, si bien el propósito del programa corresponde a una solución del problema, éste también es abordado por otros programas vigentes de la OP de otras instituciones tales como CORFO y SERCOTEC. En el caso de CORFO cuenta con los programas Red asociativa AGRO+, Redes - Red Tecnológica Silvoagropecuaria - GTT y Escalamiento. En el caso de SERCOTEC se encuentra el programa Emprendedores.	
Diagnóstico del problema	<ul style="list-style-type: none"> Los datos presentados para respaldar el problema, por una parte, incluye información de pymes, sin focalizar los datos en sector agrícola y por otro lado, respecto del sector agrícola se presenta información de los años 2001 y 2003, no informando los avances en la materia con otros programas vigentes del INDAP. No queda clara la causa “deficiencia en el análisis de riesgos de la EAC”, si ello corresponde a fuentes públicas o privadas de financiamiento. En el análisis no se incluyen las causas de las empresas campesinas que les impiden integrarse a mercados más exigentes y por lo tanto, hacer el escalamiento señalado en el problema. Es necesario profundizar en el análisis causal, para definir la estrategia y medir la intervención. En el análisis de efectos no se analizaron los cambios que produce la no asociatividad como, por ejemplo: bajo valor agregado, condiciones de mercado desfavorables y menor crecimiento del sector al no ingresar a mercados más exigentes. 	I
Objetivo y Seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> Programa no supera debilidades en Diagnóstico y no es posible continuar evaluando. 	I
Estrategia y Componentes	<ul style="list-style-type: none"> Programa no supera debilidades en Diagnóstico y no es posible continuar evaluando. 	I
Calificación diseño		OT

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

