

Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2024

Piloto - Inserción de investigadores en el Estado

AGENCIA NACIONAL DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO

Nuevo (piloto) - Objetado Técnicamente

I.- ANTECEDENTES

1. Descripción

El programa tiene como objetivo impulsar la trayectoria laboral de personas con el grado de doctor, mediante la inserción dentro del sector público, favoreciendo el despliegue de las diversas trayectorias laborales, que permitan abordar los desafíos del sector público con enfoque de género y territorio.

II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

1. Propósito

Impulsar la trayectoria laboral de personas con grado de doctor, mediante la inserción en sector público, favoreciendo las trayectorias laborales y resolviendo desafíos del sector público para el desarrollo del país con enfoque de territorio y género.

2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2024 (Miles de \$ (2023))	Producción estimada 2024 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2024 (Miles de \$ (2023))
Subvención a la Instalación en el Sector Público.	Proyecto	1.500.000	30	50.000
Gasto Administrativo		S/I		
Total		1.500.000		
Porcentaje gasto administrativo		0,0%		

3. Población

I. Descripción y cuantificación de la población potencial

Estime la población potencial, que corresponde a la población que presenta el problema público	18.352
--	--------

Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2024

identificado en el diagnóstico y su unidad de medida.	
Defina la unidad en que se medirá población potencial	personas
Explique la metodología de la estimación de la población potencial. Señale variables, criterios y fuentes de los datos	<p>La población potencial equivale a 18.352 personas con grado de doctor en Chilee, cifra reportada por la Encuesta de Trayectorias de Profesionales con Grado de Doctor en Chile, del Ministerio CTCI (2020). La población potencial está identificada mediante la Encuesta de Caracterización de Personas con el Grado de Doctor que se encuentra publicado en el sitio web del Ministerio CTCI.</p> <p>La metodología para la generación de las estadísticas de la encuesta CDH son establecidas por la OCDE. Esta metodología permite y fomenta, cuando sea posible, el uso de estadísticas nacionales ya existentes. Estas provienen de los resultados de encuestas nacionales de empleo, registros nacionales de educación, registros de empleo, estadísticas de I+D, organizaciones estudiantiles, censos de población entre otros.</p> <p>Fuente: https://api.observa.minciencia.gob.cl/api/datosabiertos/download/?handle=123456789/593&filename=2019-CDH-informe-final-del-estudio.pdf</p>

II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Doctores desempleados.	Respuesta persona encuestada
Doctores en búsqueda de mejores condiciones laborales.	Respuesta persona encuestada

III. Población y gasto por beneficiario

Concepto	2024	2025	2026	2027
Población Objetivo	1.749	1.749	1.749	1.749
Población Beneficiaria	30	30	30	30
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	0,16%	0,16%	0,16%	0,16%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	1,72%	1,72%	1,72%	1,72%

4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2022 (Efectivo)	2023 (Estimado)	2024 (Estimado)
% de personas que continúan desempeñándose en el sector público en el año t	$(\text{N}^\circ \text{ de personas que continúan en el sector público en el año t} / \text{Total de proyectos finalizados en el año t-1 que responden la encuesta}) * 100$	S/I	S/I	S/I
% de beneficiarios que acreditan cumplimiento de obligaciones exigibles en el	$(\text{N}^\circ \text{ de personas instaladas que tienen el informe técnico aprobado en el año t} / \text{total de})$	S/I	S/I	S/I

Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2024

año t	beneficiarios que deben presentar informe técnico en el año t.)*100			
-------	---	--	--	--

III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:	Objetado Técnicamente	
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	<p>El Diseño del Programa no supera los requisitos mínimos para lograr un diseño adecuado y consistente con el problema público identificado.</p> <p>La primera sección de Diagnóstico no cumple con el estándar mínimo exigido, por lo cual ha sido calificada como Insuficiente y en consecuencia, como Objetado Técnicamente. Dada la relación directa que tiene esta sección con las posteriores (Población; Objetivos y Seguimiento y; Estrategia y Componentes), no es posible evaluar la consistencia general del diseño programático, hasta que se resuelvan las debilidades del diagnóstico.</p> <p>Adicionalmente, la evaluación del Anexo Piloto no califica en el ítem gradualidad, pues el Servicio propone atender a la misma cantidad de beneficiarios todos los años iniciales (concurso por 30 cupos, con sumatoria de beneficiarios por arrastre en los 3 años siguientes).</p>	
Diagnóstico del problema	<ul style="list-style-type: none"> Se mantiene observación de la última versión en tanto el Servicio no presenta datos suficientes que permitan evidenciar el problema señalado. No se presentan datos asociados a las escasas oportunidades laborales en instituciones del Estado, por ejemplo, comparativa histórica en el n° de concursos para personas con grado de doctor publicados en empleos públicos. Se entregan datos sobre el gasto I+D en Chile, lo cuál representa un dato generalizado a nivel ministerial, y no necesariamente hace referencia al problema de bajas oportunidades laborales para personas con grado de doctor. Respecto a lo señalado sobre la cobertura de becas, se entiende que se espera sacar provecho del círculo virtuoso a través del financiamiento estatal de estudios de posgrado (particularmente en programas de doctorado) y su posterior inserción en el mercado laboral nacional con el objetivo de fortalecer el ecosistema CTCI y abordar desafíos país, sin embargo, no se entregan datos concretos sobre esto (por ejemplo, total de becados en programas de doctorado y % de doctores empleados en instituciones del estado) Respecto a la causa 1 señalada, no existe respaldo sobre lo mencionado en relación a que el sector público tiende a alejarse del desarrollo de actividades CTCI. 	I

Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2024

	<p>Deben ser más específicos respecto a qué tipo de actividades CTCI son atractivas para personas con grado de doctor, entendiendo que en gran parte de las instituciones públicas existen áreas/unidades/departamentos de estudios y pudiesen presentarse oportunidades laborales en estas áreas. Según lo que señalan se da a entender que hay actividades específicas de investigación aplicada que no realizan en el sector público y, por ende, no es atractivo para este tipo de profesionales, pero no está respaldado con datos cuantitativos. Para la causa 2 no se presentan datos cuantitativos que respalden este vínculo (por ejemplo, encuestas)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe un efecto que no mencionan, sin embargo, se hace referencia en el problema principal que corresponde a que la baja participación de personas con grado de doctor en instituciones del sector público puede repercutir en un escaso aporte a trayectorias diversas CTCI. ¿Cuál es el efecto de que no exista una participación mayoritaria de doctores/as en el Estado? ¿Existe una repercusión directa en el ecosistema CTCI que afecta a la implementación de políticas públicas y a un desarrollo sostenible del país? Para la implementación de políticas públicas se necesita evidencia e investigación, y si no existe una capacidad instalada para realizar esto desde las instituciones, se externaliza a través de licitaciones, concursos públicos u otros mecanismos, donde se requiere la participación de la academia o centros de investigación especializados. Para todos los efectos presentados se evidencia falta de datos cuantitativos que respalden los vínculos señalados. 	
Población	Programa no supera debilidades en Diagnóstico y no es posible continuar evaluando.	I
Objetivo y Seguimiento	Programa no supera debilidades en Diagnóstico y no es posible continuar evaluando.	I
Estrategia y Componentes	Programa no supera debilidades en Diagnóstico y no es posible continuar evaluando.	I
Uso de recursos	Programa no supera debilidades en Diagnóstico y no es posible continuar evaluando.	
Calificación diseño		OT

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.