

EVALUACIÓN EX ANTE - PROCESO FORMULACIÓN PRESUPUESTARIA 2024



NOMBRE DEL PROGRAMA: PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN DE RIESGOS

**PROGRAMA REFORMULADO - VERSIÓN: 4
SERVICIO NACIONAL DE PREVENCIÓN Y RESPUESTA ANTE DESASTRES
MINISTERIO DE INTERIOR Y SEGURIDAD PÚBLICA**

CALIFICACIÓN

Recomendado favorablemente

I. ANTECEDENTES

PROBLEMA

Comunas del país presentan baja capacidad para gestionar el riesgo de desastres.

PROPÓSITO

Fortalecer las capacidades de las comunas para gestionar el riesgo de desastres en el país.

JUSTIFICACIÓN DE LA REFORMULACIÓN

El PREMIR estaba funcionando bajo la lógica de una iniciativa, y como tal, no contaba con una definición clara de propósito, componentes e indicadores.

De acuerdo al monitoreo 2022, el programa debe ingresar a Evaluación Ex Ante para asegurar la debida consistencia entre el problema público a abordar, el diseño propuesto y los resultados planteados.

De acuerdo al monitoreo 2022, los resultados del Premir, dan cuenta de la cantidad de municipios con herramientas para abordar la prevención de riesgos, pasando de un 14% el 2020, a un 33% en 2021 y un 21% en 2022. Además, se reporta el año 2020 un 27 % de proyectos con cierre aprobado y un 42 % el año 2021. Estos resultados constituyen una línea base y con la reformulación del programa, se busca mantener los buenos resultados y mejorar aquellos que permitan dar cuenta del logro del propósito.

Adicionalmente, la implementación y administración del PREMIR pasa desde Subdere a Senapred, lo que implica revisar y ajustar el programa a los objetivos estratégicos del Servicio, y a los requerimientos establecidos por la Ley 21.364

Dentro de los aspectos positivos destaca que, de acuerdo a feedback de los mismos municipios, contar con el Premir ha sido una oportunidad para ellos; no obstante, también ha sido una dificultad en tanto muchos municipios no han tenido la capacidad de diseñar un proyecto acorde, por falta de conocimientos para ello.

ESTRUCTURA Y GASTO POR COMPONENTES

Componente	Gasto estimado 2024 (Miles de \$ 2023)	Producción estimada 2024 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2024 (Miles de \$ 2023)
Capacitación en planes para la GRD	3.680	30 (municipios capacitados)	122,67
Proyecto	192.862	30 (Municipios con proyecto ejecutado)	6.428,73
Gasto Administrativo	11.652		
Total	208.194		
Porcentaje gasto administrativo	6%		
Variación porcentual del gasto respecto a presupuesto inicial 2023	0%		

POBLACIÓN Y GASTO

Tipo de Población	Descripción	2024 (cuantificación)
-------------------	-------------	-----------------------

Población Potencial	La población potencial del programa son todas las comunas que representan el total del territorio nacional.	346 Comunas
Población Objetivo	Son las comunas que tienen Índice Comunal de Factores Subyacentes del Riesgo (ICFSR) moderado o alto.	308 Comunas
Población Beneficiaria	Corresponde a 30 comunas que cuentan con Índice Comunal de Factores subyacentes del riesgo moderado a alto y que además serán priorizadas en función de registro de emergencias de alto impacto, a través de declaración de estado de catástrofe e inexistencia de planes de emergencia y/o RRD. A partir de la disponibilidad de presupuesto se determina la cantidad de comunas a atender con el programa; la priorización se establecerá anualmente a partir de un listado de comunas prioritarias en función de registro de estados de catástrofe, en los últimos 12 meses e información respecto de si cuentan con planes de emergencias y RRD; estos criterios no se ponderan sino que se ordenan como se indica en los criterios de prelación.	30 Comunas

Gasto por beneficiario 2024 (Miles de \$2023)	Cuantificación de Beneficiarios				
	2023	2024	2025	2026	2027
6.940 por cada beneficiario (Comunas)	37	30	50	50	50

Concepto	2024
Cobertura (Objetivo/Potencial)	89%
Cobertura (Beneficiarios/Objetivo)	10%

INDICADORES A NIVEL DE PROPÓSITO			
Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Información adicional	2024 (Estimado)
Porcentaje de comunas con plan de emergencia y/o RRD aprobado por el COGRID comunal	$(\text{Comunas con plan de emergencia y/o RRD aprobado por el Cogrid Comunal en el año } t / \text{ comunas que desarrollan plan de emergencia y/o RRD en el año } t) * 100$	Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Lectura: Ascendente Unidad de medida: Porcentual	100%
Porcentaje de comunas que aumenta puntaje asociado a encuesta de fortalecimiento de capacidades comunales en GRD	$(\text{Número de comunas que mejoraron su puntuación en la encuesta de fortalecimiento de capacidades comunales en GRD, entre registro inicial y final, en el año } t / \text{ Número total de comunas participantes en el programa el año } t, \text{ que cuentan con registro inicial y final de la encuesta de fortalecimiento de capacidades comunales en GRD}) * 100$	Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Lectura: Ascendente Unidad de medida: Porcentual	67%

INDICADORES A NIVEL DE COMPONENTES			
Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Información adicional	2024 (Estimado)
Porcentaje de comunas que aprueban capacitación	(Comunas que aprueban la capacitación en el año t/ comunas participantes de la capacitación en el año t) * 100	Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Lectura: Ascendente Unidad de medida: Porcentual	90%
Porcentaje de comunas con cierre de proyecto aprobado	(Comunas con proyectos con informes de cierre aprobado en el año t/comunas con proyectos adjudicados en el año t) *100	Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Lectura: Ascendente Unidad de medida: Porcentual	100%

II. EVALUACIÓN

1. Atingencia : Cumple con los criterios de evaluación de la dimensión.

2. Coherencia: Cumple con los criterios de evaluación de la dimensión.

3. Consistencia: Cumple con los criterios de evaluación de la dimensión.