

# FORMULACIÓN DE LAS METAS DE EFICIENCIA INSTITUCIONAL AÑO 2012

## I. IDENTIFICACIÓN

MINISTERIO	MINISTERIO DE HACIENDA	PARTIDA	08
SERVICIO	SUPERINTENDENCIA DE VALORES Y SEGUROS	CAPÍTULO	08

## II. FORMULACIÓN PMG

Marco	Área de Mejoramiento	Sistemas	Objetivos de Gestión				Prioridad	Ponderador
			Etapas de Desarrollo o Estados de Avance					
			I	II	III	IV		
Marco MEI	Recursos Humanos	Capacitación				O	Menor	5.00%
		Higiene - Seguridad y Mejoramiento de Ambientes de Trabajo		O			Menor	5.00%
	Planificación / Control de Gestión	Compras y Contratación del Sector Público				O	Menor	5.00%
	Planificación y Control de Gestión	Auditoría Interna				O	Mediana	10.00%
		Sistema de Monitoreo del Desempeño Institucional	O				Alta	60.00%
	Calidad de Atención de Usuarios	Gobierno Electrónico - Tecnologías de Información				O	Menor	5.00%
		Sistema Integral de Información y Atención Ciudadana				O	Menor	5.00%
Sistema Seguridad de la Información			O			Menor	5.00%	

## III. SISTEMAS EXIMIDOS/MODIFICACIÓN DE CONTENIDO DE ETAPA

Marco	Área de Mejoramiento	Sistemas	Tipo	Etapa	Justificación/ Modificación contenido etapa
Marco MEI	Calidad de Atención de Usuarios	Sistema Integral de Información y Atención Ciudadana	Modificar	4	<p>10.- La institución implementa los compromisos establecidos en el Programa de Seguimiento definido el año anterior, contribuyendo con ello a la eficacia y eficiencia del Sistema. Nota: Este objetivo no es aplicable a los Servicios que comprometen por primera vez la etapa 4 del SIAC.</p> <p>11.- La institución mejora continuamente la eficacia y eficiencia del Sistema, de acuerdo a cada una de las etapas tipificadas, contribuyendo a la calidad de atención a la ciudadanía, a través de la facilitación del acceso oportuno a la información, la calidad de servicio, la transparencia de los actos y resoluciones, la participación ciudadana y la promoción del ejercicio de los derechos ciudadanos. Nota: A los Servicios que repiten la etapa 4 se les exigirá el cumplimiento de este objetivo.</p>

Marco MEI	Planificación / Control de Gestión	Compras y Contratación del Sector Público	Modificar	4	11.- La institución evalúa los resultados de la implementación del Modelo de Mejoramiento Continuo para la Gestión de Abastecimiento de acuerdo a lo establecido en el Programa de Trabajo Anual y la ejecución del Plan Anual de Compras y los resultados de los indicadores comprometidos con su fundamentación. 12.- La institución analiza el cumplimiento de las metas de los indicadores comprometidos y las brechas entre resultados efectivos y metas y formula recomendaciones para el siguiente período.
	Recursos Humanos	Capacitación	Modificar	4	20.- La institución, a través de la unidad encargada de Capacitación evalúa los resultados del Plan Anual de Capacitación ejecutado, aplicando los mecanismos de evaluación diseñados en la etapa 2 y considerando la medición de los indicadores de desempeño. 21.- La institución, a través de la unidad encargada de Capacitación evalúa la ejecución del Programa de Trabajo Anual en términos de las acciones realizadas, el gasto ejecutado y los funcionarios capacitados. 22.- La institución diseña un Programa de Seguimiento que incluya recomendaciones, compromisos, plazos y responsables, para cerrar las brechas y debilidades detectadas por la evaluación del PAC y Programa de Trabajo. Nota: Los compromisos deben ser incorporados en el diagnóstico, diseño o implementación del plan, cuando corresponda, asegurando así la secuencia de desarrollo del sistema dado que sus etapas son acumulativas. 23.- La institución, a través de la Unidad de Recursos Humanos difunde a los funcionarios los resultados de la evaluación realizada.

#### IV. INDICADORES DE DESEMPEÑO

N°	Indicador	Meta	Prioridad	Ponderador
1	Porcentaje de corredoras de seguros supervisadas a distancia sobre el total de entidades con producción relevante durante el año t.	91 %	Alta	10.00
2	Porcentaje de actividades destinadas a verificar el cumplimiento de la aplicación, uso y destino de los recursos transferidos y propios de los Cuerpos de Bomberos a través de exámenes de cuentas en terreno e investigaciones especificadas.	11.58 %	Alta	10.00
3	Porcentaje de compañías de seguros con informe técnico-financiero realizado sobre el total de compañías existentes en el año t.	47 %	Mediana	4.00
4	Porcentaje de sociedades corredoras de seguros auditadas en el año t, sobre el total de entidades con producción relevante.	11.76 %	Alta	10.00
5	Porcentaje de actividades de Fiscalización en materia de conflicto de interés y de valorización de activos mantenidos en cartera por los fondos patrimoniales realizadas durante el año t.	7 %	Alta	10.00
6	Efectividad del proceso sancionatorio de la SVS en el año t	70 %	Alta	10.00
7	Porcentaje de recomendaciones de Financial Sector Assessment Program (FSAP) del 2011, que son cubiertas por normas y propuestas de cambios legales que son desarrollados en el año t.	17 %	Alta	10.00
8	Variación anual del número de visitas al sitio web de la Superintendencia en el año t.	11 %	Alta	10.00
9	Tiempo promedio en la revisión y notificación a los Cuerpos de Bomberos con entrega de recursos contra rendición en el año t.	25.00 días	Alta	10.00
10	Tiempo promedio expresado en días en verificar los parámetros de solvencia de las compañías del mercado de seguros	23 días	Alta	10.00

11	Tiempo promedio en la tramitación de inscripción de emisores de valores y entidades informantes en el año t.	60.00 días	Menor	3.00
12	Tiempo promedio en la tramitación de inscripción de valores en el año t	40 días	Menor	3.00