

## FORMULARIO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2005

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DEL INTERIOR Y SEGURIDAD PÚBLICA	<b>PARTIDA</b>	05
<b>SERVICIO</b>	SECRETARIA Y ADMINISTRACION GENERAL MINISTERIO DEL INTERIOR	<b>CAPÍTULO</b>	01

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Formula de Cálculo	Efectivo 2001	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo a Junio 2004	Estimación 2012	Meta 2005	Ponderación	Medios de Verificación	Supuestos	Notas
<p>•Asistencia Tecnológica en redes y seguridad para Organismos de gobierno en el entorno del desarrollo del gobierno electrónico</p> <p>-Mantención operativa, Administración y Servicio de seguridad en la Intranet del Estado.</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>1 Porcentaje de minutos del año en que el Servicio Red Intranet del Estado está desconectado</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(N° de minutos en que esta desconectado año t/Total minutos del año t)*100</p>	0 minutos (0/1)*100	0 minutos (0/1)*100	0 minutos (0/1)*100	0 minutos (0/1)*100	0 minutos (0/1)*100	0 minutos (0/1)*100	6%	<p>Base de Datos/Softwar e www.red.gov.c l</p>	1	
<p>•Provisión de Seguridad Pública a la población.</p> <p>-Drogas</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>2 Tasa de Prevalencia anual de consumo de marihuana en población general</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(N° de personas que declaran haber consumido una o mas veces marihuana durante los últimos 12 meses/Población General representada año t)*100</p>	N.M.	5 % (5/100)*100	N.M.	S.I.	5 % (5/100)*100	N.M.	0%	<p>Reportes/Infor mes Estudio bianual de consumo de drogas en población general.</p>		1
<p>•Provisión de Seguridad Pública a la población.</p> <p>-Drogas</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>3 Tasa de prevalencia anual de consumo de cocaína en población general</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(N° de personas que declaran haber consumido cocaína una o mas veces durante los últimos 12 meses/Población General representada año t)*100</p>	N.M.	2 % (2/100)*100	N.M.	N.M.	1 % (1/100)*100	N.M.	0%	<p>Reportes/Infor mes Estudios bianuales de Consumo de Drogas en población general</p>		2

		ón General representada año t)*100										
<p>•Aplicación de la Política y Programas de Derechos Humanos</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>4 Porcentaje anual de solicitudes de declaración de calidad de Exonerado calificados respecto del total</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Casos calificados al año t/N° total estimado de solicitudes a recibir por el Programa)*100</p>	N.M.	N.M.	98 % (89586/91000)*100	96 % (91735/95800)*100	99 % (102086/103500)*100	99 % (102086/103500)*100	6%	<p><u>Base de Datos/Software</u></p> <p>Estadísticas Generales del Programa de Exonerados</p>	2	3
<p>•Provisión de Seguridad Pública a la población. -Drogas</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>5 Tasa de prevalencia anual de consumo de marihuana en población escolar</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(N° de escolares que declaran haber consumido una o más veces marihuana durante los últimos 12 meses./Población escolar representada año t)*100</p>	N.M.	N.M.	12.86 % (125387.00/975364.00)*100	N.M.	0.00 %	12.86 % (125387.00/975364.00)*100	8%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Estudios BIANUALES de Consumo de Drogas en Población Escolar</p>	3	4
<p>•Aplicación de la Política y Programas de Derechos Humanos</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>6 Número de procesos por víctimas sin entrega de restos, en los que el Programa es parte coadyudante en relación con total de procesos judiciales vigentes por víctimas sin entrega de restos.</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(N° de procesos por víctimas sin entrega de restos en los que el Programa DDHH es parte coadyuvante./ Total de procesos judiciales vigentes por víctimas sin entrega de</p>	N.M.	N.M.	40 % (209/528)*100	60 % (191/321)*100	77 % (246/321)*100	77 % (246/321)*100	6%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Centro de Documentación Programa DDHH</p>	4	5

<p>•Provisión de Seguridad Pública a la población. -Drogas</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>7 Tasa de prevalencia anual de consumo de pasta base en población escolar</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>restos.)*100 (N° de escolares que declaran haber consumido una o más veces pasta base durante los últimos 12 meses/Población escolar representada año t)*100</p>	N.M.	N.M.	<p>2.34 % (22868.00/975364.00)*100</p> <p>H: 1.63 (15925.00/975364.00)*100</p> <p>M: 0.71 (6943.00/975364.00)*100</p>	N.M.	0.00 %	<p>2.34 % (22868.00/975364.00)*100</p> <p>N.M.</p> <p>H: 1.63 (15925.00/975364.00)*100</p> <p>M: 0.71 (6943.00/975364.00)*100</p>	8%	<p><u>Reportes/Informes</u> Estudios BIANUALES de Consumo de Drogas en Población Escolar</p>	5	6
<p>•Administración de Programas de acción social</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>8 Porcentaje de prestaciones sociales del Programa ORASMI otorgadas respecto a año anterior</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Total prestaciones sociales año t/Total prestaciones sociales año t-1)*100</p>	N.M.	N.M.	<p>93.2 (39029.0/41866.0)*100</p>	<p>39.7 (15477.0/39029.0)*100</p>	<p>84.6 (33000.0/39000.0)*100</p>	<p>100.0 (33000.0/33000.0)*100</p>	4%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe de Avance de Actividades del Programa ORASMI</p>	6	7
<p>•Provisión de Seguridad Pública a la población. -Nacional</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>9 Porcentaje de personas que señalan sentir mucho temor a ser victimizadas en su barrio, día y noche.</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Número de personas que señalan tener mucho temor año t/Número de personas encuestadas año t)*100</p>	N.M.	N.M.	<p>51 % (5083981/9969242)*100</p>	N.M.	0 %	<p>51 % (5083981/9969242)*100</p>	9%	<p><u>Reportes/Informes</u> Encuesta Nacional sobre victimización</p>	7	8
<p>•Provisión de Seguridad Pública a la población. -Territorial »Continuación del Programa Barrio Seguro</p>	<p><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>10 Porcentaje de planes individuales de prevención psicosocial para niños y adolescentes en ejecución del Programa Barrio</p>	<p>(Número de Proyectos en ejecución año t/Número de proyectos formulados año t)*100</p>	N.M.	N.M.	N.M.	S.I.	0 %	<p>100 % (840/840)*100</p>	9%	<p><u>Reportes/Informes</u> Reporte del Programa de Barrio Seguro (Consultoras)</p>	8	9

	Seguro  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --											
<p>•Provisión de Seguridad Pública a la población.</p> <p>-Territorial »Continuación del Programa "Comuna Segura - Compromiso 100" y aplicación en nuevas comunas</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>11 Porcentaje de personas que declaran conocer el Programa Comuna Segura respecto a la población comunal</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	(Número de personas que declaran conocer el programa año t/Número total de personas de la comuna año t)*100	N.M.	N.M.	14 % (1394056/ 9969242) *100	N.M.	0 %	20 % (1993848/ 9969242) *100	9%	Reportes/Informes Encuesta Nacional de Victimización	9	10
<p>•Definición de políticas acerca de pasos fronterizos y extranjería.</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>12 Tiempo promedio de respuesta a solicitud de residencia</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	(Suma del número de días de demora desde fecha presentación de la solicitud de permanencia definitiva hasta la fecha de curso favorable año t/N° de solicitudes de permanencia definitiva año t)	S.I.	43 días (1285026/ 30031)	26 días (778567/ 29845)	30 días (657641/ 21936)	45 días (1620000/ 36000)	45 días (1620000/ 36000)	4%	Base de Datos/Software e Base de Datos, Sistema B3000	10	
<p>•Definición de políticas acerca de pasos fronterizos y extranjería.</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>13 Tiempo promedio de respuesta a solicitud de Permanencia Definitiva</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	(Suma en días desde la presentación de la solicitud hasta la resolución año t/N° de solicitudes año t)	0 días (0/0)	140 días (1554206/ 11073)	181 días (1483612/ 8210)	172 días (1213635/ 7062)	120 días (1483612/ 12363)	120 días (1483612/ 12363)	5%	Base de Datos/Software e Base de Datos, Sistema B3000	11	
<p>•Administración de Programas de acción social</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>14 Porcentaje de focalización lograda en las</p>	(N° de beneficiados que pertenecen al quintil de ingresos	S.I.	99.6 % (22324.0/ 22406.0)* 100	100.0 % (22474.0/ 22475.0)* 100	100.0 % (23542.0/ 23543.0)* 100	100.0 % (23103.0/ 23103.0)* 100	100.0 % (24103.0/ 24103.0)* 100	4%	Formularios/Finchas Estadísticas Secretaría ejecutiva BPR	12	11

	becas de Enseñanza Media asignadas  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	definido en la población objetivo año t/Total de beneficiados año t)*100										
•Institucional	<u>Economía/Proceso</u>  15 Porcentaje rendido acumulado respecto del total de transferencias acumuladas a otras entidades públicas  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Monto total acumulado rendido del total de transferencias a otras entidades públicas al año t/Monto total acumulado ejecutado del total de transferencias a otras entidades públicas al año t)*100	37.0 % (5441150.0/14761203.0)*100	44.0 % (44.0/100.0)*100	58.3 % (5577560.0/9560957.0)*100	76.6 % (3496795.0/4562452.0)*100	38.0 % (38.0/100.0)*100	60.0 % (60.0/100.0)*100	4%	Reportes/Informes INFORMES CONTABLES	13	12
•Administración de Programas de acción social	<u>Eficacia/Producto</u>  16 Porcentaje de focalización lograda en la asignación de becas de Enseñanza Superior  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(N° de beneficiados que pertenecen a la población objetivo año t/Total de beneficiados año t)*100	S.I.	85 % (13778/16199)*100	87 % (13720/15856)*100	88 % (14782/16740)*100	88 % (14446/16416)*100	88 % (14446/16416)*100	4%	Formularios/Fichas Estadísticas Secretaría Ejecutiva BPR	14	13
•Prevención y gestión de conflictos del orden público recurrentes	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u>  17 Porcentaje de conflictos desactivados en relación al total de conflictos catastrados.  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(N° de conflictos desactivados año t/N° total de conflictos (desactivado y no desactivados) año t)*100	S.I.	S.I.	100 % (10/10)*100	100 % (10/10)*100	69 % (190/275)*100	100 % (10/10)*100	7%	Formularios/Fichas Catastros de Conflictos	15	14
•Provisión de Seguridad Pública a la población.	<u>Eficacia/Producto</u>	(N° de personas tratadas por	S.I.	10 % (7189/73764)*100	32 % (11879/37340)*100	4 % (1530/37340)*100	14 % (5228/37340)*100	14 % (5228/37340)*100	7%	Formularios/Fichas	16	15

-Drogas	18 Porcentaje de personas con problemas asociados al consumo de drogas tratadas en planes de tratamiento financiados por CONACE  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	problemas asociados al consumo de drogas año t/N° total de potenciales demandantes por problemas asociados al consumo de drogas año t)*100								Reportes e informes del programa		
---------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----------------------------------	--	--

Notas:

1 Es necesario tener presente que el problema de la droga es un fenómeno multicausal. Por lo tanto las variaciones en la prevalencia en un año del consumo de drogas, tanto en población general como en población escolar, dependen del comportamiento de una serie de actores, factores y elementos de contexto y no sólo de la acción de CONACE. No obstante, es posible afirmar que tal acción resulta condición necesaria más no suficiente para reducir el consumo de sustancias ilícitas en el país. La medición es bianual. El levantamiento de la última encuesta escolar (2003) la realizó la escuela de Salud Pública de la Universidad de Chile. Por su parte el levantamiento de la última encuesta en población general (2002) lo realizó ADIMARK.

2 Es necesario tener presente que el problema de la droga es un fenómeno multicausal. Por lo tanto las variaciones en la prevalencia en un año del consumo de drogas, tanto en población general como en población escolar, dependen del comportamiento de una serie de actores, factores y elementos de contexto y no sólo de la acción de CONACE. No obstante, es posible afirmar que tal acción resulta condición necesaria más no suficiente para reducir el consumo de sustancias ilícitas en el país. La medición es bianual. El levantamiento de la última encuesta escolar (2003) la realizó la escuela de Salud Pública de la Universidad de Chile. Por su parte el levantamiento de la última encuesta en población general (2002) lo realizó ADIMARK.

La población representada se obtiene a partir de muestras que elabora el INE. El trabajo de campo se adjudica a empresas especializadas por medio del sistema Chilecompras. El levantamiento de la última encuesta escolar (2003) la realizó la Escuela de Salud Pública de la Universidad de Chile. Por su parte el levantamiento de la última encuesta en población general (2002) lo realizó ADIMARK.

3 El año 2005 se conocerá el número exacto de solicitudes recibidas por el programa.

4 Es necesario tener presente que el problema de la droga es un fenómeno multicausal. Por lo tanto las variaciones en la prevalencia en un año del consumo de drogas, tanto en población general como en población escolar, dependen del comportamiento de una serie de actores, factores y elementos de contexto y no sólo de la acción de CONACE. No obstante, es posible afirmar que tal acción resulta condición necesaria más no suficiente para reducir el consumo de sustancias ilícitas en el país. La medición es bianual. El levantamiento de la última encuesta escolar (2003) la realizó la escuela de Salud Pública de la Universidad de Chile. Por su parte el levantamiento de la última encuesta en población general (2002) lo realizó ADIMARK.

5 Los procesos sin entrega de restos son los que mas requieren del apoyo del programa.

6 Es necesario tener presente que el problema de la droga es un fenómeno multicausal. Por lo tanto las variaciones en la prevalencia en un año del consumo de drogas, tanto en población general como en población escolar, dependen del comportamiento de una serie de actores, factores y elementos de contexto y no sólo de la acción de CONACE. No obstante, es posible afirmar que tal acción resulta condición necesaria más no suficiente para reducir el consumo de sustancias ilícitas en el país. La medición es bianual. El levantamiento de la última encuesta escolar (2003) la realizó la escuela de Salud Pública de la Universidad de Chile. Por su parte el levantamiento de la última encuesta en población general (2002) lo realizó ADIMARK.

7 El ORASMI permíte desarrollar programas de acción social mediante Intendencias y Gobernaciones, con el objeto de atender en forma transitoria a personas o grupos familiares, que se encuentren en estado de indigencia o necesidad manifiesta. Sus principales áreas de ayuda son Salud, Educación, Vivienda y ayuda asistencial.

8 La Encuesta Nacional de Victimización, que otorga los datos de este indicador se realiza bianualmente en años impares.

9 Los planes individuales consideran programas en jóvenes de 7 a 18 años en alto riesgo social y situacional dentro de los Barrios seleccionados en el Programa Barrio Seguro. En este sentido, las actividades centradas en individuos tiene una ejecución de más de 12 meses (en general 36 meses), por lo que no es eficiente una medición de planes finalizados. Los planes individuales de

prevención en Barrios, se comenzó a ejecutar en el año 2004, y sus primeros resultados estarán a finales del mismo, sin embargo, se señala una meta para el ejercicio 2005. La formulación de proyectos se realiza por medio de consultoras especializadas previo diagnóstico.

10 Si bien el Programa Comuna Segura se orienta a iniciativas comunales y de tipo local, su impacto debe ser medido en relación a la población total del país, particularmente en función de las relaciones que se dan entre comunas en sectores de alta concentración de población. La muestra se determina al azar por instrumentos estadísticos que permiten dar seguridad en los resultados con una desviación mínima. Estos datos son recogidos por la Encuesta Nacional de Victimización y considera una pregunta de afirmación/negación sobre el conocimiento del Programa Comuna Segura.

11 La población objetivo de la focalización abarca los quintiles de ingresos I y II, definidos de acuerdo a la metodología de medición de ingreso y los datos arrojados por el Encuesta de Caracterización Socio Económica (CASEN) realizada por MIDEPLAN.

12 El efectivo 2004 disminuye notablemente en relación al avance a Junio debido a que en el segundo semestre se realiza una gran cantidad de transferencias.

13 La población objetivo de la focalización abarca los quintiles de ingresos I y II, definidos de acuerdo a la metodología de medición de ingreso y los datos arrojados por el Encuesta de Caracterización Socio Económica (CASEN) realizada por MIDEPLAN.

14 Los conflictos son de todo tipo; seguridad ciudadana, orden público, conflictos étnicos, sectoriales. etc.

15 Personas tratadas en algunos de los planes de atención que forman parte del Convenio Conace-MINSAL-FONASE, esto es Plan Primera Respuesta, Plan Ambulatorio Básico, Plan Ambulatorio Intensivo y Plan Residencial. Se hace notar que desde el año 2004, el Plan Primera Respuesta es de responsabilidad Exclusiva de MINSAL. Los tres restantes, de mayor complejidad siguen bajo responsabilidad de CONACE.

Entendemos por demanda potencial a aquellas personas que presentando problemas de abuso o dependencia de drogas estarían dispuestas a someterse a un plan de tratamiento y rehabilitación. Tal información emana de los estudios nacionales en población general.

#### Supuesto Meta:

1 Sujeto a la disposición de financiamiento

2 La promulgación del plazo para la presentación de solicitudes se extendió por disposición legal. El proceso de cuantificación de solicitudes se encuentra en ejecución, siendo esta cifra estimada una proyección respecto del nivel histórico.

3 A partir de las proyecciones preliminares el hecho de mantener el nivel observado en el año 2003, ya es un logro para los objetivos del Programa. Se supone que esta cifra en relación a la tendencia debería mantenerse.

4 Salvo que sucedan hechos no previstos el nivel de causas debería mantenerse dentro del límite establecido para el año 2004, cuya resolución no debería ser dentro del año.

5 A partir de las proyecciones preliminares el hecho de mantener el nivel observado en el año 2003, ya es un logro para los objetivos del Programa. Se supone que esta cifra en relación a la tendencia debería mantenerse.

6 Dada una cantidad de recursos disponibles de continuidad se estima una disminución de la cantidad de pretaciones por las variaciones de precio asociada a los bienes y servicios

7 Por ser un fenómeno multicausal y de lenta transformación, se sugiere una meta de continuidad.

8 Se supone que deben estar en ejecución durante el año 2005, 70 planes individuales de prevención psicosocial para niños y jóvenes, por cada barrio intervenido (al menos 12).

9 Se amplía en 16 comunas el Programa Comuna Segura. Sujeto a disponibilidad de Presupuesto.

10 El nivel de solicitudes mantiene un nivel similar al proyectado para el año 2004

- 11 En base a la tendencia de los últimos tres años
- 12 Solo si existe el financiamiento autorizado.
- 13 uuu
- 14 Solo si existe financiamiento autorizado para este fin
- 15 ooo
- 16 Existe autorización de continuidad de financiamiento