

## CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2008

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DEL INTERIOR Y SEGURIDAD PÚBLICA	<b>PARTIDA</b>	05
<b>SERVICIO</b>	OFICINA NACIONAL DE EMERGENCIA	<b>CAPÍTULO</b>	04

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Asistencia Continua a la Estructura del Estado en Prevención y manejo de emergencias, desastres y catástrofes (PACEE).</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje promedio por sobre el promedio teórico en la entrega de ayuda de emergencia por vía terrestre entre las Regiones de Arica y Parinacota y la de Los Lagos</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Tiempo promedio efectivo (horas) por sobre el teórico de entrega de ayuda de emergencia entre la regiones de Arica y Parinacota y la de Los Lagos /Tiempo promedio teórico (horas) de entrega de la ayuda de emergencia entre las Regiones de Arica y Parinacota y la de Los Lagos))</p>	n.c.	n.c.	n.c.	1.4 horas	1.5 horas	SI	106%	14%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Guías de despacho y recepción de la ayuda con la hora de despacho y la hora de recepción de la ayuda</p>	
<p>●Análisis de Vulnerabilidad para la gestión territorial de reducción de Riesgos.</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de Regiones con diagnósticos de Vulnerabilidad considerando las variables de riesgo más recurrentes en la región.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de Regiones con Diagnósticos de Vulnerabilidad en el año t /Total de regiones del año t)*100)</p>	n.c.	n.c.	n.c.	20 %	20 %	SI	100%	20%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Informe de diagnóstico de vulnerabilidad regional en las variables priorizadas en cada región.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Análisis de Vulnerabilidad para la gestión territorial de reducción de Riesgos. &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Monitoreo permanente de las principales variables de riesgo a nivel nacional para el alertamiento temprano</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de alertas tempranas en la variable hidrometereológica, realizadas con 24 horas de anticipación a la ocurrencia del evento, a las Intendencias y Gobernaciones</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de alertas tempranas, en la variable hidrometereológica realizadas con 24 horas de anticipación a la ocurrencia del evento , a las Intendencias y gobernaciones en el año t/N° de eventos hidrometereológicos ocurridos en el año t - N° eventos hidrometereológicos fallidos en el año t)*100)</p>	n.c.	n.c.	n.c.	167 %	100 %	SI	167%	8%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Reportes de alertas en las variables Hidrometereológica</p>	1
<p>●Formación y capacitación en Protección Civil &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Programa de Formación Profesional en Protección Civil</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Déficit de Unidades Territoriales con personal capacitado en el nivel N° 3 con resultado superior a 65% del Plan nacional de Capacitación</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((1-(N° unidades territoriales capacitadas con resultado superior a 65% en el año t/N° unidades territoriales en el año t))*100)</p>	n.m.	0 %	89 %	87 %	87 %	SI	100%	20%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Registro correlativo nacional de acreditación</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Formación y capacitación en Protección Civil</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Programa capacitación para la participación comunitaria</p>	<p><u>Eficiencia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de comunas con mayor índice de vulnerabilidad (Relación comunal damnificación / pobreza) capacitadas en el programa de participación comunitaria respecto del total de comunas vulnerables</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de comunas con mayor índice de vulnerabilidad capacitadas en año /N° total de comunas vulnerables año t)*100)</p>	n.c.	n.c.	n.c.	26 %	16 %	SI	160%	10%	<p><u>Formularios/Fichas</u></p> <p>Informe de estado de avance según programación de Participación Comunitaria.</p>	2
<p>●Formación y capacitación en Protección Civil</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Programa de Formación Profesional en Protección Civil</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de Directores Regionales y Provinciales que han aprobado el nivel III del Programa de Formación Profesional en Protección Civil</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((N° de Directores Regionales y Provinciales que han aprobado el nivel III del Programa de Formación Profesional al año t/N° Directores Regionales y Provinciales de Protección Civil al año t)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	7 %	7 %	n.m.	26 %	29 %	NO	90%	20%	<p><u>Formularios/Fichas</u></p> <p>Informe anual de capacitación de los niveles I, II y III</p>	3

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Formación y capacitación en Protección Civil  &nbsp;&nbsp; - Capacitación en el Plan Integral de Seguridad Escolar	<i>Eficacia/Producto</i>  Porcentaje de municipalidades con encargados extraescolar Municipal capacitado y acreditado  Aplica Enfoque de Género: SI	((N° de municipalidades con encargados extraescolares Municipales acreditados al año t /N° total de Municipales)*100)  Mujeres:  Hombres:	n.c.	n.c.	n.c.	27 %	23 %	SI	116%	8%	<u>Formularios/Fichas</u> Registro correlativo nacional de acreditación	

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

<b>Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio</b>	80%
<b>Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas</b>	20%
<b>Porcentaje de cumplimiento global del servicio</b>	100%

Notas:

1.-Este indicador se formuló en la Ley de Presupuesto 2007, obteniendo un sobre-cumplimiento de un 163%. Dadas las circunstancias de este sobre-cumplimiento se tomaron las medias necesarias de ajuste y seguimiento al indicador para la Ley de Presupuesto 2008, sin embargo los resultados obtenidos en este periodo igualmente indican un sobre-cumplimiento de la meta, que en este caso fue de un 167%.En este periodo se pudo notar que la oportunidad de alertamiento en la variable hidrometeorológica siempre fue con 24hr de anticipación, por lo tanto habiendo cumplido sólo con esta variable en el indicador ya se explica el 100% de cumplimiento. El sobre-cumplimiento del indicador está asociado básicamente al denominador de éste que se refiere al impacto o no del evento Hidrometeorológico. Por lo tanto basta que una Alerta no haya tenido un impacto en la población para que se genere un sobre-cumplimiento como sucedió en este caso.

2.-El sobre-cumplimiento en este indicador se debe a que se capacitaron 3 comunas más de las planificadas inicialmente en el Formulario H 2008, alcanzando la capacitación del 26% de las comunas con mayor índice de vulnerabilidad en el Programa de Participación Comunitaria.Lo anterior, básicamente debido a que la meta dada para este indicador en el Formulario H 2008, resultó ser conservadora respecto a la realidad, ello fue producto de que este indicador es nuevo al igual que el Programa Nacional de Participación Comunitaria en el cual se enfoca este indicador. Por tanto se presenta un desconocimiento parcial de la capacidad de ONEMI en llevar este proceso de acercamiento, coordinación y capacitación en el uso de herramientas metodológicas para prevenir y enfrentar situaciones de emergencia en estas comunas más vulnerables del país.

3.-Este indicador, tiene un cumplimiento de un 90% por lo tanto no alcanza a llegar al mínimo requerido de un 95%. Respecto a la desagregación por sexo, del 7% de las capacitaciones a mujeres comprometidas, sólo se logró el 4% de ellas y respecto a las capacitaciones de hombres se cumplió con el 21% comprometido. Este indicador no se logró cumplir debido a que del total de 20 (28%) personas que debían capacitarse en el Programa Nivel III de Protección Civil en el año en curso, sólo se capacitaron a 18 (25%) personas, desviando inmediatamente el cumplimiento a un 90%. Las dos personas que afectaron el cumplimiento de este indicador corresponden al porcentaje de genero femenino y se presentan a continuación con sus respectivas razones de no asistencia al Programa: una por motivos de cambio de cargo y la otra por no cumplimiento de requisitos académicos.