

## CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2010

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DEL INTERIOR Y SEGURIDAD PÚBLICA	<b>PARTIDA</b>	05
<b>SERVICIO</b>	SUBSECRETARIA DE DESARROLLO REGIONAL Y ADMINISTRATIVO	<b>CAPÍTULO</b>	05

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Diseño y traspaso de metodologías e instrumentos con enfoque participativo para el fortalecimiento de la institucionalidad subnacional.</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Generación, traspaso y seguimiento de metodologías para el Fortalecimiento Municipal</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;sp;*Programa de Ventanilla Transaccional de Trámites Municipales .</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de municipalidades operando en la Plataforma web Ventanilla Transaccional de Trámites Municipales en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de municipalidades operando en la Plataforma web Ventanilla Transaccional de Trámites Municipales en año t/Número total de Municipalidades del país)*100)</p>	6.67 %	12.17 %	24.35 %	30.72 %	36.52 %	NO	84%	5%	<p><u>Formularios/Fichas</u></p> <p>Formularios y fichas obtenidos de la plataforma web Ventanilla transaccional de Trámites Municipales - VTM</p>	1





Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Diseño , administración de programas y distribución fondos de inversión pública en el territorio</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Diseño, puesta en marcha, transferencia y seguimiento de programas y fondos de inversión pública en el territorio</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; &amp;nbsp; sp;*Programa de Mejoramiento Urbano (PMU)</p> <p>•Programa: Programas de Empleo con Apoyo Fiscal (PMU) Evaluado en: 2004</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de Recursos del Programa de Mejoramiento Urbano línea de emergencia destinados a las 100 comunas mas pobres en el año t (de acuerdo al estudio realizado por el Programa de Fortalecimiento Comunal PROFIM).</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Monto Total de Recursos del Programa de Mejoramiento Urbano línea de emergencia gastados en las 100 comunas mas pobres año t /Monto total de recursos del Programa de Mejoramiento Urbano línea de emergencia gastados en el año t ) *100)</p>	36 %	29 %	24 %	27 %	23 %	SI	119%	5%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Base de datos Programa de Mejoramiento Urbano</p>	
<p>•Diseño , administración de programas y distribución fondos de inversión pública en el territorio</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Diseño, puesta en marcha, transferencia y seguimiento de programas y fondos de inversión pública en el territorio</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; &amp;nbsp; sp;*Programa de Puesta en Valor Patrimonial</p>	<p><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de Regiones con carteras plurianuales, que se entiende como un conjunto de iniciativas de inversión a mediano plazo (5 años), actualizadas y validadas al año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de Regiones con Cartera Actualizada y validada por el Gobierno Regional en el año t/N° Total de Regiones)*100)</p>	n.m.	53.33 %	60.00 %	73.33 %	66.67 %	SI	110%	17%	<p><u>Formularios/Fichas</u> - Oficio de Intendente que adjunta el Acta o Certificado emitido por el Consejo Regional</p>	3



Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Institucional	<u>Calidad/Resultado Intermedio</u>  Porcentaje de municipios que mejoran su nivel de gestión en la calidad de los servicios municipales.  Aplica Enfoque de Género: NO	$\frac{\text{((Número de municipios que aumentan el puntaje después de la implementación del Plan de Mejoras / Número de municipios que participan en el Programa)*100}}{\text{Número de municipios que participan en el Programa}} * 100$	n.m.	n.m.	0.00 %	63.64 %	60.61 %	SI	105%	5%	<u>Reportes/Informes</u> Informe de Autoevaluación validado por ChileCalidad.  <u>Reportes/Informes</u> Informes de actualización de la Autoevaluación elaborados por el municipio.  <u>Formularios/Fichas</u> Convenios de Colaboración Municipio-SUBDERE suscritos y vigentes.	

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

<b>Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio</b>	85%
<b>Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas</b>	5%
<b>Porcentaje de cumplimiento global del servicio</b>	90%

Notas:

1.-Este menor cumplimiento se debe a que al menos 15 municipios que formaban parte de la VTM, resultaron siniestrados producto del terremoto del 27 de febrero. Dichos municipios enfocaron sus esfuerzos, tanto humanos como presupuestarios, a las labores relacionadas con el terremoto. Las razones por las cuales las otras 5 municipalidades no se encuentran operando en la VTM responden a factores propios del funcionamiento de cada municipio, como por ejemplo: problemas de conectividad.

2.-Existen dos razones que justifican el sobre cumplimiento de la meta: 1. Dado el cambio de Gobierno se incorporaron nuevos profesionales a las Unidades de Asuntos Internacionales de los Gores y nuevos encargados de asuntos internacionales en los Municipios que manifestaron interés en asistir a las Escuelas y 2. Previendo las consecuencias negativas del terremoto, en cuanto a la inasistencia de profesionales a estas instancias, se intensificaron los esfuerzos de difusión y promoción de las mismas.

3.-Resulta difícil estimar con precisión cuántas regiones podrán o no validar sus carteras, esto se debe a que en el proceso de validación influyen múltiples factores, entre ellas la opinión del CORE, organismo autónomo al ejecutivo regional. Esto se ve comprobado, con los resultados obtenidos el año 2010 en que la meta propuesta era de un 67% (10 regiones con cartera validada) y concluye sobre cumpliéndose al alcanzar un valor del 73% de carteras efectivamente validadas, equivalente a 11 regiones que cumplen el compromiso.

4.-El sentido del indicador era medir el número de luminarias renovadas y en funcionamiento instaladas por el Programa, comprometiéndose un total de 16.026, cifra que fue alcanzada. La dificultad en el cumplimiento de la meta se dio porque el PRDUV informó erróneamente el total de luminarias de la comuna, por lo que el denominador del indicador fue subestimado (21.333). En síntesis, se puede señalar que se cumplió con el total de luminarias que se debían renovar no obstante, el error detectado no pudo ser corregido en el momento de su detección. Se debe señalar que las metas de los indicadores de desempeño son propuestas por los responsables de cada programa y ratificadas por los Jefes de División respectivos. Esto asegura que la formulación de los compromisos se basa en información confiable. Dado que estos mecanismos de control no lograron detectar el error en la formulación de esta meta, la SUBDERE deberá elaborar nuevos procedimientos de control adelantándose a posibles errores provenientes de los organismos.