

## CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2006

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DEL INTERIOR Y SEGURIDAD PÚBLICA	<b>PARTIDA</b>	05
<b>SERVICIO</b>	GOBIERNO REGIONAL I	<b>CAPÍTULO</b>	61

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
●1. Administración del FNDR  &nbsp;&nbsp;&nbsp;-1.1 Preinversión  &nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;*1.1.2 Control Administrativo, Físico y Financiero de la Ejecución	<u>Economía/Proceso</u>  Porcentaje de gasto efectivo en obras sobre monto estipulado en la recomendación inicial  Aplica Enfoque de Género: NO	((Gasto efectivo de las obras terminadas año t/Gasto adjudicado según lo estipulado en la recomendación inicial (BIP) terminadas año t)*100)	n.m.	90.6 %	98.4 %	101.4 %	98.0 %	SI	97%	10%	Reportes/Informes Control de Estados de Pago  Reportes/Informes Informe de contratos efectuados	
●1. Administración del FNDR  &nbsp;&nbsp;&nbsp;-1.1 Preinversión  &nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;*1.1.2 Control Administrativo, Físico y Financiero de la Ejecución	<u>Calidad/Producto</u>  Porcentaje de clientes que consideran satisfactoria la gestión del Gobierno Regional  Aplica Enfoque de Género: NO	((Usuarios encuestados que consideran satisfactoria la gestión del GORE/Total de usuarios encuestados)*100)	n.m.	65.9 %	90.9 %	93.8 %	72.7 %	SI	129%	10%	Reportes/Informes Encuesta de calidad gestión del GORE de Tarapacá	1

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•1. Administración del FNDR</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;-1.1 Preinversión</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;sp;*1.1.1 Programación Financiera</p>	<p><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de proyectos de arrastre identificados al 30 de abril de cada año</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de proyectos de arrastre identificados al 30 de abril del año t/N° total de proyectos de arrastre año t)*100)</p>	n.m.	46.3 %	83.1 %	84.5 %	80.0 %	SI	106%	10%	<p><u>Formularios/Fichas</u></p> <p>Reporte desde el Banco Integrado de Proyectos (BIP)</p>	
<p>•1. Administración del FNDR</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;-1.1 Preinversión</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;sp;*1.1.2 Control Administrativo, Físico y Financiero de la Ejecución</p>	<p><u>Calidad/Proceso</u></p> <p>Porcentaje del tiempo efectivo en ejecutar las obras sobre lo estipulado en la Recomendación Inicial (BIP)</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Suma en días efectivos del tiempo de ejecución de las obras terminadas año t/Suma en días del tiempo estipulado en la recomendación inicial (BIP) de las obras terminadas año t)*100)</p>	n.m.	70.8 %	57.0 %	95.6 %	86.0 %	SI	111%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Convenios Mandatos de cada proyectos terminado</p> <p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Revisión de información de Fichas EBI</p> <p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informes de Recepciones provisionarias de obras</p>	
<p>•1. Administración del FNDR</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;-1.1 Preinversión</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;sp;*1.1.1 Programación Financiera</p>	<p><u>Economía/Proceso</u></p> <p>Porcentaje del presupuesto FNDR comprometido en Arrastre</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Monto del gasto FNDR comprometido en arrastre año t+1/Monto presupuesto FNDR vigente año t)*100)</p>	n.m.	79.5 %	60.9 %	68.8 %	70.0 %	SI	102%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe de ejecución presupuestaria año t</p> <p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Certificado Core que define cartera de inversión del año</p> <p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Resolución de adjudicación de Unidades Técnicas</p>	







<b>Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio</b>	100%
<b>Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas</b>	0%
<b>Porcentaje de cumplimiento global del servicio</b>	100%

Notas:

- 1.- Se realizaron acciones pertinentes con los clientes del GORE Tarapaca por medio de una encuesta electronica.
- 2.-En el convocatoria, originalmente, se contemplo algunos programas, como por ejemplo ChileBarrio u Origenes, cuyas demandas se expresan atraves de los Servicios Públicos a los que ellos estan adscritos.
- 3.-Se realizaron jornadas de infoRmación a todos los servicios publicos de la región para informar sobre la importancia de la GTI.Se realizó un curso sobre GTI, con una asistencia de 21 Servicios Públicos, dictado por la consultora CISAL
- 4.-Esta meta se logro porque la Coordinación que se estableció con el Departamento de Inversión, ello permitio priorizar las iniciativas de inversión importantes para cada municipio.
- 5.-Debido a la materIALIZACIÓN del Convenio de Cooperación se implementaron dos reuniones bi nacionales, no contempladas originalmente, ellas son : Comisión Bi Nacional de Grupos Vulnerables y la Comisión Bi Nacional de Ciencia y Tecnología