

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2006

MINISTERIO	MINISTERIO DE ECONOMIA, FOMENTO Y TURISMO	PARTIDA	07
SERVICIO	SUBSECRETARIA DE PESCA	CAPÍTULO	03

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Política Nacional Pesquera	<u>Eficacia/Proceso</u> Porcentaje de acciones de Política Nacional Pesquera realizadas respecto de las programadas <small>Aplica Enfoque de Género: NO</small>	((número de acciones de política realizadas en el año t)/(número de acciones de política programadas en año t))*100)	n.c.	n.c.	100 %	100 %	100 %	SI	100%	10%	<u>Formularios/Fichas</u> Archivo word, Documento Política Nacional Pesquera	
•Informes Técnicos de Pesquería	<u>Eficiencia/Producto</u> Promedio anual de Informes Técnicos de Medidas de Administración Pesquera Elaborados por Profesional <small>Aplica Enfoque de Género: NO</small>	((número de informes técnicos de Medidas de Administración Pesquera elaborados en año t)/(número de profesionales que se desempeñan en el centro en año t)))	n.c.	8	11	8	8	NO	93%	5%	<u>Formularios/Fichas</u> Archivos del Dpto. Pesquería. Correlativos 2005 (planilla Excel)	1

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
● Informes Técnicos de Acuicultura	<u>Eficacia/Producto</u> Tasa de variación anual del stock de solicitudes de concesión de Acuicultura en el departamento de Acuicultura Aplica Enfoque de Género: NO	$((\text{Stock de solicitudes de concesiones de Acuicultura en año } t / \text{Stock de solicitudes de concesiones de Acuicultura en año } t-1) - 1) * 100)$	n.c.	s.i.	-6 % 2491	4 % 2587	40 % 3700	SI	1047%	5%	Base de Datos/Software FINALCONCESIO	2
● Política Nacional de Acuicultura	<u>Eficacia/Proceso</u> Porcentaje de acciones de política de acuicultura realizadas respecto de las programadas Aplica Enfoque de Género: NO	$((\text{número de acciones de política realizadas en el año } t) / (\text{número de acciones de política programadas en año } t)) * 100)$	n.c.	100 %	100 %	100 %	100 %	SI	100%	10%	Reportes/Informes SEGUIMIENTO Y CONTROL POLÍTICA ACUÍCOLA	
● Informes Técnicos Ambientales	<u>Calidad/Producto</u> Tiempo promedio de respuesta a requerimientos de pronunciamiento ambiental de Declaraciones de Impacto Ambiental (DIA) Aplica Enfoque de Género: NO	$((\text{número de días de procesamiento de respuestas de oficio a DIA}) / (\text{número de solicitudes en año } t))$	n.c.	14 días	13 días	14 días	15 días	SI	107%	10%	Base de Datos/Software SEIAACCESS	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
●Instrumentos de Difusión de la Política Pesquera y de Acuicultura	<u>Calidad/Producto</u> Porcentaje de usuarios que califica los instrumentos de difusión buenos Aplica Enfoque de Género: NO	((número de usuarios encuestados que califica los instrumentos de Difusión buenos año t)/(número total de usuarios encuestados en año t))*100)	n.c.	99 %	96 %	99 %	99 %	SI	100%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Respuesta de encuesta de satisfacción	
●Informes en Derecho	<u>Calidad/Producto</u> Tiempo promedio de elaboración de informes para Corte Apelaciones Aplica Enfoque de Género: NO	((número de días de elaboración de informe para Corte de Apelaciones desde ingreso de solicitud hasta emisión de oficio)/(número de informes elaborados)))	33 días	35 días	1 días	33 días	35 días	SI	107%	5%	<u>Formularios/Fichas</u> Documentos	
●Normas	<u>Calidad/Producto</u> Tiempo promedio de elaboración de resoluciones extractivas Aplica Enfoque de Género: NO	((número de días utilizados en la elaboración de resolución extractiva)/(número de resoluciones elaborados)))	45 días	37 días	28 días	20 días	37 días	SI	185%	5%	<u>Formularios/Fichas</u> Resoluciones	3

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
●Informe Cartera de Estudios	<u>Eficacia/Proceso</u> Porcentaje de Cumplimiento de actividades comprometidas de la Cartera de Estudios Aplica Enfoque de Género: NO	((Actividades Ejecutadas de la Cartera de Estudios en el año t)/(Actividades comprometidas de la Cartera de Estudios en el año t))*100)	n.c.	n.c.	100 %	100 %	100 %	SI	100%	5%	Base de Datos/Software Cartera de Estudios	
●Informe Cartera de Estudios ●Programa:Fondo de Investigación Pesquera Evaluado en: 2004	<u>Eficacia/Proceso</u> Porcentaje de ejecución presupuestaria del FIP Aplica Enfoque de Género: NO	((Monto devengado de proyectos del FIP en año t/Presupuesto autorizado en año t)*100)	95 %	78 %	87 %	94 %	86 %	SI	110%	5%	Base de Datos/Software Presupuesto FIP	
●Informe Cartera de Estudios ●Programa:Fondo de Investigación Pesquera Evaluado en: 2004	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de proyectos licitados del FIP Aplica Enfoque de Género: NO	((número de proyectos licitados del FIP en año t/número total de proyectos priorizados por el Consejo del FIP en año t -1)*100)	97 %	98 %	98 %	95 %	89 %	SI	107%	5%	Base de Datos/Software Proyectos FIP	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
●Informe Cartera de Estudios	<i>Eficacia/Producto</i> Porcentaje de ejecución del Fondo de Administración Pesquera (FAP) Aplica Enfoque de Género: NO	((Gasto y o transferencias de recursos ejecutados del FAP en año t/Presupuesto Total aprobado en año t)*100)	n.c.	n.c.	78 %	84 %	100 %	NO	84%	5%	Base de Datos/Software Presupuesto	4
●Informe Técnico de Evaluación de impacto de Medidas de Administración	<i>Eficacia/Proceso</i> Porcentaje de informes Técnicos Económicos Sociales que acompañan la implementación de Medidas de Administración Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de informes técnicos Económicos sociales generados en el año t)/(número de informes técnicos Económicos sociales comprometidos en el año t)*100)	n.c.	n.c.	100 %	100 %	100 %	SI	100%	10%	Formularios/Fichas Memorando Conductor al Jefe de Servicio	
●Institucional	<i>Eficacia/Proceso</i> Porcentaje de Informes de seguimiento de la agenda normativa entregados a comité directivo Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de Informes entregados en primer Comité Directivo del mes)/(Número de Informes comprometidos del estado de avance de la agenda))*100)	n.c.	100 %	100 %	100 %	100 %	SI	100%	10%	Formularios/Fichas Memorando al Subsecretario	

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	90%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	90%

Notas:

1.-Existen dos razones para explicar este no cumplimiento. En primer lugar, la división de 128 por 17 da 7,5 lo que debiera aproximarse a 8 porque no existen mitades de Informes Técnicos, es decir, ese 0,5 Informe lo termina el mismo profesional, y con ello alcanza los 8 comprometidos en la meta. En segundo lugar, la dificultad de lograr la meta de 8 holgadamente se da porque ha aumentado la cantidad de profesionales y la tasa de llegada de trabajo se ha mantenido igual.

2.-El stock de 2587 es mejor que la meta propuesta de 3700 dado que implica una mayor espera en la tramitación de las solicitudes. El valor que tomó la estimación hecha en septiembre de 2005 tenía una cota superior de stock bastante mayor al resultado obtenido el año 2006 debido a que se esperaba una mayor demanda por concesiones. Además, es necesario comentar que durante el año 2006 se publicaron mapas que permiten a un solicitante determinar con mayor precisión el área a solicitar. Esto último acelera los análisis técnicos y contribuye a disminuir los stocks de solicitudes.

3.-Con la aparición de la ley N° 19.713 (2001) se reordenó el parque de naves industriales generándose dos efectos: concentración de la industria (menos solicitantes) y menos naves en operación (esto implica menos ajustes a las autorizaciones de pesca). Estos efectos se han acentuado en el último año bajando mucho más de lo esperado. No obstante, es posible que el efecto se revierta dado que en diciembre de 2006 se modificó el reglamento y se adaptó a los acuerdos internacionales, de modo que durante el 2007 se evaluará el impacto real que tendrán estos reglamentos. Cabe señalar que este efecto de concentraciones proviene sólo de las resoluciones asociadas a especies dentro del límite máximo de captura. Si las especies más allá del límite se hacen atractivas para el mercado tendremos una nueva alza del indicador, ahora por este efecto.

4.-El Consejo Ejecutivo del FAP provisiona recursos para mitigación de efectos sociales producto de la aplicación de la Normativa Sectorial Pesquera. Esta demanda no es programable ya que depende de múltiples variables propias de las organizaciones de pescadores, tripulantes y trabajadores de plantas con contextos socioeconómicos diversos y cambiantes. Por este motivo estos recursos se plantean como disponibles para el saldo inicial de caja del año posterior. Las transferencias al FPPA y al FIP se materializan cuando estos fondos ya han utilizado sus propios fondos, por lo cual el FAP ve retrasada su ejecución. Además los ciclos de licitación y ejecución del FIP no calzan con el año calendario, por lo que al 31 de diciembre mantiene recursos sin asignar.