

## CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2011

|                   |   |                 |    |
|-------------------|---|-----------------|----|
| <b>MINISTERIO</b> | MINISTERIO DE ECONOMIA, FOMENTO Y TURISMO | <b>PARTIDA</b>  | 07 |
| <b>SERVICIO</b>   | SUBSECRETARIA DE PESCA                    | <b>CAPÍTULO</b> | 03 |

| Producto Estratégico al que se Vincula  | Indicador   | Fórmula de Cálculo   | Efectivo 2008 | Efectivo 2009 | Efectivo 2010 | Efectivo 2011 | Meta 2011 | Cumple SI-No | % de cumplimiento | Ponderación | Medios de Verificación  | No-Tas (9) |
|---|---|--|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------|--------------|-------------------|-------------|---|------------|
| •Información Sectorial<br><br>&nbsp;&nbsp;&nbsp;-<br>Estudios de Investigación y Evaluaciones | <i>Eficacia/Proceso</i><br><br>Porcentaje de recursos incluidos en las transferencias al IFOP que son materializadas en convenios ingresados a trámite de toma de razón al 30 de enero.<br><br>Aplica Enfoque de Género: NO | ((Monto en M\$ de las transferencias incluidos en convenios a IFOP/Monto total en M\$ asignado a transferencias a IFOP)*100) | n.m.          | n.c.          | 100 %         | 100 %         | 100 %     | SI           | 100%              | 15%         | <u>Reportes/Informes</u><br>Convenios de Transferencia a IFOP ingresado a toma de razón al 31 de enero de 2011. |            |

| Producto Estratégico al que se Vincula     | Indicador   | Fórmula de Cálculo   | Efectivo 2008 | Efectivo 2009 | Efectivo 2010 | Efectivo 2011 | Meta 2011 | Cumple SI-No | % de cumplimiento | Ponderación | Medios de Verificación   | No-Tas (9) |
|--|---|--|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------|--------------|-------------------|-------------|--|------------|
| •Diseño de Política y Regulación Sectorial | <u>Eficacia/Resultado Intermedio</u><br><br>Porcentaje de propuestas materializadas en materia de regulación y política de Acuicultura presentadas por instancias de coordinación público - privadas y/o públicas<br><br>Aplica Enfoque de Género: SI | ((Número de propuestas materializadas en el año t presentadas por instancias de coordinación público - privadas y/o públicas /Número total de propuestas presentadas a la Subsecretaria en el año t -1)*100)<br><br>Mujeres:<br><br>Hombres: | n.m.          | 66.7 %        | 0.0 %         | 77.8 %        | 77.8 %    | SI           | 100%              | 10%         | <u>Reportes/Informes</u><br>1. Informe consolidado con la materialización de las propuestas presentadas a la Subsecretaría de Pesca el año t-1 (Adjuntando las actas o minutas de cada mesa efectuada el año anterior).  |            |
| •Diseño de Política y Regulación Sectorial | <u>Calidad/Resultado Final</u><br><br>Porcentaje de usuarios beneficiados en el año por acciones de ordenamiento territorial<br><br>Aplica Enfoque de Género: NO  | ((N° de usuarios beneficiados por acciones de ordenamiento territorial año t/N° de usuarios con concesiones de acuicultura vigentes sin ordenamiento territorial año t)*100)   | 0.0 %         | 64.2 %        | 0.0 %         | 70.4 %        | 70.0 %    | SI           | 100%              | 10%         | <u>Reportes/Informes</u><br>Carta de la Subsecretaría de Pesca con el envío de antecedentes al consultor con la identificación de las concesiones de acuicultura que deben ser repositionadas en terreno.<br><br><u>Reportes/Informes</u><br>Informes Técnicos de regularización de concesiones de la Subsecretaría de Pesca |            |



| Producto Estratégico al que se Vincula | Indicador  | Fórmula de Cálculo   | Efectivo 2008 | Efectivo 2009 | Efectivo 2010 | Efectivo 2011 | Meta 2011 | Cumple Si-No | % de cumplimiento | Ponderación | Medios de Verificación  | No-Tas (9) |
|--|--|--|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------|--------------|-------------------|-------------|---|------------|
| •Programas de Apoyo                    | <p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Porcentaje de Programas/Proyectos de fomento productivo del sector pesquero artesanal técnicamente recomendados y aprobado para su financiamiento.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | <p>((Número Programas/Proyectos de fomento productivo aprobados por el Consejo de Administración Pesquera para su financiamiento/Número total de Programas/Proyectos de fomento productivo recomendados técnicamente por el FAP para su financiamiento)*100)</p> | 0 %           | 38 %          | 0 %           | 95 %          | 70 %      | SI           | 136%              | 10%         | <p><u>Reportes/Informes</u><br/>Informes de Evaluación técnica de los Programas/Proyectos de fomento recomendados y rechazados por el Fondo de Administración Pesquera para el financiamiento.</p> <p><u>Formularios/Fichas</u><br/>Actas del Consejo de Administración pesquera que aprueban o rechazan los programas o proyectos presentados.</p> | 1          |
| •Programas de Apoyo                    | <p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>Porcentaje de actuales trabajadores de la industria pesquera extractiva capacitados en el año t que efectivamente mejoran sus competencias</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p> | <p>((Número de trabajadores calificados satisfactoriamente/Número total de trabajadores capacitados)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>  | 69 %          | 75 %          | 0 %           | 82 %          | 78 %      | SI           | 105%              | 10%         | <p><u>Reportes/Informes</u><br/>Informe de Resultado de la Capacitación</p> <p><u>Base de Datos/Software</u><br/>Planilla con resultados de las evaluaciones realizadas a los beneficiarios, en los cursos de capacitación realizados</p>   |            |

| Producto Estratégico al que se Vincula   | Indicador   | Fórmula de Cálculo   | Efectivo 2008 | Efectivo 2009 | Efectivo 2010 | Efectivo 2011 | Meta 2011 | Cumple SI-No | % de cumplimiento | Ponderación | Medios de Verificación   | No-Tas (9) |
|--|---|--|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------|--------------|-------------------|-------------|--|------------|
| <p>●Información Sectorial<br/>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; -<br/>Informes Técnicos</p> <p>●Administración Sectorial<br/>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; -<br/>Medidas de Administración Sectorial</p> | <p><u>Eficiencia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de informes técnicos entregados oportunamente para el establecimiento de las medidas de administración</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>                                | <p>((Número de informes técnicos entregados oportunamente al Consejo Nacional de Pesca/Número total de informes técnicos a entregar al Consejo Nacional de Pesca)*100)</p>   | 42 %          | 67 %          | 0 %           | 100 %         | 100 %     | SI           | 100%              | 10%         | <p>Reportes/Informes Comunicación a los Consejeros del CNP, de la disposición de los informes Técnicos en el banner del Consejo Nacional de Pesca</p> <p>Base de Datos/Software Planilla Excel con la Planificación anual de los consejos y Memorándum de las Unidades Técnicas a la Secretaría Ejecutiva del Consejo Nacional de Pesca.</p> |            |
| <p>●Información Sectorial<br/>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; -<br/>Informes Técnicos</p> <p>●Administración Sectorial<br/>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; -<br/>Medidas de Administración Sectorial</p> | <p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de medidas de administración aprobadas por el Consejo Nacional de Pesca que consideraron informes de desarrollo sustentable</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | <p>((Número de medidas de administración aprobadas por el Consejo Nacional de Pesca que consideraron informes de desarrollo sustentable/Número total de medidas de administración aprobadas por el Consejo Nacional de Pesca)*100)</p> | 72 %          | 74 %          | 0 %           | 80 %          | 80 %      | SI           | 100%              | 15%         | <p>Reportes/Informes Informes de Desarrollo Sustentable enviados al Sr. Subsecretario de Pesca</p> <p>Base de Datos/Software Planilla control de medidas de administración aprobadas pro el Consejo Nacional de Pesca</p>  |            |

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

|  |      |
|--|------|
| Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio | 100% |
|--|------|

|   |      |
|---|------|
| <b>Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas</b> | 0%   |
| <b>Porcentaje de cumplimiento global del servicio</b>                       | 100% |

Notas:

1.-Del análisis de la desviación de los operandos que componen el indicador, se desprenden las variables externas que motivaron el sobre cumplimiento de la meta comprometida, y que fueron considerados de acuerdo a los requisitos técnicos en el supuesto del indicador, y que se encuentran relacionadas con los cambios en las prioridades gubernamentales. Cabe destacar que tal como está establecido en la nota del indicador, el Fondo de Administración Pesquero presenta los Programas/Proyectos al Consejo de Administración Pesquera, siendo este órgano externo a la Subsecretaría de Pesca quien decide la aprobación del financiamiento y las líneas estratégicas de acción. Es así como, a solicitud del Presidente del Consejo del Fondo, y del cambio implementado a partir del nombramiento del Ministro Longeira, se potenció el objetivo de implementar acciones de fomento, que permitan mediante la asignación de recursos transformar al sector pesquero artesanal en un foco de progreso económico y productivo autosustentable.