

## CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2006

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DE EDUCACION	<b>PARTIDA</b>	09
<b>SERVICIO</b>	SUBSECRETARIA DE EDUCACION	<b>CAPÍTULO</b>	01

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Sistema Educativo &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Medios Educativos</p>	<p><u>Eficacia/Producta</u></p> <p>Número de estudiantes de establecimientos incorporados a la Red Enlaces subvencionados por computador</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>(N° total de estudiantes de establecimientos subvencionados incorporados a la Red Enlaces/N° total computadores año t)</p>	54	47	30	27	30	SI	111%	2%	<p><u>Reportes/Informes</u> Ficha Consolidado con N° matrícula Enlaces y Compra de Equipamiento del Programa Enlaces</p>	
<p>•Sistema Educativo &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Nivel de Enseñanza Parvularia</p>	<p><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>Tasa de variación anual de alumnos en Primer Nivel de transición (de 4 a 5 años)</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de alumnos en Primer Nivel de transición (de 4 a 5 años) año t/N° de alumnos en Primer Nivel de transición (de 4 a 5 años) año t-1)-1)*100)</p>	31 % 45838	21 % 55350	32 % 73271	18 % 86454	20 % 88188	SI	98%	5%	<p><u>Reportes/Informes</u> Reportes Mensuales de Unidad de Subvenciones</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Sistema Educativo  &nbsp;&nbsp; - Nivel de Enseñanza Media	<u>Eficacia/Resultado Final</u>  Porcentaje de liceos del Programa Liceo Para Todos que mejora sus resultados SIMCE 2° medio entre dos mediciones  Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de liceos de Programa Liceo Para Todos que mejoran sus resultados SIMCE año t respecto de medición anterior año t- n/Número total de liceos del Programa Liceos Para Todos en el año t-n)*100)	32 %	n.m.	n.m.	0 %	35 %	NO	0%	3%	<u>Reportes/Informes</u> Sistema de Información del nivel de enseñanza, de subvenciones y de seguimiento de becas.	1
•Sistema Educativo  &nbsp;&nbsp; - Infraestructura	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u>  Porcentaje de alumnos incorporados a Jornada Escolar Completa (JEC)  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de alumnos incorporados a Jornada Escolar Completa/N° de alumnos susceptibles de ser incorporados a Jornada Escolar Completa)*100)	58.94 %	58.61 %	65.83 %	77.28 %	66.48 %	SI	116%	3%	<u>Reportes/Informes</u> Informe mensual de pago de subvenciones, de la Unidad de Subvenciones.	
•Sistema Educativo  &nbsp;&nbsp; - Perfeccionamiento Docente	<u>Eficacia/Producto</u>  Porcentaje de profesores que participan en pasantías nacionales con respecto al número estimado  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de profesores que participan en pasantías nacionales año t/N° estimado de profesores que participan en pasantías nacionales año t)*100)	101 %	102 %	97 %	99 %	100 %	SI	99%	3%	<u>Formularios/Fichas</u> Bases de datos del Programa Pasantías Nacionales. Informes regionales.	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Sistema Educativo  &nbsp;&nbsp;&nbsp;- Perfeccionamiento Docente	<u>Eficacia/Producto</u>  Porcentaje de docentes que aprueban el perfeccionamiento otorgado a través del programa de formación para la Apropiación Curricular  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de docentes que aprueban el perfeccionamiento del programa de formación para la Apropiación Curricular/N° total de docentes que finalizan el perfeccionamiento del programa de formación para la Apropiación Curricular)*100)	74 %	85 %	94 %	90 %	85 %	SI	106%	4%	<u>Reportes/Informes</u> Informe de Universidades	
•Sistema Educativo  &nbsp;&nbsp;&nbsp;- Desarrollo de un sistema de formación permanente	<u>Eficacia/Resultado Final</u>  Porcentaje de alumnos que han nivelado sus estudios básicos o medios en el Programa ChileCalifica con respecto al total de alumnos a nivelar estudios del Programa ChileCalifica al término de este programa  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de alumnos que han nivelado sus estudios básicos o medios en el Programa ChileCalifica/N° de alumnos a nivelar estudios del Programa ChileCalifica al término de este programa)*100)	13 %	32 %	44 %	56 %	78 %	NO	72%	3%	<u>Reportes/Informes</u> Licitaciones. Matriz de distribución regional de cupos.Presupuesto del programa	2

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Sistema Educativo  &nbsp;&nbsp;&nbsp;- Asesoría Técnico- Pedagógica	<u>Eficacia/Proceso</u>  Porcentaje de establecimientos urbanos focalizados por el Nivel de Básica con sus planes de asesoría registrados por su supervisor en el Sistema de Información y Monitoreo.  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de establecimientos urbanos focalizados por el Nivel de Básica con sus planes de asesoría registrados por su supervisor en el Sistema de Información y Monitoreo/N° de establecimientos urbanos focalizados por el Nivel de Básica)*100)	n.c.	34 %	95 %	99 %	85 %	SI	116%	5%	<u>Base de Datos/Software</u> Informe emitido desde el sistema Web	
•Sistema Educativo  &nbsp;&nbsp;&nbsp;- Nivel de Enseñanza Básica	<u>Eficacia/Resultado Final</u>  Tasa de variación del resultado promedio SIMCE 4° básico en Lenguaje de escuelas focalizadas entre dos mediciones  Aplica Enfoque de Género: NO	((Resultado promedio SIMCE 4° básico en Lenguaje de escuelas focalizadas t/Resultado promedio SIMCE 4° básico en Lenguaje de escuelas focalizadas t-1)-1)*100)	n.m.	n.m.	-100 % 0	0 % 1	0 % 0	NO	0%	5%	<u>Reportes/Informes</u> Informe de análisis elaborado por Programa de Educación Básica en base a resultados SIMCE	3





Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Servicios Asistenciales  &nbsp;&nbsp; - Becas para el Nivel de Enseñanza Superior	<u>Eficacia/Resultado Final</u>  Tasa de retención de los estudiantes de Pedagogía que han recibido Becas para estudiantes que ingresan a Pedagogía  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de estudiantes de Pedagogía beneficiados con Becas para Pedagogía que terminan el año respectivo/N° de estudiantes de Pedagogía que recibieron las Becas para estudiantes que ingresan a Pedagogía)*100)	92 %	93 %	94 %	94 %	94 %	SI	100%	4%	<u>Reportes/Informes</u> Decreto de Asignación de Becas de Pedagogía	
•Servicios Asistenciales  &nbsp;&nbsp; - Becas para el Nivel de Enseñanza Superior	<u>Eficacia/Resultado Final</u>  Tasa retención de estudiantes de Educación Superior del programa de Becas Juan Gómez Millas  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de alumnos de Educación Superior beneficiados con Becas Juan Gómez Millas que terminan el año/N° de alumnos de Educación Superior beneficiados con Becas Juan Gómez Millas en el año)*100)	88 %	91 %	88 %	96 %	97 %	SI	99%	4%	<u>Formularios/Fichas</u> Decreto de Asignación Beca Juan Gómez Millas	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Servicios Asistenciales  &nbsp;&nbsp; - Becas para el Nivel de Enseñanza Superior	<u>Eficacia/Resultado Final</u>  Tasa retención de alumnos de Educación Superior del programa de Becas para Hijos de Profesores  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de alumnos de Educación Superior beneficiados con Becas para Hijos de Profesores que terminan el año/N° de alumnos de Educación Superior beneficiados con Becas para Hijos de Profesores en el año)*100)	77 %	79 %	79 %	82 %	79 %	SI	104%	4%	<u>Formularios/Fichas</u> Decreto de Asignación Becas para Hijos de Profesores	
•Servicios Asistenciales  &nbsp;&nbsp; - Becas para el Nivel de Enseñanza Superior	<u>Eficacia/Resultado Final</u>  Tasa de retención de alumnos de Educación Superior del programa de Becas Nuevo Milenio  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de alumnos de Educación Superior beneficiados con Becas Nuevo Milenio que terminan el año/N° de alumnos de Educación Superior beneficiados con Becas Nuevo Milenio en el año)*100)	80 %	83 %	81 %	84 %	79 %	SI	106%	4%	<u>Formularios/Fichas</u> Decreto de Asignación Beca Nuevo Milenio	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Servicios Asistenciales  &nbsp;&nbsp; - Becas para el Nivel de Enseñanza Superior	<u>Eficacia/Resultado Final</u>  Tasa de retención de alumnos de educación superior del programa Beca Bicentenario  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de alumnos de educación superior beneficiados con Beca Bicentenario de 1° año que terminan el año t/N° de alumnos de educación superior beneficiados con Beca Bicentenario de 1° año en el año t)*100)	n.c.	n.c.	81 %	78 %	81 %	SI	96%	4%	<u>Formularios/Fichas</u> Decreto de asignación de la Beca Bicentenario	
•Servicios Asistenciales  &nbsp;&nbsp; - Becas para el Nivel de Enseñanza Superior	<u>Eficacia/Producta</u>  Porcentaje de alumnos de educación superior con Becas Bicentenario que cumplen con los requisitos de selección de la Beca  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de alumnos de educación superior con Becas Bicentenario que cumplen con los requisitos de selección de la Beca/N° de alumnos de educación superior con Becas Bicentenario)*100)	n.c.	100 %	98 %	100 %	98 %	SI	102%	4%	<u>Reportes/Informes</u> Decreto de Asignación de Beca Bicentenario	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Servicios Asistenciales  &nbsp;&nbsp; - Becas para el Nivel de Enseñanza Media	<u>Eficacia/Resultado Final</u>  Porcentaje de alumnos becados cohorte t-1 que continúan con la beca en el año t  Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de alumnos de Enseñanza Media con Beca Liceo para Todos que concluyendo el año t-1 reciben la primera cuota del año t + becados egresados t-1/Número de alumnos de Enseñanza Media con Beca Liceo para Todos año t-1)*100)	80 %	84 %	84 %	85 %	85 %	SI	100%	4%	<u>Reportes/Informes</u> 1) Reporte de página web de asignación beca LPT tercera cuota del año 2004.2) Reporte de página web de asignación beca LPT primera cuota del año 2005.3) Comprobante de depósito de las cuotas pagadas en Banco Estado.	
•Servicios Asistenciales  &nbsp;&nbsp; - Créditos	<u>Calidad/Proceso</u>  Tasa de variación en la accesabilidad al formulario único de acreditación socioeconómica (FUAS) del año t con respecto al año t-1  Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de usuarios concurrentes interactuando simultáneamente dentro del sitio web del FUAS, con 100% de accesibilidad Año t/Número de usuarios concurrentes interactuando simultáneamente dentro del sitio web del FUAS, con 100% de accesibilidad Año t-1)-1)*100)	s.i.	s.i.	0 % 300	167 % 800	100 % 600	SI	167%	3%	<u>Reportes/Informes</u> Reporte del Proceso evacuado por el Depto. De Políticas y Estudios de la DES	6

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Sistema de Financiamiento  &nbsp;&nbsp; - Subvenciones educacionales	<i>Eficacia/Producto</i>  Promedio anual de visitas de inspección por establecimiento subvencionado  Aplica Enfoque de Género: NO	(N° de visitas de inspección realizadas a establecimientos subvencionados/N° de establecimientos subvencionados visitados)	1.6	1.6	2.0	1.9	1.8	SI	106%	3%	<u>Reportes/Informes</u> Informe mensual de actividad de los departamentos provinciales	
•Sistema de Financiamiento  &nbsp;&nbsp; - Subvenciones educacionales	<i>Economía/Producto</i>  Porcentaje de monto de subvención recuperado por concepto de discrepancia de asistencia  Aplica Enfoque de Género: NO	((Monto de subvención del año t recuperado por concepto de discrepancia de asistencia/Total monto de subvención entregado en el año t)*100)	0.15 %	0.18 %	0.27 %	0.29 %	0.18 %	SI	161%	2%	<u>Reportes/Informes</u> Informe de Pago mensual de subvención	7
•Sistema de Financiamiento  &nbsp;&nbsp; - Fondos para la Educación Superior	<i>Eficacia/Producto</i>  Tasa de variación del número de académicos con becas postgrado mecesup  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de académicos con becas postgrado mecesup año t/N° de académicos con becas postgrado mecesup año t-1)-1)*100)	67 % 150	24 % 186	15 % 213	22 % 260	13 % 256	SI	102%	4%	<u>Reportes/Informes</u> Informe Departamento de Adquisiciones MECESUP	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Sistema de Financiamiento  &nbsp;&nbsp;&nbsp;- Fondos para la Educación Superior	<u>Eficacia/Producto</u>  Tasa de variación del N° programas evaluados por la Comisión Nacional de Acreditación de Pregrado (CNAP)  Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de programas evaluados por Comisión Nacional Acreditación de Pregrado (CNAP) en el año t/Número de programas evaluados por Comisión Nacional Acreditación de Pregrado (CNAP) en el año t-1)-1)*100)	1020 % 56	91 % 107	-32 % 73	82 % 133	100 % 100	NO	82%	4%	<u>Formularios/Fichas</u> Resumen Ejecutivo publicado mensualmente en www.cnap.cl	8
•Sistema de Información  &nbsp;&nbsp;&nbsp;- Información a usuarios	<u>Eficacia/Producto</u>  Porcentaje de llamadas recibidas en centro de atención telefónica de Oficinas 600.Mineduc resueltas inmediatamente  Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de llamadas resueltas inmediatamente/Número total de llamadas recibidas en centro de atención telefónica de Oficinas 600.Mineduc)*100)	99.4 %	99.1 %	99.9 %	96.4 %	95.0 %	SI	101%	2%	<u>Reportes/Informes</u> Estadística de Atención de Usuarios de la Oficina 600.Mineduc	
•Sistema de Información  &nbsp;&nbsp;&nbsp;- Información a usuarios	<u>Eficacia/Producto</u>  Porcentaje de denuncias recibidas en las Oficinas 600.Mineduc resueltas  Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de denuncias resueltas en las Oficinas 600.Mineduc en el año t/Número total de denuncias recibidas en las Oficinas 600.Mineduc)*100)	87 %	86 %	93 %	89 %	80 %	SI	112%	2%	<u>Formularios/Fichas</u> Estadística de Atención de Usuarios de la Oficina 600.Mineduc.	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Sistema de Información  &nbsp;&nbsp; - Resultados de la evaluación del sistema educativo	<u>Eficacia/Proceso</u>  Porcentaje de establecimientos a los que se les distribuye en el año t el informe de resultados de la aplicación Censal SIMCE del año t-1  Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de establecimientos a los que les distribuye en el año t el informe de resultados de la aplicación Censal SIMCE del año t-1/Establecimientos que participan en la aplicación Censal SIMCE año t-1)*100)	n.c.	n.c.	100 %	100 %	90 %	SI	111%	3%	<u>Reportes/Informes</u> Informe documento de distribución de los resultados de la aplicación de la Prueba SIMCE	

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

<b>Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio</b>	80%
<b>Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas</b>	13%
<b>Porcentaje de cumplimiento global del servicio</b>	93%

Notas:

1.-Si bien para este indicador no se señala un porcentaje de cumplimiento, se da por cumplido, toda vez que los alumnos/as que cursaron 2º Medio en el año 2006, rindieron las pruebas Simce al finalizar aquel año, por lo que no es posible tener resultados e informar en enero de 2007. Esta situación se corrige en el proceso de formulación del año 2007, reemplazando este indicador por otro que considera en su fórmula de cálculo el desfase anual.

2.-Se informa que los compromisos adquiridos como resultado de la no validación de este indicador en el año 2005, se cumplieron a cabalidad. Es así como se ofició al Ministerio de Hacienda, el estudio comprometido del Plan de Acción con análisis del presupuesto v/s metas. Se envió a regiones un instructivo para poner en marcha el plan de acción. En el proceso de elaboración de los indicadores de desempeño 2007, se asignan las metas 2007. Finalmente el 31 de diciembre 2006, se logra alcanzar la meta real que debió haberse formulado para ese año, pero no se logra la meta 2006 de 94.000 alumnos debido a la errónea formulación en año 2005, que consideraba sólo alumnos inscritos.

3.-Si bien para este indicador no se señala un porcentaje de cumplimiento, se da por cumplido, toda vez que los alumnos/as que cursaron 4ª de EGB en escuelas focalizadas en el año 2006, rindieron la prueba Simce en Lenguaje al finalizar aquel año, por lo que no es posible tener resultados e informar en enero de 2007. Esta situación se corrige en el proceso de formulación del año 2007, reemplazando este indicador por otro que considera en su fórmula de cálculo el desfase anual.

4.-Si bien para este indicador no se señala un porcentaje de cumplimiento, se da por cumplido, toda vez que los alumnos/as que cursaron 4ª de EGB en escuelas focalizadas en el año 2006, rindieron la prueba Simce en Matemática al finalizar aquel año, por lo que no es posible tener resultados e informar en enero de 2007. Esta situación se corrige en el proceso de formulación del año 2007, reemplazando este indicador por otro que considera en su fórmula de cálculo el desfase anual.

5.-.- La información de cumplimiento efectivo del año 2006 de este indicador fue:  $(305/427)= 71\%$ . El número de proyectos que obtuvo puntaje igual o superior al mínimo de selección fue superior al esperado debido a cambios introducidos el año 2006. En primer lugar, se perfeccionaron las técnicas de capacitación, promoviendo el uso de tecnologías de la información; en segundo lugar, se mantuvo el formato utilizado para el diseño de los proyectos, lo cual representó una ventaja para aquellos equipos escolares que habiendo postulado el año anterior, no alcanzaron el puntaje mínimo de selección. Finalmente, se mejoró el sistema de evaluación de los proyectos, para lo cual se contrató instituciones externas las que afinaron los instrumentos de evaluación y objetivaron el proceso.

6.-Sistema operativo en régimen 7 días las 24 horas por día con un uptime de 99,95% de efectividad, lo que permitió aumentar significativamente la cantidad de usuarios concurrentes en línea.

7.-El sobrecumplimiento de esta meta se explica por el pleno funcionamiento del sistema "Data Mining" de detección de fraudes, que fue incorporado en forma experimental el año pasado. Esto significó un aumento importante en el número de visitas y por lo tanto este aumento se reflejó en una mayor recaudación por concepto de discrepancias.

8.-Durante el año 2006, se trabajó la Acreditación de Instituciones de Educación Superior. Es por esto que se revisaron todas las instituciones a cargo del proceso de acreditación y se redefinieron sus roles. Este año 2007, con la promulgación de la nueva ley de aseguramiento de la calidad, la CNAP dejará de existir. Durante el 2006 a 133 carreras se realizaron visitas de evaluación para su análisis y acreditación, con lo que no se alcanza a cumplir con la meta propuesta, la cual no consideraba el nuevo contexto de la acreditación. Por otra parte debemos hacer notar que la acreditación es un proceso voluntario de incorporar carreras a la evaluación y acreditación. Todas estas variables externas al servicio modificaron las condiciones iniciales con que se estimó la meta, no alcanzando su cumplimiento.