



Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Gestión y Apoyo Educativo</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; -Mejoramiento de Formación Técnica</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de oferta de especialidades de la Enseñanza Media Técnico Profesional (EMTP) acreditadas durante el programa Chilecalifica</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de ofertas de especialidades de EMTP acreditadas en el programa Chilecalifica al año t/Total de especialidades de la EMTP)*100)</p>	n.c.	44 %	49 %	72 %	75 %	SI	96%	3%	<p><u>Base de Datos/Software</u></p> <p>Base de datos "Seguimiento de Especialidades Acreditadas y No Acreditadas"</p>	2
<p>•Gestión y Apoyo Educativo</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; -Evaluación y Acreditación Docente</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de docentes que completan su proceso de evaluación del desempeño profesional docente en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((N° de docentes que finalizan su proceso de evaluación del desempeño profesional docente/N° de docentes identificados para realizar su proceso de evaluación en el año t)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	n.c.	59 %	79 %	93 %	90 %	SI	104%	5%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informes entregados por la Pontificia Universidad Católica</p>	3
<p>•Gestión y Apoyo Educativo</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; -Recursos Educativos</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; &amp;nbsp;&amp;nbsp;sp;*Informática Educativa</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Promedio de estudiantes de establecimientos subvencionados por computador</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>(N° total de estudiantes de establecimientos subvencionados en el año t/N° total computadores en el año t)</p>	52 personas	31 personas	29 personas	26 personas	28 personas	SI	106%	3%	<p><u>Base de Datos/Software</u></p> <p>Tabla de excell extraidas debase de datos de levantamiento de disponibilidad de computadores en el sistema educacional de enlaces.</p>	4

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Gestión y Apoyo Educativo &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Recursos Educativos &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;sp;*Informática Educativa</p> <p>●Programa:Red Tecnológica Educativa Enlaces Evaluado en: 2003</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de alumnos que asisten a cursos con apoyo de Tecnología de Información y Comunicación (TIC) en su aula en el año</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de alumnos que asisten a cursos con apoyo de TIC en aula en año t/N° total de estudiantes de establecimientos subvencionados en el año t)*100)</p>	n.c.	n.c.	n.c.	2.58 %	0.36 %	SI	717%	3%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe Consolidado de beneficiados con TIC de Enlaces en el año t</p>	5
<p>●Gestión y Apoyo Educativo &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Recursos Educativos &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;sp;*Textos Escolares</p> <p>●Programa:Textos Escolares Educación Básica y Media Evaluado en: 2003</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de Docentes que declaran utilizar el texto entregado por el MINEDUC en relación a otros recursos.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° Docentes que declaran utilizar el texto entregado por el MINEDUC en relación a otros recursos en año t/Total de docentes encuestados en año t)*100)</p>	n.c.	n.c.	n.c.	84 %	70 %	SI	120%	4%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe de la encuesta aplicada a los docentes</p>	6

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Gestión y Apoyo Educativo &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Formación Inicial y Continua</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de docentes de una muestra del programa de perfeccionamiento de formación para la apropiación curricular que pone en práctica en la sala de clases en el año t, estrategias pedagógicas planificadas durante el taller intensivo del año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de docentes de una muestra del programa de perfeccionamiento de formación para la apropiación curricular que pone en práctica en la sala de clases en el año t, estrategias pedagógicas planificadas durante el taller intensivo del año t/N° total de docentes de la muestra)*100)</p>	n.m.	n.m.	n.c.	95 %	90 %	SI	106%	4%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe de la Universidad sobre el resultado de la etapa de seguimiento y acompañamiento en el aula.</p>	7
<p>•Gestión y Apoyo Educativo &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Asesoría Técnico-Pedagógica</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentajes de escuelas y liceos focalizados que cuentan con diagnóstico y plan de asesoría registrados en el Sistema de Información y Monitoreo de la Supervisión (FOGES)</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de escuelas urbanas y liceos focalizados que cuentan con diagnóstico y plan de asesoría registrados en el Sistema de Información y Monitoreo de la Supervisión (FOGES) en el año t/N° de escuelas y liceos focalizados en el año t)*100)</p>	n.m.	n.m.	n.c.	96 %	85 %	SI	113%	3%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe Panorama a la fecha de la coordinación nacional de supervisión.</p>	8

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Gestión y Apoyo Educativo</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Nivelación de Competencias Bases</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;sp;*Alfabetización Digital</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de personas infoalfabetizadas por la Red Enlaces en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de personas infoalfabetizadas por la Red Enlaces en el año t/N° de personas comprometidas a infoalfabetizar por la Red Enlaces en el año t)*100)</p>	n.m.	n.m.	17 %	20 %	20 %	SI	100%	2%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Tabla excel extraída de la Base de Datos de Gestión Enlaces y comunidad, este informe tiene un desfase de 2 meses</p>	9
<p>●Gestión y Apoyo Educativo</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Formación Inicial y Continua</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>Porcentaje de docentes que se titulan en postítulos en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((N° de docentes que se titula en el postitulo en el año t/N° de docentes matriculados en el postitulo en el año t-1)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	n.m.	n.m.	n.c.	86 %	90 %	SI	95%	5%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Reporte de las Actas de las Universidades</p>	10

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Gestión y Apoyo Educativo &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Asesoría Técnico-Pedagógica</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>Porcentaje de Liceos del programa Liceo Para Todos que mejoran sus resultados en el SIMCE 2° medio entre dos mediciones</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de Liceos del programa Liceo Para Todos que mejoran sus resultados SIMCE en el año t-1 respecto a la medición anterior en el año t-3/Número total de liceos del Programa Liceo para Todos en el año t-3)*100)</p>	n.m.	n.m.	n.c.	54 %	35 %	SI	154%	4%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Sistema de Información del nivel de enseñanza, de subvenciones y de seguimiento de becas.</p>	11
<p>•Gestión y Apoyo Educativo &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Asesoría Técnico-Pedagógica</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>Tasa de variación del resultado promedio SIMCE 4° básico en Lenguaje de escuelas focalizadas entre dos mediciones</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Resultado promedio SIMCE 4° básico en lenguaje de escuelas focalizadas en el año t-1/Resultado promedio SIMCE 4° básico en lenguaje de escuelas focalizadas en el año t-2)*100)</p>	n.m.	100 %	105 %	99 %	100 %	SI	99%	4%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Informe de análisis elaborado por Programa de Educación Básica en base a resultados SIMCE</p>	12

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Gestión y Apoyo Educativo &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Asesoría Técnico-Pedagógica</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>Tasa de variación del resultado promedio SIMCE 4° básico en matemáticas de escuelas focalizadas entre dos mediciones</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Resultado promedio SIMCE 4° básico en matemáticas de escuelas focalizadas en el año t-1/Resultado promedio SIMCE 4° básico en matemáticas de escuelas focalizadas en el año t-2)*100)</p>	n.m.	n.m.	104 %	99 %	100 %	SI	99%	4%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Informe de análisis elaborado por Programa de Educación Básica en base a resultados SIMCE</p>	13
<p>•Servicios Asistenciales &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Becas &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; &amp;nbsp; sp;*Superior</p> <p>•Programa: Becas Mineduc de Educación Superior Evaluado en: 1999</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Tasa retención de estudiantes de Educación Superior del programa de Becas Juan Gómez Millas</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de alumnos de Educación Superior beneficiados con Becas Juan Gómez Millas que terminan el año/N° de alumnos de Educación Superior beneficiados con Becas Juan Gómez Millas en el año)*100)</p>	91 %	88 %	96 %	97 %	97 %	SI	100%	4%	<p><u>Reportes/Informes</u> Decreto de Asignación Beca Juan Gómez Millas</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe de renovantes enviado por las IES</p>	14

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Servicios Asistenciales  &nbsp;&nbsp;&nbsp;- Becas  &nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp;*Superior	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u>  Tasa de retención de alumnos de Educación Superior del programa de Becas Nuevo Milenio  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de alumnos de Educación Superior beneficiados con Becas Nuevo Milenio que terminan el año/N° de alumnos de Educación Superior beneficiados con Becas Nuevo Milenio en el año)*100)	83 %	94 %	84 %	92 %	76 %	SI	120%	4%	<u>Reportes/Informes</u> Decreto de Asignación Beca Nuevo Milenio  <u>Reportes/Informes</u> Informe de renovantes enviado por las IES	15
•Servicios Asistenciales  &nbsp;&nbsp;&nbsp;- Becas  &nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp;*Superior	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u>  Tasa de retención de alumnos de educación superior del programa Beca Bicentenario  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de alumnos de educación superior beneficiados con Beca Bicentenario de 1° año que terminan el año t/N° de alumnos de educación superior beneficiados con Beca Bicentenario de 1° año en el año t)*100)	n.c.	81 %	78 %	79 %	72 %	SI	109%	4%	<u>Reportes/Informes</u> Decreto de asignación de la Beca Bicentenario	16

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Servicios Asistenciales</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Becas</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;sp;*Media</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de alumnos becados con la beca Liceo para Todos cohorte t-1 que continúan con la beca en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de alumnos de Enseñanza Media con Beca Liceo para Todos que concluyendo el año t-1 reciben la primera cuota del año t + becados egresados t-1/Número de alumnos de Enseñanza Media con Beca Liceo para Todos año t-1)*100)</p>	84 %	84 %	85 %	79 %	85 %	NO	93%	4%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>1) Reporte de página web de asignación beca LPT tercera cuota del año 2004.2) Reporte de página web de asignación beca LPT primera cuota del año 2005.3) Comprobante de depósito de las cuotas pagadas en Banco Estado.</p>	17
<p>•Servicios Asistenciales</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Becas</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;sp;*Superior</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de estudiantes con excelencia de primer año de las universidades del consejo de rectores pertenecientes a los dos primeros quintiles con cobertura del 100% de becas para el arancel de referencia</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de estudiantes de los dos primeros quintiles beneficiados con beca en el año t/N° de estudiantes de los 2 primeros quintiles que cumplen los requisitos de postulación a la beca en el año t)*100)</p>	n.m.	n.m.	100 %	100 %	95 %	SI	105%	4%	<p><u>Formularios/Fichas</u></p> <p>Informe de ejecución de programas de ayuda estudiantiles de la División de Educación Superior.</p>	18





Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Sistema de Financiamiento &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Fondos de Mejoramiento Educativo &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; &amp;nbsp; sp;*Instituciones de Educación Superior</p> <p>•Programa:Mejoramiento de la Calidad y Equidad de la Educación Superior (MECESUP) Evaluado en: 2004</p>	<p><u>Economía/Producto</u></p> <p>Porcentaje del gasto total del Fondo de Innovación Académica adjudicados por Instituciones de Educación Superior regionales en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Gasto total del fondo de innovación académica adjudicados por Instituciones de Educación Superior regionales en el año t/Gasto total del Fondo de Innovación Académica en el año t)*100)</p>	n.m.	n.m.	65 %	0 %	65 %	NO	0%	3%	<p>Base de Datos/Software Base de datos del MECESUP</p>	23
<p>•Sistema de Financiamiento &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Fondos de Mejoramiento Educativo &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; &amp;nbsp; sp;*Establecimientos Subvencionados</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de Proyectos del Programa de Mejoramiento Educativo PME adjudicados que cumplen con tener un puntaje igual o superior al mínimo de selección</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de proyectos de mejoramiento educativo PME adjudicados en el año t/N° de proyectos de Mejoramiento Educativo PME postulantes con un puntaje igual o superior al mínimo de selección)*100)</p>	n.m.	n.m.	n.c.	99 %	46 %	SI	215%	2%	<p>Base de Datos/Software Bases de datos del programa PME</p>	24

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Sistema de Financiamiento &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Subvenciones Educativas</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de alumnos matriculados en el primer nivel de transición subvencionada (de 4 a 5 años) en el año t respecto de la población estimada de 4 a 5 años</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p><math>((N^{\circ} \text{ de alumnos matriculados en el primer nivel de transición subvencionada (de 4 a 5 años) en el año } t / \text{Población estimada de 4 a 5 años en el año } t) * 100)</math></p>	n.m.	n.m.	35 %	47 %	45 %	SI	103%	4%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe del División de Educación General</p>	25
<p>•Servicios de Información &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Información a Usuarios &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Atención y resolución de casos</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de denuncias recibidas en las Oficinas 600.Mineduc resueltas</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p><math>((\text{Número de denuncias resueltas en las Oficinas 600.Mineduc en el año } t / \text{Número total de denuncias recibidas en las Oficinas 600.Mineduc}) * 100)</math></p>	86 %	92 %	89 %	80 %	80 %	SI	100%	3%	<p><u>Reportes/Informes</u> Estadística de Atención de Usuarios de la Oficina 600.Mineduc.</p>	26

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Servicios de Información   - Información de Resultados    sp;*Evaluación de aprendizajes básica y media	<u>Eficacia/Producto</u>  Porcentaje de establecimientos a los que se les distribuye en el año t el informe de resultados de la aplicación Censal SIMCE del año t-1  Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de establecimientos a los que les distribuye en el año t el informe de resultados de la aplicación Censal SIMCE del año t-1/Establecimientos que participan en la aplicación Censal SIMCE año t-1)*100)	n.c.	100 %	100 %	100 %	90 %	SI	111%	4%	<u>Reportes/Informes</u> Informe documento de distribución de los resultados de la aplicación de la Prueba SIMCE	27
•Servicios de Información   - Información a Usuarios    sp;*Oferta Educativa de Educación Superior	<u>Eficacia/Proceso</u>  Porcentaje de cumplimiento de visitas de supervisión y acreditación a Centros de Formación Técnica (CFT) planificadas  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de visitas de supervisión efectuadas a las CFT efectivas en el año t/N° de visitas de supervisión planificadas a los CFT en el año t)*100)	n.c.	100 %	106 %	89 %	75 %	SI	119%	4%	<u>Reportes/Informes</u> Informe de Visitas a los CFT	28

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

<b>Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio</b>	93%
<b>Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas</b>	0%
<b>Porcentaje de cumplimiento global del servicio</b>	93%

Notas:

- 1.-El programa Chilecalifica a través de la línea Modalidad Flexible de Estudios Básicos y Medios hace posible la nivelación de estudios a aquellas personas que no han completado su escolaridad. En ella, las instituciones inscriben a un grupo de interesados y su servicio educativo se paga por resultados de aprendizaje medidos por el sistema nacional de evaluación y certificación de estudios básicos y medios. Esta modalidad permite que los estudiantes avancen en su proceso educativo de acuerdo a su nivel inicial, a sus propios ritmos y condiciones de aprendizaje, en un esquema modular.
- 2.-La acreditación de una especialidad es el proceso a través del cual un establecimiento educacional demuestra que posee la capacidad técnica para impartir dicha especialidad. Esto es, la gestión y disponibilidad de espacios educativos, de recursos de aprendizaje y a la capacidad técnica del cuerpo docente que permiten alcanzar el perfil de egreso de los estudiantes, mejorando continuamente su gestión y los resultados obtenidos por los alumnos de la especialidad. Este proceso es convocado anualmente y, excepcionalmente, dos veces al año, por las Secretarías Regionales Ministeriales de Educación, que cuentan con cupos anuales definidos, por especialidad. Siendo, en esta etapa, la incorporación al proceso de acreditación voluntaria para los establecimientos educacionales. Al año 2007 se han acreditado 1.373 especialidades.
- 3.-El objetivo del proceso de Evaluación del Desempeño Docente es fortalecer la profesión docente, a través de la aplicación de un sistema de evaluación formativo a los docentes del sector municipal, para contribuir al mejoramiento de los aprendizajes de los alumnos y alumnas. Esta iniciativa fue normada en el año 2004, a través de la promulgación de la ley 19.961 y de su reglamento. Desde el año 2003 hasta el 2007 se han incorporado gradualmente todas las comunas del país y el número de niveles y subsectores de aprendizaje. El 2007 se incorporaron 5 subsectores: Historia, Biología, Física, Química y Educación Física y se evaluó por segunda vez a los docentes generalistas, de primer ciclo básico, que fueron evaluados por primera vez el año 2003. El total de docentes que finalizaron su proceso de evaluación docente 2007 ascendió a 10.434.
- 4.-Uno de los compromisos presidenciales, asumidos en noviembre 2006, es alcanzar una tasa de 10 alumnos por computador al 2010, acelerando así el cierre de brecha con los estándares europeos. A partir de enero 2007 se comenzó a implementar esta estrategia, logrando al 31 de diciembre 2007 una tasa de 26,34 alumnos por computador. Esta tasa supera la meta establecida a tal período de 28 alumnos por computador. Este mayor avance se explica por el cambio de estrategia, permitiendo avanzar según lo planificado en este nuevo escenario. La tasa de 26,34 alumnos por computador se obtuvo con la instalación durante el 2007 de 8.893 equipos, lo que acumulado a la fecha alcanza 128.054 equipos en el sistema escolar, considerando un universo de 3.372.943 alumnos matriculados en establecimientos subvencionados.
- 5.-El objetivo de Enlaces de “promover usos más sofisticados de la tecnología que impacten los aprendizajes, incorporando éstas a las salas de clases”, adquirió soporte estratégico y presupuestario por el gobierno, en Enade de noviembre 2006. Así, en Enade se compromete que durante el período 2007-2010 incorporar a 16.500 aulas de 1er y 2do ciclo a esta línea de acción. En julio 2006, se planificó como meta 2007 alcanzar a 12.000 alumnos beneficiados con la estrategia TIC en el aula, entregándose así a 400 aulas un KIT. Dado el soporte del gobierno en Enade, Enlaces reprogramó la meta 2007 a 3.200 aulas de 1er ciclo básico con esta estrategia, lo que beneficiaba a 80.000 alumnos. Al 31 de diciembre 2007 se entregaron KIT a 456 establecimientos de educación básica. Para el año 2008 se espera aumentar significativamente la cobertura a 6%.
- 6.-Este indicador se arrastra desde la Evaluación de Programas realizada por Dipres y tiene por finalidad comprobar que el esfuerzo que realiza la Unidad de Textos Escolares por dotar de material de calidad y representativo de los requerimientos curriculares año a año, es efectivamente utilizado por los docentes. En el año 2007, a través de una encuesta, a 350 profesores, de los cuales 294 docentes declararon utilizar el texto entregado por el MINEDUC por sobre otros recursos.
- 7.-Para monitorear el programa de perfeccionamiento para la apropiación curricular que contribuye a que docentes de segundo ciclo de Educación Básica y de Educación Media afiancen conocimientos disciplinarios y fortalezcan competencias pedagógicas para desarrollar prácticas de aula. Para ello se ofrecen cursos de perfeccionamiento realizados por universidades, en los distintos subsectores de educación en Enseñanza Básica y Media. Los docentes participantes en este programa de perfeccionamiento en el año 2007 fueron 1.630 y la muestra correspondiente al 20% ascendió a 340 docentes, de los cuales 323 docentes pusieron en práctica las estrategias planificadas durante el taller en las salas de clases.
- 8.-La Coordinación Nacional de Supervisión ha puesto a dispuesto una herramienta informática (FOGES) que ingresa información en línea para facilitar el monitoreo y evaluación de las actividades que realizan los supervisores en los establecimientos educativos focalizados. De esta manera, el trabajo de los supervisores se enmarca en el Ciclo de Asesoría, que contempla la realización de un diagnóstico inicial del establecimiento, así como el diseño de un plan de asesoría para cumplirse durante el año. El valor del indicador para el 2007 fue de un 96,4%. El detalle por Región es : I=32, II= 44, III= 34, IV= 79, V =160, VI= 132, VII= 160, VIII= 250, IX= 136, X= 174, XI= 13, XII= 11, R.M.= 370. Total = 1.595 establecimientos con diagnóstico y plan asesoría registrados en el FOGES. En número de establecimientos al mes de diciembre 2007 fue de 1655.
- 9.-El Programa de Gobierno 2006-2010, respecto a la línea de acción de Infoalfabetización Digital, compromete a que 1.000.000 de personas accedan a acciones o cursos de infoalfabetización. Dentro de este compromiso, el aporte de Enlaces corresponde a 250.000 infoalfabetizados en estos 5 años. En los 3 primeros trimestres del año, existió una baja matrícula a los cursos de esta línea, lo que arrojó peligro en el cumplimiento de la meta. Esta baja de interés, se debió a que durante los años 2006 y 2007, no existió una campaña con una línea de gobierno de difusión que le entregara

un respaldo. Enlaces, a partir de Septiembre 2007 implementó diferentes acciones remediales, como inicio de nuevos cursos en el último trimestre del 2007. Para el año 2008, la meta es alcanzar al 90% de las 50.000 personas comprometidas en el año, contándose a partir del 3 de enero 2008 con un marco institucional (Nueva Agenda Digital) y señales que dan respaldo y contexto a esta acción gubernamental.

10.-Su objetivo es fomentar la especialización de docentes que enseñan en el segundo ciclo básico en escuelas del sector subvencionado, en los subsectores de Lenguaje y Comunicación, Estudio y Comprensión de la Sociedad, Educación Matemáticas y Estudio y Comprensión de la Naturaleza; fortaleciendo los conocimientos disciplinarios, didácticos y pedagógicos requeridos para la enseñanza de dichos subsectores. Para su ejecución se seleccionan programas de calidad ofrecidos por distintas Universidades de todo el país y se otorgan becas a los docentes, privilegiando a quienes enseñan en sectores vulnerables. De los 1.765 docentes participantes en cursos finalizados en el año 2007, aprobaron 1.511 docentes, resultando un 85,61%, levemente inferior a la meta del 90%.

11.-El Programa de Educación Media, se ha propuesto impactar en la variación en los resultados SIMCE de los liceos entre un período y otro. El número total de establecimientos que participaron el año 2006, en el Programa Liceo para Todos fue de 439. De éstos, 413 tienen datos SIMCE 2003 y 405 datos 2006. El cálculo del indicador esta hecho en base al promedio de las pruebas de lenguaje y matemática para ambos años de medición (2003-2006), si el establecimiento sube al menos un punto se considera que mejoró. Los resultados obtenidos por los liceos superaron las estimaciones realizadas. En Lengua castellana y Lenguaje de 253 (2003) subió a 254 (2006) y el Matemáticas de 246 (2003) subió a 252(2006), lo que explica el 54% de liceos que mejoran sus resultados. Este indicador no tendrá vigencia durante el 2008, debido a que el Programa Liceo para Todos se dejó de implementar a fines del 2006, según decreto supremo modificatorio N° 277 de 02 de agosto de 2007.

12.-El Programa de Educación Básica, se ha propuesto impactar en la variación de los resultados SIMCE de 4to Básico de Lenguaje y Comunicación para escuelas focalizadas entre un período y otro. El indicador muestra una tasa de variación de -0.9. Los cálculos fueron hechos considerando las escuelas focalizadas urbanas a diciembre del 2006. A estas escuelas se les calculó el puntaje Simce que tuvieron el año 2006 y 2005. Para el cálculo del indicador del año 2006, la unidad de análisis fue la escuela, es decir, se calculó el promedio de los puntajes de escuelas focalizadas urbanas del año 2005. Para el cálculo del indicador el año 2007, la unidad de análisis es el alumno, es decir, se calculó promedio de los puntajes de los alumnos que asistieron a escuelas que han estado focalizadas el año 2006. Entonces, si se evidencian diferencias en los puntajes simce 2005, se debe a la metodología de cálculo y al universo de escuelas focalizadas que es distinto de un año para otro.

13.-El Programa de Educación Básica, se ha propuesto impactar en la variación de los resultados SIMCE de 4to Básico de Matemática para escuelas focalizadas entre un período y otro. El indicador muestra una tasa de variación de -0.6. Los cálculos fueron hechos considerando las escuelas focalizadas urbanas a diciembre del 2006. A estas escuelas se les calculó el puntaje Simce que tuvieron el año 2006 y 2005. Para el cálculo del indicador el año 2006, la unidad de análisis fue la escuela, es decir, se calculó el promedio de los puntajes de escuelas focalizadas urbanas del año 2005. Para el cálculo del indicador el año 2007, la unidad de análisis es el alumno, es decir, se calculó promedio de los puntajes de los alumnos que asistieron a escuelas que han estado focalizadas el año 2006. Por lo tanto, si se evidencian diferencias en los puntajes Simce 2005, se debe a la metodología de cálculo y al universo de escuelas focalizadas que es distinto de un año para otro.

14.-Esta beca está destinada a estudiantes meritorios egresados de establecimientos de enseñanza media municipal, particular subvencionado o corporaciones de administración delegada (no importa el año de egreso) que tengan una situación socioeconómica deficitaria y que eligen seguir estudios superiores en alguna institución de educación superior tradicional o privada con plena autonomía a la fecha del inicio del proceso de postulación a los beneficios.

15.-Esta beca está destinada a estudiantes que hayan egresado de establecimientos de enseñanza media municipalizados, particulares subvencionados o corporaciones de administración delegada (no importa el año de egreso), y que se matriculen en primer año en una carrera conducente al título de Técnico de Nivel Superior en las instituciones elegibles, determinadas por el Ministerio de Educación o en carreras profesionales acreditadas en conformidad a la ley N° 20.129 y ser impartidas por Institutos Profesionales. La meta 2007 fue cumplida a cabalidad logrando un 91,6%.

16.-Esta beca está dirigida a estudiantes de escasos recursos que hayan tenido un buen rendimiento académico y que se matriculen en alguna de las universidades del Consejo de Rectores. El año 2007, el resultado fue de 79%, es decir, 6262 beneficiarios.

17.-Esta beca tiene el objetivo de retener los alumnos vulnerables en el sistema escolar. El cambio en los procedimientos de asignación de la beca, sumado al traspaso de ésta a JUNAEB y a la dificultad que tuvieron los liceos en la confirmación de los alumnos renovantes, debido al cambio en el sistema informático levantado para estos efectos, significó un retraso en los tiempos de pagos. En el caso de alumnos renovantes, 1.649 alumnos que teniendo la beca el 2006 y estando becados en el año 2007, no fueron validados por el establecimiento, y no se pudo hacer efectivo la asignación del beneficio. Los cupos disponibles de becas no asignadas, se distribuyeron entre los alumnos/as: embarazadas, del Programa Chile Solidario y a nuevos en situación de riesgo de abandono. (criterios acordados con DIPRES en relación a la beca). Este indicador no tendrá vigencia el 2008. La administración de la beca fue traspasada a JUNAEB mediante D.Ex. N° 1.766 de 7 septiembre 2007.

18.-Esta beca está destinada a estudiantes que estén dentro del 5% de los mejores egresados en el año 2006 de establecimientos de enseñanza media municipalizados, particulares subvencionados o corporaciones de administración delegada. La política de cobertura garantiza el 100% de los dos primeros quintiles de las 25 universidades pertenecientes al Consejo de Rectores. Para el año 2007 se cubre con beca un 100% de arancel de referencia a alumnos con puntaje en la PSU mayor a 550 puntos, cubriendo el 40% más pobre en becas y el 20% faltante tiene derecho a crédito. Terminado el proceso de asignación de becas, todos los estudiantes de los 2 primeros quintiles que cumplieron con los requisitos de postulación obtuvieron el beneficio. Este año la asignación fue mayor a lo estimado llegando a 12.744 alumnos.

19.-Este indicador mide la incorporación de alumnos al régimen de Jornada Escolar Completa en los establecimientos incorporados a esta modalidad. El número de alumnos incorporados a JEC se calcula en base a la información de subvenciones, esto es, la matrícula por la cual se pagó subvención JEC durante el año respectivo. El número de alumnos susceptibles de incorporar a JEC está calculado de acuerdo al Directorio Subvenciones 2002. Los 2.142.362 alumnos incorporados a JEC es un monto levemente inferior al proyectado para el año 2007. Para el 2008 se propone una meta de 69,2%

20.-Este indicador busca velar por el cumplimiento de las normas mínimas de funcionamiento de un establecimiento para realizar el proceso educativo. Durante el año 2007 se realizaron 21.202 visitas a 11.144 establecimientos, lo que implica un 6% de aumento en las visitas respecto de las proyectadas.

21.-Para el año 2007 el resultado final de este indicador es de 196 proyectos que han implementado a cabalidad la estrategia comprometida. El detalle por Región es el siguiente: I= 4; II= 5; III= 9; IV= 13; V= 28; VI= 23; VII= 17; VIII= 29; IX= 9; X= 17; XI= 1; XII= 3 y RM= 38.

22.-A partir del año 1998 se estableció una Subvención Anual de Apoyo al Mantenimiento a todos los establecimientos educacionales subvencionados del país. La finalidad de dicha subvención es apoyar un proceso sistemático de mantenimiento de los establecimientos educacionales. El Ministerio de Educación conjuntamente con UNESCO, en el marco del Proyecto "Reforma Chilena: Optimización de la Inversión en Infraestructura Educativa", realiza anualmente una ficha-encuesta para los directores de los establecimientos subvencionados. Con el objetivo de dar apoyo en el proceso de mantenimiento de los establecimientos la ficha-encuesta busca hacer un seguimiento al uso de los recursos y al mismo tiempo, definir temas de las guías técnicas para los sostenedores y establecimientos educacionales, lo que se materializa en un informe anual. Las 6621 fichas-encuestas corresponden a un proceso de captura de información voluntaria vía Internet, que este año tuvo una tasa de respuesta superior a lo estimado.

23.-El Fondo de Innovación Académica (FIAC), es el instrumento de apoyo a las instituciones de Educación Terciaria para proveer las condiciones necesarias que permitan aumentar la competitividad internacional, sostener el desarrollo económico y social y asegurar que ningún talento se pierda por diferencias en las oportunidades de aprendizajes. Para este Año 2007, el Concurso del FIAC no se ejecutó debido a la prolongación en los plazos estimados en la tramitación de su Reglamento y Bases.

24.-La distribución regional de los proyectos adjudicados fue: I=15; II=7; III=7; IV=18; V=49; VI=22; VII=34; VIII=46; IX=41; X=35; XI=3; XII=10 y R.M.=63. El resultado se vio favorecido por un nuevo diseño de acompañamiento utilizado en el año 2007, donde los establecimientos participantes en el Concurso PME contaron con apoyo que permitió asesorar en forma oportuna: sitio web para la elaboración de los proyectos, con servicio de mesa de ayuda, consultas online, documentos de apoyo, jornadas de capacitación, asesorías en terreno. Para el programa son relevantes los resultados, ya que permitieron adjudicar los cupos ofrecidos con la seguridad que las propuestas cumplían con los estándares de calidad propuestos al inicio del proceso para su elaboración. Para el 2007, el cumplimiento se caracteriza por una disminución de lo planificado tanto en el n° total de proyectos postulantes como de los proyectos adjudicados.

25.-El indicador está orientado a medir los compromisos relacionados con el aumento de cobertura en educación parvularia. De acuerdo a la información del reporte de subvenciones del proceso de diciembre (matrícula de noviembre), la matrícula fue de 116.699 niños y niñas. El proceso de diciembre (matrícula de noviembre) detalla por Región: I= 3.861, II= 3.836, III= 2.618, IV= 5.259, V= 11.514, VI= 6.863, VII= 7.106, VIII= 14.390, IX= 6.428, X= 8.472, XI= 994, XII= 964, R.M.= 44.394. Total= 116.699. Para el año 2007, se superó levemente la meta proyectada, alcanzando a cubrir poco menos de la mitad de la población estimada para este tramo de edad.

26.-Para atender los requerimientos de la ciudadanía en el ámbito educativo, el MINEDUC cuenta con un sistema de atención compuesto de tres canales: oficinas presenciales, Web y Call Center. Estos canales se encuentran desplegados a nivel nacional para recepcionar y resolver consultas, trámites y denuncias relacionadas con el sistema educativo, con la excepción del Call Center que solamente atiende consultas sobre situaciones problemáticas que son derivadas a las oficinas o página Web para que el usuario ingrese directamente su reclamo. Del total anual de denuncias formalizadas, la mayoría corresponde a casos que fueron atendidos en las Oficinas de la Región Metropolitana (36,2%), de la V Región (16,7%) y de la VIII Región (12,2%). Estas regiones concentran más del 65% de las atenciones de denuncias de la red nacional de oficinas.

27.-Este indicador se asocia al producto estratégico de Sistema de Información y construye con el objetivo de dar cuenta de cada establecimiento que participa del proceso de la Evaluación Censal 2006, con la finalidad de que lo tengan a su disposición los resultados oficiales de la prueba a nivel nacional, para tener una visión comparativa de sus resultados. En el año 2007 el universo fue de 7609 Establecimientos que participaron en la Censal 2006, de los cuales 7602 recibieron el informe de resultados del año 2006.

28.-Los Centros de Formación Técnica (CFT) presentan un proyecto de 6 años de duración para lograr la obtención de su licenciamiento.El Ministerio de Educación, realiza visitas de evaluación cada 2 años a las distintas sedes de los CFT con el objetivo de evaluar el avance en el cumplimiento de sus proyectos.En el año 2007 se realizaron un total de 67 visitas logrando un porcentaje de logro de un 119% debido a que realizaron 2° visitas focalizadas a algunos CFT.Se proyecta una meta para el 2008 de un 90%