

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2005

MINISTERIO	MINISTERIO DE EDUCACION	PARTIDA	09
SERVICIO	COMISION NACIONAL DE INVESTIGACION CIENTIFICA Y TECNOLOGICA	CAPÍTULO	08

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Meta 2005	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Financiamiento de proyectos de Investigación básica Científica y Tecnológica (FONDECYT)</p>	<p><i>Eficiencia/Producto</i></p> <p>Porcentaje del gasto operacional sobre el monto total de los proyectos del Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico FONDECYT</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Gasto operacional del programa del Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico FONDECYT/Monto total proyectos del Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico FONDECYT)*100)</p>	2.95 %	2.36 %	2.34 %	2.18 %	2.33 %	SI	107%	1%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Balances de ejecución Presupuestaria. Informes Mensuales de Ejecución Presupuestaria</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Meta 2005	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Financiamiento de proyectos de Investigación básica Científica y Tecnológica (FONDECYT)	<u>Calidad/Producto</u> Tiempo promedio de respuesta a solicitudes de modificación presupuestaria formuladas por los investigadores responsables de proyectos del Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico FONDECYT Aplica Enfoque de Género: NO	(Suma del tiempo total de respuesta a las solicitudes de modificación presupuestaria de los investigadores responsables de proyectos/Número total de solicitudes de modificación presupuestaria de los investigadores responsables de proyectos del Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico FONDECYT recibidas)	3.0 días	4.5 días	2.0 días	1.4 días	3.0 días	SI	214%	9%	<u>Formularios/Fichas</u> Registro Interno de Solicitudes de cambio de Presupuesto	1
•Financiamiento de proyectos de Investigación básica Científica y Tecnológica (FONDECYT)	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de citas promedio por publicación en revistas ISI asociadas a FONDECYT al tercer año de publicación con respecto al promedio nacional de citas por publicación en revistas ISI al tercer año de publicación Aplica Enfoque de Género: NO	((N° citas promedio por publicación en revistas ISI asociadas a Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico FONDECYT al tercer año de publicación/Promedio nacional de citas por publicación en revistas ISI al tercer año de publicación)*100)	111.62 %	123.88 %	126.09 %	105.79 %	123.53 %	NO	86%	2%	<u>Base de Datos/Software</u> Datos de NATIONAL SCIENCE REPORTBase de datos FONDECYT	2

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Meta 2005	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Financiamiento de proyectos de Investigación básica Científica y Tecnológica (FONDECYT)</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de Proyectos Regulares, Cooperación Internacional, Doctorado y Postdoctorado en ejecución a los cuales se les entrega financiamiento para continuidad antes de la fecha establecida</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Total de Proyectos Regulares, Cooperación Internacional, Doctorado y Postdoctorado en ejecución a los cuales se les entrega financiamiento para continuidad antes de la fecha establecida en año t/Total de Proyectos de Regulares, Cooperación Internacional, Doctorado y Postdoctorado en ejecución en año t)*100)</p>	83 %	97 %	99 %	91 %	86 %	SI	106%	10%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Informes de Ejecución Presupuestaria</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Sistema FONDECYT de gestión</p>	
<p>●Apoyo a la vinculación de investigadores nacionales con sus pares extranjeros</p>	<p><u>Eficiencia/Producto</u></p> <p>Aportes promedios de CONICYT por investigador nacional beneficiado en los convenios de cooperación bilateral del Programa de Cooperación Científica Internacional</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>(Total aportes de CONICYT por convenios de cooperación bilateral del Programa de Cooperación Científica Internacional/N° total investigadores nacionales de cooperación bilateral del Programa de Cooperación Científica Internacional beneficiados)</p>	352 M\$	296 M\$	265 M\$	300 M\$	297 M\$	SI	101%	4%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Balances de Ejecución PresupuestariaSr. Ricardo Contador.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Meta 2005	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Apoyo a la vinculación de investigadores nacionales con sus pares extranjeros</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de proyectos científicos bilaterales del Programa de Cooperación Científica Internacional financiados con respecto a los proyectos que postulan</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° total de proyectos científicos bilaterales del Programa de Cooperación Científica Internacional financiados/N° total de proyectos científicos bilaterales del Programa de Cooperación Científica Internacional que postulan a financiamiento)*100)</p>	63 %	35 %	45 %	51 %	45 %	SI	113%	5%	<p><u>Formularios/Fichas</u></p> <p>Fichas de Postulación Resoluciones de Pago de beneficios Sr. Ricardo Contador</p>	
<p>●Financiamiento de proyectos de innovación tecnológica (FONDEF)</p>	<p><u>Eficiencia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Valor actual neto de los proyectos del Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico FONDEF en relación al aporte de FONDEF</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>(Sumatoria del Valor actual Neto VAN de los proyectos del Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico FONDEF/Sumatoria del Aporte de los proyectos FONDEF)</p>	11	8	n.c.	8	8	SI	103%	7%	<p><u>Formularios/Fichas</u></p> <p>Base de datos integradas FONDEF. Responsable Sra. Ivon Palma.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Meta 2005	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Financiamiento de proyectos de innovación tecnológica (FONDEF)	<u>Economía/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de aporte externo respecto del total aporte al Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico FONDEF Aplica Enfoque de Género: NO	((Total aporte externo del Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico FONDEF/Total Aportes del Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico FONDEF)*100)	61 %	61 %	n.c.	62 %	63 %	SI	98%	7%	<u>Formularios/Fichas</u> Base de datos integradas FONDEF. Responsable Sra. Ivon Palma	
•Financiamiento de proyectos de innovación tecnológica (FONDEF)	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Porcentaje del monto adjudicado a los proyectos de Investigación y Desarrollo del Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico FONDEF en relación a lo solicitado Aplica Enfoque de Género: NO	((Monto adjudicado a los proyectos de Investigación y Desarrollo del Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico FONDEF/Monto solicitado por los proyectos de investigación y desarrollo postulantes al Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico FONDEF)*100)	26.9 %	23.4 %	n.c.	29.4 %	23.4 %	SI	126%	6%	<u>Formularios/Fichas</u> Base de datos integradas FONDEF. Responsable Sra. Ivon Palma	3

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Meta 2005	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Financiamiento de becas para estudios de Magister y Doctorado en Chile y en el extranjero, y de otras acciones complementarias.	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de estudiantes con becas de Magister con respecto a los postulantes Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de estudiantes con becas de Magister/Total de estudiantes que postulan a las becas de Magister)*100)	13.56 %	4.75 %	8.23 %	10.05 %	8.00 %	SI	126%	5%	<u>Formularios/Fichas</u> Actas del Comité de Selección <u>Formularios/Fichas</u> Resolución Exenta que aprueba el concurso.-	4
•Financiamiento de becas para estudios de Magister y Doctorado en Chile y en el extranjero, y de otras acciones complementarias.	<u>Eficiencia/Producto</u> Número de becarios con relación a la dotación efectiva del Departamento de Becas Aplica Enfoque de Género: NO	(N° total de becarios de CONICYT/Dotación efectiva Departamento Becas)	241	202	260	177	170	SI	104%	7%	<u>Formularios/Fichas</u> Fichas de Postulación a becasSr. Ricardo Contador <u>Formularios/Fichas</u> Nómina de Personal	
•Financiamiento de becas para estudios de Magister y Doctorado en Chile y en el extranjero, y de otras acciones complementarias.	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de estudiantes con becas de Doctorado con respecto a los postulantes Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de estudiantes con becas de Doctorado/Total de estudiantes que postulan a las becas de Doctorado)*100)	40 %	42 %	42 %	42 %	5 %	SI	772%	2%	<u>Formularios/Fichas</u> Informes de gestión del Departamento de Formación de Recursos Humanos y BecasBalances de Ejecución Presupuestaria de GastosActas del Comité de SelecciónResolución Exenta que aprueba el concurso.-	5

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Meta 2005	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Financiamiento de becas para estudios de Magister y Doctorado en Chile y en el extranjero, y de otras acciones complementarias.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de estudiantes que obtuvieron el grado de doctor posterior a cinco años de la obtención de la beca de doctor con respecto al total de estudiantes con beca de doctor</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de estudiantes que obtuvieron el grado de doctor en año t/N° de estudiantes con beca de doctor en el año t-5)*100)</p>	75 %	81 %	102 %	68 %	62 %	SI	110%	6%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Resoluciones de Concursos</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Certificados de Titulación</p>	
<p>•Servicios de información y promoción de la ciencia y la tecnología</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Tiempo promedio de respuesta a reclamos formales</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>(Suma del tiempo total de respuesta a reclamos formales/Número total de reclamos formales recibidos)</p>	4 días	3 días	3 días	2 días	3 días	SI	150%	7%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Fichas de Registro de OIRS</p>	6
<p>•Servicios de información y promoción de la ciencia y la tecnología</p> <p>•Programa: Explora Evaluado en: 2002</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de estudiantes que participan en proyectos y clubes que adquieren conocimiento de ciencia y tecnología</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de estudiantes que participan en proyectos y clubes que adquieren conocimiento de ciencia y tecnología/N° Total de estudiantes participantes en proyectos y clubes encuestados)*100)</p>	n.c.	90 %	94 %	95 %	81 %	SI	117%	7%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe de tabulación y análisis de encuesta</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Meta 2005	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Financiamiento de unidades regionales de desarrollo científico y tecnológico.	<u>Eficacia/Producto</u> Tasa de variación del número de investigadores en proceso de formación en los centros regionales en el año Aplica Enfoque de Género: NO	$\left(\frac{\text{Número de investigadores en proceso de formación en los centros regionales en el año } t - \text{Número de investigadores en proceso de formación en los centros regionales en el año } (t-1)}{\text{Número de investigadores en proceso de formación en los centros regionales en el año } (t-1)} \right) * 100$	n.c.	0 % 34	47 % 50	26 % 63	24 % 62	SI	102%	5%	<u>Reportes/Informes</u> Informes de Avance de Centros Regionales	
•Financiamiento de investigación y formación de investigadores en ciencia y tecnología a nivel internacional.	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de impacto promedio de publicación de las publicaciones ISI realizadas en Centros FONDAP con respecto al impacto promedio de publicación de las publicaciones ISI en las disciplinas en las que FONDAP realiza investigación científica Aplica Enfoque de Género: NO	$\left(\frac{\text{Impacto promedio de publicación de las publicaciones ISI realizadas en centros FONDAP}}{\text{Impacto promedio de publicación de las publicaciones ISI en las disciplinas en las que FONDAP realiza investigación científica}} \right) * 100$	162 %	162 %	158 %	168 %	140 %	SI	120%	5%	<u>Base de Datos/Software</u> Base de datos LuthienBase de Datos FONDAP Bases de datos ISI	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Meta 2005	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Financiamiento de proyectos, consorcios y anillos Científico-Tecnológicos y formación de investigadores en el marco del Proyecto Bicentenario de Ciencia y Tecnología.	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de Investigadores del Programa de Inserción en la Industria que se mantienen en sus puestos en las empresas receptoras Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de investigadores incorporados a empresa que mantienen sus puestos en el año t/Número de investigadores asignados al Programa de Inserción en la Industria en el año t-1)*100)	n.c.	n.c.	n.c.	93 %	72 %	SI	129%	5%	<u>Formularios/Fichas</u> Informe a las empresas receptoras Informe de Adjudicación del Programa de Investigadores en la Industria del año t	7

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	98%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	98%

Notas:

1.-La meta fijada para el año 2005 fue de 3.0 días promedio por solicitud de modificación presupuestaria. Se logró bajar este valor a 1,38 días promedio por solicitud debido principalmente al énfasis que la dirección del programa da a la atención del cliente externo, concepto que ha sido internalizado por los profesionales y personal del programa. El resultado es fortalecido por el uso de herramientas basadas en tecnologías de información como página web y correo electrónico y la consolidación de la reorganización de procesos lo que ha permitido agilizar los tiempos de solicitud y respuesta con un criterio de gestión enfocado en el cliente.-

2.-El valor del indicador observado para el año 2005 (1,05) es inferior a la meta esperada (1,23), esto a pesar del mayor número de publicaciones, tanto asociadas a FONDECYT como a nivel nacional observado en el último año. El descenso podría ser el resultado de al menos cuatro factores: 1° La obtención y depuración de los datos necesarios para el cómputo del indicador. El cálculo del indicador para el año 2004 se basó en datos obtenidos desde el Web of Science (WOS), utilizando software que no cumple con los requisitos de una base de datos, por lo cual es dable esperar una gran cantidad de errores.2° Errores en la Base de datos BIBFON (FONDECYT)3° La cantidad de citas que una publicación puede acumular, se relaciona estrechamente con la disciplina o especialidad de las revistas en que se publican y el tipo de documento de que se trate.4° La migración de investigadores que fueron altamente productivos hacia otros programas de desarrollo científico como Centros FONDAP y la Iniciativa Científica Milenio.-

3.-Fue superada la meta propuesta, ya que según el análisis efectuado se refleja que la determinación de necesidades de recursos por parte de los proyectos se ajustó a la realidad de los gastos mínimos requeridos para su ejecución y también se ajusta a la media que otorga el Fondef a los proyectos seleccionados. Por otra parte, la cantidad de propuestas recibida fue menor a la planificada, esto producto de la saturación de investigadores, quienes ya estarían copados con otros proyectos en ejecución en FONDEF, o proyectos que inicialmente fueron pensados para FONDEF, fueron finalmente presentados a otros fondos (Innova Chile, por ejemplo). Además, la baja del dólar puede haber dificultado a los postulantes conseguir aportes de empresas de sectores primarios (minería, pesca y acuicultura, agropecuaria y forestal), razón por la cual también el número de proyectos presentados es menor.

4.-El número de postulantes fue inferior a lo estimado (199 en vez de 250), no así en la cantidad de los seleccionados (20), que es igual a lo considerado en la meta 2005.-

5.-El incremento del número de becas de doctorado asignadas en el año 2005, se debió a lo siguiente: A.- El PBCT asumió a fines del año 2004 el financiamiento del 100% de las becas que en principio co-financiaba en un 55%, lo que significó liberar recursos del orden de M\$460.345 (163 becas) para el año 2005. B.- Se suspendió el concurso del programa de Asistencia a Reuniones Científicas Nacionales en Chile, lo cual significó disponer de M\$50.000 aprox. C.- El PBCT co-financió en 55% 169 becas de doctorado nuevas en el año 2005 D.- El presupuesto final para Transferencias (becas y/o subsidios) del Departamento en el año 2005 fue de M\$3.092.296 y no de M\$3.031.663 (marco presupuesto).

6.-Conicyt implementó durante el año 2005 un sistema de registro de atención de usuarios integral con soporte en intranet que se utiliza en todos los departamentos y programas de la institución. Esto permitió ampliar nuestro sistema de atención, captando 4239 solicitudes más que el año 2004. A su vez el sistema permitió mayor rapidez en la atención, dando respuesta a las solicitudes en un menor tiempo del proyectado durante el 2004, cuando no se contaba aún con este sistema.

7.-La Comisión seleccionadora determinó en 14 el número de proyectos elegibles, el resto de proyectos no calificó para financiamiento. Una empresa abortó el proyecto de investigación, dado que tuvo problemas y reorientó su negocio hacia áreas que no incluyen el proyecto de investigación en cuestión