

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2007

MINISTERIO	MINISTERIO DE EDUCACION	PARTIDA	09
SERVICIO	COMISION NACIONAL DE INVESTIGACION CIENTIFICA Y TECNOLOGICA	CAPÍTULO	08

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Financiamiento de proyectos de Investigación básica Científica y Tecnológica (FONDECYT)</p>	<p><i>Eficiencia/Producto</i></p> <p>Porcentaje del gasto operacional sobre el monto total de los proyectos del Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico FONDECYT</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Gasto operacional del programa del Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico FONDECYT en año t/Monto total proyectos del Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico FONDECYT en año t)*100)</p>	2.34 %	2.18 %	1.81 %	1.88 %	2.33 %	SI	124%	2%	<p>Formularios/Fichas Balances de ejecución Presupuestaria.Informes Mensuales de Ejecución Presupuestaria</p>	1

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Financiamiento de proyectos de Investigación básica Científica y Tecnológica (FONDECYT)	<p><i>Calidad/Producto</i></p> <p>Tiempo promedio de respuesta a solicitudes de modificación presupuestaria formuladas por los investigadores responsables de proyectos del Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico FONDECYT</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	(Suma del tiempo total de respuesta a las solicitudes de modificación presupuestaria de los investigadores responsables de proyectos en año t/Número total de solicitudes de modificación presupuestaria de los investigadores responsables de proyectos del Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico FONDECYT recibidas en año t)	2.0 días	1.4 días	0.9 días	1.6 días	2.8 días	SI	175%	10%	Formularios/Fichas Registro Interno de Solicitudes de cambio de Presupuesto	2

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Financiamiento de proyectos de Investigación básica Científica y Tecnológica (FONDECYT)	<p><i>Eficacia/Resultado Intermedio</i></p> <p>Porcentaje de citas promedio por publicación en revistas ISI asociadas a FONDECYT al tercer año de publicación con respecto al promedio nacional de citas por publicación en revistas ISI al tercer año de publicación</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° citas promedio en año t por publicación en revistas ISI asociadas a Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico FONDECYT de publicaciones realizadas en año t-3/Promedio nacional de citas en año t por publicación en revistas ISI de publicaciones realizadas en año t-3)*100)</p>	126.09 %	105.79 %	98.12 %	99.36 %	100.00 %	SI	99%	1%	<p>Base de Datos/Software Datos de NATIONAL SCIENCE REPORTBase de datos FONDECYT</p>	3

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Financiamiento de proyectos de Investigación básica Científica y Tecnológica (FONDECYT)	<i>Eficacia/Producto</i> Porcentaje de Proyectos Regulares, Cooperación Internacional, Doctorado y Postdoctorado en ejecución a los cuales se les entrega financiamiento para continuidad antes de la fecha establecida Aplica Enfoque de Género: NO	((Total de Proyectos Regulares, Cooperación Internacional, Doctorado y Postdoctorado en ejecución a los cuales se les entrega financiamiento para continuidad antes de la fecha establecida en año t/Total de Proyectos de Regulares, Cooperación Internacional, Doctorado y Postdoctorado en ejecución en año t)*100)	99 %	91 %	99 %	100 %	88 %	SI	113%	7%	<u>Formularios/Fichas</u> Informes de Ejecución Presupuestaria <u>Formularios/Fichas</u> Sistema FONDECYT de gestión	4

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Apoyo a la vinculación de investigadores e investigadoras nacionales con sus pares extranjeros para el desarrollo de redes de conocimiento.</p>	<p><i>Eficiencia/Producto</i></p> <p>Aportes promedios de CONICYT por investigador nacional beneficiado en los convenios de cooperación bilateral del Programa de Cooperación Científica Internacional</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>(Total aportes de CONICYT por convenios de cooperación bilateral del Programa de Cooperación Científica Internacional en año t/N° total investigadores nacionales de cooperación bilateral del Programa de Cooperación Científica Internacional beneficiados en año t)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	<p>265 M\$</p> <p>0M\$</p> <p>0M\$</p>	<p>300 M\$</p> <p>0M\$</p> <p>300M\$</p>	<p>359 M\$</p> <p>0M\$</p> <p>0M\$</p>	<p>375 M\$</p> <p>277M\$</p> <p>399M\$</p>	<p>329 M\$</p> <p>165M\$</p> <p>165M\$</p>	<p>SI</p>	<p>114%</p>	<p>1%</p>	<p>Formularios/Fichas Balances de Ejecución Presupuestaria Sra. Marlene Vargas</p>	<p>5</p>
<p>●Apoyo a la vinculación de investigadores e investigadoras nacionales con sus pares extranjeros para el desarrollo de redes de conocimiento.</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de proyectos científicos bilaterales del Programa de Cooperación Científica Internacional financiados con respecto a los proyectos que postulan</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° total de proyectos científicos bilaterales del Programa de Cooperación Científica Internacional financiados en año t/N° total de proyectos científicos bilaterales del Programa de Cooperación Científica Internacional que postulan a financiamiento en año t)*100)</p>	<p>45 %</p>	<p>51 %</p>	<p>38 %</p>	<p>47 %</p>	<p>49 %</p>	<p>SI</p>	<p>95%</p>	<p>1%</p>	<p>Formularios/Fichas Fichas de Postulación Resoluciones de Pago de beneficios Sra. Marlene Vargas</p>	<p>6</p>

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Financiamiento de proyectos de innovación tecnológica que fortalezcan las capacidades de universidades, institutos tecnológicos y empresas en éste ámbito. (FONDEF).</p>	<p><u>Eficiencia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Valor actual neto de los proyectos del Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico FONDEF en relación al aporte de FONDEF</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>(Sumatoria del Valor actual Neto VAN de los proyectos del Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico FONDEF año t/Sumatoria del Aporte de los proyectos FONDEF año t)</p>	n.m.	8	5	7	6	SI	121%	8%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Base de datos integradas FONDEF. Responsable Sra. Ivon Palma.</p>	7
<p>•Financiamiento de proyectos de innovación tecnológica que fortalezcan las capacidades de universidades, institutos tecnológicos y empresas en éste ámbito. (FONDEF).</p>	<p><u>Economía/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de aporte externo respecto del total aporte al Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico FONDEF</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Total aporte externo del Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico FONDEF en año t/Total Aportes del Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico FONDEF en año t)*100)</p>	n.m.	62 %	57 %	59 %	62 %	SI	95%	8%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Base de datos integradas FONDEF. Responsable Sra. Ivon Palma</p>	8

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Financiamiento de proyectos de innovación tecnológica que fortalezcan las capacidades de universidades, institutos tecnológicos y empresas en éste ámbito. (FONDEF).</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje del monto adjudicado a los proyectos de Investigación y Desarrollo del Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico FONDEF en relación a lo solicitado</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Monto adjudicado a los proyectos de Investigación y Desarrollo del Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico FONDEF en año t/Monto solicitado por los proyectos de investigación y desarrollo postulantes al Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico FONDEF en año t)*100)</p>	n.m.	29.4 %	28.0 %	30.6 %	20.0 %	SI	153%	7%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Base de datos integradas FONDEF. Responsable Sra. Ivon Palma</p>	9
<p>•Financiamiento de becas para estudios de Magíster y Doctorado en Chile y en el extranjero, y de otras acciones complementarias.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de estudiantes con becas de Magister con respecto a los postulantes</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Número de estudiantes con becas de Magister en año t/Total de estudiantes que postulan a las becas de Magister en año t)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	8.23 %	10.05 %	34.75 %	5.69 %	42.86 %	NO	13%	5%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Actas del Comité de Selección</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Resolución Exenta que aprueba el concurso.-</p>	10

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Financiamiento de becas para estudios de Magíster y Doctorado en Chile y en el extranjero, y de otras acciones complementarias.</p>	<p><u>Eficiencia/Producto</u></p> <p>Número de becarios con relación a la dotación efectiva del Departamento de Becas</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>(N° total de becarios de CONICYT en año t/Dotación efectiva Departamento Becas en año t)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	<p>260</p> <p>0</p> <p>0</p>	<p>177</p> <p>0</p> <p>177</p>	<p>259</p> <p>0</p> <p>0</p>	<p>421</p> <p>20</p> <p>235</p>	<p>397</p> <p>199</p> <p>199</p>	<p>SI</p>	<p>106%</p>	<p>7%</p>	<p><u>Formularios/Fichas</u> Fichas de Postulación a becasSr. Ricardo Contador</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Nómina de Personal</p>	<p>11</p>
<p>•Financiamiento de becas para estudios de Magíster y Doctorado en Chile y en el extranjero, y de otras acciones complementarias.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de estudiantes con becas de Doctorado con respecto a los postulantes</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Número de estudiantes con becas de Doctorado en año t/Total de estudiantes que postulan a las becas de Doctorado en año t)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	<p>42 %</p> <p>0%</p> <p>0%</p>	<p>42 %</p> <p>0%</p> <p>42%</p>	<p>49 %</p> <p>0%</p> <p>0%</p>	<p>45 %</p> <p>20%</p> <p>25%</p>	<p>60 %</p> <p>30%</p> <p>30%</p>	<p>NO</p>	<p>75%</p>	<p>2%</p>	<p><u>Formularios/Fichas</u> Informes de gestión del Departamento de Formación de Recursos Humanos y BecasBalances de Ejecución Presupuestaria de GastosActas del Comité de SelecciónResolución Exenta que aprueba el concurso.-</p>	<p>12</p>

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Financiamiento de becas para estudios de Magíster y Doctorado en Chile y en el extranjero, y de otras acciones complementarias.	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de estudiantes que obtuvieron el grado de doctor posterior a cinco años de la obtención de la beca de doctor con respecto al total de estudiantes con beca de doctor Aplica Enfoque de Género: SI	((N° de estudiantes que obtuvieron el grado de doctor en año t/N° de estudiantes con beca de doctor en el año t-5)*100) Mujeres: Hombres:	102 %	68 %	77 %	100 %	90 %	SI	111%	3%	<u>Formularios/Fichas Resoluciones de Concursos</u> <u>Reportes/Informes</u> Certificados de Titulación	13
•Servicios de información y promoción de la ciencia, tecnología e innovación	<u>Calidad/Producto</u> Tiempo promedio de respuesta a reclamos formales presentados a través del sistema web de atención al cliente de CONICYT Aplica Enfoque de Género: NO	(Suma del tiempo total de respuesta a reclamos formales en año t/Número total de reclamos formales recibidos en año t)	3 días	2 días	2 días	2 días	3 días	SI	150%	12%	<u>Formularios/Fichas</u> Fichas de Registro de OIRS	14

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Servicios de información y promoción de la ciencia, tecnología e innovación</p> <p>•Programa: Explora Evaluado en: 2002</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de estudiantes que participan en proyectos y clubes que adquieren conocimiento de ciencia y tecnología</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((N° de estudiantes que participan en proyectos y clubes que adquieren conocimiento de ciencia y tecnología en año t/N° Total de estudiantes participantes en proyectos y clubes encuestados en año t)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	94 %	95 %	93 %	95 %	95 %	SI	100%	8%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe de tabulación y análisis de encuesta</p>	15
<p>•Financiamiento para la creación y fortalecimiento de centros regionales de investigación científica y tecnológica.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de proyectos de I&D&I ejecutados por Unidad Regional que generan nuevos productos y/o servicios</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de proyectos de I&D&I que generan nuevos productos y/o servicios por Unidad Regional año t/Número total de proyectos de I&D&I ejecutados por Unidad Regional año t)*100)</p>	n.c.	n.c.	0.00 %	52.63 %	44.92 %	SI	117%	5%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informes de Avance de Unidades Regionales. Informes consolidados del Programa Regional.-</p>	16

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Financiamiento de investigación y formación de investigadores e investigadoras en ciencia y tecnología en centros de excelencia.	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de impacto promedio de publicación de las publicaciones ISI realizadas en Centros FONDAP con respecto al impacto promedio de publicación de las publicaciones ISI en las disciplinas en las que FONDAP realiza investigación científica Aplica Enfoque de Género: NO	((Impacto promedio de publicación de las publicaciones ISI realizadas en centros FONDAP en año t-1/Impacto promedio de publicación de las publicaciones ISI en las disciplinas en las que FONDAP realiza investigación científica en año t-1)*100)	150 %	168 %	171 %	146 %	140 %	SI	104%	5%	<u>Base de Datos/Software</u> Base de datos Luthien Base de Datos FONDAP Bases de datos ISI	17
•Financiamiento de proyectos, consorcios y anillos Científico-Tecnológicos y formación de investigadores e investigadoras en el marco del Proyecto Bicentenario de Ciencia y Tecnología.	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de Investigadores del Programa de Inserción en la Industria que se mantienen en sus puestos en las empresas receptoras Aplica Enfoque de Género: SI	((Número de investigadores incorporados a empresa que mantienen sus puestos en el año t/Número de investigadores asignados al Programa de Inserción en la Industria en el año t-1)*100) Mujeres: Hombres:	n.c.	93 %	84 %	93 %	80 %	SI	116%	8%	<u>Formularios/Fichas</u> Informe a las empresas receptoras Informe de Adjudicación del Programa de Investigadores en la Industria del año t	18

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	93%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	7%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	100%

Notas:

1.-El valor obtenido en este índice es producto fundamentalmente de: a) Incremento presupuestario para transferencia a proyectos en el año 2007 respecto al 2006 equivalente a un 11.2%. b) Los ítem 21 y 22 para FONDECYT se han mantenido relativamente constantes en el tiempo, a pesar del aumento en el subítem 24. A modo de ejemplo, en el año 2007 se ha renovado el segundo año del Concurso de Iniciación a la Investigación 2006 y fallado el Concurso de Iniciación 2007, el cual ha sido asumido íntegramente con los mismos recursos humanos y materiales disponibles en el programa. Se espera contar con un aumento significativo de recursos en el próximo año en los subítem 21 y 22 para FONDECYT para poder cubrir adecuadamente el crecimiento sostenido que ha tenido el programa en cuanto a número de proyectos financiados.

2.-En relación con el valor obtenido de este indicador (1,60), se debe a que los Consejos Superiores de FONDECYT han delegado en los Coordinadores de Proyectos del programa una mayor capacidad para evaluar y decidir sobre las modificaciones solicitadas por los investigadores de proyectos. Asimismo, los Coordinadores de Proyectos se han esforzado en responder a la brevedad estas solicitudes, con la finalidad de atender con mayor eficiencia a sus clientes. También ha ayudado a la agilización de este proceso, la menor cantidad de solicitudes recibidas, debido a que un número importante de ellas son ejecutadas por los propios investigadores acogiéndose al beneficio de la flexibilidad presupuestaria aprobada por los Consejos, la cual se incrementó desde \$500.000 a \$1.000.000 en el año 2007 entre ciertos ítems, sin la necesidad de elevar la respectiva solicitud a los Consejos Superiores de FONDECYT.

3.-El mejoramiento de la calidad de la información registrada en la base de datos de CONICYT BIBFON, lo cual mejora la obtención de resultados al realizar el cruce con la base de datos del Web Of Science del ISI, ha permitido asegurar una mayor consistencia en el cálculo de este indicador. El método implementado, y la medición del 2007, permiten establecer un valor base que permitirá seguir de mejor forma la evolución de este indicador.

4.-Los 11,86 puntos obtenidos en este indicador por sobre la meta estimada, se explica por la coincidencia entre la oportuna disponibilidad de recursos financieros para cancelar la renovación de los proyectos en ejecución y la disponibilidad de los integrantes de los Grupos de Estudio que reunían la mayor cantidad de proyectos, lo que permitió coordinar tempranamente (a partir del 20 de marzo de 2007) las reuniones de evaluación de los informes académicos de dichos proyectos. Adicionalmente el proceso de pago se ha visto facilitado, ya que sólo se requiere, además, de la aprobación del informe en primera instancia, la recepción en línea de la declaración de gastos de los proyectos y no su revisión y aprobación, a diferencia de años anteriores.

5.-La meta propuesta para el indicador se basa en la cantidad de proyectos que se espera estén en ejecución durante el año y en la cantidad de beneficios (pasajes de nacionales y estadías de extranjeros) que se pagarán en cada uno de ellos. Los beneficios no son idénticos para cada proyecto, y pueden sufrir variaciones a lo largo de la ejecución de los mismos. Estas variaciones pueden deberse a la anulación de algún pasaje o estadía por parte de los beneficiarios, o a la ampliación de la cantidad de días estimado de la estadía. Los beneficios se van otorgando a lo largo del año. Debido a las variaciones planteadas, el valor final es diferente a la meta planteada; en este caso es superior ya que se logró financiar una mayor cantidad de beneficios de los originalmente esperados. Así, si se gastó menos de lo esperado en pasajes o algunas estadías fueron más cortas, se liberaron recursos que dieron la posibilidad a los coordinadores responsables de los proyectos de incluir nuevas actividades dentro del mismo.

6.-Para este indicador se consideran aquellos proyectos que comienzan a recibir su financiamiento durante el año 2007. Tanto el denominador como el numerador fueron valores susceptibles de cambios durante el año, pues la cantidad de proyectos postulados y financiados están sujetos a variables que no pueden ser controladas por el Departamento. La meta planteada era financiar al menos el 49% de los proyectos postulados. En este sentido, la aprobación de los proyectos postulados no depende únicamente de los recursos disponibles sino también de la calidad de las propuestas recibidas, y la decisión de cuales proyectos son aprobados se toma conjuntamente con las instituciones de contraparte de los proyectos bilaterales. Por otra parte, se ha producido un alto número de postulaciones, lo que afecta negativamente al indicador; este aumento responde a una mayor demanda de programas relevantes y que respondan a las necesidades de los investigadores, y a una mejor difusión por parte de la institución.

7.-El impacto económico de los proyectos recibidos fue levemente superior a lo esperado. No es posible estimar a priori con mayor exactitud el impacto de proyectos de I+D, que ya son calculados bajo condiciones de riesgo, lo que representa la mejor práctica de evaluación económica-social utilizable.

8.-El menor aporte empresarial se explica principalmente por la reducción de los ingresos de las empresas exportadoras, debido a la caída del tipo de cambio. También es una causa probable que un fondo que financia proyectos similares a FONDEF tenga en sus bases requerimientos empresariales menores a los de FONDEF.

9.-Se presentaron menos proyectos que los esperados al concurso FONDEF, debido a que INNOVA CHILE de CORFO abrió su fondo a la participación de las universidades, con exigencias menores. Esto implicó una menor solicitud de recursos a FONDEF. Este indicador fue sacado de Ficha H a partir de 2008 luego de un análisis entre el servicio y DIPRES. Seguirá midiéndose en el SIG.

10.-En los años de ejecución del Programa no se había registrado un aumento en la demanda de la magnitud acontecida en el año académico 2007, en que el incremento comparado a la demanda del concurso anterior fue de 211,70%, lo cual no fue posible prever. Por otra parte la Meta Presidencial del año 2007 contempló exclusivamente las becas nuevas de Doctorado en Chile como en el extranjero, por lo que se debió otorgar prioridad a éstas respecto a las becas de Magíster. Es así que para el año académico 2007 solamente se otorgaron 50 becas.

11.-El mayor número de becarios se debe, principalmente, a que en los Programas de Asistencia Congresos y Cursos Cortos en el Extranjero y de Asistencia a las Reuniones de la Sociedades Científicas en Chile, se beneficiaron más estudiantes de lo estimado.

12.-En el año académico 2006 se produce un incremento importante de postulaciones (27,65%), que coincide con el aumento de los beneficios contemplados en las bases concursales, los cuales se mantienen para la convocatoria siguiente. En el año 2007 el número de postulaciones nuevamente aumenta considerablemente de 674 (año 2006) a 930 (año 2007) que representa una variación del 37,98%. Durante el año 2007 el Banco Mundial (PBCT-CONICYT) asumió un porcentaje del gasto (55%) de 100 becas nuevas, con un beneficio de 10 meses de manutención y arancel anual de la universidad. Lo anterior permitió a su vez otorgar 65 becas nuevas de la lista de espera, las que empezaron en Mayo o comenzarán en Agosto del 2007, lo que implica el pago de solamente 08 y 05 meses de manutención más arancel anual o semestral de la universidad, respectivamente, con el consiguiente ahorro. En el año 2007 se otorgaron 418 becas de las 420 previstas.

13.-La creación de un Área especial de Atención de Becarios, que tiene entre sus funciones el seguimiento de éstos, permitió estar en contacto permanente con los estudiantes y los Programas de Postgrado de las Universidades, con el fin de solicitar la documentación que respaldara la graduación.

14.-Durante este año se ha realizado un trabajo más coordinado con los encargados de atención de usuarios de la institución, lo cual ha permitido mejorar los estándares de atención y superar el tiempo promedio de respuesta a reclamos. A pesar de que durante el año 2006 se registraron menos reclamos que en 2007 (54 en total), el tiempo de respuesta fue menor durante 2007. No fue necesario mayor tiempo de respuesta en este último año, porque se trató de reclamos de solución sencilla en la mayoría de los casos, por tanto el resultado del indicador, que es una cifra promedio, fue mejor de lo previsto.

15.-Este indicador se construye con los resultados de la tabulación de un set de encuestas pre y post en relación a clubes y proyectos de valoración. La encuesta pre se aplica a inicios de la actividad y la post hacia finales de año, cuando están concluyendo. En este caso significa que del N de la muestra (253 casos) 241 casos mostraron cambios de actitud que se asimilan a "adquisición de conocimientos". Lo que se obtiene de aquellos que señalan conocer bastante o algo del tema tratado en el proyecto o club. En los proyectos y clubes que se ejecutaron el 2007, el instrumento de evaluación se aplicó aleatoriamente a un 10% del universo. Los valores por sexo son sólo referenciales. A partir de 2008 se obtendrá este dato a partir de las encuestas.

16.-Esta información esta construida con los datos del informe final que se solicito a los centros para el periodo 2007. El numerador representa el N° total de nuevos proyectos concursables que durante el año 2007 se ganaron los investigadores de los Centros Regionales y este valor se obtiene de la sumatoria de los informes finales solicitados en Diciembre a dichos Centros. El denominador 152 representa el N° total de proyectos en ejecución que tienen los centros durante el año 2007 (es decir considera los que estan vigentes en el 2007 y que fueron obtenidos en años anteriores). Este valor refleja que los investigadores que forman parte de un centro, participan regularmente en el sistema de ciencia y tecnología y hay una tendencia positiva en la adjudicación de proyectos en el mismo.

17.-El porcentaje de logro de este indicador es superior al proyectado para el año 2007. Ésto se debe principalmente a que los Centros de Excelencia publicaron los resultados de su investigación en revistas con un mayor impacto al esperado. Sin embargo, es importante considerar que dada la naturaleza de este índice es muy difícil dar una estimación del indicador, ya que este depende del factor de impacto de la revista y del número de citas de cada publicación. Tanto la base de datos ISI como los informes que reportan los centros FONDAP se entregan al año siguiente del que se informa.

18.-El indicador se refiere al % de investigadores que se mantienen durante el presente año en sus programas de inserción y que se hayan incorporado durante al anterior y el presente años a sus respectivas empresas. Para el cálculo de este indicador hay que mencionar que durante los concursos 2006 y 2007 del Programa de Inserción de Personal Altamente Calificado a la Industria, se

adjudicaron 19 y 23 proyectos respectivamente. Al final de 2007, uno de esos proyectos ha terminado su ejecución. Y del resto (41) 39 insertados se encuentran vinculados a las empresas a través de sus respectivos proyectos. Los otros 2 proyectos, han tenido problemas en su desarrollo, uno de ellos decidió no seguir con la línea de investigación que había iniciado, y en el otro caso, el investigador renunció y aún no han encontrado un reemplazante adecuado.