

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2010

MINISTERIO	MINISTERIO DE EDUCACION	PARTIDA	09
SERVICIO	COMISION NACIONAL DE INVESTIGACION CIENTIFICA Y TECNOLOGICA	CAPÍTULO	08

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (FONDECYT)</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de citas promedio por publicación en revistas ISI asociadas a FONDECYT en los últimos 5 años con respecto al promedio nacional de citas por publicación en revistas ISI en igual período</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número citas promedio por publicación en revistas ISI asociadas a Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico FONDECYT acumulados en los últimos 5 años/Promedio nacional de citas por publicación en revistas ISI en los últimos 5 años)*100)</p>	n.c.	111.65 %	104.76 %	118.56 %	110.00 %	SI	108%	5%	<p style="text-align: center;"><u>Base de Datos/Software</u> Informe de Publicaciones ISI en Proyectos FONDECYT, a partir de Datos de NATIONAL SCIENCE REPORT y Base de datos FONDECYT</p>	1

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Programa de Cooperación Internacional	<i>Eficacia/Producto</i> Porcentaje de proyectos de intercambio de cooperación internacional de calidad Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de informes finales de proyectos de intercambio de cooperación internacional del año (t-1) evaluados por el PCI en el año t con nota igual o superior a cuatro/Número total de informes finales de proyectos de intercambios del año (t-1) evaluados por el PCI en el año t)*100)	s.i.	95 %	88 %	86 %	90 %	SI	96%	5%	<u>Reportes/Informes</u> Nómina de informes finales recibidas <u>Reportes/Informes</u> Nómina de proyectos con fecha de entrega de informe final durante el año t <u>Reportes/Informes</u> Pauta de evaluación completada <u>Reportes/Informes</u> Informe de Evaluación de la Calidad de los proyectos financiados.	
•Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico (FONDEF)	<i>Economía/Resultado Intermedio</i> Valor actual neto de los proyectos del Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico FONDEF en relación al aporte de FONDEF Aplica Enfoque de Género: NO	(Sumatoria del Valor actual Neto VAN de los proyectos del Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico FONDEF año t/Sumatoria del Aporte de los proyectos FONDEF año t)	7 unidades	12 unidades	9 unidades	11 unidades	9 unidades	SI	123%	9%	<u>Base de Datos/Software</u> Base de datos integradas FONDEF. <u>Reportes/Informes</u> Informe VAN Fondef en base al Análisis de Base de datos integradas FONDEF.	2

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico (FONDEF)	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de cumplimiento de resultados de proyectos FONDEF terminados el año anterior, respecto de resultados comprometidos en los mismos proyectos finalizados en el año t-1 Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de resultados obtenidos de proyectos FONDEF finalizados en el año t-1/Número total de resultados comprometidos finalizados en el año t-1)*100)	n.c.	86.98 %	89.61 %	85.12 %	85.97 %	SI	99%	8%	<u>Reportes/Informes</u> Informe de resultados obtenidos de proyectos terminados en año t-1, obtenido de Bases de datos integradas de FONDEF <u>Base de Datos/Software</u> Bases de datos integradas de FONDEF	
•Programa de Capital Humano Avanzado	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de estudiantes que obtuvieron el grado de doctor posterior a cinco años de la obtención de la beca de doctor con respecto al total de estudiantes con beca de doctor Aplica Enfoque de Género: SI	((N° de estudiantes que obtuvieron el grado de doctor en año t/N° de estudiantes con beca de doctor en el año t-5)*100) Mujeres: Hombres:	100 % 45% 55%	79 % 31% 48%	18 % 10% 8%	19 % 18% 19%	75 % 34% 42%	NO	25%	3%	<u>Formularios/Fichas</u> Resoluciones de Concursos <u>Reportes/Informes</u> Certificados de Titulación <u>Reportes/Informes</u> Informe de Becarios titulados como Doctor.	3

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
●Programa de Capital Humano Avanzado	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de Investigadores del Programa de Inserción en el sector productivo que se mantienen en sus puestos en las empresas receptoras (ex Inserción en la Industria).</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Número de investigadores incorporados a empresa que mantienen sus puestos en el año t/Número de investigadores que por convenio deben mantenerse incorporados en el Programa de Inserción en el sector productivo año t)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	93 %	84 %	89 %	92 %	89 %	SI	102%	4%	Reportes/Informes Informe de Control y Seguimiento Investigadores vigentes año t	
●Programa de Capital Humano Avanzado - Formación: Becas de Postgrado en el Extranjero	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Índice de equilibrio entre el total becas de doctorado respecto del total de becas de magíster nuevas en el Extranjero en año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>(Número de becas de doctorado nuevas en el Extranjero en año t/Número total de becas de magíster nuevas en el Extranjero en año t)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	n.c.	3.35 número	0.00 número	1.35 número	0.82 número	SI	165%	7%	Formularios/Fichas Resoluciones exentas que aprueban el resultado de los concursos	4
			n.c.	2.90 número	0.00 número	1.08 número	0.65 número					
			n.c.	3.77 número	0.00 número	1.65 número	0.99 número					
			n.c.									

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Programa de Capital Humano Avanzado
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Formación: Becas de Postgrado en el Extranjero</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de Becas de doctorado nuevas en el extranjero focalizadas en áreas prioritarias Chilenas</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Número de becarios de doctorado nuevos en el extranjero adjudicados que declaran desarrollar tesis en áreas prioritarias en año t/Número total de becas de Doctorado en el extranjero adjudicadas el año t)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	n.c.	n.c.	n.m.	80 %	90 %	NO	89%	9%	<p><u>Formularios/Fichas Resoluciones exentas que aprueban el resultado de los concursos</u></p>	5
<p>●Programa de Capital Humano Avanzado
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Formación: Becas de Postgrado Nacional</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Índice de equilibrio entre el total becas de magíster respecto del total de becas de doctorado nuevas en el Chile en año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>(Número de becas de magíster nuevas en el Chile en año t/Número total de becas de doctorado nuevas en Chile en año t)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	n.c.	n.c.	n.m.	0.59 número	0.82 número	NO	72%	7%	<p><u>Formularios/Fichas Resoluciones exentas que aprueban el resultado de los concursos</u></p>	6

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Programa de Información Científica	<u>Calidad/Producto</u> Tiempo promedio de respuesta a reclamos formales presentados a través del sistema web de atención al cliente de CONICYT Aplica Enfoque de Género: NO	(Suma del tiempo total de respuesta a reclamos formales en año t/Número total de reclamos formales recibidos en año t)	2.4 días	2.4 días	2.6 días	2.7 días	3.0 días	SI	111%	15%	<u>Reportes/Informes</u> Informe de Sistematización y resultados de análisis de Fichas de Registro de OIRS	7
•Programa Regional de Desarrollo Científico y Tecnológico	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de proyectos de I&D&i ejecutados por Centro Regional que generan nuevos productos y/o servicios Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de proyectos de I&D&I que generan nuevos productos y/o servicios por Centro Regional año t/Número total de proyectos de I&D&I ejecutados por Centro Regional año t)*100)	53 %	55 %	45 %	52 %	46 %	SI	112%	9%	<u>Reportes/Informes</u> Informes de Avance de Centros Regionales.Informe s consolidados del Programa Regional.-	8
•Programa de Investigación Asociativa (PIA)	<u>Eficacia/Producto</u> Publicaciones ISI promedio por Proyectos Anillos y Centros Científicos y Tecnológicos de Excelencia vigentes en año t-1 Aplica Enfoque de Género: NO	(Suma de publicaciones ISI totales de Proyectos Anillos y Basales del año t-1/Número de Proyectos Anillos y Basales vigentes en año t-1)	n.c.	n.c.	9 número	13 número	10 número	SI	126%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Informes técnicos de avance anual	9

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Programa EXPLORA	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de estudiantes de enseñanza básica y media que participan en proyectos y clubes que modifican su actitud hacia la ciencia y tecnología en año t Aplica Enfoque de Género: SI	((N° de estudiantes de enseñanza básica y media que participan en proyectos y clubes que modifican su actitud hacia la ciencia y tecnología en año t/N° Total de estudiantes de enseñanza básica y media participantes en proyectos y clubes encuestados en año t)*100) Mujeres: Hombres:	95 %	94 %	94 %	40 %	94 %	NO	43%	9%	<u>Reportes/Informes</u> Informe de tabulación y análisis de encuesta	10

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	72%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	9%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	81%

Notas:

1.-El sobrecumplimiento del indicador se debió principalmente a que la variable "número promedio por publicación" aumentó porque en la base de datos BIBFON se ingresó una mayor cantidad de registros con menos errores tipográficos (idioma inglés), este ingreso de mejor calidad permitió aumentar el número de coincidencias ("match") con la Base de Datos Web of Science de Publicaciones ISI. Por otro lado, y a partir del concurso Regular 2007, se observa un aumento en las publicaciones por cuanto los nuevos proyectos financiados tienen comprometido como producto, al menos, una publicación (antes del 2007 este requisito no era obligación). En cuanto a la variable "promedio nacional de citas por publicación en revistas ISI en los últimos 5 años", el aumento se explica porque se produjo un incremento de las citas acumuladas que se hicieron durante el año 2010 de publicaciones entre los años 2006-2008.

2.-El sobrecumplimiento del indicador se debió principalmente a la gran competencia que hubo entre los proyectos que postularon al concurso 2010, habiéndose presentado 269 proyectos, de los cuales sólo obtuvieron subsidios de FONDEF de CONICYT, un total de 42 proyectos. Esto hizo que los proyectos ganadores fueran proyectos de mayor calidad y con un mayor impacto económico social que el estimado en condiciones menos competitivas. En cuanto al comportamiento del VAN obtenido de los proyectos adjudicados se observó una menor dispersión que la observada en el XVI Concurso de I+D, adjudicado el año 2009. El indicador VAN/FONDEF de los proyectos adjudicados en el año 2010 presentó una media de 11,1, con una desviación estándar de 7,5; en tanto, el mismo indicador calculado para el concurso adjudicado en el año 2009 presentó valores de 9,1 para la media y 14,8 para la desviación estándar, lo que refleja una gran reducción de la dispersión en el último año.

3.-La causa principal de incumplimiento de este indicador radica en que las Bases Concursables establecen como tiempo de graduación un máximo de hasta 6 años (desde inicio de programa), impidiendo por lo tanto que la Institución exija a los becarios entregar su título dentro en un periodo de 5 años. Sumado a lo anterior, y atendiendo a la fórmula de cálculo definida, cabe señalar que el numerador del indicador "número de estudiantes que obtienen el grado de doctor en el año 2010", considera sólo aquellos becarios que obtienen su beca en el año 2010, y no así, aquellos graduados en años anteriores, ventana entre el año 2005 y 2010, impidiendo reportar un número mayor de becarios graduados correspondientes a la cohorte 2005.

4.-El sobre cumplimiento de este indicador se explica fundamentalmente porque existió una modificación (respecto a la estimación original) del número de becas de Magister y Doctorado en el extranjero que se adjudicarían el año 2010, por parte del Sistema Becas Chile (cuya Secretaría Técnica se encuentra radicada en el Ministerio de Educación). En este caso, específicamente, se privilegió la adjudicación de un mayor número de becas de Doctorado por sobre las becas de Magíster, afectando la proyección originalmente establecida. Es necesario señalar que las orientaciones respecto a Becas de Postgrado en el extranjero son competencia de Becas Chile, lo que posteriormente es ejecutado y operacionalizado por CONICYT. Las decisiones de dicha Secretaría en cuanto a la distribución de las Becas incide directamente en la asignación y distribución de las becas otorgadas y constituyen una variable externa en el cumplimiento de este indicador.

5.-El incumplimiento de este indicador se puede explicar porque la bonificación por área prioritaria en el concurso 2010, por Bases, fue menor a la de años anteriores. Al respecto, se aprecia que los postulantes no tuvieron el mismo incentivo que otros años para focalizarse en las áreas prioritarias definidas reduciendo las proyecciones esperadas inicialmente. Así lo demuestran los datos, donde el área de conocimiento mayoritariamente priorizada por los becarios correspondió a Biología (17%). Es necesario señalar que las orientaciones respecto a Becas de Postgrado en el extranjero son competencia de Becas Chile, lo que posteriormente es ejecutado y operacionalizado por CONICYT. Las decisiones de dicha Secretaría en cuanto a la distribución de las Becas incide directamente en la asignación y distribución de las becas otorgadas y constituyen una variable externa en el cumplimiento de este indicador.

6.-El incumplimiento de este indicador se explica fundamentalmente por un aumento de las becas de doctorado que resultaron adjudicadas, respecto a las planificadas originalmente. Lo anterior, debido a que se presentó un gran volumen de recursos de reposición (el cual tiene por objeto corregir los vicios o errores que se hubieren cometido en la tramitación de un acto administrativo, por el mismo órgano que dictó el acto de que se trate), lo que implicó otorgar 96 nuevas becas de doctor durante el año 2010, afectando el equilibrio originalmente proyectado para este indicador.

7.-La causa principal de este sobrecumplimiento radica en las acciones de mejora que la institución adoptó para dar respuestas de mayor calidad y en menores tiempos a los usuarios, dado el mayor crecimiento de las consultas y reclamos, principalmente de postulantes a concursos de Becas Chile. Entre las mejoras implementadas, se encuentran:-Fortalecimiento de la unidad de atención de postulantes a través de la contratación de personal adicional y más acorde al perfil de cargo;-Capacitación de manejo de conflictos y atención de público para los funcionarios que atienden público;-Mejoras en la plataforma web de la OIRS, que hacen más eficiente la gestión de consultas y reclamos y -Mayor coordinación entre los diferentes programas de CONICYT, cuyos resultados permitieron mejoras en el tiempo de respuesta a los reclamos.

8.-El sobrecumplimiento de este indicador, se explica fundamentalmente, respecto al numerador, por el aumento de los fondos dispuestos a través del Programa FONDECYT, lo que implicó una mayor cantidad de proyectos adjudicados por los Centros Regionales. Por otro lado, respecto al denominador, se explica por el cierre y término del periodo de ejecución de 8 proyectos originalmente contemplados en la proyección de la meta.

9.-El sobrecumplimiento se explica principalmente porque el indicador realizó la proyección en base al comportamiento histórico de publicación de los proyectos y el presente año éstos fueron más productivos (más publicaciones y de mejor calidad) que años anteriores. Ciertamente, el carácter asociativo del programa implica un trabajo colaborativo de investigación en áreas distintas a las que cada uno de los investigadores desarrolla en forma individual. Tanto los Anillos de Investigación como los Centros de Excelencia con financiamiento Basal, constituyen e integran modalidades de investigación que aumentan la productividad científica en las diferentes áreas que abordan.

10.-El incumplimiento de este indicador se explica fundamentalmente por una causa externa, no atribuible a la institución, dado a partir del año 2010, producto de la externalización del diseño y aplicación del instrumento (encuesta), se utilizó una metodología de cálculo y mecanismos de obtención de la información diferentes a los utilizados por el Programa EXPLORA en años anteriores, tales como: diseño muestral, encuesta pre y post, redefinición operacional de las variables, prueba de hipótesis y de diferencia de medias, etc., los cuales afectaron el universo de niños y niñas encuestadas y los resultados efectivos.

