

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2005

MINISTERIO	MINISTERIO DE JUSTICIA	PARTIDA	10
SERVICIO	SECRETARIA Y ADMINISTRACION GENERAL Ministerio de Justicia	CAPÍTULO	01

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Meta 2005	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Definición de Política Sectorial	<p><i>Calidad/Proceso</i></p> <p>Tiempo promedio de preparación de antecedentes para presentación a la autoridad de ternas en el nombramiento de los funcionarios del Poder Judicial.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	((Sumatoria de días de preparación de antecedentes para cada nombramiento/Número de nombramientos realizados))	n.m.	5.9 días	5.7 días	6.0 días	5.9 días	SI	98%	15%	<u>Formularios/Fichas</u> Informes de la División Judicial	
•Estudios	<p><i>Eficacia/Proceso</i></p> <p>Porcentaje de estudios realizados para la implementación de la RPP respecto a lo comprometido</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	((N° de estudios realizados para la implementación de la RPP año t/N° de estudios para la implementación de la RPP comprometidos para el año t)*100)	s.i.	s.i.	0 %	67 %	67 %	SI	100%	15%	<u>Reportes/Informes</u> Estudios Realizados	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Meta 2005	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Estudios	<u>Eficacia/Proceso</u> Porcentaje de estudios realizados para la implementación de los Juzgados de Familia, respecto a lo comprometido Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de estudios realizados para la implementación de los Juzgados de Familia año t/N° de estudios comprometidos para la implementación de los Juzgados de Familia para el año t)*100)	s.i.	s.i.	n.m.	33 %	100 %	NO	33%	15%	<u>Reportes/Informes</u> Estudios realizados para la implementación de los Juzgados de Familia	1
•Iniciativas Legales	<u>Eficacia/Producto</u> Tasa de variación anual de anteproyectos de ley redactados Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de anteproyectos redactados en año t/N° de anteproyectos redactados en año t-1)-1)*100)	s.i.	s.i.	n.m.	-43 8	0 2	SI	400%	15%	<u>Reportes/Informes</u> Anteproyectos de ley redactados	2
•Difusión de las políticas y líneas de acción ministeriales	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de personas que señalan haber oído de la Reforma Procesal Penal Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de personas que declara haber oído de la Reforma Procesal Penal/Número total de personas encuestadas)*100)	59.9 %	76.2 %	84.0 %	84.9 %	80.0 %	SI	106%	15%	<u>Reportes/Informes</u> Realización de encuesta	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Meta 2005	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Asistencia Jurídica	<u>Eficacia/Producto</u> Tasa de variación de atenciones del Sistema de Asistencia Jurídica Aplica Enfoque de Género: NO	$((N^{\circ} \text{ de Atenciones del Sistema de Asistencia Jurídica en año } t / N^{\circ} \text{ de Atenciones del Sistema de Asistencia Jurídica en año } t-1) - 1) * 100$	3.0 % 727368.0	5.1 % 764149.0	56.8 % 1198003.0	3.0 % 1234023.0	3.0 % 811000.0	SI	152%	10%	<u>Reportes/Informes Estadísticas</u>	3
•Prestaciones Institucionales	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de solicitudes de personalidad jurídica tramitadas respecto a las ingresadas Aplica Enfoque de Género: NO	$((\text{Número de solicitudes de Personalidad Jurídica tramitadas} / \text{Número de Personalidad Jurídica ingresadas}) * 100)$	47 %	88 %	21 %	100 %	88 %	SI	113%	15%	<u>Reportes/Informes Estadísticas</u>	

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	85%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	15%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	100%

Notas:

1.-Este indicador presentaba como meta para el año 2005 la realización de tres (3) estudios, dos de los cuales requerían asignación presupuestaria. Sin embargo, no fueron aprobados los recursos solicitados en el "Proyecto de Presupuesto" para desarrollar dos de los tres estudios comprometidos (M\$ 20.000 para "Estudio Seguimiento de Causas" y M\$ 20.000 para "Estudio de Percepción Actores Relevantes"). Por lo anterior, el cumplimiento total de la meta asociada a este indicador no alcanzó el 100%, debido como ya se mencionó a razones estrictamente presupuestarias, tal como

fuese observado el día 03 de diciembre de 2004, a través de la aplicación del sitio Web de Dipres. Cabe destacar que se realizó sólo el estudio que no requería recursos adicionales: “Informe de Costos: Sistema Nacional de Mediación Familiar Asociado a la Ley N° 19.968 que crea los Juzgados de Familia”, alcanzando por tanto solo un 33% de cumplimiento.

2.-Para este indicador incorporado por primera vez en el Formulario H 2005, se estableció como meta la presentación de 2 anteproyectos, pero finalmente se presentaron 8. Este sobre cumplimiento se explica en primer lugar porque durante el proceso de planificación, se conversó con la Secretaría General de la Presidencia que durante el último año de gobierno, no se presentarían nuevas iniciativas legales por parte del Ejecutivo, premisa que fue influida por variables externas, pues la actividad legislativa se vio incrementada especialmente por la colaboración con otras carteras en calidad de coautores de los proyectos de ley. En segundo lugar y reforzando lo anterior cabe hacer presente que el ejecutivo debió ingresar al parlamento todos los proyectos de la “Mesa Judicial”, proyectos destinados a reforzar y modernizar la administración de Justicia.

3.-Es necesario considerar que la meta fue formulada a mediados de 2004, por lo que la proyección del número de atenciones del Sistema de Asistencia Jurídica se efectuó a partir de las atenciones anuales efectivas de 2003 y del comportamiento de esta tasa en años anteriores, sin contemplar el fuerte aumento registrado efectivamente en el año 2004, producto principalmente de la homogeneización de los registros estadísticos. Por otra parte, la entrada en vigencia de la Ley de Matrimonio Civil a fines de 2004 y de los Juzgados de Familia en 2005, provocaron un fuerte impacto en el volumen de atenciones de las Corporaciones de Asistencia Judicial, dado que temas como el divorcio, por ejemplo, no eran atendidos por estas instituciones antes de esta reforma.