

## CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2010

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DE JUSTICIA	<b>PARTIDA</b>	10
<b>SERVICIO</b>	SECRETARIA Y ADMINISTRACION GENERAL Ministerio de Justicia	<b>CAPÍTULO</b>	01

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Políticas, Planes e Iniciativas Legales Sectoriales</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Planes y Programas de Inversión Sectorial</p>	<p><i>Economía/Proceso</i></p> <p>Porcentaje de proyectos de inversión del Programa 01 que no incluyen compra de terreno, con solicitud de identificación cursada a DIPRES durante el primer semestre del año t, respecto de los proyectos de inversión del programa 01 con financiamiento en la</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de proyectos de inversión del Programa 01 que no incluyen compra de terreno con solicitud de identificación cursada a la Dirección de Presupuestos durante el primer semestre en año t/N° de proyectos de inversión del Programa 01 con financiamiento en la Ley de Presupuestos y decretos modificatorios año t)*100)</p>	n.m.	94.74 %	71.43 %	95.00 %	90.00 %	SI	106%	7%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informes de la Oficina de Planificación y Presupuesto</p>	1

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Políticas, Planes e Iniciativas Legales Sectoriales</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Planes y Programas de Inversión Sectorial</p>	<p><i>Economía/Proceso</i></p> <p>Porcentaje Ejecución del gasto de los proyectos de inversión del Programa 01 que no incluyen compra de terreno con solicitud cursada a DIPRES el primer semestre del año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Gasto ejecutado en el año t de los proyectos de inversión del Programa 01 que no incluyen compra de terreno con identificación cursada por DIPRES durante el primer semestre del año t/Total de presupuesto asignado a los proyectos de inversión del programa 01 que no incluyen compra de terreno con identificación cursada de DIPRES durante el primer semestre del año t)*100)</p>	n.m.	29.24 %	98.26 %	70.83 %	75.17 %	NO	94%	7%	Formularios/Fichas Informe de Resultado OPLAP	2
<p>•Difusión de las políticas y líneas de acción ministeriales</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de Cobertura Regional de las acciones de Difusión realizadas durante el año 2009 de las líneas de acción del Sector Justicia.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de Regiones del País con ejecución de Plazas de Justicia durante el año t/Total de Regiones del país.)*100)</p>	n.c.	n.m.	100.0 %	100.0 %	100.0 %	SI	100%	25%	Formularios/Fichas Informe elaborado por Unidad de Comunicaciones de Resultados de la Ejecución de las Plazas de Justicia	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Asistencia Jurídica	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u>  Porcentaje de casos resueltos vía Resolución Alternativa de Conflictos, en relación al total de casos ingresados vía Resolución Alternativa de Conflictos en el año t  Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de casos resueltos vía Resolución Alternativa de Conflictos año t/Número total de casos ingresados vía Resolución Alternativa de Conflictos año t)*100)	18.7 %	48.2 %	46.5 %	73.7 %	69.4 %	SI	106%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Informe Consolidado Anual de Gestión de las Corporaciones de Asistencia Judicial.	3
•Asistencia Jurídica	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u>  Porcentaje de causas judiciales terminadas con sentencia favorable en el año t y/o avenimiento en relación al total de causas ingresadas por el Sistema Nacional de Asistencia Jurídica a los Tribunales de Justicia en el año t  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° causas terminadas con sentencia favorable o avenimiento año t/N° causas ingresadas por el Sistema de Asistencia Jurídica a los Tribunales de Justicia año t)*100)	59.0 %	71.5 %	74.0 %	87.1 %	71.2 %	SI	122%	10%	<u>Formularios/Fichas</u> Informes Estadísticos Consolidados del Depto. de Asistencia Jurídica.	4

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Asistencia Jurídica	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u>  Porcentaje de casos resueltos vía Orientación e Información, en relación al total de casos ingresados vía Orientación e Información  Aplica Enfoque de Género: NO	((Nº de casos resueltos vía Orientación e Información año t/Nº total de casos ingresados vía Orientación e Información año t)*100)	72.0 %	76.0 %	73.3 %	74.0 %	77.1 %	SI	96%	13%	<u>Reportes/Informes</u> Informe Consolidado Anual de Gestión de las Corporaciones de Asistencia Judicial.	
•Mediación Familiar	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u>  Porcentaje de causas resueltas con acuerdo total vía mediación durante el año t respecto del total de causas terminadas vía mediación con acuerdo total, parcial o frustrado durante el año t.  Aplica Enfoque de Género: NO	((Causas Terminadas con Acuerdo Total durante el año t/Total de causas terminadas vía mediación con acuerdo total, parcial o frustrado durante el año t)*100)	n.m.	63.18 %	51.97 %	51.41 %	38.00 %	SI	135%	8%	<u>Reportes/Informes</u> Informe de Gestión Sobre Causas Ingresadas al Sistema Informático de Mediación Familiar	5

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Prestaciones Institucionales	<u>Calidad/Producto</u>  Porcentaje de Respuestas entregadas a los reclamos recibidos en la Oficina de Informaciones en un plazo igual o inferior de 8 días hábiles en el año t, respecto del total de reclamos recibidos durante el año t  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de reclamos con respuesta en un plazo igual o inferior a 8 días en el año t/N° total de reclamos recibidos en la Oficina de Informaciones en el año t)*100)	n.m.	51.95 %	65.22 %	91.21 %	50.00 %	SI	182%	20%	Formularios/Fichas Informe de Resultado de Oficina de Informaciones	6

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

<b>Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio</b>	93%
<b>Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas</b>	7%
<b>Porcentaje de cumplimiento global del servicio</b>	100%

Notas:

1.-Este sobrecumplimiento se explica por:Las mejoras realizadas a los procesos ligados a la Oficina de Planificación y Presupuesto (OPLAP), producto del compromiso que se estableció para ser ejecutado durante el año 2010, en el Programa de Seguimiento Indicadores de Desempeño Formulario H 2010. La mayor eficacia presentada por MIDEPLAN en el marco de evaluación y revisión de los proyectos que permitió que durante el primer trimestre, específicamente en el mes de enero de 2010, quedaran con revisión e identificación 19 de los 20 proyectos contemplados para el año. Además contribuyó al resultado que algunos proyectos presentados el año anterior contaran con RS automática, dado que contaban con contrato o gasto asociado.

2.-Ante el riesgo de incumplimiento se envió a DIPRES el Oficio N° 6191 de 3 de Septiembre de 2010, en el que se detallan las siguientes causas: Revisión del Modelo de Gestión de los Centros Cerrados de SENAME, producto del arribo de nuevas autoridades ministeriales, las cuales establecieron nuevos énfasis y prioridades a la gestión de proyectos. Terremoto de 27 de febrero de 2010, el que produjo graves daños en la infraestructura penitenciaria, lo que obligó a los equipos técnicos a que se abocaran a diagnosticar los daños y ejecutar las gestiones técnicas para las reparaciones más urgentes. Estrategia de Gobierno para abordar la sobrepoblación existente en el país, producto de lo cual se ha reevaluado tanto los proyectos de ampliación como las nuevas construcciones proyectadas. Construcción del EP de Antofagasta, la empresa constructora solicita al mandatario, ¿La Dirección Nacional de Arquitectura del Ministerio de Obras Públicas?, ampliación de plazos de entrega.

3.-Este sobrecumplimiento se explica por: La disminución en un 5% de los casos resueltos vía Resolución Alternativa de Conflictos en comparación al año 2009 y una disminución de un 40% en las causas ingresadas a Resolución Alternativa de Conflictos en las Corporaciones de Asistencia Judicial, respecto del año 2009. La aplicación de la Mediación Obligatoria en temas de familia, en particular en los casos referidos a alimentos, redujo los casos ingresados a los consultorios y por ende a Resolución Alternativa de Conflictos. Durante el año 2010, estuvo en pleno régimen la reforma desarrollada a la Justicia Laboral, la cual atendió a través de sus oficinas los conflictos laborales que presentan los trabajadores de escasos recursos. Lo anterior hizo que no ingresaran este tipo de casos a las Corporaciones de Asistencia Judicial, los Consultorios Laborales no aplican RAC como instrumento, ya que propicia la concurrencia a la inspección del trabajo, para efectuar la conciliación laboral.

4.-Este sobrecumplimiento se explica por: durante el año 2010 se registró, un aumento en los términos favorables de las causas en un 7,8% respecto de los resultados obtenidos durante el año 2009, y una disminución en las causas ingresadas por parte de las Corporaciones de Asistencia Judicial en un 8,3% respecto del año 2009. El número obtenido de términos favorables se explica en el aumento de la profesionalización que se ha ejecutado durante el año 2010 en las CAJ, lo que ha permitido implantar una especialización mayor en estas instituciones en las materias de sus competencias. Esto ha redundado en una mejora en la capacidad de atención y la fluidez en el tratamiento de casos y atención de ciudadanos. Disminución de los casos ingresados por parte de las CAJ a tribunales, debido a la plena vigencia de la mediación familiar obligatoria, considerando que estos casos corresponden al 70% del total de acciones que observan las Corporaciones.

5.-Al momento de realizar la proyección de meta 2010 para el indicador, aún la reforma a la Mediación Familiar Obligatoria, no se encontraba en plena aplicación ni régimen de funcionamiento. (La Región Metropolitana aún no presentaba la aplicación de esta reforma). Esto derivó a que durante el año 2010, la Región Metropolitana y sus casos recibidos y tratados llegaron a convertirse en un 38% del total nacional de los casos de mediación, lo que impactó positivamente en cuanto aumentó la demanda por los Servicios de los Centros de Mediación en una mayor proporción que la estimada. Otro factor que determinó el resultado del indicador fue: El buen funcionamiento de los centros de mediación contratados, los cuales, cada vez en mayor grado, desarrolla mejoras internas a sus procesos y propician acciones que van en directa relación a la mejora en la atención de la ciudadanía.

6.-Las razones que explican este sobrecumplimiento son: Aumento en el número de atenciones realizadas por la Oficina de Informaciones que no se generan bajo la condición de reclamo. La disminución de los reclamos recibidos por parte de los ciudadanos. Entrada en vigencia plena de la Ley N°20.285 sobre Transparencia y Acceso a la Información Pública, punto importante a considerar, ya que un gran número de requerimientos se solicitaron bajo el amparo de esta ley durante el año 2010.