

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2006

MINISTERIO	MINISTERIO DE JUSTICIA	PARTIDA	10
SERVICIO	SERVICIO NACIONAL DE MENORES	CAPÍTULO	07

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Prestaciones de promoción, protección y restablecimiento de derechos para niños, niñas y adolescentes vulnerados</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Prestaciones de diagnóstico, intervención y derivación de niños, niñas y adolescentes.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp;*Centros de Diagnóstico, Intervención y Derivación administrados por SENAME (CTD).</p> <p>•Programa: Administración Directa Evaluado en: 2000</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Tiempo de permanencia promedio de niños y niñas egresados con diagnóstico de Centros de Tránsito y Distribución (CTD)</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Sumatoria de días permanencia de niños y niñas egresados con diagnóstico en Centros de Tránsito y Distribución/Número de niños y niñas egresados con diagnóstico de Centros de Tránsito y Distribución año t))</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	62.7 días	47.2 días	45.4 días	37.6 días	55.0 días	SI	146%	6%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Sistema de Información y Registro de Usuarios SENAME</p>	1

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Prestaciones de promoción, protección y restablecimiento de derechos para niños, niñas y adolescentes vulnerados</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Prestaciones de protección local ambulatoria para niños, niñas y adolescentes.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp;*Oficinas de Protección de Derechos administradas por Organismos Colaboradores Acreditados.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Tasa de Variación anual del número de atendidos en la Oficinas de Protección de Derechos ejecutadas por Organismos Colaboradores Acreditados</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de atendidos en las Oficinas de Protección de Derechos en año t/Número de atendidos en las Oficinas de Protección de Derechos en año t-1)-1)*100)</p>	97.8 % 211091.0	49.0 % 314555.0	31.5 % 413554.0	5.1 % 434797.0	2.0 % 324054.0	SI	257%	6%	<p>Reportes/Informes Informe del área de gestión comunitaria de cada Oficina de Protección de Derechos de la Infancia y Adolescencia</p> <p>Base de Datos/Software Sistema de Información y Registro de Usuarios de SENAME</p>	2
<p>●Prestaciones de promoción, protección y restablecimiento de derechos para niños, niñas y adolescentes vulnerados</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Prestaciones residenciales en familias de acogida para niños, niñas y adolescentes.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp;*Programas de protección en familias de acogida administrados por Organismos Colaboradores Acreditados.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>Porcentaje de niños y niñas que egresan favorablemente de los programas de Familias de Acogida ejecutados por Organismos Colaboradores Acreditados</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Número de niños y niñas egresados favorablemente de los programas de Familias de Acogida/Número total de niños y niñas egresados de los programas de Familias de Acogida)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	86.7 %	84.2 %	84.6 %	86.4 %	85.0 %	SI	102%	4%	<p>Base de Datos/Software Sistema de Información y Registro de Usuarios de SENAME</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Prestaciones de promoción, protección y restablecimiento de derechos para niños, niñas y adolescentes vulnerados</p> <p>•Prestaciones de diagnóstico, intervención y derivación de niños, niñas y adolescentes.</p> <p>•Centros de Diagnóstico, Intervención y Derivación administrados por SENAME (CTD).</p> <p>•Programa: Administración Directa Evaluado en: 2000</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de diagnósticos de niños y niñas realizados en modalidad residencial, con relación a los diagnósticos solicitados por el tribunal a los Centros de Tránsito y Distribución de Administración Directa</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Número de diagnósticos solicitados por el Tribunal y realizados por los CTD de Administración Directa/Número de diagnósticos solicitados por el Tribunal a los CTD de Administración Directa)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	84.8 %	93.9 %	97.8 %	98.0 %	94.0 %	SI	104%	6%	<p>Base de Datos/Software Sistema de Información y Registro de Usuarios de SENAME</p>	
			0.0%	95.0%	98.6%	98.2%	94.0%					
			0.0%	92.8%	97.2%	97.9%	94.0%					

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Prestaciones de promoción, protección y restablecimiento de derechos para niños, niñas y adolescentes vulnerados</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Prestaciones de prevención para niños, niñas y adolescentes.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp;*Centros Infanto Juveniles, Centros de Atención Diurna, Programas de Fortalecimiento Familiar, Programas de Cuidado Diario y Programas de Promoción de Derechos, administrados por Organismos Colaboradores Acreditados.</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de plazas de prevención que tienen metodología de trabajo familiar y comunitario</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de plazas de prevención que tienen metodología de trabajo familiar y comunitario/Número total de plazas de prevención)*100)</p>	64 %	84 %	98 %	99 %	90 %	SI	110%	6%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Sistema de Información y Registro de Usuarios de SENAME</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Prestaciones de promoción, protección y restablecimiento de derechos para niños, niñas y adolescentes vulnerados</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Prestaciones de protección local ambulatoria para niños, niñas y adolescentes.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp;*Oficinas de Protección de Derechos administradas por Organismos Colaboradores Acreditados.</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de comunas cubiertas por el radio de acción de las Oficinas de Protección de Derechos (OPD) ejecutadas por Organismos Colaboradores Acreditados</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de comunas cubiertas por el radio de acción de las OPD/N° de comunas del País)*100)</p>	16 %	20 %	24 %	50 %	39 %	SI	130%	6%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe del Programa Oficinas de Protección de Derechos (OPD)</p>	3
<p>●Prestaciones de promoción, protección y restablecimiento de derechos para niños, niñas y adolescentes vulnerados</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Prestaciones de supervisión y asesoría técnica para proyectos en ejecución.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp;*Supervisión y asesoría técnica de los proyectos en ejecución en el área de protección de derechos.</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de establecimientos del área de protección de derechos supervisados técnicamente según estándar</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de establecimientos del área de protección de derechos supervisados técnicamente según estándar/Número total de establecimientos del área de protección de derechos vigentes)*100)</p>	97.9 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	SI	100%	6%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informes de Supervisión de las Direcciones Regionales</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Prestaciones de promoción, protección y restablecimiento de derechos para niños, niñas y adolescentes vulnerados</p> <p>•Prestaciones de diagnóstico y derivación residencial para lactantes y preescolares.</p> <p>•Centros de Diagnóstico residencial y derivación para lactantes y preescolares administrados por SENAME (CTD).</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>Porcentaje de niños y niñas que egresan favorablemente de los Centros de Tránsito y Distribución Residenciales para lactantes y preescolares de administración directa</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Sumatoria de niños y niñas egresados favorablemente en el período en los CTD residenciales para lactantes y preescolares de administración directa/Sumatoria total de niños y niñas egresados en el período de los CTD residenciales para lactantes y preescolares de administración directa)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	60.9 %	57.3 %	0.0 %	95.3 %	88.0 %	SI	108%	5%	Base de Datos/Software Sistema de Información y Registro de Usuarios de SENAME	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Prestaciones de responsabilización y de reinserción socio-familiar para adolescentes en conflicto con la ley penal.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Prestaciones de intervención de responsabilización y reinserción social y familiar.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp;*Centros residenciales de rehabilitación y reinserción social administrados por SENAME (CERECO).</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de adolescentes en Centros de Rehabilitación Conductual (CERECO), con permanencia igual o mayor a 30 días, que cuentan con plan de intervención individual dentro de los primeros 30 días siguientes a su ingreso</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Número de adolescentes ingresados a CERECO con permanencia mayor o igual a 30 días, que cuentan con plan de intervención individual/Número de adolescentes ingresados a CERECO con permanencia mayor o igual a 30 días)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	93.7 %	92.0 %	92.6 %	91.6 %	92.0 %	SI	100%	6%	<p><u>Base de Datos/Software</u></p> <p>Sistema de Información y Registro de Usuarios de SENAME</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Prestaciones de promoción, protección y restablecimiento de derechos para niños, niñas y adolescentes vulnerados</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Prestaciones de desinternación de niños, niñas y adolescentes con fines de adopción.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp;*Programas de enlaces de niños, niñas y adolescentes con familias adoptivas, administrados por SENAME.</p> <p>•Prestaciones de promoción, protección y restablecimiento de derechos para niños, niñas y adolescentes vulnerados</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Prestaciones de desinternación de niños, niñas y adolescentes con fines de adopción.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp;*Programas de enlaces de niños, niñas y adolescentes con familias adoptivas administrados por Organismos Colaboradores Acreditados.</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de niños y niñas egresados de la red SENAME con fines de adopción, respecto a la cantidad de niños y niñas con características de adoptabilidad atendidos en el período.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((N° de niños y niñas egresados de la red SENAME con fines de adopción/N° de niños y niñas de la red SENAME con características de adoptabilidad atendidos en el período)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	<p>67.8 %</p> <p>0.0%</p> <p>0.0%</p>	<p>59.1 %</p> <p>58.5%</p> <p>59.8%</p>	<p>87.6 %</p> <p>84.2%</p> <p>90.7%</p>	<p>74.4 %</p> <p>78.6%</p> <p>70.5%</p>	<p>59.1 %</p> <p>59.2%</p> <p>59.0%</p>	<p>SI</p>	<p>126%</p>	<p>4%</p>	<p>Base de Datos/Software Sistema de Información y Registro de Usuarios de SENAME</p> <p>Base de Datos/Software Base de Datos de Adopción</p>	<p>4</p>

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Prestaciones de promoción, protección y restablecimiento de derechos para niños, niñas y adolescentes vulnerados</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Prestaciones de fiscalización financiera.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp;*Supervisiones financieras a proyectos en ejecución y/o de cierre a proyectos terminados de la áreas de protección de derechos y adopción.</p> <p>●Prestaciones de responsabilización y de reinserción socio-familiar para adolescentes en conflicto con la ley penal.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Prestaciones de fiscalización financiera.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp;*Supervisiones financieras a proyectos en ejecución y/o de cierre a proyectos terminados del área de Responsabilidad Penal Juvenil</p>	<p><i>Eficacia/Proceso</i></p> <p>Porcentaje de establecimientos de las áreas de protección, adopción y responsabilidad juvenil supervisados financieramente según estándar</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de establecimientos del área de protección, adopción y responsabilidad juvenil supervisados financieramente según estándar/total de establecimientos vigentes de las tres áreas)*100)</p>	99.3 %	99.9 %	100.0 %	99.9 %	99.0 %	SI	101%	6%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe de Supervisiones Financieras</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Prestaciones de promoción, protección y restablecimiento de derechos para niños, niñas y adolescentes vulnerados</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Prestaciones de fiscalización financiera.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp;*Supervisiones financieras a proyectos en ejecución y/o de cierre a proyectos terminados de las áreas de protección de derechos y adopción.</p> <p>●Prestaciones de responsabilización y de reinserción socio-familiar para adolescentes en conflicto con la ley penal.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Prestaciones de fiscalización financiera.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp;*Supervisiones financieras a proyectos en ejecución y/o de cierre a proyectos terminados del área de Responsabilidad Penal Juvenil</p>	<p><i>Economía/Proceso</i></p> <p>Porcentaje de proyectos de las áreas de protección, adopción y responsabilidad juvenil, con gastos objetados o rechazados con nueva supervisión financiera donde no se encuentran observaciones</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de proyectos de las áreas de protección, adopción y responsabilidad juvenil con gastos objetados y rechazados con nueva supervisión financiera donde no se encuentran observaciones/Número de proyectos de las áreas de protección, adopción y responsabilidad juvenil supervisados financieramente con gastos objetados o rechazados)*100)</p>	n.c.	n.c.	0 %	77 %	55 %	SI	139%	5%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Fichas de Seguimiento</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Reporte de Unidad de Auditoria Interna</p>	5

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Prestaciones de responsabilización y de reinserción socio-familiar para adolescentes en conflicto con la ley penal.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Prestaciones de intervención de responsabilización y reinserción social y familiar.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp;*Centros residenciales de rehabilitación y reinserción social administrados por SENAME (CERECO).</p> <p>●Prestaciones de responsabilización y de reinserción socio-familiar para adolescentes en conflicto con la ley penal.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Prestaciones de intervención de responsabilización y reinserción social y familiar.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp;*Programas de intervención ambulatoria administrados por Organismos Colaboradores Acreditados (PIA).</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>Porcentaje de adolescentes egresados de los programas de rehabilitación conductual que no reingresa a la red para infractores dentro de los seis meses siguientes a su egreso</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Número de adolescentes que no reingresa a los programas de rehabilitación conductual dentro de los seis meses siguientes a su egreso en el año t/Número total de adolescentes egresados de los programas año t)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	<p>68.6 %</p> <p>0.0%</p> <p>0.0%</p>	<p>81.1 %</p> <p>92.7%</p> <p>79.5%</p>	<p>80.6 %</p> <p>92.5%</p> <p>79.3%</p>	<p>80.9 %</p> <p>94.0%</p> <p>79.4%</p>	<p>68.0 %</p> <p>68.3%</p> <p>68.0%</p>	<p>SI</p>	<p>119%</p>	<p>6%</p>	<p><u>Base de Datos/Software</u> Sistema de Información y Registro de Usuarios de SENAME</p>	<p>15</p>

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	100%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	100%

Notas:

1.-El dato corresponde al resultado al 30 de noviembre de 2006. El sobrecumplimiento de este indicador se debió al fortalecimiento de las acciones de monitoreo del mismo, retroalimentación permanente a los Centros incluidos en la medición y trabajo de coordinación de éstos con los Tribunales. No obstante, es necesario precisar que con la mayor incidencia de ingresos por parte de los Tribunales de Familia de una población altamente compleja, que no responde a necesidades de diagnóstico sino de una intervención técnica y muchas veces contención, es cada vez menor la población que se atiende en los CTD para efectos diagnósticos cuya permanencia es un dato relevante.

2.-El dato corresponde al resultado al 31 de diciembre de 2006. El sobrecumplimiento de este indicador se debió a una actividad extraordinaria, la que no estaba considerada al formular la tasa de crecimiento de las personas atendidas por las OPD. En efecto, se realizó una consulta sobre la percepción de los niños/as de los derechos más y menos respetados en sus comunas. La población que participó en la consulta alcanzó casi 50.000 niños y niñas. Por otra parte, las OPD adjudicadas en el concurso realizado en el 1º trimestre del año, incluyó un gran número de éstas con asociaciones de comunas, lo que implicó la necesidad de desarrollar un alto número de acciones de gestión comunitaria que aseguraran la adecuada difusión y conocimiento de las nuevas OPD en todas las comunas comprometidas, lo que hizo aumentar notablemente el número de personas beneficiadas.

3.-Durante el año 2005 se llegó a un total de 53 OPD, con una cobertura de 83 comunas en que 10 de los proyectos correspondían a asociaciones de comunas, que reunieron a 32 de éstas. La meta de incremento de este número de comunas, de un 38.8% para el 2006 se planteó en 2005 proyectando que con la licitación a efectuar en 2006 se podría alcanzar un número de 100 OPD, y que muchas de las comunas que estaban asociadas en una OPD se interesarían por postular solas. No obstante, en el mes de Marzo 2006 se adjudicaron 105 OPD, en que las nuevas (sin referente 2005) incluyen 18 nuevas asociaciones de comunas que suman 65 comunas. Ello debido al interés por participar de las comunas pequeñas, las que se asociaron en número significativamente mayor al existente en 2005 para lograr mejores recursos. Ello generó un incremento significativamente superior a lo proyectado en el número de comunas del radio de acción de las OPD.

4.-se debe principalmente al inesperado y favorable comportamiento de los Tribunales de Familia. En efecto, no obstante las consideraciones que se tuvieron presente al momento de formular las metas 2006, respecto de las dificultades que se visualizaban en la tramitación de las causas de susceptibilidad de adopción, con motivo del funcionamiento de los Tribunales de Familia y la aplicación del nuevo procedimiento, un número importante de los antiguos Juzgados de Menores se dedicó a terminar las causas que se encontraban pendientes, antes del cierre de aquellos o del traslado de los Magistrados que habían sido nombrados Jueces de Familia.

5.-El dato corresponde al resultado al 31 de diciembre de 2006. El sobrecumplimiento del indicador se explica por el trabajo de seguimiento que realizaron los supervisores financieros regionales con los distintos centros y proyectos, el que generó un mayor compromiso y cumplimiento de la normativa financiera que rige su quehacer, una vez recepcionados los informes de auditorías.