

## CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2011

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DE JUSTICIA	<b>PARTIDA</b>	10
<b>SERVICIO</b>	SERVICIO NACIONAL DE MENORES	<b>CAPÍTULO</b>	07

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Meta 2011	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Generación de conocimiento para el desarrollo de la oferta programática de SENAME -Supervisión	<u>Eficacia/Producto</u>  Porcentaje de observaciones realizadas a los proyectos del área de infractores de ley superadas en período t respecto del total de observaciones realizadas a los proyectos del área de infractores de Ley en el período t.  Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de observaciones realizadas a los proyectos del área de infractores de ley superadas en período t /Total de observaciones realizadas a los proyectos del área de infractores de Ley en el período t)*100)	n.c.	n.c.	87.7 %	87.8 %	58.1 %	SI	151%	10%	Reportes/Informes Informe del Depto. de Derechos y Responsabilidad Juvenil	1

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Meta 2011	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Generación de conocimiento para el desarrollo de la oferta programática de SENAME</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; -Supervisión</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de observaciones realizadas a los proyectos residenciales de los organismos colaboradores acreditados superadas en período t respecto del total de observaciones realizadas a los proyectos residenciales de los organismos colaboradores acreditado</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Sumatoria de observaciones realizadas a los proyectos residenciales de los organismos colaboradores acreditados superadas en período t /Total de observaciones realizadas a los proyectos residenciales de los organismos colaboradores acreditados en el periodo t)*100)</p>	n.c.	n.c.	67.8 %	73.3 %	66.7 %	SI	110%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informes del Depto. de Protección de Derechos</p>	2
<p>●Prestaciones de promoción de derechos y prevención de la vulneración de los mismos para niños, niñas y adolescentes.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de niño(a)s egresado(a)s en el ámbito de protección, de las Oficinas de Protección de Derechos (OPD) ejecutadas por Organismos Colaboradores Acreditados con intervención exitosa que no reingresan a programas de complejidad en un periodo de 12 m</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Número de niño(a)s egresado(a)s en el ámbito de protección, de OPD por causales con intervención exitosa que no reingresan a programas de complejidad en un período de 12 meses/Total de egresados en al ámbito de protección de OPD en un período de 12 meses)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	71.4 %	75.6 %	74.2 %	77.9 %	76.2 %	SI	102%	10%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Sistema de Información y Registro de Usuarios de SENAME</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Meta 2011	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Prestaciones de protección de derechos para niños, niñas y adolescentes vulnerados en sus derechos	<u>Eficacia/Resultado Final</u>  Porcentaje de niños y niñas con sentencia de adopción en el año t con respecto al total de egresados con fines de adopción de la red SENAME en el año t  Aplica Enfoque de Género: SI	((Número de niños y niñas con sentencia de adopción en el año t/Número de niños y niñas egresados con fines de adopción de la red SENAME en el año t)*100)  Mujeres:  Hombres:	68 %  65%  71%	72 %  73%  72%	92 %  98%  87%	89 %  90%  88%	80 %  78%  80%	SI	112%	10%	Reportes/Informes Informe del archivo de certificados de nacimiento de los niños y niñas con inscripción civil de su nuevo estado.	3
•Prestaciones de protección de derechos para niños, niñas y adolescentes vulnerados en sus derechos	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u>  Porcentaje de niños y niñas egresados de la red SENAME con fines de adopción, respecto al total de niños y niñas del Sistema de Detección Precoz atendidos en la red SENAME en el año t  Aplica Enfoque de Género: SI	((N° de niños y niñas egresados de la red SENAME con fines de adopción en el año t/N° total de niños y niñas del Sistema de Detección Precoz en el año t)*100)  Mujeres:  Hombres:	n.c.  n.c.  n.c.	7.3 %  7.3%  7.3%	7.7 %  7.3%  8.1%	10.3 %  10.7%  10.0%	9.4 %  9.4%  9.4%	SI	110%	10%	Base de Datos/Software Sistema de información y registro de usuarios de SENAME  Base de Datos/Software Base de datos de Adopción	4

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Meta 2011	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Prestaciones de protección de derechos para niños, niñas y adolescentes vulnerados en sus derechos	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u>  Porcentaje de niño(a)s y adolescentes que egresan favorablemente de los proyectos de protección especializados ejecutados por OCA que no reingresan en un periodo de 12 meses al mismo modelo de atención respecto al total de egresados de estos proyectos en  Aplica Enfoque de Género: SI	((Número de niño(a)s y adolescentes egresados favorablemente de los proyectos de protección especializados que no reingresan al mismo modelo de atención en un periodo de 12 meses/Total de niño(a)s y adolescentes egresados de los proyectos de protección especializados en el periodo de 12 meses)*100)  Mujeres:  Hombres:	n.c.	66.5 %	77.2 %	76.8 %	76.0 %	SI	101%	10%	Base de Datos/Software Sistema de información y registro de usuarios SENAME	
			n.c.	68.9%	78.5%	78.7%	76.0%					
			n.c.	62.8%	75.2%	74.5%	76.0%					

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Meta 2011	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Prestaciones de protección de derechos para niños, niñas y adolescentes vulnerados en sus derechos</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de niños/as que egresan favorablemente de los centros residenciales de protección para lactantes y preescolares que no reingresan en 12 meses, respecto del total de niños/as egresados en el período de este programa.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Número de niños y niñas egresados favorablemente de los centros residenciales de protección para lactantes y preescolares que no reingresan en 12 meses/Número total de niños/as egresados en el período del programa de protección para lactantes y preescolares)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	<p>n.c.</p> <p>n.c.</p> <p>n.c.</p>	<p>91.3 %</p> <p>92.7%</p> <p>89.9%</p>	<p>91.3 %</p> <p>90.9%</p> <p>91.7%</p>	<p>91.5 %</p> <p>90.6%</p> <p>92.2%</p>	<p>95.0 %</p> <p>95.0%</p> <p>95.0%</p>	<p>SI</p>	<p>96%</p>	<p>10%</p>	<p>Base de Datos/Software Sistema de información y registro de usuarios de SENAME</p>	
<p>●Prestaciones de protección de derechos para niños, niñas y adolescentes vulnerados en sus derechos</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de niños/as y adolescentes con egresos por causales asociadas a la intervención que no reingresan en un período de 6 meses a Centros CDR de administración directa en relación al total de los egresados</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Número de niños y niñas y adolescentes que egresan por causales asociadas a intervención que no reingresan en un período de 6 meses a CDR de Administración Directa/Número de egresados de CDR de Administración Directa)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	<p>n.c.</p> <p>n.c.</p> <p>n.c.</p>	<p>n.c.</p> <p>n.c.</p> <p>n.c.</p>	<p>0.0 %</p> <p>0.0%</p> <p>0.0%</p>	<p>68.0 %</p> <p>67.8%</p> <p>68.2%</p>	<p>69.3 %</p> <p>75.2%</p> <p>63.5%</p>	<p>SI</p>	<p>98%</p>	<p>10%</p>	<p>Base de Datos/Software Sistema de información y registro de usuarios de SENAME</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Meta 2011	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Prestaciones para adolescentes imputados y/o condenados/as, conforme a estándares definidos por la Ley 20.084</p> <p>●Programa: Programa de Atención a Menores: Administración Directa Evaluado en: 2007</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de adolescentes egresados de Programas de sanciones No Privativas de Libertad que no reingresan a la red, sancionados de nuevos delitos, dentro de los 12 meses siguientes a su egreso.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Número de adolescentes que no reingresa a los centros y programas para infractores sancionados de nuevos delitos dentro de los 12 meses siguientes a su egreso de Programas de sanciones No Privativas de Libertad en el año t/Número total de adolescentes egresados de los Programas de sanciones No Privativas de Libertad año t-1)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	<p>n.c.</p> <p>n.c.</p> <p>n.c.</p>	<p>71.9 %</p> <p>93.6%</p> <p>69.9%</p>	<p>79.7 %</p> <p>83.1%</p> <p>79.3%</p>	<p>80.6 %</p> <p>80.2%</p> <p>80.6%</p>	<p>79.5 %</p> <p>81.5%</p> <p>79.3%</p>	<p>SI</p>	<p>101%</p>	<p>10%</p>	<p><u>Base de Datos/Software</u> Sistema de información y registro de usuarios de SENAME</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Meta 2011	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Prestaciones para adolescentes imputados y/o condenados/as, conforme a estándares definidos por la Ley 20.084</p> <p>●Programa: Programa de Atención a Menores: Administración Directa Evaluado en: 2007</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de adolescentes egresados de Centros Semicerrados de cumplimiento de condena (CSC) que no reingresan a la red sancionados de nuevos delitos, dentro de los 12 meses siguientes a su egreso.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Número de adolescentes que no reingresa a los centros y programas para infractores sancionados de nuevos delitos dentro de los 12 meses siguientes a su egreso de Centros Semicerrados de cumplimiento de condena en el año t/Número total de adolescentes egresados de Centros Semicerrados de cumplimiento de condena en el año t-1)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	n.c.	71.1 %	81.2 %	80.7 %	84.6 %	SI	95%	10%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Sistema de información y registro de usuarios de SENAME</p>	
			n.c.	88.9%	69.2%	75.0%	93.3%					
			n.c.	68.9%	82.5%	81.2%	83.5%					

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

<b>Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio</b>	100%
<b>Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas</b>	0%
<b>Porcentaje de cumplimiento global del servicio</b>	100%

Notas:

1.-Responde a que el rediseño de los lineamientos de supervisión técnica aumentaron los niveles de exigencia del proceso del levantamiento de observaciones en los centros y programas de la red de adolescentes infractores de ley para responder eficientemente a las exigencias de la supervisión regional, que corresponde a una disposición reglamentaria de la ley 20.084.El monitoreo y retroalimentación semestral a las diferentes regiones para el cumplimiento del indicador, implica intensificar el seguimiento de las observaciones realizadas en terreno transformándose en una preocupación constante por superar la calidad de la atención a los jóvenes en los centros y programas de la red de infractores de ley no obstante el sobrecumplimiento producido. Este indicador es eliminado para 2012 por la discrecionalidad de la metodología de medición. Se presenta análisis de causa en Programa de Seguimiento.

2.-El sobrecumplimiento final registrado se explica fundamentalmente por el impacto de la implementación del Plan de Buen Trato desarrollado por SENAME a nivel nacional y regional, focalizado en los Centros Residenciales, que se trabajó intensamente con supervisores e instituciones, a contar y durante todo el 2° semestre de 2011, abarcando áreas tales como: seguridad e infraestructura, recursos humanos, entrevistas directas de personal SENAME con los niños, niñas y adolescentes, a la vez de intensificar la periodicidad de las supervisiones, incluidas las de carácter nocturno y de fines de semana, etc. Estas acciones obligaron a los centros residenciales a cumplir planes de mejoramiento con un efecto directo en el alto resultado de la meta, en la que impactan fuertemente las regiones Metropolitana y del Bio Bio por su alto número de centros residenciales respecto del total. Se presenta Programa de Seguimiento (análisis de causa).Se elimina para 2012 por discrecionalidad de metodología de medición

3.-La meta fue proyectada en un 80% con operandos de 486 sentencias de adopción obtenidas respecto de 610 enlaces realizados. Sin embargo el resultado fue muy superior en sentencias, llegando a 548 de los 616 enlaces, es decir, se obtuvo un resultado de un 89% lo que ocasionó el sobrecumplimiento en 6,3 puntos porcentuales, sobre el rango definido por Dipres. Los factores que están a la base de este sobrecumplimiento tienen relación con la función directa que tienen los abogados de las Unidades de Adopción de las Direcciones Regionales de Sename, de tramitar ante los Tribunales respectivos, la sentencia de adopción que es aquella que le da al niño/a la calidad de hijo/a de la familia adoptiva. No obstante que la meta ha ido en aumento (para el 2012 se estableció un 93%), su obtención está siendo una labor habitual de los encargados del programa de adopción por lo que tal como está formulado el indicador, está llegando a su techo. En consecuencia, se presenta Programa de Seguimiento por este sobrecumplimiento.

4.-La meta proyectada fue sobrepasada en egresos por adopción, llegando a 660 y el universo de medición se redujo en 97 niños/as, lo que ocasionó el leve sobrecumplimiento en 4,6 puntos porcentuales sobre el rango definido por Dipres.Los factores influyentes son: Una baja del denominador proyectado, debido principalmente al control de los niño/as con causas judiciales iniciadas de susceptibilidad de adopción el año 2010, que no habían sido eliminados de los registros de la base de datos que entrega el universo a medir (limpieza de registros). Al revisar los resultados por Región, 11 regiones sobrepasaron sus metas, en la mayoría sólo levemente, sin embargo en la V Región se produjo un extraordinario sobrecumplimiento, alcanzando 82 enlaces (integración de un niño/a a familia a adoptiva) sobre 50 normales dada la acumulación de sentencias de susceptibilidad de adopción. Se presenta Programa de Seguimiento.