

## CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2006

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS	<b>PARTIDA</b>	12
<b>SERVICIO</b>	FISCALIA DE OBRAS PUBLICAS	<b>CAPÍTULO</b>	02

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
● Informes en derecho, estudios, asesorías y control legal	<p><i>Calidad/Producto</i></p> <p>Plazo promedio de emisión Informes en Derecho de Sociedades y Consultas Nivel Nacional.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	(N° días hábiles empleados en emisión de informes/Numero total de informes solicitados)	582 días	6 días	664 días	7 días	8 días	SI	109%	15%	Reportes/Informes Reporte de Indicadores de Legal, generado a partir del Sistema de Seguimiento de Documentos de Fiscalía.	
● Informes en derecho, estudios, asesorías y control legal	<p><i>Eficacia/Resultado Intermedio</i></p> <p>Tasa de Reconsideración de Informes</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	((Número de Reconsideraciones Solicitadas/Número de Informes Emitidos)*100)	0	n.m.	0	0	7	SI	17500%	5%	Reportes/Informes Estadísticas sobre Indicador de Reconsideraciones	1

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	Notas (9)
•Orientación y difusión legal de normativa que impacta el funcionamiento del MOP	<u>Calidad/Producto</u>  Plazo Promedio de Emisión de Informes de Orientación y Difusión  Aplica Enfoque de Género: NO	(Total días hábiles en emisión de informes de normativa MOP/Total de informes emitidos acerca de normativa MOP)	0 días	n.m.	9 días	11 días	15 días	SI	135%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Plazos promedio Informes de Orientación y Difusión, Sistema de Seguimientod e Documentos de Fiscalía.	2
•Decretos Expropiatorios	<u>Calidad/Producto</u>  Plazo promedio de emisión Decretos Expropiatorios  Aplica Enfoque de Género: NO	(Número de días hábiles en tramitación de decretos expropiatorios/Número total de decretos expropiatorios solicitados)	5 días	5 días	5 días	5 días	6 días	SI	110%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Informe del Departamento de Exporpiaciones, en base a registros del Sistema de Oficina de Partes.	
•Decretos Expropiatorios	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u>  Tasa de Reparos de fondo de la Contraloría - Expropiaciones  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° Oficios con reparo de CGR en período t/N° oficios enviados a CGR en período t)*100)	0	0	0	0	2	SI	100%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Informe de Departamento de Expropiaciones, en base a registros en Sistema de Oficina de Partes.	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Decretos Expropiatorios	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u>  Tasa de Reparos de forma de la Contraloría - Expropiaciones  Aplica Enfoque de Género: NO	((Numero de decretos reingresados a CGR/Número de decretos enviados a trámite de razón a la CGR)*100)	n.m.	n.m.	n.m.	2 %	8 %	SI	526%	10%	<u>Formularios/Fichas</u> Informe del Departamento de Expropiaciones en base al sistema de Oficina de Partes.	3
•Revisión e Instrucción de Procesos Sumariales	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u>  Tasa de Reparos de la Contraloría  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° Sumarios con reparos de CGR en período t/N° Sumarios enviados a CGR en período t)*100)	0	8	0	0	20	SI	100%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Informe del Departamento de Fiscalización con estadísticas de Tomas de Razon de la CGR	
•Defensa Directa de Conflictos con Terceros	<u>Eficacia/Resultado Final</u>  Tasa de Rechazo de Recursos de Protección  Aplica Enfoque de Género: NO	((Recursos Rechazados/Recursos Resueltos)*100)	n.m.	89 %	96 %	100 %	75 %	SI	133%	10%	<u>Formularios/Fichas</u> Sentencias Notificadas, Archivo de la Unidad de Apoyo a la DIF.	4

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
●Apoyo al Consejo de Defensa del Estado	<u>Calidad/Producto</u>  Plazo de Reacción a Solicitudes del CDE  Aplica Enfoque de Género: NO	(N° días hábiles en solicitud de antecedentes de Fiscalía a Direcciones Operativas/N° de solicitudes enviadas por el CDE a Fiscalía)	n.m.	n.m.	n.m.	2 días	5 días	SI	242%	15%	<u>Formularios/Fichas</u> Estadística de plazos de envío de solicitudes del CDE	5
●Capacitación en normas de probidad y responsabilidad administrativa	<u>Calidad/Producto</u>  Tasa de Comprensión de Capacitación  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° participantes con comprensión superior a 60%/N° total de participantes)*100)	n.m.	n.m.	n.m.	76 %	60 %	SI	126%	5%	<u>Formularios/Fichas</u> Cuestionarios de evaluación aplicado a participantes del taller.	6

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

<b>Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio</b>	100%
<b>Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas</b>	0%
<b>Porcentaje de cumplimiento global del servicio</b>	100%

Notas:

1.-Este indicador de tasa de reconsideración de informes, presente un grado de cumplimiento elevado, debido a que existió sólo una reconsideración solicitada frente a 2813 informes emitidos. Lo que nos plantea la necesidad de eliminar este indicador ya que no es representativo para nuestra labor.

2.-El indicador de plazo promedio de emisión de informes de orientación y difusión presenta un cumplimiento mayor a los rangos aceptados debido a que los abogados del centro de responsabilidad de legal en promedio sólo tardaron 11 días en emitir los informes, lo que concuerda con la meta de 12 días fijada para el año 2007.

- 3.-El resultado de este indicador supera ampliamente la meta fijada, por cuanto desde que se comenzó a controlar, generó un efecto inmediato de reducción de errores, el cual no se había previsto.
- 4.-Este indicador de tasa de rechazo de recursos de protección presenta un sobre cumplimiento debido a que durante el año 2006 se rechazaron la totalidad de recursos presentados, lo que originó un efectivo de 100%.
- 5.-Este indicador se incorporó el año 2006. El resultado para este año ha sido mucho más parecido a la meta fijada para el mismo en el año 2007, por lo cual se deduce que estaba sobredimensionado.
- 6.-Este indicador se mide por primera vez este año, y su cumplimiento está muy cercano al límite superior de 120%.