

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2010

MINISTERIO	MINISTERIO DE AGRICULTURA	PARTIDA	13
SERVICIO	CORPORACION NACIONAL FORESTAL	CAPÍTULO	05

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Sistema de Incentivo a la forestación y manejo sustentable de bosques</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Superficie con Planes de Manejo</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Tiempo promedio de evaluación de Planes de Manejo</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Sumatoria N° total de días incurridos en tramitación de Planes de Manejo año t/N° total de Solicitudes de planes de manejo resueltas año t))</p>	35 días 0 - 0	40 días 0 - 0	33 días 0 - 0	34 días 24 - 50	40 días 20 - 60	SI	119%	15%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Base de datos con información proveniente de regiones respecto de tramitaciones de planes de manejo.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Documento de Ingreso de solicitudes y Resolución de planes de manejo</p>	1
<p>●Sistema de Incentivo a la forestación y manejo sustentable de bosques</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Superficie de bosque nativo incorporadas a los beneficios de la Ley de Bosque Nativo</p>	<p><u>Calidad/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de tiempo de evaluación y selección de postulantes al fondo concursable de la Ley de Bosque Nativo, respecto al plazo legal establecido</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Tiempo de evaluación y selección de postulantes al fondo concursable de la Ley de Bosque Nativo/Plazo legal establecido en Reglamento de Ley de Bosque Nativo)*100)</p>	n.m.	n.m.	0.0 %	93.3 %	93.3 %	SI	100%	14%	<p><u>Reportes/Informes</u> Publicación en diario de circulación nacional del resultado del concurso a postulantes al fondo concursable de la Ley de Bosque Nativo</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Sistema de Administración de Áreas Silvestres Protegidas del Estado</p> <p>Atención de visitantes</p> <p>•Programa: Sistema Nacional de Áreas Silvestres Protegidas, SNASPE Evaluado en: 2005</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de personas que visitan las Áreas Silvestres Protegidas del Estado en el año t respecto al n° de personas que visitaron las Áreas Silvestres Protegidas del Estado en el año t-1</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((N° de visitantes en las Áreas Silvestres Protegidas año t/N° de visitantes en las Áreas Silvestres Protegidas año t-1)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	114.1 %	105.7 %	116.7 %	88.4 %	85.5 %	SI	103%	10%	<p>Reportes/Informes Informe estadístico anual del número de visitantes al Sistema Nacional Áreas Silvestres Protegidas del Estado.</p> <p>Reportes/Informes Informe anual de cada Área Silvestre Protegida sobre el número de visitantes.</p>	
<p>•Sistema de Administración de Áreas Silvestres Protegidas del Estado</p> <p>•Programa: Sistema Nacional de Áreas Silvestres Protegidas, SNASPE Evaluado en: 2005</p>	<p><u>Economía/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de ingresos generados en el SNASPE en el año t respecto al Monto de gastos incurridos en el SNASPE en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Monto anual de ingresos generados en el SNASPE en el año t/Monto anual de gastos incurridos en el SNASPE en el año t)*100)</p>	44.1 %	43.2 %	44.0 %	42.0 %	43.2 %	SI	97%	8%	<p>Reportes/Informes Reportes mensuales SIGFE, CONAF 04:Ingreso: subtítulo 07 (ingresos de Operación)Gasto:Subtítulo 21 (personal) Subtítulo 22 (Bienes y servicios)</p>	
<p>•Acciones de Conservación de la Diversidad Biológica</p> <p>Conservación de especies prioritarias</p> <p>*Formulación de Planes de Conservación</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de especies de flora y fauna con plan nacional de conservación en año t, respecto del total de especies consideradas prioritarias en año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de especies de flora y fauna con plan nacional de conservación al año t /N° de especies de flora y fauna consideradas prioritarias al año t)*100)</p>	45.2 %	51.6 %	68.6 %	68.4 %	68.4 %	SI	100%	15%	<p>Reportes/Informes Documentos de Planes de Conservación de Especies Prioritarias de Flora y/o Fauna</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Asistencia Técnica en territorios en materias forestales o de conservación medioambiental</p> <p>Asistencia Técnica en forestación y manejo de bosques</p> <p>●Programa: Bonificación Forestal DL 701 Evaluado en: 2005</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de Superficie de plantaciones manejadas por pequeños(as) y medianos(as) productores(as) forestales asistidos técnicamente por CONAF respecto a la superficie potencialmente manejable en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Superficie de plantaciones manejadas por pequeños(as) y medianos(as) productores(as) forestales asistidos técnicamente por CONAF en el año t/Superficie potencialmente manejable por pequeños(as) y medianos(as) productores(as) forestales en el año t)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	15.94 %	15.60 %	16.55 %	16.90 %	15.65 %	SI	108%	8%	<p>Base de Datos/Software</p> <p>Bases de datos regionales del programa de asistencia técnica en manejo de plantaciones</p>	2
<p>●Sistema de Protección contra Incendios Forestales y lucha contra la desertificación y la sequía</p> <p>Acciones de Combate Incendio Forestales</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de incendios forestales ocurridos en el área bajo protección de CONAF cuya superficie quemada es igual o menor a 5 hectáreas respecto al total de incendios en la temporada</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de incendios ocurridos en el área bajo protección de CONAF de superficie igual o menor a 5 ha en la temporada /N° total de incendios en la temporada)*100)</p>	92.4 %	91.3 %	89.5 %	88.5 %	90.5 %	SI	98%	11%	<p>Base de Datos/Software</p> <p>Base estadística oficial de ocurrencia y daño de incendios forestales.</p> <p>Formularios/Fichas</p> <p>Muestreo de documento digital de las fichas de incendios</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Sistema de Protección contra Incendios Forestales y lucha contra la desertificación y la sequía - Acciones de Combate Incendio Forestales	<u>Calidad/Producto</u> Porcentaje de incendios forestales ocurridos en el área bajo protección de CONAF cuyo primer ataque sea menor a 30 minutos respecto del total de incendios en la temporada Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de incendios ocurridos en el área bajo protección de CONAF con un tiempo de primer ataque igual o menor a 30 min. en la temporada /N° total de incendios en la temporada)*100)	55.5 %	48.7 %	53.0 %	69.6 %	54.0 %	SI	129%	9%	Base de Datos/Software Base de datos software, incendios forestales registrados en el sistema de información RAKIN y reportes de regiones	3
•Sistema de Fiscalización de la legislación forestal y ambiental	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de Planes de Manejo (PM) refiscalizados sin infracción durante el año t respecto del total de Planes de Manejo refiscalizados en el año t. Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de Planes de Manejo refiscalizados sin infracción en el año t /N° total de Planes de Manejo refiscalizados año t)*100)	n.m.	n.m.	n.m.	94.3 %	50.0 %	SI	189%	10%	Base de Datos/Software Información consolidada a nivel central de las refiscalizaciones ejecutadas Reportes/Informes Informe Técnico de Control de Cumplimiento (ingresado en carpeta predial).	4

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	100%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	100%

Notas:

1.-Las variables que influyeron en el sobrecumplimiento de un 19% en este indicador fueron las siguientes: - Priorización y focalización de la evaluación de solicitudes de Planes de Manejo y Normas de Adhesión con el fin de apalejar los efectos provocados por causas del terremoto ocurrido en Febrero del año 2010 y de alguna manera contribuir en el mejoramiento de los indicadores de empleo regionales. - Reestructuración al interior de la Institución, donde se unieron las Gerencias de Fomento Forestal y Gerencia de Normativas y Fiscalización de la Legislación Forestal, formándose la nueva Gerencia Forestal, lo que produjo que una mayor cantidad de profesionales trabajaran en la administración y fiscalización del DL 701. Dado lo anterior, la Institución generará un programa de seguimiento.

2.-El sobre-cumplimiento de un 8 % se debe básicamente a dos razones :Causa externa- Aumento en la presencia de plagas forestales en plantaciones de eucaliptos (Gorgojo del eucalipto). Causa Interna-Instrucciones Directivas para ocupación al máximo de la capacidad instalada en el centro entomológico de Chillan, para la producción de biocontroladores y posterior liberación en plantaciones con mayores niveles de afectación. Dado lo anterior, el Servicio elaborará un programa de seguimiento.

3.-El tiempo de llegada a los incendios forestales depende de la localización espacial de ellos, entre más alejados a la ubicación de los recursos de control mayor será este tiempo de primer ataque, y de la simultaneidad de los incendios forestales, entre más incendios simultáneos menor disponibilidad de recursos de control. Durante la última temporada evaluada, debido a la menor ocurrencia de incendios forestales, se pudo llegar a estos de forma más rápida y a su vez estos se localizaron en áreas menos remotas e inaccesibles a los recursos de control. Los incendios forestales son eventos que ocurren al azar a cualquier hora y en cualquier punto del país. Dado lo anterior, el servicio elaborará un programa de seguimiento.

4.-El sobre-cumplimiento de un 89 % se debe básicamente a dos razones :Causa externa-El logro de este indicador depende mayoritariamente del comportamiento de los propietarios de los predios fiscalizados, respecto al cumplimiento de la legislación forestal vigente.-Dado el resultado obtenido, se puede inferir que los propietarios comprenden lo beneficioso que es para ellos el hacer un buen uso de los recursos forestales con apego a la legislación vigente, lo cual repercutió en no cometer nuevamente infracciones. Causa Interna-Toda vez que se realiza un CCPM, los fiscalizadores ejercen una función educativa respecto del cumplimiento de la legislación forestal vigente.- Dado a que el indicador no se había medido con anterioridad, la meta fue muy baja. El servicio eleborará un programa de seguimiento