

## CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2010

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DE AGRICULTURA	<b>PARTIDA</b>	13
<b>SERVICIO</b>	CORPORACION NACIONAL FORESTAL	<b>CAPÍTULO</b>	05

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Sistema de Incentivo a la forestación y manejo sustentable de bosques &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Superficie con Planes de Manejo</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Tiempo promedio de evaluación de Planes de Manejo</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Sumatoria N° total de días incurridos en tramitación de Planes de Manejo año t/N° total de Solicitudes de planes de manejo resueltas año t))</p>	35 días 0 - 0	40 días 0 - 0	33 días 0 - 0	34 días 24 - 50	40 días 20 - 60	SI	119%	15%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Base de datos con información proveniente de regiones respecto de tramitaciones de planes de manejo.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Documento de Ingreso de solicitudes y Resolución de planes de manejo</p>	1
<p>●Sistema de Incentivo a la forestación y manejo sustentable de bosques &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Superficie de bosque nativo incorporadas a los beneficios de la Ley de Bosque Nativo</p>	<p><u>Calidad/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de tiempo de evaluación y selección de postulantes al fondo concursable de la Ley de Bosque Nativo, respecto al plazo legal establecido</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Tiempo de evaluación y selección de postulantes al fondo concursable de la Ley de Bosque Nativo/Plazo legal establecido en Reglamento de Ley de Bosque Nativo)*100)</p>	n.m.	n.m.	0.0 %	93.3 %	93.3 %	SI	100%	14%	<p><u>Reportes/Informes</u> Publicación en diario de circulación nacional del resultado del concurso a postulantes al fondo concursable de la Ley de Bosque Nativo</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Sistema de Administración de Áreas Silvestres Protegidas del Estado</p> <p>Atención de visitantes</p> <p>•Programa: Sistema Nacional de Áreas Silvestres Protegidas, SNASPE Evaluado en: 2005</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de personas que visitan las Áreas Silvestres Protegidas del Estado en el año t respecto al n° de personas que visitaron las Áreas Silvestres Protegidas del Estado en el año t-1</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((N° de visitantes en las Áreas Silvestres Protegidas año t/N° de visitantes en las Áreas Silvestres Protegidas año t-1)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	114.1 %	105.7 %	116.7 %	88.4 %	85.5 %	SI	103%	10%	<p>Reportes/Informes Informe estadístico anual del número de visitantes al Sistema Nacional Áreas Silvestres Protegidas del Estado.</p> <p>Reportes/Informes Informe anual de cada Área Silvestre Protegida sobre el número de visitantes.</p>	
<p>•Sistema de Administración de Áreas Silvestres Protegidas del Estado</p> <p>•Programa: Sistema Nacional de Áreas Silvestres Protegidas, SNASPE Evaluado en: 2005</p>	<p><u>Economía/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de ingresos generados en el SNASPE en el año t respecto al Monto de gastos incurridos en el SNASPE en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Monto anual de ingresos generados en el SNASPE en el año t/Monto anual de gastos incurridos en el SNASPE en el año t)*100)</p>	44.1 %	43.2 %	44.0 %	42.0 %	43.2 %	SI	97%	8%	<p>Reportes/Informes Reportes mensuales SIGFE, CONAF 04: Ingreso: subtítulo 07 (ingresos de Operación)Gasto:Subtítulo 21 (personal) Subtítulo 22 (Bienes y servicios)</p>	
<p>•Acciones de Conservación de la Diversidad Biológica</p> <p>Conservación de especies prioritarias</p> <p>*Formulación de Planes de Conservación</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de especies de flora y fauna con plan nacional de conservación en año t, respecto del total de especies consideradas prioritarias en año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de especies de flora y fauna con plan nacional de conservación al año t /N° de especies de flora y fauna consideradas prioritarias al año t)*100)</p>	45.2 %	51.6 %	68.6 %	68.4 %	68.4 %	SI	100%	15%	<p>Reportes/Informes Documentos de Planes de Conservación de Especies Prioritarias de Flora y/o Fauna</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Asistencia Técnica en territorios en materias forestales o de conservación medioambiental</p> <p>Asistencia Técnica en forestación y manejo de bosques</p> <p>●Programa: Bonificación Forestal DL 701 Evaluado en: 2005</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de Superficie de plantaciones manejadas por pequeños(as) y medianos(as) productores(as) forestales asistidos técnicamente por CONAF respecto a la superficie potencialmente manejable en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Superficie de plantaciones manejadas por pequeños(as) y medianos(as) productores(as) forestales asistidos técnicamente por CONAF en el año t/Superficie potencialmente manejable por pequeños(as) y medianos(as) productores(as) forestales en el año t)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	15.94 %	15.60 %	16.55 %	16.90 %	15.65 %	SI	108%	8%	<p>Base de Datos/Software</p> <p>Bases de datos regionales del programa de asistencia técnica en manejo de plantaciones</p>	2
<p>●Sistema de Protección contra Incendios Forestales y lucha contra la desertificación y la sequía</p> <p>Acciones de Combate Incendio Forestales</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de incendios forestales ocurridos en el área bajo protección de CONAF cuya superficie quemada es igual o menor a 5 hectáreas respecto al total de incendios en la temporada</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de incendios ocurridos en el área bajo protección de CONAF de superficie igual o menor a 5 ha en la temporada /N° total de incendios en la temporada)*100)</p>	92.4 %	91.3 %	89.5 %	88.5 %	90.5 %	SI	98%	11%	<p>Base de Datos/Software</p> <p>Base estadística oficial de ocurrencia y daño de incendios forestales.</p> <p>Formularios/Fichas</p> <p>Muestreo de documento digital de las fichas de incendios</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Sistema de Protección contra Incendios Forestales y lucha contra la desertificación y la sequía  &nbsp;&nbsp;&nbsp;- Acciones de Combate Incendio Forestales	<u>Calidad/Producto</u>  Porcentaje de incendios forestales ocurridos en el área bajo protección de CONAF cuyo primer ataque sea menor a 30 minutos respecto del total de incendios en la temporada  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de incendios ocurridos en el área bajo protección de CONAF con un tiempo de primer ataque igual o menor a 30 min. en la temporada /N° total de incendios en la temporada)*100)	55.5 %	48.7 %	53.0 %	69.6 %	54.0 %	SI	129%	9%	Base de Datos/Software Base de datos forestales registrados en el sistema de información RAKIN y reportes de regiones	3
•Sistema de Fiscalización de la legislación forestal y ambiental	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u>  Porcentaje de Planes de Manejo (PM) refiscalizados sin infracción durante el año t respecto del total de Planes de Manejo refiscalizados en el año t.  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de Planes de Manejo refiscalizados sin infracción en el año t /N° total de Planes de Manejo refiscalizados año t)*100)	n.m.	n.m.	n.m.	94.3 %	50.0 %	SI	189%	10%	Base de Datos/Software Información consolidada a nivel central de las refiscalizaciones ejecutadas  Reportes/Informes Informe Técnico de Control de Cumplimiento (ingresado en carpeta predial).	4

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	100%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	100%

Notas:

1.-Las variables que influyeron en el sobrecumplimiento de un 19% en este indicador fueron las siguientes: - Priorización y focalización de la evaluación de solicitudes de Planes de Manejo y Normas de Adhesión con el fin de apalejar los efectos provocados por causas del terremoto ocurrido en Febrero del año 2010 y de alguna manera contribuir en el mejoramiento de los indicadores de empleo regionales. - Reestructuración al interior de la Institución, donde se unieron las Gerencias de Fomento Forestal y Gerencia de Normativas y Fiscalización de la Legislación Forestal, formándose la nueva Gerencia Forestal, lo que produjo que una mayor cantidad de profesionales trabajaran en la administración y fiscalización del DL 701. Dado lo anterior, la Institución generará un programa de seguimiento.

2.-El sobre-cumplimiento de un 8 % se debe básicamente a dos razones :Causa externa- Aumento en la presencia de plagas forestales en plantaciones de eucaliptos (Gorgojo del eucalipto). Causa Interna-Instrucciones Directivas para ocupación al máximo de la capacidad instalada en el centro entomológico de Chillan, para la producción de biocontroladores y posterior liberación en plantaciones con mayores niveles de afectación. Dado lo anterior, el Servicio elaborará un programa de seguimiento.

3.-El tiempo de llegada a los incendios forestales depende de la localización espacial de ellos, entre más alejados a la ubicación de los recursos de control mayor será este tiempo de primer ataque, y de la simultaneidad de los incendios forestales, entre más incendios simultáneos menor disponibilidad de recursos de control. Durante la última temporada evaluada, debido a la menor ocurrencia de incendios forestales, se pudo llegar a estos de forma más rápida y a su vez estos se localizaron en áreas menos remotas e inaccesibles a los recursos de control. Los incendios forestales son eventos que ocurren al azar a cualquier hora y en cualquier punto del país. Dado lo anterior, el servicio elaborará un programa de seguimiento.

4.-El sobre-cumplimiento de un 89 % se debe básicamente a dos razones :Causa externa-El logro de este indicador depende mayoritariamente del comportamiento de los propietarios de los predios fiscalizados, respecto al cumplimiento de la legislación forestal vigente.-Dado el resultado obtenido, se puede inferir que los propietarios comprenden lo beneficioso que es para ellos el hacer un buen uso de los recursos forestales con apego a la legislación vigente, lo cual repercutió en no cometer nuevamente infracciones. Causa Interna-Toda vez que se realiza un CCPM, los fiscalizadores ejercen una función educativa respecto del cumplimiento de la legislación forestal vigente.- Dado a que el indicador no se había medido con anterioridad, la meta fue muy baja. El servicio eleborará un programa de seguimiento