

## CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2007

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DE AGRICULTURA	<b>PARTIDA</b>	13
<b>SERVICIO</b>	COMISION NACIONAL DE RIEGO	<b>CAPÍTULO</b>	06

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Información relevante para la propuesta, diseño y evaluación de proyectos y acciones públicas relacionadas con el subsector riego</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Estudios</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de Estudios terminados durante el año con respecto a los programados a finalizar en el año</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de Estudios terminados en el año t/N° de Estudios programados a finalizar en el año t)*100)</p>	100.00 %	100.00 %	0.00 %	100.00 %	100.00 %	SI	100%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Carta de ingreso en oficina de partes del borrador del informe final corregido o informe final impreso</p>	1
<p>●Bonificación a iniciativas privadas para la construcción de pequeñas obras de riego y drenaje, Ley N° 18.450.</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Proyectos pagados</p> <p>●Programa: Bonificación por Inversiones de Riego y Drenaje Ley N° 18.450 Evaluado en: 2006</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de Bonificación pagada sobre la bonificación comprometida en proyectos de riego y drenaje en el año t-3</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Sumatoria de la bonificación pagada en los tres últimos años de concursos resueltos en el año t - 3/Sumatoria de la bonificación comprometida en concursos resueltos en el año t - 3)*100)</p>	81.04 %	78.00 %	68.34 %	73.45 %	81.50 %	NO	90%	10%	<p><u>Base de Datos/Software</u></p> <p>Reportes emitidos a partir de la Base de Datos de la Ley de Fomento</p>	2

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Bonificación a iniciativas privadas para la construcción de pequeñas obras de riego y drenaje, Ley N° 18.450. &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Proyectos pagados</p> <p>•Programa:Bonificación por Inversiones de Riego y Drenaje Ley N° 18.450 Evaluado en: 2006</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de superficie acumulada de nuevo riego respecto a la superficie regada del país medido en censo agrícola 1997</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Superficie de nuevo riego desde año base +1 hasta año t/Superficie regada según censo agrícola 1997)*100)</p>	4.65 %	5.02 %	5.74 %	6.11 %	5.97 %	SI	102%	10%	<p>Base de Datos/Software Reportes emitidos a partir de la Base de Datos de la Ley de Fomento</p> <p>Base de Datos/Software Censo agrícola de 1997</p>	3
<p>•Bonificación a iniciativas privadas para la construcción de pequeñas obras de riego y drenaje, Ley N° 18.450. &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Proyectos pagados</p> <p>•Programa:Bonificación por Inversiones de Riego y Drenaje Ley N° 18.450 Evaluado en: 2006</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de superficie acumulada tecnificada respecto a superficie tecnificada del país según censo agrícola 1997</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Sumatoria de superficie tecnificada desde año base +1 hasta año t/Superficie tecnificada según censo agrícola 1997)*100)</p>	64.02 %	72.54 %	84.10 %	98.10 %	89.81 %	SI	109%	15%	<p>Base de Datos/Software Reportes emitidos a partir de la Base de Datos de la Ley de Fomento</p> <p>Base de Datos/Software Censo agrícola de 1997</p>	4

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Bonificación a iniciativas privadas para la construcción de pequeñas obras de riego y drenaje, Ley N° 18.450.</p> <p>Proyectos con bonificación comprometida</p> <p>●Programa: Bonificación por Inversiones de Riego y Drenaje Ley N° 18.450 Evaluado en: 2006</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de bonificación comprometida en la Ley 18.450 para pequeños productores respecto del total comprometido en el año.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Sumatoria de bonificación comprometida para pequeños productores (MM\$)/Sumatoria de la bonificación comprometida en el año (MM\$))*100)</p>	33.43 %	21.70 %	25.11 %	27.60 %	23.64 %	SI	117%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u> Resoluciones de concursos</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> Reportes emitidos a partir de la Base de Datos de la Ley de Fomento</p>	
<p>●Bonificación a iniciativas privadas para la construcción de pequeñas obras de riego y drenaje, Ley N° 18.450.</p> <p>Proyectos con bonificación comprometida</p> <p>●Programa: Bonificación por Inversiones de Riego y Drenaje Ley N° 18.450 Evaluado en: 2006</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de bonificación comprometida en la Ley 18.450 para Productores Medianos respecto del total comprometido en el año</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Sumatoria de bonificación comprometida para Productores Medianos (MM\$)/Sumatoria de la bonificación comprometida en el año (MM\$))*100)</p>	44.61 %	49.30 %	46.91 %	48.04 %	43.64 %	SI	110%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u> Resoluciones de concursos.</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> Reportes emitidos a partir de la Base de Datos de la Ley de Fomento</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Bonificación a iniciativas privadas para la construcción de pequeñas obras de riego y drenaje, Ley N° 18.450.</p> <p>Proyectos con bonificación comprometida</p> <p>●Programa: Bonificación por Inversiones de Riego y Drenaje Ley N° 18.450 Evaluado en: 2006</p>	<p><i>Calidad/Producto</i></p> <p>Tiempo promedio de resolución de concursos</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Sumatoria del tiempo de resolución de concursos resueltos en el año t (meses)/Número total de concursos resueltos en el año t))</p>	n.c.	n.c.	0.00 meses	5.86 meses	5.94 meses	SI	101%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u> Bases de Concursos, Resolución de concursos.</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> Reportes emitidos a partir de la Base de Datos de la Ley de Fomento</p>	
<p>●Instrumentos facilitadores que promueven la utilización eficiente y sustentable del recurso hídrico</p> <p>Programas integrales que incluyen el manejo eficiente del recurso hídrico, el fortalecimiento organizacional, la calidad de agua y/o el desarrollo productivo a nivel territorial.</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje acumulado de organizaciones destinatarias de los programas integrales que terminan en el año respecto al total de organizaciones Inscritas en la DGA</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° acumulado de organizaciones destinatarias de programas integrales que terminan en el año t/N° total de organizaciones inscritas en la DGA)*100)</p>	n.c.	n.c.	0.00 %	9.30 %	9.27 %	SI	100%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informes de las consultoras que ejecutan los programas en terreno</p>	5

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Instrumentos facilitadores que promueven la utilización eficiente y sustentable del recurso hídrico  &nbsp;&nbsp; - Programa de transferencia Técnica en calidad de agua y agricultura sustentable.	<u>Eficacia/Producto</u>  Porcentaje acumulado de organizaciones de usuarios de aguas beneficiarias de los programas de transferencia técnica de calidad de agua y/o agricultura sustentable que terminan en el año, en relación a las programadas para el período entre años 2006-2009  Aplica Enfoque de Género: NO	((Nº organizaciones de usuarios de aguas beneficiarias de los programas transferencia técnica de calidad de agua y/o agricultura sustentable que terminan en el año/Nº programado de organizaciones a beneficiar en el período comprendido entre los años 2006-2009)*100)	n.c.	n.c.	0.00 %	55.00 %	50.00 %	SI	110%	15%	<u>Reportes/Informes</u> Informes de las consultoras que ejecutan los programas en terreno	6

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

<b>Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio</b>	90%
<b>Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas</b>	10%
<b>Porcentaje de cumplimiento global del servicio</b>	100%

Notas:

1.-El resultado del indicador obedece a que el estudio “Diagnóstico de caudales disponibles en cuencas no controladas de recuperación”, planificado para terminar en el año 2007 se ejecutó satisfactoriamente finalizando en el mes de noviembre. Aunque el número de estudios en desarrollo este año era mayor, el compromiso fue sólo éste. En el año 2008 se espera terminar 10, la razón es que la programación del desarrollo de los estudios es a largo plazo, es decir pueden tener una duración de 1, 2 y 3 años.

2.-El resultado de este indicador no cumplió con la meta comprometida y responde principalmente a razones externas que dependen de la iniciativa del beneficiado. La ejecución de las obras corresponde a una iniciativa privada que debe ser construida con recursos propios para posteriormente hacer efectivo el bono. No obstante lo anterior, la Unidad de Acreditación priorizó la revisión de los proyectos con año de resolución 2005, sin poder influir en aquellos proyectos, que a la fecha, no han iniciado ni terminado sus obras. Durante el año 2007 se realizó un seguimiento constante de los proyectos ingresados a la Unidad de Acreditación correspondientes al año de resolución 2005. Se gestionó con las DOH nacional y regionales, para que informaran el estado de los proyectos con año de resolución 2005 pendientes, sin obtener respuesta alguna de este Servicio.

3.-La meta pactada en el indicador se cumplió satisfactoriamente, esto indica que al igual que la superficie tecnificada, la tendencia del indicador ha sido creciente en estos 4 últimos años, y la razón es que se han presentado más proyectos con las obras construidas para el pago de su bonificación, lo que puede significar que la banca privada está confiando más en los bonos que emite el sector público.

4.-El indicador refleja un sobrecumplimiento esperado, debido a que los proyectos bonificados listos para pago han incrementado su presentación, ya sea porque los privados han ejecutado las obras bonificadas y/o los bancos están ofertando más y mejores créditos para financiar su construcción.

5.-La meta se cumplió satisfactoriamente en este indicador debido a que se atendieron a todas las organizaciones de usuarios presentadas inicialmente a los programas, es decir no hubo ningún retiro, lo que implica un nivel de satisfacción de usuarios más que aceptable.

6.-Este indicador sobrepasa las expectativas de cumplimiento con lo proyectado en el año, pues la ejecución de los programas considerados para esta medición benefició un número mayor de organizaciones de usuarios de agua del que se había estimado, es decir que el número inicial de organización que se había estimado a atender, se atendió una más, lo que demuestra interés por participar y a la vez denota satisfacción del cliente.