

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2005

MINISTERIO	MINISTERIO DEL TRABAJO Y PREVISION SOCIAL	PARTIDA	15
SERVICIO	SUPERINTENDENCIA DE ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES	CAPÍTULO	07

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Meta 2005	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Fiscalización de las AFP, de la AFC, de los Fondos de Pensiones y de los Fondos de Seguro de Cesantía.</p>	<p><u>Eficiencia/Producto</u></p> <p>N° de fiscalizaciones anuales por fiscalizador</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>(Total fiscalizaciones/N° de fiscalizadores)</p>	41 número	51 número	51 número	51 número	51 número	SI	100%	14%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Estadísticas de División Control de Instituciones, Archivo de Fiscalizaciones</p>	
<p>●Fiscalización de las AFP, de la AFC, de los Fondos de Pensiones y de los Fondos de Seguro de Cesantía.</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Tiempo promedio de trámite en validación de las valoraciones</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>(Sumatoria de tiempo de trámite en validación de cada valoración/Número total de valoraciones al año)</p>	n.m.	n.m.	s.i.	0 días	2 días	SI	0%	8%	<p><u>Reportes/Informes</u> ZZZ</p>	1
<p>●Fiscalización de las AFP, de la AFC, de los Fondos de Pensiones y de los Fondos de Seguro de Cesantía.</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Tiempo promedio de retardo en valoración de las carteras de inversión</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>(Sumatoria de tiempo de retardo en valoración de cada cartera/Número total de valoraciones al año)</p>	s.i.	s.i.	s.i.	0 días	3 días	SI	100%	15%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Software de desarrollo interno</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Meta 2005	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Garantías Estatales y calificaciones de invalidez</p> <p>
&nbsp;&nbsp; - Calificaciones de Invalidez</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de calificaciones de invalidez evaluadas</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de calificaciones de invalidez evaluadas/Número de calificaciones de invalidez solicitadas a evaluar)*100)</p>	s.i.	s.i.	s.i.	100 %	1900000 %	SI	0%	5%	<p><u>Formularios/Fichas</u></p> <p>Solicitudes de calificaciones de invalidez presentadas.</p>	5
<p>●Garantías Estatales y calificaciones de invalidez</p> <p>
&nbsp;&nbsp; - Calificaciones de Invalidez</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Tiempo promedio de respuesta calificaciones de invalidez evaluadas</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>(Sumatoria de Tiempos de respuesta de cada calificación de invalidez evaluada/Número de calificaciones de invalidez evaluadas)</p>	s.i.	s.i.	s.i.	42 días	40 días	SI	95%	5%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informes de Calificación emitidos.</p>	
<p>●Proposición de modificaciones legales y normativas necesarias para el buen funcionamiento y desarrollo del sistema de pensiones y de seguro de cesantía.</p>	<p><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de Estudios Realizados en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de estudios realizados en el año t/N° Estudios Comprometidos en el año t)*100)</p>	s.i.	s.i.	s.i.	83 %	400 %	NO	21%	14%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Estudios realizados.</p> <p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Estudios realizados.</p>	6

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Meta 2005	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Atención y gestión de consultas y reclamos de los usuarios del sistema y del público en general, lo que incluye además difusión del sistema.	<u>Eficiencia/Producto</u> Promedio mensual de atención de consultas y reclamos en Oficina de Atención de Público Aplica Enfoque de Género: NO	(Promedio mensual atenciones de consultas y reclamos/N° de analistas en el mes)	441 número	516 número	618 número	849 número	825 número	SI	103%	15%	<u>Reportes/Informes Estadísticas de Oficina de Atención de Público de la SAFF</u>	

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	72%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	72%

Notas:

1.-las cifras indicadas en meta 2005 no corresponden, ya que el número de valoraciones es igual a los días hábiles del año referido.

2.-El no cumplimiento de este indicador se explica porque se ha profundizado el análisis de las fiscalizaciones computacionales a través de la base de datos, lo que se traduce en que se haya privilegiado la profundidad del análisis más que la cantidad de fiscalizaciones. Cabe destacar que durante este año se tendrá una nueva versión de la base de datos que contendrá mayor información para la realización de los controles y fiscalizaciones, asimismo se incrementó el número de fiscalizadores con acceso a la base de datos de afiliados al sistema previsional y a la base de datos del seguro de cesantía, pasando de 6 fiscalizadores a 15.

3.-las cifras indicadas en meta 2005 no corresponden.

4.-El sobrecumplimiento de este indicador se explica porque se ha cambiado la fecha en que se reciben las solicitudes de garantías estatales, concentrándose en los primeros cinco días de cada mes, por lo que se puede realizar una mejor planificación y desarrollo el proceso, lo que ha permitido bajar los días promedio de respuesta. Próximamente se implementará la automatización en el procesamiento de las solicitudes de garantías estatales.

5.-la cifra señalada en la meta 2005 no corresponde.

6.-El no cumplimiento de este indicador se explica por la complejidad que involucra cada uno de los estudios que se realizan, ya que la preparación de cada uno de ellos requiere de bastante tiempo de elaboración y en algunos casos de coordinación con otros organismos gubernamentales. Es el caso del estudio que se está llevando a cabo en conjunto con la Superintendencia de Valores y Seguros.