

## CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2006

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DE SALUD	<b>PARTIDA</b>	16
<b>SERVICIO</b>	INSTITUTO DE SALUD PUBLICA DE CHILE	<b>CAPÍTULO</b>	04

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Sistema de Gestión de Calidad Institucional. &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Unidades y/o procesos certificados o acreditados</p>	<p><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de Cumplimiento de etapas para alcanzar acreditación de las unidades operativas del Subdpto. Laboratorios del Ambiente</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Sumatoria de Etapas cumplidas por unidades operativas/Total de Etapas a cumplir para la acreditación de las unidades operativas del Subdpto. Laboratorios del Ambiente)*100)</p>	n.m.	46 %	56 %	81 %	82 %	NO	99%	5%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Registro de datos del centro de responsabilidad</p>	1
<p>●Referencia en Salud Pública. &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Vigilancia en Salud Pública.</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Tiempo promedio de resolución de análisis de muestras de marea roja informados al usuario</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>(Suma de los tiempos de resolución de análisis muestras de marea roja informados al usuario/N° de análisis de muestras resueltos e informados)</p>	5 días	4 días	4 días	4 días	5 días	SI	117%	4%	<p><u>Reportes/Informes</u> Reportes para Elaboración de Informe Anual de Cumplimiento de Metas</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Referencia en Salud Pública. &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Vigilancia en Salud Pública.</p>	<p><u>Eficiencia/Producto</u></p> <p>Promedio de análisis de muestras de marea roja realizados por analista de laboratorio del ambiente del ISP</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>(N° de análisis de muestras de marea roja relizados/Dotación efectiva laboratorio del ambiente del ISP)</p>	391	362	373	499	350	SI	143%	4%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Reportes para Elaboración de Informe Anual de Cumplimiento de Metas</p>	2
<p>●Referencia en Salud Pública. &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Vigilancia en Salud Pública.</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Porcentaje de Muestras de Hanta Virus Informadas en 72 o menos horas</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de resultados Informados en 72 o menos horas/N° de muestras recibidas aptas para diagnósticos serológico)*100)</p>	99 %	98 %	99 %	99 %	98 %	SI	101%	4%	<p><u>Reportes/Informes</u> Reportes para Elaboración de Informe Anual de Cumplimiento de Metas</p>	
<p>●Referencia en Salud Pública. &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Control de Equipos de Radioterapia.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de Centros de Radioterapia controlados por el ISP</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Numero de centros de radioterapia controlados por el ISP/Total de Centros de Radioterapia autorizados en el País.)*100)</p>	n.m.	23 %	100 %	24 %	100 %	NO	24%	4%	<p><u>Reportes/Informes</u> Reporte anual de la base de datos del Registro de Trabajadores emitidos en el mes de octubre.</p>	3

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Referencia en Salud Pública. &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Vigilancia en Salud Pública.</p>	<p><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de muestras biológicas aptas de enfermedades de notificación obligatoria analizadas e informadas al Ministerio de Salud.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de muestras biológicas aptas de enfermedades de notificación obligatoria analizadas e informadas al Ministerio de Salud/Nº de muestras biológicas aptas de enfermedades de notificación obligatoria procesadas en el año t)*100)</p>	n.m.	83 %	87 %	90 %	90 %	SI	100%	4%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informes de Resultados Individuales e informes de resultados consolidados del Departamento.</p>	
<p>●Referencia en Salud Pública. &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Vigilancia en Salud Pública.</p>	<p><u>Eficiencia/Producto</u></p> <p>Promedio de exámenes de muestras biológicas aptas de enfermedades de notificación obligatoria efectuados por analista de laboratorio de la especialidad</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>(Número de exámenes de muestras biológicas aptas de enfermedades de notificación obligatoria efectuados/Dotación efectiva asignada al laboratorio de la especialidad)</p>	n.m.	1281	1445	1505	1223	SI	123%	4%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informes de resultados individuales. Informes de resultados consolidados del Departamento.</p>	4

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Referencia en Salud Pública. &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Exámenes de laboratorio</p>	<p><u>Eficacia/Productos</u></p> <p>Porcentaje de Muestras Biológicas aptas, para Referencia, analizadas e informadas al usuario</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de muestras biológicas aptas, para referencia, analizadas e informadas al usuario en el año t/N° total de muestras biológicas aptas, para referencia, recibidas en el año t)*100)</p>	n.m.	96 %	104 %	99 %	95 %	SI	105%	4%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informes de resultados individuales. Informes de resultados consolidados del Departamento.</p>	
<p>•Referencia en Salud Pública. &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Estudios e Información para Trasplante de Órganos y tejidos</p>	<p><u>Eficacia/Productos</u></p> <p>Tasa de variación anual de nuevos receptores y reingresos estudiados para trasplante renal.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Nuevos receptores y reingresos estudiados para trasplante renal año t/Nuevos receptores y reingresos estudiados para trasplante renal año t-1)-1)*100)</p>	8.9 % 404.0	17.8 % 476.0	11.3 % 583.0	-12.0 % 513.0	9.9 % 521.0	SI	0%	4%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Registro de la Sección. Base de Datos programa Trasplante Renal. Listado ingresos y reingresos</p>	5

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Referencia en Salud Pública. &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Transferencia Tecnológica</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de transferencias tecnológicas implementadas por los laboratorios del ambiente de los Servicios de salud respecto de las transferencias tecnológicas efectuadas por el laboratorio del ambiente del ISP</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de transferencias tecnológicas implementadas por los laboratorios del ambiente de los Servicios de salud en el año t/N° de transferencias tecnológicas efectuadas por el laboratorio del ambiente del ISP en el año t-1)*100)</p>	s.i.	74 %	27 %	42 %	58 %	NO	71%	5%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Registro de datos del Centro de Responsabilidad</p>	6
<p>•Referencia en Salud Pública. &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Programa de Evaluación Externa de la Calidad.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de bancos de sangre que obtienen Certificado de Resultados Satisfactorio en PEEC de Serología de Sífilis sobre el total de bancos de sangre que participan en PEEC de Serología de Sífilis</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de bancos de sangre que obtienen Certificado de Resultados Satisfactorio en PEEC de Serología de Sífilis, en el año t/N° total de bancos de sangre que participan en PEEC de Serología de Sífilis, en el año t)*100)</p>	54 %	63 %	71 %	56 %	69 %	NO	81%	4%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Registro de Datos del Centro de Responsabilidad</p>	7

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Referencia en Salud Pública. &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Información científico-técnica</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Porcentaje de usuarios que califica como satisfactoria la información científico-técnica difundida a través de la página web institucional</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de usuarios que califica con nota 4 y 5 la información científico –técnica difundida en web Institucional/N° Total de usuarios que visitan el link “Actualidad Científico –Técnica” en la web Institucional y responden la encuesta)*100)</p>	n.m.	n.m.	64 %	60 %	56 %	SI	107%	5%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Contador de visitas del link “Actualidad Científica-Técnica” y Registro de Encuesta de Comunicaciones y Relaciones Públicas</p>	
<p>●Fiscalización de Medicamentos. &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Autorización de uso y disposición</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Tiempo promedio de resolución o tramitación de solicitudes de uso y disposición</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>(Suma de los tiempos de resolución o tramitación de las solicitudes de uso y disposición/N° de solicitudes de uso y disposición resueltas)</p>	3 días	4 días	3 días	7 días	3 días	NO	40%	4%	<p><u>Reportes/Informes</u> Reportes para Elaboración de Informe Anual de Cumplimiento de Metas</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> Registro de Datos de Control Nacional</p>	8

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Fiscalización de Medicamentos. &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Fiscalización en terreno (Visitas inspectivas)</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de laboratorios de producción de medicamentos y cosméticos fiscalizados con relación al total de laboratorios existentes en el país</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de laboratorios de medicamentos y cosméticos fiscalizados/N° total de laboratorios de medicamentos y cosméticos existentes en el país)*100)</p>	18 %	20 %	20 %	21 %	20 %	SI	102%	4%	<p><u>Reportes/Informes</u> Reportes para Elaboración de Informe Anual de Cumplimiento de Metas</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Registro de Informes emitidos por Fiscalizadores</p>	
<p>●Fiscalización de Medicamentos. &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Fiscalización en terreno (Visitas inspectivas)</p>	<p><u>Eficiencia/Producto</u></p> <p>Promedio de fiscalizaciones a laboratorios de producción de medicamentos y cosméticos por fiscalizador</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>(N° de fiscalizaciones a laboratorios de producción de medicamentos y cosméticos/N° de fiscalizadores)</p>	3.5	2.8	2.8	2.8	2.8	SI	100%	4%	<p><u>Reportes/Informes</u> Reportes para Elaboración de Informe Anual de Cumplimiento de Metas</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Registro de Informes emitidos por Fiscalizadores</p>	
<p>●Fiscalización de Medicamentos. &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Registro de Productos</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Tiempo promedio de tramitación de solicitudes de registro de productos farmacéuticos nuevos</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>(Suma de los tiempos de tramitación de solicitudes de registro de productos farmacéuticos nuevos/N° total de solicitudes de registro de productos farmacéuticos nuevos resueltas)</p>	246 días	238 días	149 días	180 días	180 días	SI	100%	3%	<p><u>Reportes/Informes</u> Reportes para Elaboración de Informe Anual de Cumplimiento de Metas</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Fiscalización de Medicamentos. &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Registro de Productos</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Tiempo promedio de tramitación de solicitudes de registro de productos farmacéuticos similares</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>(Suma de los tiempos de tramitación de solicitudes de registro de productos farmacéuticos similares/N° total de solicitudes de registro de productos farmacéuticos similares resueltas)</p>	180 días	173 días	98 días	125 días	140 días	SI	112%	4%	<p><u>Reportes/Informes</u> Reportes para Elaboración de Informe Anual de Cumplimiento de Metas</p>	
<p>•Fiscalización de Medicamentos. &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Control de Calidad de Productos</p>	<p><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de productos farmacéuticos recogidos desde las farmacias con evaluación analítica con respecto al N° de productos farmacéuticos recogidos desde las farmacias para control de calidad</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de productos farmacéuticos recogidos desde las farmacias con evaluación analítica/N° de productos farmacéuticos recogidos desde las farmacias para control de calidad)*100)</p>	n.m.	99 %	100 %	100 %	97 %	SI	103%	3%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe anual de cumplimiento de metas e informe anual de Auditoria Interna</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Fiscalización de Medicamentos. &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Certificados de Registro Sanitario</p>	<p><u>Calidad/Productos</u></p> <p>Porcentaje de certificados de Registro sanitario emitidos en el plazo comprometido por el ISP</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de certificados de Registro sanitario solicitados emitidos en el plazo comprometido por el ISP/N° total de Certificados de Registro sanitario solicitados)*100)</p>	n.m.	77 %	92 %	94 %	85 %	SI	110%	4%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe Anual de Cumplimiento de Metas Informe de Auditoria interna</p>	
<p>●Fiscalización de Medicamentos. &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Fiscalización en terreno (Visitas inspectivas)</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de Laboratorios de producción de productos farmacéuticos, cosméticos y pesticidas que han cumplido con el 100% de las exigencias sanitarias</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de Laboratorios de producción de productos farmacéuticos, cosméticos y pesticidas que han cumplido con el 100% de las exigencias sanitarias en el año t/N° total de laboratorios inspeccionados en el año t-2)*100)</p>	40 %	50 %	71 %	77 %	59 %	SI	131%	5%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Registro de datos del Centro de responsabilidad</p>	9

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Fiscalización de Medicamentos. &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Autorización de uso y disposición</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de variación de solicitudes de uso y disposición presentadas vía electrónica</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de solicitudes de uso y disposición tramitadas y procesadas por vía electrónica/N° total de solicitudes de uso y disposición tramitadas y procesadas)*100)</p>	n.m.	n.m.	33 %	60 %	40 %	SI	150%	4%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Registro de datos de Control Nacional</p>	10
<p>•Atención de Usuarios</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de reclamos por la calidad de la atención respondidos al usuario</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° total de reclamos por la calidad de la atención respondidos al usuario en el año t/N° total de reclamos por la calidad de atención)*100)</p>	43 %	86 %	100 %	100 %	92 %	SI	109%	4%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Informes mensuales a la Dirección</p>	
<p>•Atención de Usuarios</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Tiempo promedio de respuesta al usuario sobre reclamos por la calidad de la atención</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>(Suma de los tiempos de respuesta a los usuarios sobre reclamos por la calidad de la atención/N° total de reclamos por la calidad de atención resueltos)</p>	8 días	17 días	3 días	3 días	4 días	SI	124%	4%	<p><u>Reportes/Informes</u> Reportes para Elaboración de Informe Anual de Cumplimiento de Metas</p>	11

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Institucional	<u>Economía/Proceso</u>  Porcentaje de los ingresos propios de operación con relación a los gastos de operación  Aplica Enfoque de Género: NO	((Ingresos propios operación/Gastos operación)*100)	61 %	57 %	56 %	60 %	49 %	SI	123%	3%	Formularios/Fichas Balance Anual Informe de Ejecución Presupuestaria	12
•Institucional	<u>Economía/Proceso</u>  Porcentaje de los ingresos propios generados con relación al total de ingresos  Aplica Enfoque de Género: NO	((Ingresos propios generados/Total ingresos)*100)	54 %	49 %	48 %	52 %	44 %	SI	117%	3%	Formularios/Fichas Balance Anual Informe de Ejecución Presupuestaria	

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

<b>Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio</b>	78%
<b>Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas</b>	0%
<b>Porcentaje de cumplimiento global del servicio</b>	78%

Notas:

1.-Los medios de verificación exigidos para validar el indicador "Porcentaje de cumplimiento de etapas para alcanzar acreditación de las unidades operativas del Subdepto. Laboratorios del Ambiente", no permitieron afirmar su desempeño.

2.-El incremento en la cantidad de análisis es producto de los eventos de marea roja que ocurrieron en el transcurso del año, sumando estos 3 durante el 2006.

3.-Durante el año 2005, se estableció un Plan de Trabajo, que contempló realizar una fase preliminar de control a distancia para los centros privados, cuya finalidad era determinar la línea base de los centros de radioterapia en el país. La segunda fase diseñada para ser ejecutada durante el presente año, incluía la realización de visitas a terreno a todos los centros del país (públicos y privados). Una condición para realizar esta actividad de transición (visitas a terreno) entre las acciones de referencia y fiscalización en el ámbito del control de calidad de los centros de radioterapia (tanto públicos como privados) era la entrada en vigencia del Reglamento que establecerá los requisitos mínimos de calidad, y que aún se encuentra en proceso de elaboración en el MINSAL. Es por ello que la actividad en el 2006 se realizó sólo en los 5 centros de radioterapia de carácter público.

4.-Hubo un aumento de la demanda más allá de lo esperado en el caso de SIDA de alrededor de 1.050 exámenes, debido a la incorporación del tamizaje en embarazadas el último trimestre del 2005, lo que llevó a realizar más exámenes durante el 2006 respecto de lo estimado debido a la variación del procedimiento. En el caso de Salmonella llegaron unos 52 exámenes adicionales por brote, situación que no es previsible. En resumen un 4,9% del total de exámenes se explica por estas situaciones. La demanda no depende del ISP.

5.-El logro efectivo, de acuerdo a la nueva fórmula de cálculo para evaluar el desempeño, obtiene un cumplimiento negativo de -121%. Esto se explica por la alta demanda '05, que tuvo un aumento no esperado para el periodo en que los nuevos pacientes que ingresaron al Programa Nacional de Transplante Renal con Donante Cadáver (PNTR) fueron 583. Este incremento probablemente se debió a un desfase del efecto de la implementación del GES, en que sólo el año '05 tuvo efecto en el ingreso de pacientes al PNTR; periodo en que un alto N° de pacientes son derivados desde los Centros de Transplantes (CT) para ser incorporados en el PNTR. En cambio, durante este año 2006, los pacientes derivados desde los CT, que ingresaron al PNTR fueron 513, demanda levemente inferior a lo esperado para el año (521). No se descarta un nuevo peak en la demanda debido a que en Chile la proporción de pacientes en diálisis que está en PNTR es de 11,6% mientras que el dato internacional es de 25%.

6.-A pesar de requerimientos realizados a los SEREMIS para la implementación de las técnicas transferidas, dos laboratorios comunicaron oficialmente al ISP que no estaban dentro de sus prioridades la implementación de las metodologías. Esta situación ya había sido considerada como supuesto al plantear la Meta '06, ya que debía existir la disponibilidad por parte de los SEREMIS para implementación de las técnicas transferidas.

7.-No logro de meta por factores externos. Analizados los registros se tiene que 12 Bancos de Sangre (BS) no cumplieron el criterio de aceptabilidad analítico establecido en alguna de las 4 evaluaciones realizadas en el año y además 12 de ellos respondieron fuera de plazo a algunos de los 4 envíos año '06, requisitos necesarios para obtener Certificado de Resultado Satisfactorio, además de incumplimiento de otras causales de índole administrativa exigidas por el PEEC. A inicios de '06 para apoyar el mejor desempeño de los BS participantes se realizaron acciones con este fin: Estudio estadístico del comportamiento de los antígenos utilizados por los BS, basado en datos PEEC 2005; aplicación de encuesta para pesquisar errores de técnica; envió a BS de procedimientos de técnicas serológicas actualizados; Capacitación a 7 profesionales de BS del país, con participación de proveedores de reactivos (antígenos), se efectuaron supervisiones a BS de la R.M y se comunicó a BS sobre reactivos evaluados por el ISP.

8.-El aumento de la dda por Solicitudes de UyD se mantuvo dentro del rango esperado (10%), el no logro del indicador se explica por una variación fuera de los rangos esperados en la proporción de solicitudes Manuales y Electrónicas. Las manuales cayeron en 34% y las electrónicas se incrementaron en un 100% respecto del año 05 (7587 dic'05 v/s 15147 dic'06) La alta dda electrónica se explica por capacitaciones efectuadas a la industria farmacéutica y cosmética, obteniéndose una adhesión que superó las expectativas: Sol. transadas en sistema electrónico: 2005 33% y 2006 60%. El diseño informático permite incorporar un n° ilimitado de productos en c/solicitud lo que se traduce en un mayor tiempo de evaluación (alza de 180% respecto del 05: 19.202 v/s 54048 productos), no así el manual que tiene límite de 15 prod., y por ende menor tiempo de ev. Esto explica la fluctuación de ds. trámite (min 1 máx 37), que impacta los tiempos prom. El aumento se debe a la incorporación de la ind. cosmética en el trámite electr.

9.-El resultado se explica por la entrada en vigencia de la Resolución N°6086 de 26/julio/2005, por la que se dispone que a partir de enero 2006 los ítems clasificados con plazo, en la Guía de Inspección de GMP, se evaluarán como indispensables, por lo que su no cumplimiento obliga a la paralización del laboratorio. Esto motivó que los laboratorios realizaran un mayor esfuerzo e inversión en plantas físicas.

10.-El aumento de la dda por Solicitudes de UyD se mantuvo dentro del rango esperado (10%), el no logro del indicador se explica por una variación fuera de los rangos esperados en la proporción de solicitudes Manuales y Electrónicas. Las manuales cayeron en 34% y las electrónicas se incrementaron en un 100% respecto del año 05 (7587 dic'05 v/s 15147 dic'06) La alta dda electrónica se explica por las capacitaciones efectuadas a la industria farmacéutica y cosmética, obteniéndose una adhesión que superó las expectativas: Sol. transadas en sistema electrónico: 2005 33% y 2006 60%.

11.-El sobrecumplimiento de este indicador se debe principalmente a la incorporación de un nuevo sistema informático de Registro de Consultas Ciudadanas, que permite agilizar, controlar y monitorear el registro diario de consultas y reclamos, disminuyendo el tiempo de respuesta. Además, se ha percibido un cambio cultural en la institución respecto del cliente, valorando la importancia de responder los reclamos de manera expedita y completa, para satisfacer los requerimientos y necesidades de las personas.

12.-El resultado de este indicador corresponde a los mayores ingresos percibidos durante el año 2006 y a su vez a la disminución del gasto efectivo en el Subtítulo 22. La planificación de las compras se concentró en el segundo semestre, quedando gran parte para su cancelación para el primer trimestre del 2007.