

## CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2006

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DE PLANIFICACION	<b>PARTIDA</b>	21
<b>SERVICIO</b>	FONDO DE SOLIDARIDAD E INVERSION SOCIAL	<b>CAPÍTULO</b>	02

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Generación de Ingresos y Empleos &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Programa Apoyo a Actividades Económicas (PAAE)</p> <p>•Programa: Fomento Productivo Evaluado en: 2001</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Porcentaje de usuarios que se declaran satisfechos y muy satisfechos con el Programa Apoyo Actividades Económicas año t-1</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>(((N° usuarios que contestan la encuesta que se declaran satisfechos o muy satisfechos con el Programa Apoyo Actividades Económicas t-1/N° total usuarios que contestan la encuesta del Programa de Apoyo Actividades Económicas año t-1))) * 100)</p>	77 %	91 %	96 %	92 %	80 %	SI	115%	10%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Informe de Estudio de Evaluación de Satisfacción de Usuarios FOSIS.Periodicidad Anual</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Reporte con datos del Sistema de Registro de usuarios</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Generación de Ingresos y Empleos &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Programa Apoyo al Trabajo por Cuenta Propia( Ex. Programa Reinserción Laboral y Empleo (PRLE))</p> <p>•Programa: Programas de Empleo con Apoyo Fiscal (Fosis) Evaluado en: 2004</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Porcentaje de usuarios que se declaran satisfechos y muy satisfechos con el Programa. de Reinserción Laboral y Empleo Año t-1</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° usuarios que contestan la encuesta que se declaran satisfechos o muy satisfechos con el Programa de Reinserción Laboral y Empleo t-1/N° total usuarios que contestan la encuesta del Programa de Reinserción Laboral y Empleo. año t-1))) * 100)</p>	85 %	87 %	92 %	91 %	80 %	SI	113%	10%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Informe de Estudio de Evaluación de Satisfacción de Usuarios FOSIS</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Reporte con datos del Sistema Nacional de Usuarios</p>	
<p>•Generación de Ingresos y Empleos &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Programa Apoyo al Trabajo por Cuenta Propia( Ex. Programa Reinserción Laboral y Empleo (PRLE))</p> <p>•Programa: Programas de Empleo con Apoyo Fiscal (Fosis) Evaluado en: 2004</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentajes de usuarios que continúan desarrollando una actividad laboral (dependiente o independiente) que les genera ingresos a partir de los 6 meses de terminada la intervención del Programa</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de usuarios que continúan desarrollando una actividad laboral (dependiente o independiente) que les genera ingresos a partir de los 6 meses de terminada la intervención del Programa año t-1/N° total usuarios del Programa regular el año t-1)*100)</p>	n.m.	71 %	83 %	67 %	60 %	SI	112%	3%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Informe de Resultados del Programa Reinserción Laboral y Empleo</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Reporte con datos del Sistema de Registro de Usuarios (T 2)</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Generación de Ingresos y Empleos &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Programa Apoyo a Actividades Económicas (PAAE)</p> <p>●Programa: Fomento Productivo Evaluado en: 2001</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de usuario que generan o aumentan sus ingresos económicos en un lapso de 6 meses.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de usuario que generan o aumentan sus ingresos económicos a 6 meses de egresado del Programa/N° de usuarios atendidos año t-1)*100)</p>	0 %	40 %	15 %	68 %	65 %	SI	104%	3%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Informe de Resultados del Programa Apoyo a Actividades Económicas</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Reporte con datos obtenidos del Sistema Nacional de Usuarios</p>	
<p>●Generación de Ingresos y Empleos &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Programa Apoyo a Actividades Económicas (PAAE)</p>	<p><u>Economía/Producto</u></p> <p>Porcentaje de usuarios con pago de credito al día</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de Usuarios receptores de créditos con pagos al día año t/Total de usuarios receptores de créditos año t-1)*100)</p>	n.c.	81 %	93 %	81 %	70 %	SI	117%	6%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe de Recuperación de Créditos del Programa Apoyo a Actividades Económicas.</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Reporte con datos del Sistema de Registros de Usuarios FOSIS.</p>	
<p>●Programa Desarrollo Social.</p> <p>●Programa: Programa de Desarrollo Social Evaluado en: 2001</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Porcentaje de usuarios que se declaran satisfechos y muy satisfechos con el Programa de Desarrollo Social. Año t-1</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° usuarios que contestan la encuesta que se declaran satisfechos o muy satisfechos con el Programa de Desarrollo Social. t-1/N° total usuarios que contestan la encuesta del Programa de Desarrollo Social año t-1))*100)</p>	91 %	93 %	88 %	91 %	80 %	SI	113%	10%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Informe de Estudio de Evaluación de Satisfacción de Usuarios FOSIS</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Reporte con datos del Sistema Nacional de Usuarios</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Programa Desarrollo Social.</p> <p>●Programa: Programa de Desarrollo Social Evaluado en: 2001</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>índice de resultado de habitabilidad de las familias del programa desarrollo social t-1</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((número de familias beneficiarias de ambito habitabilidad del programa desarrollo social superan su indice de habitabilidad t-1/número total de familias beneficiarias de ambito habitabilidad del programa desarrollo social t-1)*100)</p>	n.m.	86 %	59 %	75 %	60 %	SI	125%	3%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Informe de Evaluación del Programa de Desarrollo Social 2004</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Reporte con datos del Sistema de Registro de Usuarios</p>	1
<p>●Programa de Nivelación de Competencias Laborales</p> <p>●Programa: Nivelación de Competencias Laborales Evaluado en: 2003</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Porcentaje de usuarios que se declaran satisfechos y muy satisfechos con el Programa de Nivelación de Competencias Laborales Año t-1.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° usuarios que contestan la encuesta que se declaran satisfechos o muy satisfechos con el Programa de Nivelación de Competencias Laborales/N° total usuarios que contestan la encuesta del Programa de Nivelación de Competencias Laborales)*100)</p>	96 %	96 %	85 %	89 %	80 %	SI	111%	10%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Informe de Estudio de Evaluación de Satisfacción de Usuarios FOSIS Reporte con datos del Sistema Nacional de Usuarios Periodicidad Anual</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Programa de Nivelación de Competencias Laborales</p> <p>●Programa: Nivelación de Competencias Laborales Evaluado en: 2003</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de alumnos certificados en el Programa Nivelación de Competencias Laborales año t-1</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p><math>((N^{\circ} \text{ total de alumnos certificados año } t-1 / N^{\circ} \text{ total de usuarios atendidos por el Programa Nivelación de Competencias Laborales año } t-1)) * 100</math></p>	s.i.	73 %	72 %	0 %	70 %	NO	0%	4%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Certificado de alumnos aprobados emitido por el MINEDUC Periodicidad Anual</p>	2
<p>●Programa Puente “Entre la familia y sus derechos”</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de familias que cumplen las condiciones mínimas (CM) dentro de los 24 meses de la intervención.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p><math>((N^{\circ} \text{ total de familias egresadas con 53 (CM) cumplidas} / N^{\circ} \text{ total de familias egresadas}) * 100) * 100</math></p>	n.c.	76 %	71 %	60 %	70 %	NO	85%	4%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Reporte con datos obtenido del Sistema de Registro de Información del Programa Puente Periodicidad Anual</p>	3
<p>●Programa Puente “Entre la familia y sus derechos”</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Porcentaje de familias egresadas que manifiestan conformidad con los servicios ofrecidos por el Programa</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p><math>((N^{\circ} \text{ de familias egresadas que manifiestan conformidad con los servicios ofrecidos por el Programa año } t-2 / N^{\circ} \text{ total de familias egresadas año } t-2) * 100)</math></p>	n.c.	93 %	86 %	84 %	80 %	SI	104%	5%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Informe de Estudio de Evaluación de Satisfacción de Usuarios FOSIS Reporte con datos del Sistema Nacional de Usuarios Periodicidad Anual</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Generación de Capacidades en Localidades Pobres &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Programa Promoción para la Participación</p> <p>●Programa: Generación de Capacidades en Localidades Pobres Evaluado en: 2002</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Porcentaje de usuarios que se declaran satisfechos o muy satisfechos con el Programa de Promoción para la Participación año t-1</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° usuarios que contestan la encuesta que se declaran satisfechos o muy satisfechos con el Programa de Promoción t-1/N° total usuarios que contestan la encuesta del Programa de Promoción año t-1)*100)</p>	88.7 %	90.7 %	92.5 %	88.8 %	80.2 %	SI	111%	10%	<p>Formularios/Fichas Informe de Estudio de Evaluación de Satisfacción de Usuarios FOSIS. Reporte con datos del Sistema Nacional de Usuarios Periodicidad Anual</p>	
<p>●Generación de Capacidades en Localidades Pobres &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Programa Promoción para la Participación</p> <p>●Programa: Generación de Capacidades en Localidades Pobres Evaluado en: 2002</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Índice de resultado de formación de capital social de los grupos u organizaciones del Programa Promoción para la Participación</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Cantidad de organizaciones beneficiarias del Programa en t-1, que a lo menos superan en 20% su índice de capital social//Cantidad de organizaciones beneficiarias del Programa de Promoción en t-1)*100)</p>	n.m.	84 %	36 %	30 %	60 %	NO	51%	3%	<p>Formularios/Fichas Informe de Resultado del Programa de Promoción para la Participación Reporte con datos del Sistema de Registro de Usuarios. Periodicidad Anual.</p>	4

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Generación de Capacidades en Localidades Pobres &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Programa Promoción para la Participación</p> <p>●Programa: Generación de Capacidades en Localidades Pobres Evaluado en: 2002</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de grupos del Componente Apoyo a La autogestión del Programa que mantienen su funcionamiento organizacional a 6 meses de terminada la intervención del Programa</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de grupos del componente de Apoyo a la Autogestión del Programa que mantienen su funcionamiento organizacional a seis meses de terminado el Programa/N° total de grupos que egresaron del Programa el año t-1)*100)</p>	n.m.	48 %	n.m.	75 %	60 %	SI	125%	3%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Informe de Evaluación del Programa de Promoción para la Participación.Reporte con datos del sistema de Nacional de Usuarios(as) Periodicidad Anual</p>	5
<p>●Iniciativas de Complementariedad y/o Innovación &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Programa Un Barrio para mi Familia (Convenio MINVU-FOSIS)</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de familias del Programa Chile Barrio, atendidas por el Programa “Un Barrio para mi Familia</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° total de familias atendidas por el Programa Un Barrio para mi Familia el año t/N° total de familias programadas a atender por el Programa Chile Barrio ))*100)</p>	20 %	22 %	61 %	15 %	18 %	NO	87%	6%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Informes regionales de ejecución del programa Un barrio para Familia Periodicidad Anual</p>	6

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Iniciativas de Complementariedad y/o Innovación  &nbsp;&nbsp; - Programa Un Barrio para mi Familia (Convenio MINVU-FOSIS)	<i>Eficacia/Producto</i>  Porcentaje de asentamientos que cuentan, a lo menos, con un proyecto de interés comunitario financiados por el Fondo Concursable del Programa Un Barrio para mi Familia  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de asentamientos que cuentan a lo menos un proyecto de interés comunitario financiado por el Fondo Concursables/N° de asentamientos atendidos por el Programa Un Barrio para mi Familia año t)*100)	n.m.	99 %	100 %	95 %	100 %	SI	95%	10%	<u>Formularios/Fichas</u> Reporte con datos del Sistema de Registro y Planificación www.ubpf.clPeriodicidad Anual	

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

<b>Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio</b>	83%
<b>Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas</b>	0%
<b>Porcentaje de cumplimiento global del servicio</b>	83%

Notas:

1.-La medición de las condiciones de Dinámica Familiar, asociadas al índice de Relaciones Familiares (comunicación familiar, reglas de convivencia, distribución de tareas al interior del hogar y manejo de conflictos) corresponden exclusivamente a evaluaciones que sus miembros (al menos 3 adultos) realizan sobre la situación actual del grupo familiar. En este marco, y como los aspectos analizados han sido reforzados tanto desde el programa Desarrollo Social como desde el Programa Puente (97% provienen de Puente) a través del apoyo familiar, la condición de término efectivo verifica una mejora mayor a la esperada inicialmente.

2.-No se ha recepcionado la información por parte del Ministerio de Educación.

3.-Los programas de la oferta FOSIS destinados exclusivamente o preferentemente para familias del Programa Puente, tuvieron retrasos sustantivos durante el año 2006, lo que significó que al momento de realizar la intervención las familias que habían sido pre-seleccionadas, ya habían egresado del Puente y por tanto, el aporte del programa no se tradujo, necesariamente, en el cumplimiento de la Condición Mínima a la que estaba asociada la intervención.



4.-Esta segunda medición del índice, sigue siendo incipiente para estandarizar un tipo de comportamiento definitivo de los grupos beneficiarios. El no cumplimiento, es una señal con respecto a la necesidad de fijar rangos de medición más pertinentes con la realidad de los beneficiarios del programa, así como metas más realistas con respecto a la línea de privación de los sujetos. En el año 2007 se cambió el indicador dejándolo referido a mejorar la condición inicial una vez transcurridos 6 meses de la situación de término del programa, en relación al incremento de su situación de inicio y no sobre un porcentaje de incremento ligado a una posición definida. Esto, con la finalidad de transformar el índice en un medio que mida los cambios cualitativos que hipotéticamente creemos debería provocar la intervención y se condicen más con la lógica del diseño del programa, que con el instrumento. Una vez, identificado esto, se podrá identificar aquellas áreas específicas que la intervención debe mejorar o mantener.

5.-En el 2004 se consideran sólo aquellos grupos u organizaciones del componente que históricamente contiene mayor cantidad de asociaciones que se forman con un fin práctico exclusivo, el cual es financiar un proyecto (autogestión). Considerando lo anterior, se estableció un indicador más moderado, acorde a la posible disolución del grupo una vez cumplida la meta. Sin embargo, en el 2005 la meta fue superada, fundamentalmente, debido a las características psicosociales de cada grupo atendido (consolidación, capacidad de emprendimiento...)

6.-El no cumplimiento del indicador comprometido dice relación con variaciones en la programación de la entrega de las viviendas por parte de Chile Barrio, que tiene como consecuencia, en algunos casos, la demora en fechas preestablecidas y, en otros, la imposibilidad de entregar las viviendas dentro de los plazos establecidos originalmente. En virtud de ello, la cobertura inicial se ha visto reducida objetivamente en 700 familias respecto del número original, lo que da como resultado un universo real a atender por el Programa Un Barrio para mi Familia de 15.082 familias. Por lo tanto, este número de familias corresponde a un 16% del total de familias programadas a atender por el Programa Chile Barrio (93.755).