

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2010

MINISTERIO	MINISTERIO DE PLANIFICACION	PARTIDA	21
SERVICIO	SERVICIO NACIONAL DE LA MUJER	CAPÍTULO	04

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Coordinación Intersectorial / Municipal y Asesoría Técnica para incorporar criterios de Equidad de Género en las Políticas Públicas.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Compromisos Ministeriales para la igualdad de Oportunidades.</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de Compromisos Ministeriales de Igualdad de Oportunidades cumplidos el año t, respecto del Total de Compromisos Ministeriales de Igualdad de Oportunidades Establecidos en el Sistema de Programación Gubernamental (SEGPRES).</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de Compromisos Ministeriales de Igualdad de Oportunidades implementados el año t/N° Total de Compromisos Ministeriales de Igualdad de Oportunidades establecidos en el Sistema de Programación Gubernamental SEGPRES)*100)</p>	73 %	70 %	97 %	88 %	80 %	SI	110%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe de Avance de la implementación de los Compromisos Ministeriales.</p>	1

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Capacitación a Funcionarios/as del Sector Público en materias de Género.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Capacitación a funcionarios/as públicos en materias de género.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de personas en cargos estratégicos capacitadas en materias de género, respecto del total de personas en cargos estratégicos.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((N° de personas en cargos estratégicos capacitadas en materias de género/N° total de personas en cargos estratégicos)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	43 %	65 %	9 %	10 %	10 %	SI	97%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Consolidado de participantes en Cursos de Capacitación</p>	
<p>●Modelos Programáticos.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Sistema de Protección a las Víctimas de Violencia Intrafamiliar.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp;*Atención Psicológica y Jurídica a las Víctimas de Violencia Intrafamiliar a través de los Centros de la Mujer.</p> <p>●Programa:Centros de Atención Integral y Prevención de la Violencia Intrafamiliar Evaluado en: 2003</p> <p>●Programa:Relaciones Familiares (Ex Programa de Información y Orientación en Asuntos Familiares) Evaluado en: 2003</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de mujeres que egresan anualmente de los Centros de la Mujer concluyendo favorablemente el proceso de intervención (VIF), respecto del total de Mujeres que ingresan anualmente a los Centros de la Mujer.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de mujeres que anualmente egresan de los Centros de la Mujer/N° total de mujeres que ingresan anualmente a los Centros de la Mujer (VIF))*100)</p>	83 %	58 %	56 %	50 %	50 %	SI	100%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe Semestral consolidado de la Gestión de los Centros de la Mujer.</p> <p><u>Formularios/Fichas</u></p> <p>Reporte trimestral de seguimiento de las Casas de Acogida.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Modelos Programáticos.
&nbsp;&nbsp; - Sistema de Protección a las Víctimas de Violencia Intrafamiliar.
&nbsp;&nbsp; &nbsp; sp;*Protección y atención psico-socio-jurídica a través de Casas de Acogida para las mujeres víctimas de violencia intrafamiliar, en riesgo vital y sus hijos/as.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de mujeres que egresan de la atención entregada en las Casas de Acogida (VIF), respecto del total de Mujeres que ingresan anualmente a las Casas de Acogida.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de mujeres que egresan anualmente de la atención entregada en las Casas de Acogida (VIF)/N° total de mujeres que ingresan anualmente a las Casas de Acogida (VIF))*100)</p>	46 %	57 %	59 %	60 %	59 %	SI	103%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe Semestral consolidado de la Gestión de las Casas de Acogida</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Reporte trimestral de seguimiento de las Casas de Acogida.</p>	
<p>●Modelos Programáticos.
&nbsp;&nbsp; - Promoción de Derechos y de la Participación Social de las Mujeres.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de mujeres que alcanzan una evaluación satisfactoria al término del proceso de las Escuelas de fomento de la participación, asociatividad y liderazgo femenino, respecto del total de mujeres capacitadas en las Escuelas de fomento.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de mujeres capacitadas en las Escuelas de Fomento de la participación, asociatividad y liderazgo femenino que alcanzan una nota satisfactoria /N° total de mujeres capacitadas en las escuelas de Fomento)*100)</p>	0 %	n.m.	77 %	88 %	80 %	SI	110%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe de sistematización de resultados de exámenes finales de las participantes.</p>	2

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Modelos Programáticos. Promoción de Derechos y de la Participación Social de las Mujeres.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de mesas de mujeres PRIO provinciales que realizan control ciudadano a las Agendas Regionales de Género, respecto del total de provincias del país.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de mesas de mujeres PRIO provinciales que realizan control ciudadano a la Agenda Regional de Género /N° total de provincias del país)*100)</p>	n.c.	85 %	85 %	94 %	94 %	SI	100%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informes de seguimiento de las mesas.</p>	
<p>•Institucional</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de Municipios que implementan Agendas Comunes de Género con diagnóstico de brechas y compromisos en sectores y/o áreas, respecto del total de Municipios del país con Agendas Comunes de Género elaboradas.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de Municipios que implementan Agendas Comunes de Género con diagnóstico de brechas y compromisos en sectores y/o áreas/Número total de Municipios del país con Agendas Comunes de Género elaboradas)*100)</p>	n.m.	n.m.	n.c.	83 %	91 %	NO	92%	5%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe Semestral del proceso de seguimiento a la implementación de las Agendas Regionales.</p>	3

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Institucional	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de becas de práctica técnico profesional para mujeres en carreras o áreas de desempeño tradicionalmente masculinizados, adjudicadas el año t, respecto del total de becas programadas adjudicar durante el año t. Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de becas de práctica profesional para mujeres, adjudicadas el año t/Número de becas de práctica profesional para mujeres programadas adjudicar el año t)*100)	n.c.	n.c.	81 %	111 %	100 %	SI	111%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Informe de becas adjudicadas	4
•Institucional	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de mujeres jefas de hogar y de núcleo que participa en el Programa Mejorando la Empleabilidad y Condiciones Laborales, respecto del total de mujeres pertenecientes a la población objetivo del programa. Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de mujeres jefas de hogar y de núcleo que participa en el programa/N° total de mujeres pertenecientes a la población objetivo del programa)*100)	5 %	10 %	19 %	24 %	20 %	SI	119%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Informe de Gestión del programa.	5

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Institucional	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de mujeres jefas de hogar egresadas del programa Mejorando la Empleabilidad y Condiciones Laborales, respecto del total de mujeres participantes del programa. Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de mujeres jefas de hogar egresadas del programa/N° de mujeres participantes del programa)*100)	n.c.	46 %	60 %	54 %	54 %	SI	100%	10%	Reportes/Informes Informe Gestión del programa.	
•Institucional	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de comunas cubiertas con programas radiales sobre temáticas de género, respecto del total de comunas del país. Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de comunas con programas radiales sobre temáticas de género /N° total de comunas del país)*100)	n.m.	n.m.	n.c.	62 %	60 %	SI	103%	5%	Reportes/Informes Informe semestral de cobertura de las radios.	

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	95%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	95%

Notas:

1.-El sobre cumplimiento en el resultado de este indicador se explica por las siguientes causas: a.- El cambio de autoridades a nivel de gobierno y de cada sector, contempló volver a acordar y/o replantear los compromisos de cada Sector con el objeto de alinearlos con los nuevos énfasis y prioridades. Dicho proceso involucró un período de tiempo que afectó la posibilidad de establecer niveles de control más efectivos y periódicos; pues no se dispuso de la información de avance en un plazo que permitiese evaluar el comportamiento del indicador y adoptar medidas preventivas pertinentes. b.- El Sistema de Programación Gubernamental de SEGPRES, instrumento para el seguimiento de los compromisos ministeriales, dejó de operar en marzo 2010 y recién a fines de Septiembre 2010 se informó su suspensión. Dicha situación también afectó la posibilidad de hacer seguimiento a los compromisos de género, pues se esperó la puesta en marcha de un nuevo sistema de seguimiento de compromisos presidenciales de género.

2.-El sobre cumplimiento del indicador se explica por la naturaleza de la ejecución del compromiso; pues los resultados del proceso de evaluación de las participantes en las Escuelas se obtiene una vez finalizada la ejecución de éstas, es decir, sin evaluaciones intermedias; y por lo tanto, impidiendo establecer un nivel de control sobre la evaluación con antelación a dicho proceso; con el objeto de evaluar desviaciones y adoptar acciones preventivas y/o correctivas. El control establecido se realiza sobre aspectos técnicos-administrativos establecidos en los contratos con las entidades ejecutoras.

3.-Mediante Of. Ord. N° 485 de julio 2010, se informó a Dipres sobre situación de Indicadores que verían afectado su cumplimiento por la catástrofe acaecida el 27 de febrero; por reasignación presupuestaria derivada de la situación señalada u reorientaciones institucionales. Se indicó que el indicador "N° de Municipios que implementan Agendas Comunales de Género" fue afectado por la situación de catástrofe; pues 5 comunas que implementarían la Agenda señalaron no estar en condiciones de cumplir dicho compromiso. Luego, mediante carta N° 2510 de octubre 2010, Dipres solicitó algún documento que acreditase que las autoridades de las comunas en cuestión informaron a Sernam que no cumplirían con el compromiso. Finalmente, mediante carta n° 001 de enero 2011 Sernam envió a Dipres cartas de los Municipios de Constitución, Lota, Parral y Tomé; señalando, además que el municipio de Codegua finalmente cumplió con el compromiso inicial. Con ello, el cumplimiento efectivo del indicador es de un 83% (45/54).

4.-El sobre cumplimiento en la meta se explica porque el cálculo de 400 becas a asignar se realizó considerando 3 meses promedio de práctica; según el presupuesto asignado. En tanto se adjudicó, durante el último trimestre del año, becas por menos tiempo (2 meses mayoritariamente); quedando presupuesto para asignar más becas. Esto también se explica porque postularon alumnas para realizar prácticas de 3 meses; pero en un período de tiempo que se encontraba fuera del plazo de ejecución del Sistema de Becas 2010, por tanto, se les adjudicó menos meses de Beca (ej. Alumnas que postularon con prácticas de tres meses a realizar en los meses de enero, febrero y marzo del 2011 se asignó beca de dos meses).

5.-El sobre cumplimiento del indicador se explica por las siguientes razones: a.- Mujeres que no logran cumplir su trayectoria dentro de un año. Cuando esto sucede, la mujer es considerada como participante al año siguiente. Esta situación de arrastre se produce porque las mujeres participantes no logran completar su trayectoria para egresar del programa en un año calendario. Esto ocurre, principalmente, porque no hay suficientes cupos de prestaciones sectoriales para que las mujeres puedan cumplir su trayectoria. b.- Control de la gestión Municipal. En ese contexto, debido al nivel menor de control a los Municipios, las orientaciones técnicas del programa no se cumplen a cabalidad. Algunos municipios han insistido en la incorporación de nuevas mujeres a pesar de haber cumplido con los cupos proyectados. c.-La alta tasa de rotación de equipos comunales y regionales ha afectado el cumplimiento adecuado de los lineamientos del programa; especialmente en lo relativo al control de ingresos y egresos del mismo.