

## CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2008

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO SECRETARIA GENERAL DE LA PRESIDENCIA	<b>PARTIDA</b>	22
<b>SERVICIO</b>	SECRETARIA GENERAL DE LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA	<b>CAPÍTULO</b>	01

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Generación y envío al Parlamento de Proyectos de Ley y elaboración y/o revisión de decretos.</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Minutas de tramitación de proyectos de ley</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de minutas de proyectos de ley elaboradas respecto al n° de proyectos en tabla</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de minutas producidas/N° de proyectos en tabla)*100)</p>	n.c.	n.c.	0 %	100 %	100 %	SI	100%	15%	<u>Reportes/Informes</u> informe minutas elaboradas	
<p>●Generación y envío al Parlamento de Proyectos de Ley y elaboración y/o revisión de decretos.</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Boletín legislativo</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de boletines elaborados y distribuidos respecto al total de semanas legislativas en el Congreso</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de boletines elaborados y distribuidos/N° de semanas legislativas en el Congreso)*100)</p>	n.c.	n.c.	0 %	100 %	80 %	SI	125%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Boletines de leyes elaborados	1

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Coordinación Político-Programática  &nbsp;&nbsp;&nbsp;- Sistema de Programación Gubernamental	<u>Eficacia/Producto</u>  Porcentaje de Informes de Programación Gubernamental elaborados respecto al n° de informes de Programación Gubernamental programados  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de informes de Programación Gubernamental elaborados/N° de informes de Programación Gubernamental programados)*100)	n.c.	n.c.	0 %	100 %	100 %	SI	100%	15%	<u>Reportes/Informes</u> Informes de programación gubernamental	
•Estudios y Análisis  &nbsp;&nbsp;&nbsp;- Estudios sobre materias específicas	<u>Eficacia/Producto</u>  Porcentaje de Informes de agenda política programática elaborados respecto al n° de semanas efectivas  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de Informes de agenda política programática elaborados/N° de semanas efectivas)*100)	n.c.	n.c.	0 %	100 %	79 %	SI	126%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Informes de agenda programática elaborados	2
•Estudios y Análisis  &nbsp;&nbsp;&nbsp;- Estudios sobre materias específicas	<u>Eficacia/Producto</u>  Porcentaje de estudios externos contratados por la División de Estudios respecto del total de estudios programados  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de estudios externos contratados por la División de estudios/N° de estudios programados )*100)	n.c.	n.c.	0 %	77 %	70 %	SI	110%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Informes de estudios elaborados	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Relaciones Político-Institucionales  &nbsp;&nbsp; - Informes periódicos referidos a las relaciones del Gobierno con el Congreso Nacional.	<u>Eficacia/Producto</u>  Porcentaje de catastros de iniciativas de parlamentarios respecto al n° de catastros planificados  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de catastros de iniciativas de parlamentarios elaborados/N° de catastros planificados)*100)	n.c.	n.c.	0 %	100 %	75 %	SI	133%	10%	<u>Reportes/Informes</u> informes de catastros de iniciativas de parlamentarios	3
•Relaciones Político-Institucionales	<u>Eficacia/Producto</u>  Porcentaje de elaboración de Informes de seguimiento de posiciones de la sociedad civil respecto al n° de Informes de seguimiento de posiciones de la sociedad civil planificados  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de Informes de seguimiento de posiciones de la sociedad civil elaborados/N° de Informes de seguimiento de posiciones de la sociedad civil planificados)*100)	n.c.	n.c.	0 %	100 %	75 %	SI	133%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Informes de seguimiento de posiciones de la sociedad civil	4
•Institucional	<u>Eficiencia/Proceso</u>  Porcentaje del gasto ejecutado programa 01 sobre presupuesto aprobado programa 01  Aplica Enfoque de Género: NO	((Presupuesto ejecutado Subt. 21+22+24+29+31/Presupuesto vigente)*100)	98 %	94 %	0 %	92 %	70 %	SI	131%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Informe de ejecución presupuestaria	5

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Institucional	<i>Eficiencia/Proceso</i>  Porcentaje de recuperación de licencias médicas respecto al n° total de licencias médicas  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de licencias médicas recuperadas/N° total de licencias médicas )*100)	100 %	98 %	0 %	58 %	88 %	NO	67%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Informe licencias médicas recuperadas	6

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

<b>Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio</b>	90%
<b>Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas</b>	0%
<b>Porcentaje de cumplimiento global del servicio</b>	90%

Notas:

1.-El año 2007 el Comité Estratégico (Jefe de Servicio y Jefaturas de División) decidió incorporar al formulario H indicadores asociados a los productos estratégicos del Ministerio, definiendo metas con criterio conservador. Lo anterior en base a que es un organismo principalmente de carácter político, el que a través de su gestión, aporta al cumplimiento de objetivos transversales del gobierno y por tanto la evaluación de su gestión se hace mayoritariamente a través de indicadores de proceso.

2.-El año 2007 el Comité Estratégico (Jefe de Servicio y Jefaturas de División) decidió incorporar al formulario H indicadores asociados a los productos estratégicos del Ministerio, definiendo metas con criterio conservador. Lo anterior en base a que es un organismo principalmente de carácter político, el que a través de su gestión, aporta al cumplimiento de objetivos transversales del gobierno y por tanto la evaluación de su gestión se hace mayoritariamente a través de indicadores de proceso.

3.-El año 2007 el Comité Estratégico (Jefe de Servicio y Jefaturas de División) decidió incorporar al formulario H indicadores asociados a los productos estratégicos del Ministerio, definiendo metas con criterio conservador. Lo anterior en base a que es un organismo principalmente de carácter político, el que a través de su gestión, aporta al cumplimiento de objetivos transversales del gobierno y por tanto la evaluación de su gestión se hace mayoritariamente a través de indicadores de proceso.

4.-El año 2007 el Comité Estratégico (Jefe de Servicio y Jefaturas de División) decidió incorporar al formulario H indicadores asociados a los productos estratégicos del Ministerio, definiendo metas con criterio conservador. Lo anterior en base a que es un organismo principalmente de carácter político, el que a través de su gestión, aporta al cumplimiento de objetivos transversales del gobierno y por tanto la evaluación de su gestión se hace mayoritariamente a través de indicadores de proceso.

5.-Cuando se definió la meta 2008, en julio de 2007, no se tenía certeza de la situación del Programa de Reforma y modernización del Estado, en el sentido de si continuaría en la SEGPRES o se trasladaba a otro Servicio. Este Programa planteaba una solicitud de recursos bastante significativa (M\$ 2.202.790) que incorpora la etapa final de un proyecto BID, que venía con retraso en los plazos iniciales convenidos producto de la complejidad de los procesos de licitación y adjudicación.

6.-Se hace presente que de las 130 Licencias informadas se incluyen 11 de Dipreca y 26 de Fonasa, lo anterior a objeto de señalar que el índice de recupero, se ve afectado negativamente, dado que estas instituciones tardan en promedio un año en efectuar las devoluciones respectivas. SEGPRES ha realizado gestiones solicitando el pago por concepto de licencias médicas, entre ellas el envío de un oficio de 16 de octubre a los respectivos Directores de esas instituciones