

FORMULARIO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2006

MINISTERIO	MINISTERIO DE ECONOMIA, FOMENTO Y TURISMO	PARTIDA	07
SERVICIO	SERVICIO DE COOPERACION TECNICA	CAPÍTULO	16

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Formula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo a Junio 2005	Estimación 2012	Meta 2006	Ponderación	Medios de Verificación	Su-pues-tos	No-tas
<p>•Planes integrados de desarrollo para la micro y pequeña empresa, preferentemente en territorios/sectores, dotados de recursos tecnológicos y financieros para su materialización.</p> <p>-Planes integrados de desarrollo, en el ámbito nacional, para la micro y pequeña empresa dotados de recursos tecnológicos y financieros para su materialización.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>1 Porcentaje de sistemas y territorios que cuentan con planes integrados de desarrollo</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(N° de sistemas y territorios que cuentan con planes integrados de desarrollo/N° total de sistemas y territorios)*100</p> <p style="text-align: center;">0</p>	N.C.	55.3 % (21.0/38.0)*100	92.9 % (39.0/42.0)*100	68.4 % (39.0/57.0)*100	68.4 % (39.0/57.0)*100	87.0 % (60.0/69.0)*100	8%	<p><u>Reportes/Informes</u> regionales Reporte de Gerencia de Planificación</p>	1	
<p>•Planes integrados de desarrollo para la micro y pequeña empresa, preferentemente en territorios/sectores, dotados de recursos tecnológicos y financieros para su materialización.</p> <p>-Planes integrados de desarrollo, en el ámbito nacional, para la micro y pequeña empresa dotados de recursos tecnológicos y financieros para su materialización.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>2 Porcentaje de instancias público privadas de los sistemas y territorios, integradas por empresarios del sector MIPE.</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(N° de instancias público-privadas de los sistemas y territorios integradas por empresarios del sector MIPE/N° total de sistemas y territorios definidos para el periodo)*100</p>	N.M.	N.M.	47.6 % (20.0/42.0)*100	52.6 % (30.0/57.0)*100	52.6 % (30.0/57.0)*100	65.2 % (45.0/69.0)*100	6%	<p><u>Reportes/Informes</u> regionales Reporte de Gerencia de Planificación</p>	2	

<p>•Estudios de Preinversión y Evaluación</p> <p>-Estudios de Preinversión y Evaluación, en el ámbito nacional</p>	<p><u>Eficiencia/Producto</u></p> <p>3 Porcentaje de instrumentos de fomento evaluados y rediseñados en los últimos 4 años .</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(N° de instrumentos de fomento evaluados y rediseñados en los últimos 4 años/N° total de instrumentos de fomento en uso)*100</p>	N.C.	N.C.	38.1 % (8.0/21.0) *100	66.7 % (14.0/21.0) *100	66.7 % (14.0/21.0) *100	90.5 % (19.0/21.0) *100	10%	Reportes/Informes Informe final de Estudio de Evaluación de resultados/impacto	3	
<p>•Asesorías y cofinanciamiento de instrumentos de fomento productivo de acción en el entorno</p> <p>-Asesorías y cofinanciamiento de instrumentos de fomento productivo, en el ámbito regional y local, para el mejoramiento de las condiciones de entorno</p> <p>-Programa: Fomento a la Microempresa Evaluado en: 2000</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>4 Porcentaje de Municipios que realizan gestión en fomento productivo</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(N° de municipios que realizan gestión de fomento productivo/N° Total Municipios País)*100%</p>	59.9 % (205.0/342.0)*100. 0	54.1 % (185.0/342.0)*100. 0	61.1 % (209.0/342.0)*100. 0	42.2 % (145.0/344.0)*100.0	55.6 % (190.0/342.0)*100.0	60.5 % (210.0/347.0)*100. 0	8%	Formularios/Fichas Registro SIG	4	
<p>•Planes integrados de desarrollo para la micro y pequeña empresa, preferentemente en territorios/sectores, dotados de recursos tecnológicos y financieros para su materialización.</p> <p>-Planes integrados de desarrollo, en el ámbito nacional, para la micro y pequeña empresa dotados de recursos tecnológicos y financieros para su materialización.</p> <p>-Programa: Fomento a la Microempresa Evaluado en: 2000</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>5 Porcentaje de apalancamiento de recursos extrapresupuestarios sobre el total de recursos operados</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Monto de recursos extrapresupuestarios/Monto total de recursos operados)*100</p>	44.3 % (6591.0/14891.0)*100 00	33.9 % (2997000.0/8833000.0)*100	53.0 % (4697.0/8871.0)*100 0	25.7 % (1024.0/3986.0)*100	35.3 % (2460.0/6960.0)*100	20.0 % (2000.0/10000.0)*100 00	10%	Formularios/Fichas Registros Sistema Contable	5	

<p>•Asesorías y cofinanciamiento de instrumentos de fomento productivo de acción en el entorno</p> <p>-Asesorías y cofinanciamiento de instrumentos de fomento productivo, en el ámbito regional y local, para el mejoramiento de las condiciones de entorno</p> <p>-Programa: Fomento a la Microempresa</p> <p>Evaluado en: 2000</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>6 Porcentaje de proyectos en instrumentos de acción directa del Programa Microempresa con respaldo de Municipios</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Número de proyectos en instrumentos de acción directa del Programa Microempresa con respaldo de Municipios/Número total de proyectos en instrumentos de acción directa del Programa Microempresa) *100</p>	<p>26.0 % (98.0/377.0)*100</p>	<p>25.7 % (740.0/2880.0)*100</p>	<p>71.0 % (142.0/200.0)*100</p>	<p>37.4 % (92.0/246.0)*100</p>	<p>30.0 % (75.0/250.0)*100</p>	<p>60.0 % (150.0/250.0)*100</p>	<p>8%</p>	<p>Formularios/Fichas Registro SIG</p>	<p>6</p>	
<p>•Asesorías y cofinanciamiento de instrumentos de fomento productivo de acción en el entorno</p> <p>-Asesorías y cofinanciamiento de instrumentos de fomento productivo, en el ámbito regional y local, para el mejoramiento de las condiciones de entorno</p> <p>-Programa: Fomento a la Microempresa</p> <p>Evaluado en: 2000</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>7 Porcentaje de proyectos en instrumentos de acción directa del Programa Microempresa con respaldo de Organizaciones Gremiales</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Número de proyectos en instrumentos de acción directa del Programa Microempresa con respaldo de Organizaciones Gremiales/Número total de proyectos en instrumentos de acción directa del Programa Microempresa) *100</p>	<p>8.8 % (33.0/377.0)*100</p>	<p>13.5 % (390.0/2880.0)*100</p>	<p>73.0 % (146.0/200.0)*100</p>	<p>37.8 % (93.0/246.0)*100</p>	<p>32.0 % (80.0/250.0)*100</p>	<p>40.0 % (100.0/250.0)*100</p>	<p>10%</p>	<p>Formularios/Fichas Registro SIG</p>	<p>7</p>	
<p>•Asesorías y cofinanciamiento de instrumentos de fomento productivo de acción en el entorno</p> <p>-Asesorías y cofinanciamiento de instrumentos de fomento productivo, en el ámbito</p>	<p><u>Eficacia/Resultado</u> <u>Intermedio</u></p> <p>8 Porcentaje de usuarios incorporados a la RedSercotec</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: SI</p>	<p>(Número de usuarios incorporados a la RedSercotec acumulado/Universo de micro y pequeños empresarios)*</p>	<p>1.1 % (7000.0/650000.0)*100</p>	<p>3.0 % (192540.0/6500000.0)*100</p>	<p>4.1 % (26363.0/650000.0)*100</p>	<p>5.0 % (32611.0/650000.0)*100</p>	<p>4.5 % (29250.0/650000.0)*100</p>	<p>6.2 % (40000.0/650000.0)*100</p>	<p>6%</p>	<p>Reportes/Informes Registros RedSercotec</p>	<p>8</p>	

nacional, para el mejoramiento de las condiciones de entorno -Programa: Fomento a la Microempresa Evaluado en: 2000	Aplica Gestión Territorial: --	100	H: 1.1 M: 1.0	H: 2.0 (127770.0/650000.0)*100 M: 1.0 (64770.0/650000.0)*100	H: 4.0 (17717.0/443950.0)*100 M: 4.2 (8646.0/206050.0)*100	H: 4.8 (21410.0/43950.0)*100 M: 5.4 (11201.0/206050.0)*100	H: 4.4 (19305.0/43950.0)*100 M: 4.8 (9945.0/206050.0)*100	H: 5.9 (26280.0/443950.0)*100 M: 6.7 (13720.0/206050.0)*100				
•Asesorías y cofinanciamiento de instrumentos de fomento productivo de acción directa en las micro y pequeñas empresas. -Asesorías y cofinanciamientos de Acción directa - Acciones Colectivas y Proyectos Asociativos -Programa: Fomento a la Microempresa Evaluado en: 2000	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> 9 Porcentaje de Proyectos Asociativos ejecutados en el año con incremento en las ventas sobre el total de proyectos asociativos ejecutados en el año Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Número de Proyectos Asociativos ejecutados en el año con incremento en las ventas/Número Total de Proyectos Asociativos Ejecutados en el año)*100	63.3 % (93.0/147.0)*100	60.5 % (720.0/1190.0)*100	64.7 % (55.0/85.0)*100	0.0 % (0.0/20.0)*100	70.0 % (14.0/20.0)*100	70.0 % (35.0/50.0)*100	8%	Formularios/Fichas Registro SIG	9	
•Estudios de Preinversión y Evaluación -Estudios de Preinversión y Evaluación, en el ámbito nacional -Programa: Fomento a la Microempresa Evaluado en: 2000	<u>Calidad/Producto</u> 10 Porcentaje de empresarios encuestados que califican los servicios como más que satisfactorios en instrumentos de acción directa Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --	(N° de empresarios en instrumentos de acción directa encuestados que califican los servicios como más que satisfactorios/ Total de empresarios en instrumentos de acción directa encuestados)*100	76 % (76/100)*100 H: 0 M: 0	N.M.	83 % (83/100)*100 H: 0 (0/0)*100 M: 0 (0/0)*100	N.M.	80 % (80/100)*100 H: 80 (80/100)*100 M: 81 (81/100)*100	80 % (80/100)*100 H: 80 (80/100)*100 M: 81 (81/100)*100	10%	Reportes/Informes Estudios de Satisfacción de Cliente	10	
•Asesorías y cofinanciamiento de instrumentos de fomento productivo de acción directa en las micro y pequeñas empresas. -Asesorías y	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> 11 Porcentaje de emprendimientos en concursos innovadores.	(Número de proyectos recibidos en concursos innovadores en el año.	3.0 % (2276.0/74975.0)*100	2.8 % (2112.0/74975.0)*100	N.C.	3.7 % (2745.0/74975.0)*100	5.3 % (4000.0/74975.0)*100	10.7 % (8000.0/74975.0)*100	8%	Base de Datos/Software Registro SIG	11	

cofinanciamientos de Acción directa - Concursos de Proyectos	Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --	/Creación de microempresas en el período.) *100	H: 1.6 (1191.0/74975.0)*100 M: 1.5 (1085.0/74975.0)*100	H: 1.5 (1105.0/74975.0)*100 M: 1.3 (1007.0/74975.0)*100		H: 2.0 (1000.0/51208.0)*100 M: 7.3 (1745.0/23767.0)*100	H: 2.7 (1384.0/51208.0)*100 M: 11.0 (2616.0/23767.0)*100	H: 5.9 (3000.0/51208.0)*100 M: 21.0 (5000.0/23767.0)*100				
•Asesorías y cofinanciamiento de instrumentos de fomento productivo de acción directa en las micro y pequeñas empresas. -Asesorías y cofinanciamientos de Acción directa - Emprendimiento	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> 12 Porcentaje de empresarios participantes en acciones de emprendimiento Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Nº de empresarios participantes en acciones de emprendimiento o/Universo de microempresas con operación en el año base)*100	N.C.	N.C.	2.0 % (10865.0/535537.0)*100	1.1 % (5646.0/53537.0)*100	2.0 % (10711.0/535537.0)*100	2.4 % (12850.0/535537.0)*100	8%	Base de Datos/Software e Registro SIG	12	

Notas:

Supuesto Meta:

- 1 Es el nivel de exigencia considerado óptimo para los Equipos Directivos de los sistemas y territorios, a fin de que utilicen los recursos acorde Planes estratégicos debidamente validados.
- 2 Se ha estimado un incremento de un 50% en las instancias público privadas de los sistemas y territorios, integradas por empresarios del sector para el año 2006, en coherencia con la Planificación anual establecida en el Plan Trienal 2004-2006.
- 3 El Servicio evaluará y rediseñará progresivamente todo su instrumental cada 4 años, a fin de adecuarlos a los cambios de la economía nacional.
- 4 El Programa Buenas Prácticas de Gestión Municipal considera esta cobertura para el año 2006.
- 5 El marco presupuestario 2006 considera las transferencias que realizaba CORFO durante los años anteriores, por lo que el porcentaje de apalancamiento se reducirá del 35,3% al 20% sobre el total de recursos operados por el Servicio. Sin embargo el total de recursos a obtener de terceras fuentes sólo se reduce en 460 millones.
- 6 El Nº de proyectos que utilizan instrumentos de acción directa del Programa Microempresa con respaldo en Municipios, aumentará respecto al 2005, por los resultados que se obtengan en los Convenios de Cooperación.
- 7 La obtención del 40% de respaldo de las Organizaciones Gremiales es la meta que se considera realista para el primer año de trabajo de un nuevo equipo directivo en SERCOTEC.
- 8 La red Sercotec incorporará nuevas aplicaciones en el año 2006, por lo que se espera al menos 10.000 nuevos usuarios.
- 9 Esta meta obedece a que aún estaremos en un proceso de ajuste y gradualidad, en la aplicación de los estándares de calidad del modelo de calidad, implementado el 2005.

10 Se ha estimado una meta del 80% de empresarios encuestados que califica los servicios como más que satisfactorios, considerando para el 2006 que se ha solicitado a DIPRES, modificar la definición de este indicador, al ampliar la cobertura de los servicios evaluados del Servicio a clientes (no sólo empresarios, sino incluir Municipios, Organizaciones Gremiales, etc), así como la cobertura de instrumentos (no sólo los instrumentos de acción directa).

11 Se ha estimado para el 2006 un incremento al doble del N° de proyectos recibidos en concursos de innovación en el año, según la proyección que el Servicio maneja a la fecha en torno a los volúmenes de solicitudes recibidas en lo que a "Capital Semilla" se refiere.

12 Se ha estimado esta meta considerando un incremento del 20% en el N° de empresarios participantes, es decir, 2.139 empresarios. Sin embargo, ese 20% equivale sólo a un 0,4% de las 535.537 microempresas en operación.