

FORMULARIO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2009

MINISTERIO	MINISTERIO DE EDUCACION	PARTIDA	09
SERVICIO	CONSEJO SUPERIOR DE EDUCACION	CAPÍTULO	15

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Formula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo a Junio 2008	Estimación 2012	Meta 2009	Ponderación	Medios de Verificación	Su-pues-tos	No-tas
<p>•Administración de los procesos de licenciamiento de las nuevas instituciones de educación superior y de los mecanismos para atender apelaciones de acreditación.</p>	<p><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>1 Porcentaje de talleres de capacitación interna y/o difusión externa efectivamente realizados respecto de los programados.</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Número de talleres efectivamente realizados durante año t/Número de talleres programados para el año t)*100</p>	0 %	N.C.	100 % (2/2)*100	N.C.	100 % (1/1)*100	100 % (2/2)*100	10%	<p><u>Reportes/Infor mes</u></p> <p>Invitación al taller (carta o correo electrónico).Registro de asistentes.Doc umentos de trabajo.</p>	1	
<p>•Evaluación de propuestas del marco curricular para la educación escolar presentadas por el Mineduc.</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>2 Tiempo promedio de evaluación propuesta de objetivos fundamentales y contenidos mínimos obligatorios y planes y programas de estudio solicitados por el Ministerio de Educación.</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>Suma de los tiempos de evaluación de las propuestas de objetivos fundamentales y contenidos mínimos obligatorios y de planes y programas de estudio en período t/Número de propuestas de objetivos fundamentales y contenidos mínimos obligatorios y de planes y programas de</p>	0 días	52 días 157/3	57 días 228/4	N.C.	60 días 240/4	60 días 480/8	10%	<p><u>Reportes/Infor mes</u></p> <p>Archivo oficial de plazos de procedimientos de evaluación</p>	2	

		estudio a evaluar en período t										
<p>•Administración de los procesos de licenciamiento de las nuevas instituciones de educación superior y de los mecanismos para atender apelaciones de acreditación.</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>3 Tiempo promedio de evaluación de los resultados de una visita de verificación</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>Suma de los tiempos de evaluación durante el año t de los resultados de una visita de verificación desde la conclusión de la visita hasta la notificación del acuerdo derivado de ella a la institución /número de visitas de verificación realizadas durante el año t</p>	68 días 203/3	86 días 515/6	78 días 390/5	N.C.	100 días 802/8	100 días 2812/28	10%	<p><u>Reportes/Infor</u> <u>mes</u> Archivo oficial de plazos de procedimientos de evaluación</p>	3	
<p>•Administración de los procesos de licenciamiento de las nuevas instituciones de educación superior y de los mecanismos para atender apelaciones de acreditación.</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>4 Tiempo promedio de evaluación del cumplimiento de las acciones dispuestas por el Consejo a las instituciones en proceso de licenciamiento</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>Suma de los tiempos de evaluación durante el año t de las acciones dispuestas por el Consejo a las instituciones en proceso de licenciamiento, desde que la institución presenta su respuesta a ellas hasta la notificación del acuerdo u oficio que le informa/número de acuerdos que disponen acciones a las</p>	64 días 256/4	66 días 132/2	80 días 241/3	71 días 71/1	90 días 630/7	90 días 2340/26	10%	<p><u>Reportes/Infor</u> <u>mes</u> Archivo oficial de plazos de procedimientos de evaluación</p>	4	

		instituciones en proceso de licenciamiento , para ser informadas durante el año t										
<p>•Sistemas de información estadística y bases de datos sobre el sistema de educación superior</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>5 Tiempo promedio de respuesta a reclamos recibidos a través del sistema OIRS y respondidos por el departamento jurídico</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>Tiempo total de respuesta a reclamos recibidos a través del sistema OIRS y respondidos por el departamento jurídico en período t/Número total de reclamos recibidos a través del sistema OIRS y respondidos por el departamento jurídico en período t</p>	<p>3 días 75/28</p> <p>H: 3 42/15</p> <p>M: 3 33/13</p>	<p>1 días 36/35</p> <p>H: 0 M: 0</p>	<p>2 días 48/27</p> <p>H: 2 29/15</p> <p>M: 2 19/12</p>	<p>2 días 43/18</p> <p>H: 2 17/7</p> <p>M: 2 25/11</p>	<p>5 días 150/30</p> <p>H: 7 74/11</p> <p>M: 4 76/19</p>	<p>4 días 160/40</p> <p>H: 4 60/15</p> <p>M: 4 100/25</p>	<p>10%</p>	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Reporte del sistema informático OIRS.</p>	5	
<p>•Investigación, publicaciones y seminario sobre educación superior.</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>6 Porcentaje de asistentes que califica como satisfactorio al Seminario Internacional Anual</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(N° de asistentes que califica como satisfactorio al Seminario Internacional del período t/N° total de asistentes que responde la encuesta en período t)*100</p>	<p>86 % (42/49)*100</p> <p>H: 85 (22/26)*100</p> <p>M: 87 (20/23)*100</p>	<p>86 % (133/155)*100</p> <p>H: 0 M: 0</p>	<p>86 % (75/87)*100</p> <p>H: 88 (44/50)*100</p> <p>M: 82 (28/34)*100</p>	<p>N.M.</p>	<p>86 % (133/155)*100</p> <p>H: 88 (65/74)*100</p> <p>M: 84 (66/79)*100</p>	<p>86 % (133/155)*100</p> <p>H: 88 (65/74)*100</p> <p>M: 84 (66/79)*100</p>	<p>10%</p>	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Tabulación de la Encuesta entregada al término del Seminario Internacional</p>	6	
<p>•Administración de los procesos de licenciamiento de las nuevas instituciones de educación superior y de los mecanismos para</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>7 Porcentaje de instituciones con informes de verificación de proyectos</p>	<p>(N° de instituciones con informes de verificación de proyectos institucionales</p>	<p>100 % (8/8)*100</p>	<p>100 % (5/5)*100</p>	<p>100 % (7/7)*100</p>	<p>44 % (4/9)*100</p>	<p>100 % (9/9)*100</p>	<p>100 % (28/28)*100</p>	<p>10%</p>	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Archivo oficial de plazos de procedimientos de</p>	7	

atender apelaciones de acreditación.	institucionales Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	en período t/Total de instituciones que están en proceso de licenciamiento en período t)*100								evaluación		
•Investigación, publicaciones y seminario sobre educación superior.	<u>Eficacia/Proceso</u> 8 Porcentaje de trabajos de investigación sobre diversos temas relacionados con la educación superior efectivamente realizados respecto de los programados Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Número de trabajos de investigación sobre diversos temas relacionados con la educación superior efectivamente realizados en período t/Número de trabajos de investigación sobre diversos temas relacionados con la educación superior programados en período t)*100	100 % (3/3)*100	100 % (3/3)*100	267 % (8/3)*100	N.C.	100 % (6/6)*100	100 % (5/5)*100	10%	<u>Reportes/Informes</u> Informe final de la investigación realizada	8	
•Sistemas de información estadística y bases de datos sobre el sistema de educación superior	<u>Calidad/Producto</u> 9 Porcentaje de usuarios que efectúan una consulta a través de la página web institucional que se declaran satisfechos con la calidad de la respuesta otorgada Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --	(Número de usuarios que se declara satisfecho con la calidad de la respuesta otorgada a su consulta en el período t/Número de usuarios que contestan la encuesta de satisfacción adjunta a la respuesta de su consulta en	96 % (78/81)*100 H: 0 (0/0)*100 M: 0 (0/0)*100	97 % (266/274)*100 H: 98 (123/126)*100 M: 97 (143/148)*100	95 % (262/277)*100 H: 96 (119/124)*100 M: 93 (143/153)*100	97 % (151/156)*100 H: 94 (47/50)*100 M: 98 (104/106)*100	90 % (286/318)*100 H: 90 (117/130)*100 M: 90 (169/188)*100	90 % (286/318)*100 H: 90 (117/130)*100 M: 90 (169/188)*100	10%	<u>Reportes/Informes</u> Planilla de tabulación de las encuestas respondidas por los usuarios que efectúan consultas a través de la página web institucional	9	

		período t)*100										
•Sistemas de información estadística y bases de datos sobre el sistema de educación superior	<i>Calidad/Producto</i> 10 Porcentaje de consultas respondidas fuera del plazo comprometido con los usuarios Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --	(Número de respuestas dadas fuera del plazo comprometido en período t/Número de consultas respondidas en período t)*100	4 % (29/681)* 100	0 % (1/793)*1 00	1 % (2/320)*1 00	1 % (1/176)*10 0	4 % (21/514)*1 00	4 % (21/514)* 100	10%	Reportes/Infor mes Reporte del sistema informático OIRS	10	
			H: 5 (16/297)* 100	H: 0 (1/304)*1 00	H: 0 (0/128)*1 00	H: 1 (1/76)*100 M: 0 (0/100)*10 0	H: 4 (8/210)*10 0 M: 4 (12/304)*1 00	H: 4 (8/210)*1 00 M: 4 (12/304)* 100				
			M: 3 (13/384)* 100	M: 0 (0/489)*1 00	M: 1 (2/192)*1 00							

Notas:

Supuesto Meta:

- 1 Se supone que el Consejo Superior de Educación sigue funcionando de acuerdo con la LOCE, y por lo tanto, se mantiene vigente su política de capacitación interna y de diálogo con otros actores del sistema educacional.
- 2 Se supone que el Ministerio de Educación envía todos los antecedentes necesarios para realizar la evaluación y los consultores designados por el Consejo para evaluar los objetivos fundamentales y contenidos mínimos obligatorios y/o los planes y programas de estudio, presentan al Consejo, en el plazo que éste determine, un informe completo y fundado dicha materia, que proporcione suficientes elementos de juicio para que el Consejo adopte una decisión.
- 3 Se supone que el programa de la visita se cumple en forma satisfactoria y las comisiones de pares evaluadores que visitan la institución presentan al Consejo, en el plazo que éste determine, un informe completo y fundado sobre la evaluación realizada a la institución, que proporciona suficientes elementos de juicio para que el Consejo adopte una decisión.
- 4 Se supone que los consultores designados por el Consejo para evaluar las acciones encomendadas presentan al Consejo, en el plazo que éste determine, un informe completo y fundado sobre el grado en que la institución ha cumplido las acciones dispuestas, proporcionando suficientes elementos de juicio para que el Consejo adopte una decisión sobre la materia.
- 5 El cumplimiento de este indicador está sujeto a que las nuevas funciones que está asumiendo el Consejo a raíz de la implementación de la ley de aseguramiento de la calidad en educación superior, no signifique un aumento excesivo tanto en el número de estudiantes que pueden reclamar, cómo en la temática y complejidad de sus reclamos.
- 6 No se aprecian en este momento factores externos a la gestión del Servicio que afecten el cumplimiento de la meta del indicador.
- 7 Se supone que todas las instituciones bajo licenciamiento entregan los antecedentes requeridos por el consejo, completos, ordenados y en los plazos establecidos por éste.
- 8 Se supone que los investigadores, que son externos al Consejo, entregan su trabajo final de acuerdo con los plazos previamente definidos en los contratos, y no ven entorpecida su labor por factores externos tales como movilizaciones o paros estudiantiles que eventualmente pudieren retrasar el trabajo de campo asociado a sus investigaciones.
- 9 Se supone que el aumento del número de consultas promedio por profesional de la secretaría técnica no superará en más de 20% al promedio 2008.
- 10 Se supone que el aumento del número de consultas promedio por profesional de la secretaría técnica no superará en más de 20% al promedio 2008.

