

## FORMULARIO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2006

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DE JUSTICIA	<b>PARTIDA</b>	10
<b>SERVICIO</b>	GENDARMERIA DE CHILE	<b>CAPÍTULO</b>	04

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Formula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo a Junio 2005	Estimación 2012	Meta 2006	Ponderación	Medios de Verificación	Su-pues-tos	No-tas
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vigilancia                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Control y Seguimiento de los Beneficios</li> <li>» Control y Seguimiento de la Salida Controlada al Medio Libre</li> </ul> </li> </ul>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>1 Porcentaje de quebrantamiento de los beneficiarios con salida controlada al medio libre</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(N° de quebrantamientos efectivos en año t/Población penal objetivo efectiva en año t)*100</p>	15.5 % (44.0/284.0)*100	6.9 % (133.0/1917.0)*100	7.3 % (137.0/1889.0)*100	6.3 % (86.0/1359.0)*100	9.0 % (171.0/1891.0)*100	9.0 % (170.0/1888.0)*100	5%	<p>Reportes/Infor <u>mes</u> Informe entregado por cada Unidad Penal</p> <p>Reportes/Infor <u>mes</u> Estadística Proporcionada por la Unidad de Control Penitenciario.</p>	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Atención                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prestaciones básicas.</li> <li>» Atención Social</li> </ul> </li> </ul>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>2 Porcentaje de la población penal condenada y procesada (imputada) que recibe asistencia social</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Número de internos condenados y procesados (imputados) atendidos por asistente social/total de condenados y procesados (imputados))* 100</p>	S.I.	54 % (17871/33202)*100	77 % (27656/35877)*100	55 % (20103/36503)*100	75 % (26900/36034)*100	73 % (26900/36904)*100	12%	<p>Reportes/Infor <u>mes</u> Registro de atenciones realizadas por los asistentes sociales</p> <p>Reportes/Infor <u>mes</u> Registro de atenciones realizadas por los asistentes sociales</p> <p>Reportes/Infor <u>mes</u> Informes</p>	2	

										consolidados Dpto. de Readaptación.		
<p>•Vigilancia -Cumplimiento de la reclusión.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>3 Porcentaje de fugas desde el interior de recintos penales en los últimos 3 años</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Promedio de los últimos 3 años del número de personas que fugadas desde el interior de unidades penales/total población penal de detenidos, procesados (imputados) y condenados del Sistema Cerrado)*100</p>	<p>0.14 % (48.00/33 301.00)*1 00</p>	<p>0.12 % (43.00/34 664.00)*1 00</p>	<p>0.14 % (48.00/34 186.00)*1 00</p>	<p>0.08 % (27.00/349 69.00)*100</p>	<p>0.12 % (41.00/349 47.00)*100</p>	<p>0.12 % (45.00/36 015.00)*1 00</p>	<p>12%</p>	<p><u>Reportes/Infor mes</u> Libro de Novedades Guardia Interna y Guardia Armada de cada Unidad Penal</p> <p><u>Reportes/Infor mes</u> Informe consolidado del Departamento de Seguridad</p>	<p>3</p>	
<p>•Vigilancia -Traslados de la población penal.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>4 Porcentaje de fugas desde el exterior de recintos penales en los últimos 3 años</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Promedio de los últimos 3 años del número de personas fugadas desde el exterior de unidades penales del Sistema Cerrado/Total población penal de detenidos y procesados (imputados))* 100</p>	<p>0.09 % (14.00/15 608.00)*1 00</p>	<p>0.08 % (13.00/15 985.00)*1 00</p>	<p>0.09 % (12.00/14 004.00)*1 00</p>	<p>0.10 % (13.00/133 92.00)*100</p>	<p>0.12 % (17.00/143 28.00)*100</p>	<p>0.13 % (17.00/13 210.00)*1 00</p>	<p>7%</p>	<p><u>Reportes/Infor mes</u> Libro de Novedades Guardia Armada de cada Unidad Penal</p> <p><u>Reportes/Infor mes</u> Informe consolidado del Departamento de Seguridad</p>	<p>4</p>	
<p>•Atención -Condiciones para el ejercicio de derechos. »Acceso al trabajo</p>	<p><u>Eficacia/Productos</u></p> <p>5 Porcentaje de condenados del Sistema Cerrado y Semi-Abierto que realizan actividades laborales</p>	<p>(Número de condenados del Sistema Cerrado y Semi-Abierto que realizan actividades</p>	<p>S.I.</p>	<p>64.54 % (12279.00 /19024.00 ) *100</p>	<p>63.70 % (14127.00 /22177.00 ) *100</p>	<p>64.02 % (14742.00/ 23026.00)* 100</p>	<p>65.29 % (15350.00/ 23511.00)* 100</p>	<p>61.94 % (15350.00 /24781.00 ) *100</p>	<p>7%</p>	<p><u>Reportes/Infor mes</u> Informes de actividad laboral de cada unidad penal</p>	<p>5</p>	

	Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --	laborales/Número de condenados del Sistema Cerrado y Semi-Abierto)*100		H: 59.82 (11380.00/19024.00)*100  M: 4.73 (899.00/19024.00)*100	H: 63.49 (13267.00/20895.00)*100  M: 67.08 (860.00/1282.00)*100	H: 63.33 (13777.00/21755.00)*100  M: 75.92 (965.00/1271.00)*100	H: 64.57 (14300.00/22145.00)*100  M: 76.87 (1050.00/1366.00)*100	H: 61.26 (14300.00/23342.00)*100  M: 72.97 (1050.00/1439.00)*100		Reportes/Informes consolidado del Departamento de Readaptación  Reportes/Informes de actividad laboral de los Centros de Educación y Trabajo		
<p>•Asistencia</p> <p>-Apoyo a la reinserción post-penitenciaria</p> <p>»Control del proceso de Eliminación de Antecedentes Penales</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>6 Porcentaje de solicitudes de Eliminación de Antecedentes presentadas al SEREMI en relación a los egresados del proceso de Eliminación de Antecedentes.</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	(Número de solicitudes de Eliminación de Antecedentes presentadas al SEREMI/Número de egresados del proceso de Eliminación de Antecedentes) *100	N.M.	65.8 % (6684.0/10159.0)*100	72.9 % (5879.0/8068.0)*100	78.9 % (2362.0/2993.0)*100	75.1 % (6066.0/8076.0)*100	75.1 % (6066.0/8076.0)*100	5%	Reportes/Informes del Patronato Nacional de Reos	6	
<p>•Asistencia</p> <p>-Estímulo a los cambios conductuales y el desarrollo de destrezas y habilidades.</p> <p>»Apoyo psicológico</p>	<p><u>Eficacia/Productos</u></p> <p>7 Porcentaje de condenados, procesados e imputados que reciben atención psicológica.</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	(Número de condenados, procesados e imputados que recibieron atención psicológica en el periodo/Promedio mensual de condenados, procesados e imputados al término de cada	N.M.	N.M.	66.58 % (23886.00/35877.00)*100	34.31 % (12523.00/36503.00)*100	60.78 % (21900.00/36034.00)*100	59.61 % (22000.00/36904.00)*100	12%	Formularios/Fichas Ficha de atención psicológica  Formularios/Fichas Ficha de atención psicológica  Formularios/Fichas	7	

		período)*100								Estadísticas consolidadas del Departamento de Readaptación		
<p>•Asistencia</p> <p>-Estímulo a los cambios conductuales y el desarrollo de destrezas y habilidades.</p> <p>»Capacitación</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>8 Porcentaje de condenados capacitados laboralmente con certificación.</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	(Número de condenados con capacitación laboral certificada/Pro medio mensual de condenados en el periodo)*100	N.M.	3.90 % (820.00/21007.00)*100	7.85 % (1799.00/22905.00)*100	0.48 % (110.00/22772.00)*100	2.71 % (625.00/23040.00)*100	2.78 % (690.00/24781.00)*100	8%	<p>Reportes/Informes</p> <p>Informe del Jefe de cada Unidad Penal</p> <p>Reportes/Informes</p> <p>Informe del Jefe de cada Centro de Educación y Trabajo</p> <p>Base de Datos/Software</p> <p>Estadísticas del Departamento de Readaptación</p>	8	
•Institucional	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>9 Porcentaje de unidades penales del subsistema cerrado que se incorporan al Sistema de Identificación de Huellas Dactilares Automatizado.</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	(Número de unidades penales del subsistema cerrado con sistema de identificación de huellas automatizado/ Total de unidades penales del subsistema cerrado)*100	N.C.	N.C.	N.C.	2.2 % (2.0/93.0)*100	2.2 % (2.0/93.0)*100	6.5 % (6.0/93.0)*100	11%	<p>Reportes/Informes</p> <p>Informe del Departamento de Seguridad sobre la implementación del sistema en cada unidad y número de población enrolada al sistema.</p>	9	
•Institucional	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>10 Porcentaje de cobertura</p>	(Número de unidades penales del subsistema	S.I.	S.I.	35.5 % (33.0/93.0)*100	35.5 % (33.0/93.0)*100	35.5 % (33.0/93.0)*100	46.2 % (43.0/93.0)*100	12%	<p>Reportes/Informes</p> <p>Reporte de cada unidad</p>	10	

	del programa de seguridad contra incendios en las unidades penales del subsistema cerrado.  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	cerrado que participan en el programa de Seguridad Contra Incendios/Totales unidades penales del subsistema cerrado)*100								penal que se incorpora al programa de Seguridad contra Incendios.  <u>Reportes/Informes</u> Informe consolidado del Departamento de Seguridad		
●Institucional	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u>  11 Porcentaje de beneficiarios capacitados respecto de los intervenidos.  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Número de beneficiarios capacitados técnicamente y nivelados escolarmente cada año/Número de beneficiarios intervenidos cada año)*100	69.88 % (1007.00/1441.00)*100	76.79 % (1224.00/1594.00)*100	72.28 % (1181.00/1634.00)*100	35.06 % (95.00/271.00)*100	70.21 % (1155.00/1645.00)*100	72.29 % (1200.00/1660.00)*100	9%	<u>Reportes/Informes</u> Informe de cada Centro de Reinserción Social  <u>Reportes/Informes</u> Informe con resultados consolidados del Departamento de Tratamiento en el Medio Libre	11	

Notas:

Supuesto Meta:

1 La tendencia de los últimos años suponen una pequeña disminución de la población que obtiene el Beneficio. Asimismo, considerando la existencia de variables exógenas sobre el control de los quebrantamientos, el Servicio pretende mantener el porcentaje de quebrantamientos estimados año 2005, para el año 2006

2 Se estima que los profesionales de esta área van a disminuir durante parte importante del año, debido al proceso de incentivo al retiro. Asimismo, el proceso de reposiciones será más lento producto de la implementación de concursos de planta de acuerdo a la normativa vigente.

Las proyecciones de población penal, considerando la Implementación de la RPP en la Región Metropolitana, son complejas, los datos actuales muestran un aumento de los imputados y un aumento en la población de condenados, datos que a corto plazo se validan, sin embargo a mediano plazo no son posibles de proyectar con certeza. Las metas establecidas 2006, quedan sujetas al real flujo que sucederá el 2006.

Finalmente, el Servicio se compromete a mantener el número de personas atendidas socialmente, pero no es posible aumentar la cobertura del indicador directamente en relación al crecimiento de la población penal, sin contar con mayores recursos humanos y materiales para la provisión de este servicio.

3 Las proyecciones de población penal, considerando la Implementación de la Reforma Procesal Penal en la Región Metropolitana, son más complejas, por cuanto no es posible determinar de manera certera la disminución de la población penal para el año 2006, tomando en consideración las tasas de variación decrecientes producidas en los primeros seis meses del 2005 y la proyección 2005.

Específicamente, los datos actuales muestran una disminución de la población de detenidos y procesados, un aumento de los imputados y un aumento en la población de condenados, datos que a corto plazo se validan, sin embargo a mediano plazo no son posibles de proyectar con certeza.

Las metas establecidas 2006, quedan sujetas al real flujo que sucederá el 2006.

4 Las proyecciones de población penal, considerando la Implementación de la Reforma Procesal Penal en la Región Metropolitana, son más complejas, por cuanto no es posible determinar de manera certera la disminución de la población penal para el año 2006, tomando en consideración las tasas de variación decrecientes producidas en los primeros seis meses del 2005 y la proyección 2005.

Específicamente, los datos actuales muestran una disminución de la población de detenidos y procesados, un aumento de los imputados y un aumento en la población de condenados, datos que a corto plazo se validan, sin embargo a mediano plazo no son posibles de proyectar con certeza.

Las metas establecidas 2006, quedan sujetas al real flujo que sucederá el 2006.

5 A pesar que en términos de cantidades el Servicio compromete mantener el número de condenados en actividades laborales, la estimación del crecimiento de la población de condenados, refleja una disminución del resultado del indicador respecto a lo estimado para el año 2005.

La escasez de recursos existentes que continuarán en el año 2006 para el área laboral, no permiten aumentar la cobertura al mismo nivel del crecimiento de la población de condenados estimada en base a las tasas de variación de los últimos años.

6 De acuerdo a el flujo actual, se estima mantener el flujo de egresados del proceso de firmas de dos y cinco años, por lo que se espera un mismo nivel de desempeño que el esperado 2005.

7 Se estima que los profesionales de esta área van a disminuir durante parte importante del año, debido al proceso de incentivo al retiro. Asimismo, el proceso de reposiciones será más lento producto de la implementación de concursos de planta de acuerdo a la normativa vigente.

Las proyecciones de población penal, considerando la Implementación de la Reforma Procesal Penal en la Región Metropolitana, son más complejas, los datos actuales muestran una disminución de la población de detenidos y procesados, un aumento de los imputados y un aumento en la población de condenados, datos que a corto plazo se validan, sin embargo a mediano plazo no son posibles de proyectar con certeza. Las metas establecidas 2006, quedan sujetas al real flujo que sucederá el 2006.

8 Las proyecciones de población penal, considerando la Implementación de la Reforma Procesal Penal en la Región Metropolitana, son más complejas, por cuanto no es posible determinar de manera certera la disminución de la población penal para el año 2006, tomando en consideración las tasas de variación decrecientes producidas en los primeros seis meses del 2005 y la proyección 2005.

Específicamente, los datos actuales muestran una disminución de la población de detenidos y procesados, un aumento de los imputados y un aumento en la población de condenados, datos que a corto plazo se validan, sin embargo a mediano plazo no son posibles de proyectar con certeza.

Las metas establecidas 2006, quedan sujetas al real flujo que sucederá el 2006.

9 El Servicio proyecta ampliar el sistema de identificación de huellas digitales en cuatro establecimientos penitenciarios adicionales. Esta ampliación se realizará con recursos de continuidad.

Se estima que el total de unidades penales no varía, a pesar de la incorporación de las tres cárceles concesionadas, por cuanto dejarán de funcionar totalmente tres unidades penales del actual sistema, sin embargo, la cifra real se conocerá sólo con el pleno funcionamiento de las cárceles en el año 2006.

10 Se proyecta la meta en base a la necesidad de ampliar la cobertura de este programa a unidades penales que no se encuentran en el programa.

Se estima que el total de unidades penales no varía, a pesar de la incorporación de las tres cárceles concesionadas, por cuanto dejarán de funcionar totalmente tres unidades penales del actual sistema, sin embargo, la cifra real se conocerá sólo con el pleno funcionamiento de las cárceles en el año 2006.

11 Se ha proyectado un crecimiento de los beneficiarios del programa y un crecimiento de los beneficiarios capacitados.

Esta proyección se estima en base al supuesto que los recursos y subsidios que entrega el sence a este programa, se mantendrán idénticos a los del año 2005. En caso de obtener menores recursos, el resultado del indicador se verá perjudicado.

