

FORMULARIO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2011

MINISTERIO	MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	PARTIDA	11
SERVICIO	SERVICIO AEROFOTOGRAMETRICO DE LA FUERZA AEREA DE CHILE	CAPÍTULO	22

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Formula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo a Junio 2010	Estimación 2012	Meta 2011	Ponderación	Medios de Verificación	Su-pues-tos	No-tas
•Iniciativas Técnicas de Apoyo.	<u>Eficiencia/Producto</u> 1 Nivel de participacion del Servicio en Eventos internacionales en representacion del Estado de Chile durante el año t <small>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</small>	(Número de participaciones del Servicio en eventos internacionales en el año t/Número de eventos internacionales del ámbito de competencia del Servicio en el año t)*100	N.M.	N.M.	33.33 % (5.00/15.00)*100	12.50 % (2.00/16.00)*100	37.50 % (6.00/16.00)*100	37.50 % (3.00/8.00)*100	10%	<u>Base de Datos/Softwar e</u> informe de participacion en eventos en representacion del estado	1	1
•Archivo Nacional de Imágenes y Documentación Aerofotogramétrica.	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> 2 Porcentaje de cumplimiento digitalizaciones proyecto Anidaf durante el año t <small>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</small>	(Cantidad de digitalizaciones efectuadas en el año t/Cantidad de digitalizaciones planificadas en el año t)*100	N.M.	N.M.	98.49 % (68942.00/70000.00)*100	16.67 % (11670.00/70000.00)*100	98.71 % (69100.00/70000.00)*100	98.96 % (47500.00/48000.00)*100	15%	<u>Base de Datos/Softwar e</u> informe de digitalizaciones efectuadas	2	2
•Productos Geoespaciales.	<u>Eficacia/Producto</u> 3 Rendimiento de fotogramas por hora de vuelo fotogrametrica durante el año t <small>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: NO</small>	Nº de horas de vuelo fotogrametrica s análogas en el año t/cantidad de fotogramas tomados en el año t	N.M.	N.M.	0.020 número 116.000/7034.000	0.020 número 80.300/3991.000	0.020 número 180.000/9500.000	0.020 número 140.000/7000.000	20%	<u>Base de Datos/Softwar e</u> informes de inspeccion de vuelo /informe de vuelo	3	3

<p>•Productos Geoespaciales.</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>4 Porcentaje de productos rechazados respecto del total entregado del producto Aerofotogramétrico "Captura de imágenes" durante el año t</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Total de productos rechazados por los clientes en el año t/Total de productos entregados a clientes en el año t)*100</p>	<p>4.00 % (2.00/50.00)*100</p>	<p>2.04 % (1.00/49.00)*100</p>	<p>2.50 % (1.00/40.00)*100</p>	<p>0.00 % (0.00/15.00)*100</p>	<p>3.64 % (2.00/55.00)*100</p>	<p>3.64 % (2.00/55.00)*100</p>	<p>15%</p>	<p>Reportes/Informes FICHA DE CONTROL DE DEVOLUCIÓN DE PRODUCTOS</p>	<p>4</p>	<p>4</p>
<p>•Productos Geoespaciales.</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>5 Porcentaje de tiempo de demora en la entrega del producto Aerofotogramétrico "captura de imágenes" a clientes durante el año t.</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Total órdenes de trabajo que cumplen el plazo de entrega establecido en el contrato de adquisición del producto. Plazo que va desde la fecha de aprobación del vuelo por parte de control de vuelo, hasta la entrega física al cliente en sala de ventas./Total de órdenes de trabajo emitidas del producto captura de imágenes en el año t.)*100</p>	<p>64.00 % (32.00/50.00)*100</p>	<p>55.10 % (27.00/49.00)*100</p>	<p>73.68 % (14.00/19.00)*100</p>	<p>82.35 % (14.00/17.00)*100</p>	<p>70.91 % (39.00/55.00)*100</p>	<p>72.00 % (36.00/50.00)*100</p>	<p>15%</p>	<p>Formularios/Fichas FICHA DE CONTROL DE DEMORA EN ENTREGA DE PRODUCTOS</p>	<p>5</p>	<p>5</p>
<p>•Cartografía Aeronáutica.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>6 Porcentaje de producción de cartografía aeronáutica durante el año t.</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: NO</p>	<p>(Cantidad total de producción de cartas escala 1:250.000 en el año t/Cantidad total de cartas</p>	<p>82.61 % (57.00/69.00)*100</p>	<p>116.67 % (28.00/24.00)*100</p>	<p>138.10 % (29.00/21.00)*100</p>	<p>40.74 % (11.00/27.00)*100</p>	<p>88.89 % (24.00/27.00)*100</p>	<p>92.59 % (25.00/27.00)*100</p>	<p>15%</p>	<p>Formularios/Fichas FICHA DE CONTROL DE ACTUALIZACIÓN DE CARTOGRAF</p>	<p>6</p>	<p>6</p>

		planificadas por el servicio a ser producidas durante el año t.)*100								ÍA AERONÁUTICA.		
•Productos Geoespaciales.	<u>Calidad/Resultado Intermedio</u> 7 Porcentaje de productos rechazados respecto del total entregado del producto Aerofotogramétrico "fotografía aérea" durante el año t. Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Total productos fotografía aérea rechazados por el cliente en el año t/Total productos fotografía aérea entregados a los clientes durante el año t)*100	0.110 % (25.000/22630.000)*100	0.090 % (6.000/6932.000)*100	0.060 % (7.000/12665.000)*100	0.000 % (0.000/5568.000)*100	0.070 % (12.000/17750.000)*100	0.070 % (10.000/15000.000)*100	10%	Formularios/Fichas FICHA DE CONTROL DE DEVOLUCIÓN DE PRODUCTOS	7	7

Notas:

- 1 El nivel de participación del Servicio Aerofotogramétrico en actividades relacionadas con la Teledetección y Cartografía a nivel internacional se hace cada vez más necesario toda vez que se han aumentado exponencialmente sus capacidades de captura de imágenes , pasando de la fotografía convencional a la tecnología digital, lasérica y satelital, de manera integrada, capacidades que posicionan al SAF como el ente técnico a nivel nacional y latinoamericano mejor potenciado y como mayores perspectivas de crecimiento en la aplicación de tecnologías de punta , orientadas a generar masa crítica y nuevas competencias en el ámbito de la Teledetección y propender con esto al desarrollo nacional
- 2 Se destaca que el componente relevante para el cumplimiento de la meta es la hora maquina, dado que se programa su uso y funciona incluso durante la noche. No obstante, para el proceso de programación, grabado y revisión, el recurso H/H representa un factor importante de éxito del proceso completo.Cabe señalar que no existen factores externos relevantes que puedan influir en el resultado del indicador.
- 3 Este indicador presenta la relación que existe entre la cantidad de horas de vuelo ejecutadas y los fotogramas generados en la aplicación de estas horas de vuelo, lo cual permite monitorear los niveles de rendimiento que se le saca a las hora de vuelo fotogrametricas.
por otra parte, la cantidad de fotogramas tomados considerara todos aquellos que efectivamente sean capturados.
- 4 La cantidad de vuelos en un año es relativa y depende del nivel de demanda en el mercado de la aerofotogrametría; se espera mantenerla cantidad de productos entregados, por la utilización de la cámara multiespectral digital.
- 5 Se espera mantener el nivel de cumplimientos de los vuelos producto de la utilización de nuevas tecnologías incorporadas por el Servicio (cámara digital), dado que su uso debería acortar los tiempos de la cadena productiva.
- 6 Es importante dejar constancia que el cumplimiento en la planificación anual de la producción de la cartografía aeronáutica general, depende del tiempo de demora de la visación de la difrol, el cual se estimó en 01 mes. (difrol = dirección de fronteras y límites) y en algunos casos de la recepción oportuna (en cantidad y calidad) de la información base entregada por el IGM
- 7 si bien se trata de un bajo porcentaje de rechazo, es recomendable contar con el índice para tomar las medidas y disminuir los rechazos anuales.Este monitoreo permite además , optimizar los procesos internos en la cadena productiva en el areade fotografia aerea. Cabe señalar que no existen factores externos relevantes que puedan influir en el resultado del indicador.

Supuesto Meta:

- 1 se espera poder participar con el mismo porcentaje en las actividades internacionales en representación del estado de Chile; no obstante, dicha concurrencia va a depender de factores principalmente económicos como son los cambios en los costos de los eventos internacionales que se han planificado, entre otros.
- 2 Se espera poder mantener el ritmo positivo de digitalizaciones considerando que las horas máquina para la generación de digitalizaciones podría en algunos casos optimizarse. No obstante lo anterior debido a que uno de los escáneres tuvo una falla y después de su reparación se recomendó por el técnico especialista disminuir las cantidades planificadas de digitalización para que no sucediera este desperfecto nuevamente.
- 3 La lógica de este indicador considera que en la medida que el resultado obtenido disminuye, se está obteniendo un mejor rendimiento. Por otra parte para el año 2011 se disminuyeron las horas de vuelo fotogramétricas con cámara análoga debido al incremento del uso de la cámara digital.
- 4 Si bien se trata de un bajo porcentaje de rechazo, es recomendable contar con el índice para tomar las medidas y disminuir los rechazos anuales. Entre los factores externos que pueden influir en el indicador se encuentran las características del terreno y condiciones climatológicas (principalmente en cuanto a niveles de luminosidad, sombra y nubosidad).
- 5 Existe un factor externo que es la meteorología y condiciones propias de las zonas donde se capturan las imágenes y estas escapan de la planificación del Servicio.
- 6 la realización de esta producción de cartas va a depender de la entrega oportuna de información de organismos externos (IGM) de la base cartográfica en la escala necesitada.
- 7 cabe señalar lo sensible de los valores asociados a este indicador en lo relacionado a la variación que pueda sufrir el valor final por modificación del numerador; por otra parte, otro factor que influye en los montos indicados en el denominador, es el nivel de demanda del usuario el cual se puede ver afectado por cambios en el tipo de producto solicitado (demandar más imágenes digitales que análogas); producto de lo anterior, es que se considera una disminución de el total de productos entregados.