

## FORMULARIO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2009

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DEL TRABAJO Y PREVISION SOCIAL	<b>PARTIDA</b>	15
<b>SERVICIO</b>	SUBSECRETARIA DEL TRABAJO	<b>CAPÍTULO</b>	01

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Formula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo a Junio 2008	Estimación 2012	Meta 2009	Ponderación	Medios de Verificación	Su-pues-tos	No-tas
• Informes técnicos de asesoría legal	<u>Eficacia/Producto</u>  1 Porcentaje de informes u opiniones técnicas emitidas en el año respecto del total de informes u opiniones técnicas requeridas en el año.  <small>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</small>	(Número total de informes u opiniones técnicas emitidas en año t/total de informes u opiniones técnicas requeridas en año t)*100	0 %	N.C.	N.C.	N.M.	90 % (36/40)*100	90 % (36/40)*100	15%	<u>Reportes/Infor mes</u> archivo: "minutas respuestas"	1	
• Difusión de normativa laboral y políticas del sector trabajo.	<u>Eficacia/Producto</u>  2 Porcentaje de políticas y/o programas de la Subsecretaría cubiertos con elementos de difusión en el año respecto del total de políticas y/o programas de la Subsecretaría que responden a prioridades gubernamentales  <small>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</small>	(Cantidad de políticas y/o programas de la Subsecretaría cubiertos con elementos de difusión año t /Total de políticas y/o programas de la Subsecretaría que responden a prioridades gubernamentales, año t.)*100	0.0 %	N.C.	N.C.	N.C.	0.0 %	55.6 % (5.0/9.0)*100	15%	<u>Reportes/Infor mes</u> Informes (minutas, reportes) con políticas y/o programas cubiertos con elementos de difusión, según período de realización.  <u>Reportes/Infor mes</u> archivo: "difusiones"	2	
• Diseñar, articular y supervisar políticas y	<u>Eficacia/Producto</u>	(Número de regiones fiscalizadas en	0.0 %	N.M.	N.M.	N.M.	53.3 % (8.0/15.0)*100	100.0 % (15.0/15.0)*100	15%	<u>Reportes/Infor mes</u>	3	

programas de empleo y empleabilidad	3 Porcentaje de regiones fiscalizadas en terreno que tienen programas de empleo en ejecución en el año respecto del número total de regiones que tiene programas de empleo en ejecución en el año.  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	terreno que tienen programas de empleo en ejecución en año t/Número total de regiones que tiene programas de empleo en ejecución en año t)*100								Informe de avance semestral de fiscalización.		
<p>•Diseñar, articular y supervisar políticas y programas de empleo y empleabilidad</p> <p>-Programa: Programas de Empleo con Apoyo Fiscal (Sub. Trabajo) Evaluado en: 2004</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>4 Porcentaje de beneficiarios a nivel nacional del programa inversión en la comunidad cuya región, provincia y/o comuna de residencia tenga una tasa de desocupación igual o superior al 10% respecto del total de beneficiarios a nivel nacional del programa</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	(Número de beneficiarios a nivel nacional del programa inv. en la comunidad cuya región, provincia y/o comuna de residencia tenga una tasa de desocupación igual o superior al 10% en año t/Número de beneficiarios a nivel nacional del programa inversión en la comunidad en año t)*100	0.0 %	N.C.	N.C.	N.M.	70.3 % (13000.0/18500.0)*100	75.0 % (12000.0/16000.0)*100	8%	Reportes/Informes Planilla "Beneficiarios del programa inversión en la comunidad"	4	
<p>•Diseñar, articular y supervisar políticas y programas de empleo y empleabilidad</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>5 Porcentaje de beneficiarios colocados laboralmente por Programa de Bonificación Regular a la contratación de mano de obra en las empresas.</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --</p>	(Nº de beneficiarios colocados laboralmente a través del Programa de Bonificación Regular año t/Nº de beneficiarios comprometidos año t)*100	N.M.	N.M.	0 % (0/0)*100	1 % (244/17452)*100	70 % (12216/17452)*100	75 % (15000/20000)*100	7%	Reportes/Informes Archivo "Beneficiarios Bonificación Regular"	5	

						(85/6108)* 100	(4276/6108) )*100	(5250/700) 0)*100				
•Diseñar, articular y supervisar políticas y programas de empleo y empleabilidad	<u>Eficacia/Producto</u>  6 Porcentaje de fiscalizaciones en terreno de los programas de empleo respecto del número de programas de empleo.  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Número de fiscalizaciones en terreno de Programas de Empleo año t/Número de programas de empleo año t)*100	N.M.	N.C.	0 % (0/0)*100	14 % (1/7)*100	100 % (7/7)*100	100 % (7/7)*100	5%	Reportes/Infor mes Informes de Proempleo.  Base de Datos/Softwar e Bases de datos elaboradas por la Unidad	6	
•Implementar acciones para fortalecer las relaciones laborales	<u>Eficacia/Producto</u>  7 Porcentaje de mesas constituidas del total de mesas aprobadas a través del fondo consursable.  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Número de mesas constituidas año t/Número total de mesas aprobadas a través del fondo consursable año t)*100	N.C.	N.C.	N.C.	57 % (4/7)*100	86 % (6/7)*100	86 % (6/7)*100	5%	Formularios/Fi chas Actas de constitución de las mesas  Reportes/Infor mes Reportes consolidados de las adjudicaciones del fondo de diálogo.	7	
•Implementar acciones para fortalecer las relaciones laborales	<u>Economía/Producto</u>  8 Porcentaje de ejecución del presupuesto de los fondos de Dialogo Social  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Total de presupuesto ejecutado año t/Total del presupuesto de los fondos de dialogo social año t)*100	N.M.	N.M.	0 % (0/0)*100	30 % (149902/494090)*100	75 % (370568/494090)*100	75 % (319500/426000)*100	10%	Reportes/Infor mes Informe de ejecución.  Reportes/Infor mes "archivo: ejecución presupuesto diálogo social 2009"	8	
•Implementar acciones para fortalecer las relaciones laborales	<u>Eficacia/Producto</u>  9 Porcentaje de los	(Número de proyectos de dialogo social fiscalizados	N.M.	N.M.	N.M.	12 % (2/17)*100	53 % (9/17)*100	80 % (16/20)*100	15%	Reportes/Infor mes Informes de	9	

	proyectos de Dialogo Social fiscalizados respecto al total de proyectos adjudicados  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	año t/Número de proyectos de dialogo social adjudicados año t)*100								gestión de la Unidad		
•Implementar acciones para fortalecer las relaciones laborales	<u>Eficacia/Producto</u>  10 Porcentaje de ejecución de proyectos de Diálogo Social  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(N° de proyectos del Diálogo Social ejecutados año t/N° de proyectos adjudicados año t)*100	100 % (21/21)*100	100 % (20/20)*100	100 % (30/30)*100	94 % (16/17)*100	94 % (16/17)*100	95 % (19/20)*100	5%	<u>Reportes/Informes</u> mes Informes de cierre de cada proyecto ejecutado	10	

Notas:

Supuesto Meta:

1 Se estima una cantidad de 40 requerimientos en el año.

Podría afectar el cumplimiento de este indicador una mayor demanda de informes técnico legales solicitados por los gabinetes de Ministro y Subsecretario del Trabajo, cuyos requerimientos son altamente sensibles a la coyuntura del mercado laboral, al avance de la agenda legislativa (conjunto de proyectos de ley en elaboración o en trámite), y también al aumento en conflictos laborales nacionales en los que se debe emitir opinión.

2 Supuestos que pueden afectar el cumplimiento del indicador:

- No existen interesados en participar de las licitaciones para ejecutar las difusiones.
- Las organizaciones no tienen interés en participar de los talleres de difusión.

3 Supuestos que podrían impedir el cumplimiento de este indicador

- demora en la tramitación de los convenios, especialmente en la Toma de Razón de Contraloría, causando retraso en el inicio de la ejecución de los programas, y por lo tanto incertidumbre en la fecha de inicio de éstos y no puedan efectuarse las fiscalizaciones programadas
- Que ocurra una situación de catástrofe en el lugar de la fiscalización y no puedan efectuarse las fiscalizaciones programadas

4 Supuestos que podrían afectar el cumplimiento de este indicador.

- Que se realicen variaciones en la Ley de Responsabilidad Fiscal, como por ejemplo un cambio en el porcentaje definido para la tasa de desempleo que regirá como criterio para la operación del programa.
- Ocurren imprevistos que no es posible resistir y contingencias que obliguen a asignar recursos donde no se cumple el 10% de desempleo.

5 Supuestos que podrían afectar el cumplimiento del indicador: a) demora en la tramitación de los convenios, especialmente en la Toma de Razón de Contraloría, causando retraso en el inicio de la ejecución de los programas, y por lo tanto incertidumbre en la fecha de inicio de éstos. b) que no exista demanda de mano de obra por parte de las empresas. c) un aumento del ingreso mínimo disminuyendo el presupuesto para las coberturas planificadas, debiendo disminuirse. d) Que deban utilizarse los cupos de bonificación regular en zonas de catástrofe, cuyo costo es más alto, afectando el universo programado. e) Si aumenta el número de meses de permanencia de los beneficiarios, dado que la cobertura propuesta se calculó basada en una permanencia de 4 meses, y esto

puede variar dado que el reglamento que lo define se encuentra en elaboración. f) Dado que el responsable de la ejecución de este programa es SENCE, el resultado del indicador dependerá de si éste cumple con los compromisos del Programa

6 a) demora en la tramitación de los convenios, especialmente en la Toma de Razón de Contraloría, causando retraso en el inicio de la ejecución de los programas, y por lo tanto incertidumbre en la fecha de inicio de éstos y no puedan efectuarse las fiscalizaciones programadas

b) Que ocurra una situación de catástrofe en el lugar de la fiscalización y no puedan efectuarse las fiscalizaciones programadas

7 Puede afectar la constitución de mesas de diálogo los siguientes factores externos:

a) Debido a que las mesas de diálogo se constituyen con la participación de actores de los diferentes sectores económicos y sociales interesados en dialogar y llegar a acuerdo en temas de interés común relacionados con el ámbito laboral, la constitución de las mesas depende de los acuerdos oportunos de las partes. Por lo tanto si no existe participación, diálogo y acuerdos oportunos no existe constitución de las mesas.

b) Las organizaciones sindicales deben renovar su vigencia cada dos años, si la organización sindical que participa de una mesa no renueva su vigencia en los plazos que establece el Código del Trabajo, no puede participar de ésta y deja de ser una instancia tripartita, por lo tanto la mesa no puede seguir funcionando.

c) Una mesa de diálogo no puede seguir su funcionamiento si existe cambio de dirigentes al momento de renovar la vigencia de la organización sindical, y éstos no mantienen los criterios para continuar con el trabajo iniciado.

d) Si no existe continuidad en el trabajo de la mesa ésta pierde su calidad de constituida. Esto se comprueba con el seguimiento y el control de las actividades efectuadas y de los acuerdos alcanzados.

e) Que los actores involucrados no asistan por motivos como procesos de negociación colectiva y huelga.

f) Que el empresario no se integre a la mesa

g) Que el gobierno no llegue a las iniciativas.

8 Supuestos que pueden impedir el cumplimiento de este indicador:

si

a) en revisiones posteriores se constata que el ejecutor no cumple efectivamente con los requisitos exigidos en las Bases Técnicas de Licitación,

b) Las rendiciones que las empresas ejecutoras deben efectuar no son correctamente informadas en tiempo y forma según lo establecido en el contrato.

c) El ejecutor no cumple en tiempo y forma con las actividades acordadas.

d) Existe presentación de proyectos al fondo concursable sin la suficiente calidad y pertinencia como para ser seleccionados.

e) Para el caso de mesas de diálogo que se adjudican proyectos a través del fondo concursable si la organización sindical que participa de una mesa no renueva su vigencia en los plazos que establece el Código del Trabajo, no puede participar de ésta y deja de ser una instancia tripartita, y por lo tanto la mesa no puede seguir funcionando.

9 Supuestos que podrían afectar el cumplimiento del indicador

a) No podrá realizarse la fiscalización si se constata que el ejecutor no cumple efectivamente con los requisitos exigidos en las Bases Técnicas de Licitación. Es decir si al momento de la ejecución se constata el no cumplimiento de los requisitos exigidos, el proyecto que está adjudicado no podrá ejecutarse ni fiscalizarse.

b) El ejecutor no cumple en tiempo o forma, con las actividades acordadas.

c) contar con el apoyo de los SEREMIS en regiones para efectuar las fiscalizaciones.

10 Supuestos que podrían afectar el cumplimiento del indicador

Un proyecto adjudicado no puede ser ejecutado si

a) en revisiones posteriores se constata que el ejecutor no cumple efectivamente con los requisitos exigidos en las Bases Técnicas de Licitación

b) Las rendiciones que las empresas ejecutoras deben efectuar no son correctamente informadas en tiempo y forma según lo establecido en el contrato.

c) El ejecutor no cumple en tiempo o forma, con las actividades acordadas.

d) Las organizaciones sindicales participantes no mantienen su vigencia.

e) Si existe cambio de dirigentes en la organización, y éstos no mantienen los criterios para continuar con el trabajo iniciado en la participación de proyectos de diálogo.

f) Si el ejecutor no presenta la documentación necesaria para hacer efectiva la entrega de recursos. (informes)

g) que la empresa ejecutora postergue el inicio de actividades de formación o bien que se postergue el inicio de la constitución de mesas de diálogo

