

FORMULARIO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2005

MINISTERIO	MINISTERIO DEL TRABAJO Y PREVISION SOCIAL	PARTIDA	15
SERVICIO	SUBSECRETARIA DE PREVISION SOCIAL	CAPÍTULO	03

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Formula de Cálculo	Efectivo 2001	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo a Junio 2004	Estimación 2012	Meta 2005	Ponderación	Medios de Verificación	Su-pues-tos	No-tas
•Elaboración, revisión y tramitación de iniciativas legales.	<u>Eficacia/Producto</u> 1 Promedio de ciudadanos beneficiados por ley tramitada Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --	Sumatoria de la cantidad de ciudadanos beneficiados, para todas las leyes tramitadas en el año t/Número de leyes tramitadas en el año t	S.I.	S.I.	S.I.	466667 1400000/3 H: 466667 1400000/3 M: 375000 1500000/4	466667 1400000/3 H: 466667 1400000/3 M: 375000 1500000/4	9000000 27000000 /3 H: 9000000 27000000 /3 M: 9000000 27000000 /3	25%	<u>Formularios/Fichas</u> Archivos con estudios jurídicos y técnicos de cada ley tramitada	1	1
•Implementación de convenios internacionales.	<u>Eficacia/Proceso</u> 2 Porcentaje de convenios internacionales vigentes Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Número de convenios internacionales vigentes en el año t/(Número de convenios internacionales vigentes + Número de convenios internacionales pendientes) al año t)*100	S.I.	S.I.	S.I.	47.37 % (18.00/38.00)*100	47.37 % (18.00/38.00)*100	50.00 % (19.00/38.00)*100	20%	<u>Formularios/Fichas</u> Archivos de cada convenio en negociación y agenda anual de la Subsecretaría	2	
•Estudios y Proyectos del sector Seguridad Social.	<u>Eficacia/Proceso</u> 3 Porcentaje de cumplimiento de estudios o	(Número de estudio de proyecto finalizados en el año	S.I.	S.I.	100 % (4/4)*100	N.C.	0 %	67 % (2/3)*100	25%	<u>Reportes/Informes</u> Informe de cada estudio finalizado y	3	2

	proyectos programados Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --	t/Número de estudios o proyectos programados para el año t)*100								agenda anual de la Subsecretaría		
					H: 100 (4/4)*100 M: 100 (4/4)*100			H: 67 (2/3)*100 M: 67 (2/3)*100				
•Estudios y Proyectos del sector Seguridad Social.	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> 4 Porcentaje de cotizantes sobre el número de ocupados (Cobertura ocupacional) Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --	(Número de cotizantes de sistema de pensiones en el año t/Número de ocupados para el año t)*100	63.06 % (3450080.00/5470820.00)*100 H: 63.06 (3450080.00/5470820.00)*100 M: 63.06 (3450080.00/5470820.00)*100	61.76 % (3424224.00/5544240.00)*100 H: 61.76 (3424224.00/5544240.00)*100 M: 61.76 (3424224.00/5544240.00)*100	65.04 % (3566818.00/5484320.00)*100 H: 65.04 (3566818.00/5484320.00)*100 M: 65.04 (3566818.00/5484320.00)*100	65.04 % (3566818.00/5484320.00)*100 H: 65.04 (3566818.00/5484320.00)*100 M: 65.04 (3566818.00/5484320.00)*100	63.64 % (3500000.00/5500000.00)*100 H: 63.64 (3500000.00/5500000.00)*100 M: 63.64 (3500000.00/5500000.00)*100	63.64 % (3500000.00/5500000.00)*100 H: 63.64 (3500000.00/5500000.00)*100 M: 63.64 (3500000.00/5500000.00)*100	10%	<u>Reportes/Informes</u> Boletines estadísticos SAFF, INP, INE	4	3
•Calificación de puestos de trabajo	<u>Eficiencia/Proceso</u> 5 Costo promedio de peritaje Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --	Presupuesto efectivamente ejecutado en peritaje el año t/Número de peritajes efectivamente realizados en año t	208.80 M \$ 47188.00/ 226.00 H: 208.80 47188.00/ 226.00 M: 208.80 47188.00/ 226.00	472.61 M \$ 52460.00/ 111.00 H: 472.61 52460.00/ 111.00 M: 472.61 52460.00/ 111.00	344.05 M \$ 59177.00/ 172.00 H: 344.05 59177.00/ 172.00 M: 344.05 59177.00/ 172.00	300.00 M \$ 30000.00/1 00.00 H: 300.00 30000.00/1 00.00 M: 300.00 30000.00/1 00.00	325.00 M \$ 65000.00/2 00.00 H: 325.00 65000.00/2 00.00 M: 325.00 65000.00/2 00.00	325.00 M \$ 65000.00/ 200.00 H: 325.00 65000.00/ 200.00 M: 325.00 65000.00/ 200.00	10%	<u>Formularios/Fichas</u> Estadísticas CEN y Informe de ejecución presupuestaria	5	4
•Calificación de puestos de trabajo	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u>	(sumatoria de la cantidad de trabajadores asociados a un	S.I.	S.I.	S.I.	714.3 (2500.0/350.0)*100	657.1 (4600.0/700.0)*100	1150.0 (4600.0/400.0)*100	10%	<u>Reportes/Informes</u> Estadísticas	6	5

	6 Promedio de trabajadores beneficiados por calificación efectiva	puesto de trabajo calificado como pesado para el año t/Número de puestos de trabajo calificados como pesados en el año t)*100								CEN		
	Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --					H: 714.3 (2500.0/350.0)*100 M: 714.3 (2500.0/350.0)*100	H: 657.1 (4600.0/700.0)*100 M: 657.1 (4600.0/700.0)*100	H: 1150.0 (4600.0/400.0)*100 M: 1150.0 (4600.0/400.0)*100				

Notas:

1 Hay que considerar que los productos estrategicos ahora tiene enfoque de género, por lo tanto los indicadores que midan tales productos tambien tienen que tener enfoque de género. Pero por motivos de falta de desagregación de la información con respecto a género, y así tambien a que no todos los años existen diferencias de género, hay años que no se pueden contabilizar. Por lo que se opto a poner y agregar en al rendijas que no tenían datos de género el mismo que el del general, esto fue porque el sistema no dejo ingresar datos en 0. Lo anterior no significa que no se consideren datos de géneros sino que estan involucrados estas medidas en el ámbito general a la hora de contabilizarlos.

2 Año 2004: Este indicador no corresponde evaluarlo el año 2004 debido a que en la ley de presupuesto del año en cuestion no le fue asignada plata a esta subsecretaría. como conclusión este indicador no corresponde evaluarlo por no existir presupuesto para estudio el año 2004

Hay que considerar que los productos estrategicos ahora tiene enfoque de género, por lo tanto los indicadores que midan tales productos tambien tienen que tener enfoque de género. Pero por motivos de falta de desagregación de la información con respecto a género, y así tambien a que no todos los años existen diferencias de género, hay años que no se pueden contabilizar. Por lo que se opto a poner y agregar en al rendijas que no tenían datos de género el mismo que el del general, esto fue porque el sistema no dejo ingresar datos en 0. Lo anterior no significa que no se consideren datos de géneros sino que estan involucrados estas medidas en el ámbito general a la hora de contabilizarlos.

3 Hay que considerar que los productos estrategicos ahora tiene enfoque de género, por lo tanto los indicadores que midan tales productos tambien tienen que tener enfoque de género. Pero por motivos de falta de desagregación de la información con respecto a género, y así tambien a que no todos los años existen diferencias de género, hay años que no se pueden contabilizar. Por lo que se opto a poner y agregar en al rendijas que no tenían datos de género el mismo que el del general, esto fue porque el sistema no dejo ingresar datos en 0. Lo anterior no significa que no se consideren datos de géneros sino que estan involucrados estas medidas en el ámbito general a la hora de contabilizarlos.

4 Hay que considerar que los productos estrategicos ahora tiene enfoque de género, por lo tanto los indicadores que midan tales productos tambien tienen que tener enfoque de género. Pero por motivos de falta de desagregación de la información con respecto a género, y así tambien a que no todos los años existen diferencias de género, hay años que no se pueden contabilizar. Por lo que se opto a poner y agregar en al rendijas que no tenían datos de género el mismo que el del general, esto fue porque el sistema no dejo ingresar datos en 0. Lo anterior no significa que no se consideren datos de géneros sino que estan involucrados estas medidas en el ámbito general a la hora de contabilizarlos.

5 Hay que considerar que los productos estrategicos ahora tiene enfoque de género, por lo tanto los indicadores que midan tales productos tambien tienen que tener enfoque de género. Pero por motivos de falta de desagregación de la información con respecto a género, y así tambien a que no todos los años existen diferencias de género, hay años que no se pueden contabilizar. Por lo que se opto a poner y agregar en al rendijas que no tenían datos de género el mismo que el del general, esto fue porque el sistema no dejo ingresar datos en 0. Lo anterior no significa que no se consideren datos de géneros sino que estan involucrados estas medidas en el ámbito general a la hora de contabilizarlos.

Supuesto Meta:

1 Se estima que el número total de beneficiados esta dado por el número total de afiliados al sistema de AFP y al INP.

El número de Leyes son las tres leyes que componene la reforma a la Justicia Laboral y Previsional

2 Se realizan los siguientes supuestos para el calculo de los operadores.Se estima que en el año 2005 el convenio con Australia este vigente.Se espera que las negociaciones con Perú se fortalezcan para poder determinar un convenio de seguridad social.Se espera que se avance en las reiniciación de negociaciones con Holanda, pasa modificaciones

3 3 proyectos:

Uno de la GTZ que empieza el 2005 y termina el 2006

Segundo Proyecto de cooperación con USA (Proyectado)

Tercero un proyecto de la OIT para becas de alumnos de post grado

4 Se estima que no variara mucho la cobertura, se mantendra entre el 65%

5 Se Estima un presupuesto del orden de 65 millones para 2005 y se esperan realizar 200 peritajes.

6 Se estima que cada año se realizan aproximadamente un total de 200 peritajes, los cuales estan asociados a unos 700 puestos de trabajo y en promedio los beneficiarios por cada puesto de trabajo son aproximadamente un total de 6 personas, en otras palabras por cada puesto de trabajo existen seis trabajadores