

FORMULARIO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2006

MINISTERIO	MINISTERIO DE SALUD	PARTIDA	16
SERVICIO	INSTITUTO DE SALUD PUBLICA DE CHILE	CAPÍTULO	04

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Formula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo a Junio 2005	Estimación 2012	Meta 2006	Ponderación	Medios de Verificación	Su-pues-tos	No-tas
•Institucional	<u>Economía/Proceso</u> 1 Porcentaje de los ingresos propios de operación con relación a los gastos de operación <small>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</small>	(Ingresos propios operación/Gastos operación)*100	53 % (3419203/6420135)*100	61 % (4088569/6713900)*100	57 % (4199731/7370244)*100	66 % (2425412/3686949)*100	50 % (3900000/7850000)*100	49 % (4239660/8658255)*100	3%	Formularios/Fichas Balance Anual Informe de Ejecución Presupuestaria	1	
•Institucional	<u>Economía/Proceso</u> 2 Porcentaje de los ingresos propios generados con relación al total de ingresos <small>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</small>	(Ingresos propios generados/Total ingresos)*100	52 % (3419203/6580898)*100	54 % (4088569/7526144)*100	49 % (4199731/8506701)*100	57 % (2425412/4280071)*100	48 % (3900000/8050000)*100	44 % (4100757/9315297)*100	3%	Formularios/Fichas Balance Anual Informe de Ejecución Presupuestaria	2	
•Fiscalización de Medicamentos. -Autorización de uso y disposición	<u>Calidad/Producto</u> 3 Tiempo promedio de resolución o tramitación de solicitudes de uso y disposición <small>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</small>	Suma de los tiempos de resolución o tramitación de las solicitudes de uso y disposición/Nº de solicitudes de uso y disposición resueltas	3 días 73431/24477	3 días 79457/23630	4 días 101019/24176	3 días 41470/12703	3 días 76218/25406	3 días 69000/23000	4%	Reportes/Informes Reportes para Elaboración de Informe Anual de Cumplimiento de Metas Base de Datos/Software Registro de Datos de	3	

										Control Nacional		
<p>•Fiscalización de Medicamentos. -Fiscalización en terreno (Visitas inspectivas)</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>4 Porcentaje de laboratorios de producción de medicamentos y cosméticos fiscalizados con relación al total de laboratorios existentes en el país</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(N° de laboratorios de medicamentos y cosméticos fiscalizados/N° total de laboratorios de medicamentos y cosméticos existentes en el país)*100</p>	<p>19 % (22/118)* 100</p>	<p>18 % (21/115)* 100</p>	<p>20 % (22/111)* 100</p>	<p>11 % (12/108)*1 00</p>	<p>20 % (22/108)*1 00</p>	<p>20 % (22/108)* 100</p>	<p>4%</p>	<p>Reportes/Infor mes Reportes para Elaboración de Informe Anual de Cumplimiento de Metas</p> <p>Formularios/Fi chas Registro de Informes emitidos por Fiscalizadores</p>	<p>4</p>	
<p>•Fiscalización de Medicamentos. -Fiscalización en terreno (Visitas inspectivas)</p>	<p><u>Eficiencia/Producto</u></p> <p>5 Promedio de fiscalizaciones a laboratorios de producción de medicamentos y cosméticos por fiscalizador</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>N° de fiscalizaciones a laboratorios de producción de medicamentos y cosméticos/N° de fiscalizadores</p>	<p>4.4 22.0/5.0</p>	<p>3.5 21.0/6.0</p>	<p>2.8 22.0/8.0</p>	<p>1.6 13.0/8.0</p>	<p>2.8 22.0/8.0</p>	<p>2.8 22.0/8.0</p>	<p>4%</p>	<p>Reportes/Infor mes Reportes para Elaboración de Informe Anual de Cumplimiento de Metas</p> <p>Reportes/Infor mes Regsitro de Informes emitidos por Fiscalizadores</p>	<p>5</p>	
<p>•Referencia en Salud Pública. -Vigilancia en Salud Pública.</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>6 Tiempo promedio de resolución de análisis de muestras de marea roja informados al usuario</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>Suma de los tiempos de resolución de análisis muestras de marea roja informados al usuario/N° de análisis de muestras resueltos e</p>	<p>8 días 5469/719</p>	<p>5 días 3956/781</p>	<p>4 días 3138/723</p>	<p>5 días 1390/264</p>	<p>5 días 2840/564</p>	<p>5 días 3500/700</p>	<p>4%</p>	<p>Reportes/Infor mes Reportes para Elaboración de Informe Anual de Cumplimiento de Metas</p>	<p>6</p>	

<p>•Referencia en Salud Pública. -Vigilancia en Salud Pública.</p>	<p><u>Eficiencia/Producto</u></p> <p>7 Promedio de análisis de muestras de marea roja realizados por analista de laboratorio del ambiente del ISP</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>informados</p> <p>N° de análisis de muestras de marea roja realizados/Dotación efectiva laboratorio del ambiente del ISP</p>	360 719/2	391 781/2	362 723/2	132 264/2	282 564/2	350 700/2	4%	<p>Formularios/Fichas</p> <p>Reportes para Elaboración de Informe Anual de Cumplimiento de Metas</p>	7	
<p>•Atención de Usuarios</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>8 Porcentaje de reclamos por la calidad de la atención respondidos al usuario</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(N° total de reclamos por la calidad de la atención respondidos al usuario en el año t/N° total de reclamos por la calidad de atención)*100</p>	95 % (38/40)*100	43 % (12/28)*100	86 % (24/28)*100	100 % (11/11)*100	92 % (23/25)*100	92 % (33/36)*100	4%	<p>Formularios/Fichas</p> <p>Informes mensuales a la Dirección</p>	8	
<p>•Atención de Usuarios</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>9 Tiempo promedio de respuesta al usuario sobre reclamos por la calidad de la atención</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>Suma de los tiempos de respuesta a los usuarios sobre reclamos por la calidad de la atención/N° total de reclamos por la calidad de atención resueltos</p>	5 días 171/38	8 días 101/13	17 días 415/24	5 días 55/11	5 días 106/23	4 días 124/31	4%	<p>Reportes/Informes</p> <p>Reportes para Elaboración de Informe Anual de Cumplimiento de Metas</p>	9	
<p>•Fiscalización de Medicamentos. -Registro de Productos</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>10 Tiempo promedio de tramitación de solicitudes de registro de productos farmacéuticos nuevos</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>Suma de los tiempos de tramitación de solicitudes de registro de productos farmacéuticos nuevos/N° total de solicitudes de registro de productos farmacéuticos</p>	319 días 151206/474	246 días 108978/443	238 días 57935/243	173 días 17637/102	180 días 27000/150	180 días 27000/150	3%	<p>Reportes/Informes</p> <p>Reportes para Elaboración de Informe Anual de Cumplimiento de Metas</p>	10	

		nuevos resueltas										
<p>•Referencia en Salud Pública. -Vigilancia en Salud Pública.</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>11 Porcentaje de Muestras de Hanta Virus Informadas en 72 o menos horas</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(N° de resultados Informados en 72 o menos horas/N° de muestras recibidas aptas para diagnósticos serológico)*100</p>	<p>97 % (410/421) *100</p>	<p>99 % (281/285) *100</p>	<p>98 % (281/286) *100</p>	<p>100 % (185/185)*100</p>	<p>98 % (428/436)*100</p>	<p>98 % (353/360) *100</p>	<p>4%</p>	<p><u>Reportes/Informes</u> Reportes para Elaboración de Informe Anual de Cumplimiento de Metas</p>	<p>11</p>	
<p>•Fiscalización de Medicamentos. -Registro de Productos</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>12 Tiempo promedio de tramitación de solicitudes de registro de productos farmacéuticos similares</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>Suma de los tiempos de tramitación de solicitudes de registro de productos farmacéuticos similares/N° total de solicitudes de registro de productos farmacéuticos similares resueltas</p>	<p>256 días 326144/1274</p>	<p>180 días 220255/1223</p>	<p>173 días 139870/807</p>	<p>117 días 41460/354</p>	<p>150 días 90000/600</p>	<p>140 días 84000/600</p>	<p>4%</p>	<p><u>Reportes/Informes</u> Reportes para Elaboración de Informe Anual de Cumplimiento de Metas</p>	<p>12</p>	
<p>•Fiscalización de Medicamentos. -Control de Calidad de Productos</p>	<p><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>13 Porcentaje de productos farmacéuticos recogidos desde las farmacias con evaluación analítica con respecto al N° de productos farmacéuticos recogidos desde las farmacias para control de calidad</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(N° de productos farmacéuticos recogidos desde las farmacias con evaluación analítica/N° de productos farmacéuticos recogidos desde las farmacias para control de calidad)*100</p>	<p>N.C.</p>	<p>N.M.</p>	<p>99 % (94/95)*100</p>	<p>35 % (21/60)*100</p>	<p>97 % (58/60)*100</p>	<p>97 % (63/65)*100</p>	<p>3%</p>	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe anual de cumplimiento de metas e informe anual de Auditoria Interna</p>	<p>13</p>	
<p>•Fiscalización de Medicamentos. -Certificados de Registro Sanitario</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>14 Porcentaje de certificados de Registro sanitario emitidos en el</p>	<p>(N° de certificados de Registro sanitario solicitados emitidos en el</p>	<p>N.C.</p>	<p>N.M.</p>	<p>77 % (2140/2772)*100</p>	<p>93 % (1112/1197)*100</p>	<p>85 % (2550/3000)*100</p>	<p>85 % (2550/3000)*100</p>	<p>4%</p>	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe Anual de Cumplimiento de</p>	<p>14</p>	

	plazo comprometido por el ISP Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	plazo comprometido por el ISP/Nº total de Certificados de Registro sanitario solicitados)*100								Metas Informe de Auditoria interna		
•Referencia en Salud Pública. -Control de Equipos de Radioterapia.	<u>Eficacia/Producto</u> 15 Porcentaje de Centros de Radioterapia controlados por el ISP Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Numero de centros de radioterapia controlados por el ISP/Total de Centros de Radioterapia autorizados en el País.)*100	N.C.	N.M.	23 % (5/22)*100	32 % (7/22)*100	100 % (22/22)*100	100 % (22/22)*100	4%	<u>Reportes/Infor mes</u> Reporte anual de la base de datos del Registro de Trabajadores emitidos en el mes de octubre.	15	
•Referencia en Salud Pública. -Vigilancia en Salud Pública.	<u>Eficacia/Proceso</u> 16 Porcentaje de muestras biológicas aptas de enfermedades de notificación obligatoria analizadas e informadas al Ministerio de Salud. Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Número de muestras biológicas aptas de enfermedades de notificación obligatoria analizadas e informadas al Ministerio de Salud/Nº de muestras biológicas aptas de enfermedades de notificación obligatoria procesadas en el año t)*100	N.C.	N.M.	83 % (7172/8592)*100	30 % (1267/4185)*100	85 % (7195/8465)*100	90 % (7313/8125)*100	4%	<u>Reportes/Infor mes</u> Informes de Resultados Individuales e informes de resultados consolidados del Departamento.	16	
•Referencia en Salud Pública. -Vigilancia en Salud Pública.	<u>Eficiencia/Producto</u> 17 Promedio de exámenes de muestras biológicas aptas de enfermedades de notificación obligatoria efectuados por analista de laboratorio de la	Número de exámenes de muestras biológicas aptas de enfermedades de notificación obligatoria efectuados/Dot	N.C.	N.M.	1281 19217/15	654 9810/15	1259 18880/15	1223 18350/15	4%	<u>Reportes/Infor mes</u> Informes de resultados individuales. Informes de resultados consolidados del	17	

	especialidad Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	acción efectiva asignada al laboratorio de la especialidad								Departamento.		
•Referencia en Salud Pública. -Exámenes de laboratorio	<u>Eficacia/Producto</u> 18 Porcentaje de Muestras Biológicas aptas, para Referencia, analizadas e informadas al usuario Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(N° de muestras biológicas aptas, para referencia, analizadas e informadas al usuario en el año t/N° total de muestras biológicas aptas, para referencia, recibidas en el año t)*100	N.C.	N.M.	96 % (21852/22877)*100	111 % (10035/9042)*100	95 % (17214/18120)*100	95 % (17661/18590)*100	4%	Reportes/Informes Informes de resultados individuales. Informes de resultados consolidados del Departamento.	18	
•Referencia en Salud Pública. -Estudios e Información para Transplante de Órganos y tejidos	<u>Eficacia/Producto</u> 19 Tasa de variación anual de nuevos receptores y reingresos estudiados para trasplante renal. Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	((Nuevos receptores y reingresos estudiados para trasplante renal año t/Nuevos receptores y reingresos estudiados para trasplante renal año t-1)-1)*100	N.C.	8.9 % ((404.0/371.0)-1)*100	17.8 % ((476.0/404.0)-1)*100	-50.2 % ((237.0/476.0)-1)*100	-0.4 % ((474.0/476.0)-1)*100	9.9 % ((521.0/474.0)-1)*100	4%	Reportes/Informes Registro de la Sección. Base de Datos programa Trasplante Renal. Listado ingresos y reingresos	19	
•Referencia en Salud Pública. -Transferencia Tecnológica	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> 20 Porcentaje de transferencias tecnológicas implementadas por los laboratorios del ambiente de los Servicios de salud respecto de las transferencias tecnológicas efectuadas por el laboratorio del ambiente del ISP Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(N° de transferencias tecnológicas implementadas por los laboratorios del ambiente de los Servicios de salud en el año t/N° de transferencias tecnológicas efectuadas por el laboratorio del ambiente	N.C.	S.I.	74 % (23/31)*100	40 % (6/15)*100	53 % (8/15)*100	58 % (7/12)*100	5%	Formularios/Fichas Registro de datos del Centro de Responsabilidad	20	

		del ISP en el año t-1)*100										
<p>•Fiscalización de Medicamentos. -Fiscalización en terreno (Visitas inspectivas)</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>21 Porcentaje de Laboratorios de producción de productos farmacéuticos, cosméticos y pesticidas que han cumplido con el 100% de las exigencias sanitarias</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(N° de Laboratorios de producción de productos farmacéuticos, cosméticos y pesticidas que han cumplido con el 100% de las exigencias sanitarias en el año t/N° total de laboratorios inspeccionados en el año t-2)*100</p>	N.M.	40 % (10/25)*100	50 % (9/18)*100	47 % (8/17)*100	53 % (9/17)*100	59 % (13/22)*100	5%	<p><u>Base de Datos/Software</u> e Registro de datos del Centro de responsabilidad</p>	21	
<p>•Sistema de Gestión de Calidad Institucional. -Unidades y/o procesos certificados o acreditados</p>	<p><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>22 Porcentaje de Cumplimiento de etapas para alcanzar acreditación de las unidades operativas del Subdpto. Laboratorios del Ambiente</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Sumatoria de Etapas cumplidas por unidades operativas/Total de Etapas a cumplir para la acreditación de las unidades operativas del Subdpto. Laboratorios del Ambiente)*100</p>	N.M.	N.M.	46 % (90/195)*100	45 % (87/195)*100	56 % (109/195)*100	82 % (160/195)*100	5%	<p><u>Base de Datos/Software</u> e Registro de datos del centro de responsabilidad</p>	22	
<p>•Referencia en Salud Pública. -Programa de Evaluación Externa de la Calidad.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>23 Porcentaje de bancos de sangre que obtienen Certificado de Resultados Satisfactorio en PEEC de Serología de Sífilis sobre el total de bancos de sangre que participan en PEEC de Serología de Sífilis</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(N° de bancos de sangre que obtienen Certificado de Resultados Satisfactorio en PEEC de Serología de Sífilis, en el año t/N° total de bancos de sangre que participan en PEEC de Serología de</p>	N.M.	54 % (19/35)*100	63 % (25/40)*100	N.M.	67 % (28/42)*100	69 % (29/42)*100	4%	<p><u>Base de Datos/Software</u> e Registro de Datos del Centro de Responsabilidad</p>	23	

		Sífilis, en el año t)*100										
<p>•Referencia en Salud Pública. -Información científico-técnica</p>	<p><u>Calidad/Productos</u></p> <p>24 Porcentaje de usuarios que califica como satisfactoria la información científico-técnica difundida a través de la página web institucional</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(N° de usuarios que califica con nota 4 y 5 la información científico – técnica difundida en web Institucional/N° Total de usuarios que visitan el link “Actualidad Científico – Técnica” en la web Institucional y responden la encuesta)*100</p>	N.M.	N.M.	N.M.	57 % (8/14)*100	50 % (10/20)*100	56 % (18/32)*100	5%	<p><u>Base de Datos/Software</u></p> <p>Contador de visitas del link “Actualidad Científica-Técnica” y Registro de Encuesta de Comunicación y Relaciones Públicas</p>	24	
<p>•Fiscalización de Medicamentos. -Autorización de uso y disposición</p>	<p><u>Eficacia/Productos</u></p> <p>25 Porcentaje de variación de solicitudes de uso y disposición presentadas vía electrónica</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(N° de solicitudes de uso y disposición tramitadas y procesadas por vía electrónica/N° total de solicitudes de uso y disposición tramitadas y procesadas)*100</p>	N.M.	N.M.	N.M.	23 % (2938/12703)*100	25 % (6352/25406)*100	40 % (9200/23000)*100	4%	<p><u>Base de Datos/Software</u></p> <p>Registro de datos de Control Nacional</p>	25	

Notas:

Supuesto Meta:

- 1 Se espera un crecimiento de los ingresos de operación similar al del 2005 y se cuenta con que se cumpla la programación del gasto.
- 2 Se espera un crecimiento de los ingresos similar al 2005.
- 3 1) Mantener la tendencia de la demanda dentro de los rangos estimados.
2) Ausencia de fallas o deficiencia en los sistemas electrónicos de los organismos relacionados con la prestación (TGR, Aduana, SEREMIS)
- 4 Que se mantenga el universo actual de laboratorios, droguerías, Laboratorios Externos de Control de Calidad

- 5 No ocurra un aumento inesperado en las denuncias por la calidad de los medicamentos, que motivan visitas de Orden específico
- 6 Aun cuando ha existido tendencia a la disminución de la demanda, debido al reconocimiento de laboratorios en dos regiones (Coquimbo y Puerto Montt), en la actualidad la Subsecretaria de Salud Pública ha instruido a las regiones respecto de aumentar la frecuencia de monitoreo de marea roja, enviando muestras al ISP. Con lo que se espera un aumento de la demanda respecto de los resultados del año 2005, especialmente de aquellos relacionados con la toxina cuyo análisis requiere más tiempo, pues su técnica de análisis no se encuentra instalada en las regiones.
- 7 Aun cuando ha existido tendencia a la disminución de la demanda, debido al reconocimiento de laboratorios en dos regiones (Coquimbo y Puerto Montt), en la actualidad la Subsecretaria de Salud Pública ha instruido a las regiones respecto de aumentar la frecuencia de monitoreo de marea roja, enviando muestras al ISP. Con lo que se espera un aumento de la demanda respecto de los resultados del año 2005.
- 8 --
- 9 --
- 10 1) No ocurran cambios originados por necesidades o urgencias provenientes de decisiones sobre políticas públicas de medicamentos que emanan del MINSAL.
2) No ocurra un aumento imprevisto de la demanda de solicitudes de registro de productos innovadores efectuadas por empresas transnacionales que sobrepasen la capacidad de respuesta de la Unidad
- 11 1) Se espera que la situación de paralización del laboratorio de Valdivia se normalice para el 2006 con una baja en la demanda a los niveles habituales.
2) Se mantiene la situación epidemiológica actual en el país.
- 12 Que se mantenga la demanda dentro de los rangos estimados.
- 13 1) Muestras recibidas oportunamente y en cantidad suficiente, desde los SEREMI.
2) Disponibilidad en el mercado, de los productos que se ha programado muestrear.
- 14 1) Que se mantenga la demanda proyectada como consecuencia de los procesos de comercio exterior,(favorecida por programas gubernamentales).
2) Ausencia de fallas o deficiencia en los sistemas electrónicos de los organismos relacionados con la prestación (TGR)
- 15 Se ha establecido un Plan de Trabajo a iniciar el 2005, que contempla avanzar con una fase preliminar de control a distancia para los centros privados. Para el 2006, se continuará con la segunda fase que incluye realizar visitas a terreno.
- 16 --
- 17 La estimación de la meta se basa en que la situación del brote será normalizada y que no ocurrirán otros nuevos en el periodo.
- 18 --
- 19 La llegada del nuevo personal contratado, debería contribuir a la normalización de las cifras. Por otra parte, podría esperarse algún incremento en la demanda debido a la puesta en marcha, por parte del MINSAL, de coordinadores del Programa en las regiones.
- 20 Disponibilidad de recursos por parte de los SEREMIS, para implementar la técnica transferida
- 21 1) Factibilidad (económica, legal) de la industria y/o usuarios para cumplir con las exigencias.
2) Desarrollo normal del proceso de importación de equipos que han sido exigencias sanitarias para las plantas.
- 22 Disponibilidad de recursos para mantención preventiva de equipos y para realizar auditoria de acreditación.

- 23 La meta esta basada en el supuesto que la re-estructuración de los bancos de sangre que realice en MINSAL no afecte mayormente el número de bancos de sangre que participan en el PEEC de Serología de Sífilis.
- 24 Se realizarán mejoras visuales en el acceso al link, se evaluará la frecuencia de recambio de la información y sus contenidos.
- 25 Mantener la tendencia de la demanda dentro de los rangos estimados