

FORMULARIO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2005

MINISTERIO	MINISTERIO SECRETARIA GENERAL DE GOBIERNO	PARTIDA	20
SERVICIO	SECRETARIA GENERAL DE GOBIERNO	CAPÍTULO	01

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Formula de Cálculo	Efectivo 2001	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo a Junio 2004	Estimación 2012	Meta 2005	Ponderación	Medios de Verificación	Su-pues-tos	No-tas
•Insumos de información medial a autoridades de gobierno	<u>Calidad/Producto</u> 1 Porcentaje de encuestados que califican como satisfactorio el servicio de información medial <small>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</small>	(N° de encuestados que califican como satisfactorio el servicio de información medial/N° de encuestados que usan el servicio de información medial)*100	N.C.	N.C.	100 % (8/8)*100	N.C.	63 % (10/16)*100	63 % (10/16)*100	8%	Formularios/Fichas focus group, expertos	1	1
•Insumos de información medial a autoridades de gobierno	<u>Eficacia/Producto</u> 2 Porcentaje de autoridades que reciben información medial <small>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</small>	(Número de autoridades que reciben información medial/Total autoridades de Gobierno)*100	N.C.	68.6 % (240.0/350.0)*100	75.8 % (300.0/396.0)*100	75.8 % (300.0/396.0)*100	75.8 % (300.0/396.0)*100	75.8 % (300.0/396.0)*100	12%	Reportes/Informes Informe de Gestión	2	2
•Fondo concursable para el fomento de medios de comunicación regional, provincial y comunal	<u>Eficacia/Producto</u> 3 Porcentaje de medios de comunicación regionales con financiamiento del Fondo Concursable de Medios Regionales <small>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</small>	(Número de medios de comunicación regionales con financiamiento del Fondo Concursable de Medios Regionales/Total medios de comunicación regionales)*100	17.0 % (133.0/800.0)*100	18.4 % (145.0/789.0)*100	18.3 % (157.0/860.0)*100	1.4 % (12.0/860.0)*100	13.3 % (114.0/860.0)*100	13.3 % (114.0/860.0)*100	12%	Reportes/Informes Informe de gestión de los concursos regionales, a nivel seremis y nivel central	3	3

		0										
<p>•Información a la ciudadanía sobre la oferta gubernamental, logros y prioridades.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>4 Porcentaje promedio de población objetivo que recibe información sobre la oferta social, logros y prioridades del gobierno</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Sumatoria de los cocientes de la población objetivo efectivamente informada y la potencial definida para cada uno de los mecanismos de información a la ciudadanía/N° total de mecanismos de información a la ciudadanía)*100</p>	N.C.	N.C.	56 % (2/4)*100	37 % (1/4)*100	51 % (2/4)*100	58 % (2/4)*100	12%	<p><u>Reportes/Infor mes</u> Rating medido por empresa externa</p> <p><u>Reportes/Infor mes</u> Informe de gestión de oficinas de información</p>	4	4
<p>•Información a la ciudadanía sobre la oferta gubernamental, logros y prioridades.</p>	<p><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>5 Tasa de variación anual de visitas a portales administrados por Ministerio Secretaría General de Gobierno</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>((Visitas a portales administrados por Ministerio Secretaría General de Gobierno año t/Visitas a portales administrados por Ministerio Secretaría General de Gobierno año t-1)-1)*100</p>	N.C.	N.C.	7 % ((3754528/349800)-1)*100	-45 % ((2063285/3754528)-1)*100	0 % ((3754528/3754528)-1)*100	2 % ((3829619/3754528)-1)*100	10%	<p><u>Reportes/Infor mes</u> Servicio de medición permanente de tráfico de Webs generado por empresa externa</p>	5	5
<p>•Sistema de monitoreo a la participación ciudadana en políticas públicas</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>6 Porcentaje promedio de reparticiones públicas regionales que presentan avances en las metas de participación ciudadana</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Sumatoria de cocientes entre el N° de reparticiones regionales de instituciones centrales con avances en sus metas de participación ciudadana y el N° de reparticiones</p>	N.C.	N.C.	63 % (13/20)*100	48 % (28/57)*100	43 % (25/57)*100	45 % (26/57)*100	12%	<p><u>Reportes/Infor mes</u> Informe de gestión SIRMON</p>	6	6

		regionales existentes por cada institución central en el período/Nº total de instituciones centrales con metas de participación monitoreadas en el período)*100										
•Capacitación y asistencia técnica a dirigentes sociales	<u>Eficacia/Producto</u> 7 Porcentaje de organizaciones de la sociedad civil que participan en acciones directas e indirectas de capacitación en materias que fortalecen su gestión Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Número de organizaciones de la sociedad civil que participan en acciones directas e indirectas de capacitación en materias que fortalecen su gestión/Total organizaciones de la sociedad civil registradas en catastro vigente)*100	N.C.	N.C.	5 % (4200/8282)*100	1 % (1136/8282)*100	2 % (2000/8282)*100	2 % (2000/8282)*100	12%	<u>Reportes/Informes</u> Informe de gestión programa capacitación a dirigentes sociales.	7	7
•Capacitación y asistencia técnica a dirigentes sociales	<u>Calidad/Producto</u> 8 Porcentaje de dirigentes capacitados que califican como satisfactoria la capacitación para el fortalecimiento de la gestión asociativa Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Número de miembros de organizaciones sociales capacitados que califican como satisfactoria la capacitación para el fortalecimiento de la gestión asociativa/Número de miembros de las	N.C.	N.C.	84 % (343/408)*100	98 % (1113/1137)*100	75 % (1500/2000)*100	75 % (1500/2000)*100	12%	<u>Formularios/Fichas</u> Sistematización de encuestas	8	8

		organizaciones sociales capacitados en el fortalecimiento de la gestión asociativa y que responden la encuesta)*100										
●Sistema de monitoreo a la participación ciudadana en políticas públicas	<u>Eficacia/Productos</u> 9 Porcentaje de metas de participación ciudadana con avances registrados en el sistema informático SIRMON Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(N° de metas de participación ciudadana con avances registrados en el sistema informático SIRMON/N° total de metas de participación ciudadana registradas en el sistema informático SIRMON)*100	N.C.	N.C.	75 % (973/1300)*100	5 % (72/1373)*100	66 % (909/1373)*100	69 % (900/1300)*100	10%	<u>Reportes/Informes</u> mes Informes de gestión de la unidad programática	9	9

Notas:

1 El servicio de información medial consiste en despachar diariamente a pequeños medios de comunicación regional información gubernamental sobre oferta, logros y prioridades.

Se entiende por insumos de información medial el registro, acopio, resumen y análisis de las principales noticias difundidas por los medios de comunicación del país, con el propósito que las autoridades de gobierno dispongan de información actualizada que permita la correcta toma de decisión; conozcan los temas coyunturales y tendencias que enfatizan los medios; y, el tratamiento a determinadas temáticas.

La encuesta se aplica a los asesores comunicacionales de los diferentes ministerios y servicios públicos, y mide principalmente el grado de utilidad que le reportan los insumos de información medial generados por la Secretaría de Comunicación y Cultura, distinguiendo por cada uno de los subproductos o subservicios. En consecuencia, evalúa la oportunidad del servicio, la pertinencia y la calidad de la información proporcionada y su análisis. La escala utilizada para definir el nivel satisfactorio es una escala de 1 a 7, donde las calificaciones superiores a 5 son consideradas como satisfactorias. Esta encuesta se realiza una vez al año y evalúa la gestión del año anterior. La encuesta de la gestión del año 2003 se aplicó en el mes de mayo y está en proceso de análisis.

2 El servicio de información medial consiste en despachar diariamente a pequeños medios de comunicación regional información gubernamental sobre oferta, logros y prioridades. Los insumos de información medial se distribuyen utilizando diferentes mecanismos, tales como: correo físico, correo electrónico, cintas de video, archivos digitalizados.

Para estos efectos, las autoridades de gobierno comprenden los niveles que van desde el Presidente de la República hasta los Gobernadores Provinciales, pasando por los ministros, subsecretarios, jefes de gabinete de ministros y subsecretarios, jefes de prensa, jefes de división, directores de servicios, embajadores e intendentes.

Para contar el número de autoridades que reciben información se tipificó las autoridades en función de categorías antes señaladas (Presidente de la República hasta los Gobernadores Provinciales, pasando por los ministros, subsecretarios, jefes de gabinete de ministros y subsecretarios, jefes de prensa, jefes de división, directores de servicios, embajadores e intendentes) . Luego cada subproducto o subservicio selecciona su público objetivo y elabora sus propias listas para configurar los mailing list, grupos de destinatarios o base de datos, las que se actualizan anual o semestralmente.

3 El financiamiento que entrega el Fondo de Medios Regionales, a través del Ministerio, está orientado a la puesta en marcha y ejecución de programas o suplementos informativos que elaboran los medios de comunicación de las regiones, para lo cual deben postular a través de un proyecto. El financiamiento de este concurso forma parte de un subcomponente del ítem 316. El número total de medios regionales surge como resultado de una revisión y actualización de las bases de datos que maneja la Secretaría de Comunicación y Cultura. Dado que el concurso está orientado a los medios regionales, ellos presentan sus iniciativas, las que son evaluadas por Comisiones Regionales conformadas para tal efecto y representadas por integrantes de la ARCHI, ANP, Colegio de Periodistas, del Consejo Regional, la Intendencia, La Seremía de Educación y la Seremía de Gobierno. Luego de dicho proceso, el listado de proyectos preseleccionados es ratificado por los respectivos Gobiernos Regionales. El concurso tiene una periodicidad anual.

Para el avance efectivo a junio de 2004, hasta esa fecha sólo una región había cerrado su proceso de adjudicación de proyectos financiados con recursos del concurso, correspondiente a la XI^o Región de Aysén, con 12 proyectos seleccionados y por tanto el porcentaje ascendía al 1,4%..

El valor del año 2003 al año 2004 baja debido a que el interés del concurso está centrado en beneficiar un número importante de medios de comunicación que no cuentan con los recursos para llevar a cabo sus iniciativas, en este sentido, la meta es financiar a lo menos 114 proyectos a nivel nacional. Sin embargo, en algunas regiones los Consejos Regionales optan por financiar más proyectos por un menor monto de adjudicación para cada uno. Producto de ello es que el número de proyectos financiados puede aumentar, aún cuando los montos de asignación disminuyen.

El financiamiento que entrega el Fondo de Medios Regionales, a través del Ministerio, está orientado a la puesta en marcha y ejecución de programas o suplementos informativos que elaboran los medios de comunicación de las regiones, para lo cual deben postular a través de un proyecto. El financiamiento de este concurso forma parte de un subcomponente del ítem 316.

El número total de medios regionales surge como resultado de una revisión y actualización de las bases de datos que maneja la Secretaría de Comunicación y Cultura.

Dado que el concurso está orientado a los medios regionales, ellos presentan sus iniciativas, las que son evaluadas por Comisiones Regionales conformadas para tal efecto y representadas por integrantes de la ARCHI, ANP, Colegio de Periodistas, del Consejo Regional, la Intendencia, La Seremía de Educación y la Seremía de Gobierno. Luego de dicho proceso, el listado de proyectos preseleccionados es ratificado por los respectivos Gobiernos Regionales.

El concurso tiene una periodicidad anual.

4 Los mecanismos de información a la ciudadanía corresponden al mensaje televisivo del 21 de mayo, las acciones del infobus, la oficina de información reclamos y sugerencias del ministerio y al informativo diario que se despacha a los medios de comunicación regional para que éstos lo proporcionen a las comunidades locales .

El valor baja del año 2003 a 2004 debido principalmente a la disminución que experimentarán las atenciones de las oficinas de información, tanto la oficina de Santiago como el infobus que recorre las regiones, producto de la priorización de otras acciones emergentes (Gobierno Contigo, Gobierno más Cerca y otros similares). Situación que deberá retornar a la normalidad en el años 2005.

5 Para efectos de este indicador los portales administrados son www.gobiernodechile.cl y www.segegob.cl, aún cuando también se adminsitra el portal www.estado.cl. La medición es proporcionada una empresa del rubro, auditora de flujos de internet, que entrega reportes diarios, semanales y mensuales de visitas a cada uno de los sitios

6 El indicador muestra cómo el total de las reparticiones regionales de los ministerios y servicios públicos que comprometieron metas de participación, han ido progresivamente incorporando acciones para dar cumplimiento en la región a las metas del servicio. En consecuencia, el resultado esperado del 2004, indica que en promedio, un 43% de las reparticiones regionales de los ministerios y servicios con compromisos de participación ciudadana, han mostrado avances durante el año 2004.

7 Las acciones directas de capacitación comprenden cursos y talleres cuyas temáticas versan sobre liderazgo, leyes y reglamentos ad-hoc, rol del dirigente, formulación, gestión y evaluación de proyectos, contabilidad básica, educación cívica. Las acciones indirectas comprenden realización de eventos, jornadas, encuentros que favorecen la asociatividad y la conformación de redes de organizaciones.

Se entiende por OSC aquellas organizaciones comunitarias (teritoriales y funcionales), corporaciones y fundaciones, redes de organizaciones, así como otras sin fines de lucro que se autodenominen de interés público.

El catastro vigente a la fecha corresponde al Mapa Nacional de Asociatividad realizado por el PNUD-Chile en el año 2000. De existir una nueva medición más actualizada, ésta se utilizará en reemplazo de la presente.

8 El indicador considera la opinión de los dirigentes y miembros de las organizaciones respecto de las acciones de capacitación propiciadas por el Ministerio en que participaron. Esta información se obtiene mediante la aplicación de un cuestionario autoadministrado al finalizar las acciones de capacitación, el cual es aplicado por el equipo profesional o las entidades capacitadoras externas. Se entiende como calificación satisfactoria aquella que otorga notas 6 y 7 de la escala educativa al conjunto de ítemes comprendidos en el cuestionario autoaplicado, tales como contenidos, expositores, materiales, organización y aplicación futura de los conocimientos adquiridos en las acciones de capacitación.

El valor del año 2004 de un 75% corresponde a una estimación esperada por el ministerio respecto a la satisfacción de los beneficiarios, se trata de un valor más conservador porque se aumenta el número de encuestados y se preveen ciertas susceptibilidades del mundo dirigencial.

9 De acuerdo a la configuración del sistema informático, sólo es posible obtener la información actualizada en agosto (que contabiliza el avance del primer semestre) y en enero que registra el acumulado del año precedente.

Es importante señalar que la función del Ministerio respecto al avance de las metas de participación ciudadana comprometidas por los diferentes servicios públicos, consiste en coordinar, asesorar y emprender acciones de refuerzo para que las instituciones efectivamente logren alcanzar tales metas.

Supuesto Meta:

1 Se espera obtener al menos el mismo resultado del año anterior, es decir, un 60% de los clientes califican satisfactoriamente los productos relativo a los insumos de información medial.

2 No se incrementan las autoridades destinatarias de los servicios informativos predefinidamente.

3 Al menos se conserva el mínimo histórico y el monto total del fondo nacional se mantiene inalterado.

4 Se conserva el valor histórico

5 Se incrementa en un 2% las visitas a los portales de gobierno, toda vez que el año 2005 es el último año donde puede mostrarse la obra del gobierno

6 Existe financiamiento para encargados regionales de participación ciudadana que coordinen la incorporación del componente participativo en la gestión de las reparticiones regionales de las instituciones centrales.

- 7 El valor meta del año 2005 considera la aprobación presupuesaria de 2 fondos concursables para financiar acciones de capacitación directas e indirectas con mayores recursos.
- 8 Al menos se mantienen los valores del año 2004. Donde las calificaciones iguales o superiores a la nota 6 es considerada como satisfactoria.
- 9 Se consideró el valor histórico.