

## FORMULARIO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2006

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DE PLANIFICACION	<b>PARTIDA</b>	21
<b>SERVICIO</b>	SUBSECRETARIA DE PLANIFICACION Y COOPERACION	<b>CAPÍTULO</b>	01

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Formula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo a Junio 2005	Estimación 2012	Meta 2006	Ponderación	Medios de Verificación	Su-pues-tos	No-tas
•Sistema de planificación territorial	<u>Eficacia/Producto</u>  1 Porcentaje de cursos realizados en la temática de planificación territorial  <small>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</small>	(Número de cursos ejecutados/Número de cursos programados)* 100	N.M.	N.M.	N.M.	67 % (2/3)*100	100 % (3/3)*100	100 % (6/6)*100	5%	<u>Reportes/Infor mes</u> Registros de los cursos de capacitación realizados, con sus respectivos programas	1	
•Sistema de información territorial	<u>Eficacia/Producto</u>  2 Porcentaje de usuarios externos que hacen uso(no visitas) de la información del SIDER  <small>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</small>	(Número de usuarios externos al ministerio que consultan el sitio/Número de usuarios totales)* 100	N.M.	N.M.	N.M.	N.M.	0 %	50 % (55/110)* 100	5%	<u>Reportes/Infor mes</u> Reporte mensual de seguimiento uso estadísticas del SIDER	2	
•Planificación y formulación de planes de desarrollo y gestión de sistemas de transporte -Formulación y actualización de sistemas de transporte para ciudades de tamaño medio	<u>Eficacia/Producto</u>  3 Porcentaje de Planes de Transporte de ciudades intermedias con menos de 8 años de antigüedad  <small>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</small>	(Ciudades de tamaño medio con planes de transporte con menos de 8 años/Ciudades de tamaño medio)* 100	N.M.	N.M.	N.M.	82 % (14/17)*100	82 % (14/17)*100	70 % (14/20)*100	5%	<u>Reportes/Infor mes</u> Carta de SECTRA (u otro organismo) en que se da por concluido el último estudio y/o etapa de actualización que es parte del plan de transporte	3	

<p>•Sistema de Información social -Administración Instrumento de focalización social</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>4 Porcentaje de Comunas del país usando Ficha Familia en reemplazo de Ficha CAS II</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Número de comunas usando Ficha Familia/Número total de comunas del país)*100</p>	N.M.	N.M.	7 % (24/340)*100	0 % (0/340)*100	74 % (251/340)*100	69 % (238/345)*100	5%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe de comunas que utilizan Ficha Familia realizado por Departamento de Sistemas de Información</p>	4	
<p>•Análisis de políticas sociales -Gestión del Subsidio al consumo de agua potable (SAP) -Programa: Subsidio Consumo Agua Potable y Alcantarillado Evaluado en: 2001</p>	<p><u>Calidad/Proceso</u></p> <p>5 Porcentaje de municipalidades con Subsidio al consumo de agua potable supervisadas, que obtienen un índice de desempeño óptimo y muy bueno en el área urbana</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Número de Municipios con Subsidio de agua potable urbano con índice de desempeño óptimo y muy bueno/Número de Municipios con Subsidio de Agua potable urbano)*100</p>	N.M.	N.M.	N.M.	N.M.	0 %	38 % (38/100)*100	5%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Estudio de Gestión operativa de Municipios en el área urbana, en la implementación del Programa SAP 2004-2005 de las 13 regiones del país</p>	5	
<p>•Programa Orígenes</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>6 Porcentaje de Comunidades incorporadas en la fase II del Programa, con planes Comunitarios o Territoriales de desarrollo elaborados y aprobados</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Número de Comunidades de la II y VIII Regiones incorporadas a planes de desarrollo territorial aprobados/Número total de Comunidades incluidas en la interfase del Programa Orígenes)*100</p>	N.M.	N.M.	100 % (642/645)*100	100 % (642/645)*100	100 % (645/645)*100	70 % (59/84)*100	7%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Reportes de la elaboración y aprobación, por la instancia correspondiente, de los Planes de Desarrollo Comunitario o Territorial, elaborado por el Programa Orígenes Fase II</p>	6	
<p>•Coordinación de Políticas y Programas Indígenas -Implementación de la</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>7 Porcentaje de ministerios</p>	<p>(N° ministerios que han establecido</p>	N.M.	N.M.	N.M.	65 % (11/17)*100	71 % (12/17)*100	82 % (14/17)*100	8%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe de avance</p>	7	

acción afirmativa en la ejecución de las políticas públicas	que han establecido compromisos de acción en el marco de la política de nuevo trato  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	compromisos de acción en el marco de la política de nuevo trato/Nº Total de ministerios incorporados al proceso de la Coordinación)*100								semestral área de coordinación interministerial de la Coordinación Indígena		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrollo del Sistema Chile Solidario -Asegurar el cumplimiento de los componentes del Sistema</li> <li>Desarrollo del Sistema Chile Solidario -Constitución de la red de oferta pública para acción y prestaciones a familias del Sistema</li> </ul>	<u>Eficacia/Producto</u>  8 % de Instituciones pertenecientes al Consejo Técnico Nacional (COTEN) con convenios o Protocolos de Compromiso firmados.  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Nº Total de Convenios o protocolos de Compromiso suscritos con instituciones integradas al Consejo Técnico Nacional del Sistema Chile Solidario en el año t/Nº total de Instituciones integradas al Consejo Técnico en el año t)*100	N.M.	N.M.	100 % (20/20)*100	100 % (24/24)*100	100 % (24/24)*100	100 % (24/24)*100	6%	<u>Base de Datos/Software</u> Registro de la Secretaría Ejecutiva de Chile Solidario de los Convenios con decreto de Transferencia, decreto exentos, y Protocolo de Compromiso firmados.	8	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrollo del Sistema Chile Solidario -Evaluación del Sistema</li> </ul>	<u>Eficacia/Producto</u>  9 Porcentaje de familias activas y egresadas habilitadas para actuar en la red social pública  Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --	(Nº de familias habilitadas en el año t/Nº de familias activas y egresadas del componente 1)*100	N.M.	N.M.	N.M.	N.M.	0 %  N.M.	70 % (110600/158000)*100  H: 70 (55300/79000)*100  M: 70 (55300/79000)*100	4%	<u>Reportes/Informes</u> Resultados del estudio de evaluación cualitativa del Sistema	9	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrollo del Sistema Chile Solidario</li> </ul>	<u>Calidad/Producto</u>	(Número de familias	N.M.	N.M.	N.M.	N.M.	0 %	70 % (560/800)	5%	<u>Reportes/Infor</u>	10	

-Evaluación del Sistema	10 Porcentaje de familias que se declaran satisfechas o muy satisfechas de su participación en el Sistema Chile Solidario  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	encuestadas en el año t que se declaran satisfechas o muy satisfechas/Número total de familias encuestadas en el año t)*100						*100		<u>mes</u> Informe de resultados de la encuesta de satisfacción de familias, elaborado por la Secretaría Ejecutiva de Chile Solidario		
•Sistema de Información social -Elaboración Encuesta CASEN	<u>Eficacia/Producto</u>  11 Porcentaje de instituciones que participan en el diseño de las preguntas contenidas en la encuesta CASEN  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Nº de instituciones que participan en el proceso de definición de las preguntas de la Encuesta CASEN/Nº de instituciones convocadas a participar en el proceso de diseño del instrumento)*100	N.M.	N.M.	N.M.	N.M.	0 %	70 % (14/20)*100	5%	<u>Reportes/Informes</u> Reporte anual de la División Social sobre la participación de las instituciones relacionadas con la Encuesta CASEN	11	
•Iniciativa Científica Milenio -Implementación de "Institutos" y "Núcleos Científicos Milenio"	<u>Eficiencia/Producto</u>  12 Número de publicaciones científicas (revistas ISI, capítulos de libros y papers en general) de investigadores senior financiados por la ICM  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	Número de publicaciones en el año t/Número de investigadores seniors en el año t	4.2 282.0/68.0	4.0 270.0/68.0	3.9 195.0/50.0	0.0 0.0/55.0	4.3 236.0/55.0	4.0 292.0/73.0	5%	<u>Reportes/Informes</u> Memoria anuales de Institutos y Núcleos Científicos Milenio, disponibles en la Secretaría Ejecutiva de la ICM	12	
•Sistema Nacional de Inversiones	<u>Eficacia/Producto</u>  13 Tasa de iniciativas de inversión recomendadas favorablemente dentro del Sistema nacional de Inversiones (S.N.I.)	(Nº de iniciativas de inversión recomendadas favorablemente dentro del S.N.I. en el año t/Nº de iniciativas de	52.0 % (9836.0/18911.0)*100	57.7 % (7704.0/13360.0)*100	59.6 % (6305.0/10582.0)*100	48.8 % (2876.0/5895.0)*100	60.0 % (60.0/100.0)*100	40.0 % (40.0/100.0)*100	15%	<u>Base de Datos/Software</u> Registros del Banco Integrado de Proyectos BIP	13	

	Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	inversión analizadas dentro del SNI en el año t)*100										
<p>•Sistema de planificación territorial</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>14 Porcentaje de alumnos que evalúan la calidad del curso con nota 5 o más</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(N° de personas que evalúan la calidad del curso con nota 5 o más/N° total de personas capacitadas)*100</p>	N.M.	N.M.	<p>89 % (131/148)*100</p> <p>H: 0 (0/0)*100</p> <p>M: 0 (0/0)*100</p>	<p>98 % (42/43)*100</p> <p>H: 95 (21/22)*100</p> <p>M: 100 (21/21)*100</p>	<p>90 % (90/100)*100</p> <p>H: 90 (45/50)*100</p> <p>M: 90 (45/50)*100</p>	<p>90 % (162/180)*100</p> <p>H: 90 (81/90)*100</p> <p>M: 90 (81/90)*100</p>	5%	<p><u>Formularios/Fichas</u></p> <p>Encuestas de evaluación aplicadas a los participantes en los cursos de capacitación</p>	14	
<p>•Análisis de políticas sociales</p> <p>-Gestión del Subsidio al consumo de agua potable (SAP)</p> <p>-Programa: Subsidio Consumo Agua Potable y Alcantarillado</p> <p>Evaluado en: 2001</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>15 Porcentaje de la población beneficiaria que corresponde a la población objetivo del beneficio del Subsidio al Consumo de Agua Potable</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Población beneficiaria del Subsidio al consumo de Agua potable/Población objetivo del Subsidio)*100</p>	N.M.	N.M.	N.M.	<p>99 % (99/100)*100</p>	<p>99 % (99/100)*100</p>	<p>80 % (80/100)*100</p>	5%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informes de Evaluación de la focalización del SAP por Región</p>	15	
<p>•Programa de Becas Presidente de la República</p> <p>-Becas para post grado en el extranjero</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>16 Porcentaje de becarios en el extranjero que obtienen el grado académico de Master dentro de los plazos establecidos</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(N° de becarios que obtienen el grado de Master en el plazo establecido en el año t/N° de becarios que deben graduarse de Master en el año t)*100</p>	N.M.	N.M.	N.M.	<p>0 % (0/100)*100</p> <p>H: 0 (0/100)*100</p> <p>M: 0 (0/100)*100</p>	<p>80 % (80/100)*100</p> <p>H: 80 (40/50)*100</p> <p>M: 80 (40/50)*100</p>	<p>79 % (42/53)*100</p> <p>H: 81 (22/27)*100</p> <p>M: 77 (20/26)*100</p>	5%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informes sobre el proceso de graduación de becarios elaborado por la Oficina de becas</p>	16	

<p>●Programa de Becas Presidente de la República</p> <p>-Becas para post grado en el extranjero</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>17 Porcentaje de becarios en el extranjero que obtiene el grado académico de Doctor dentro de los plazos establecidos</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(N° de becarios graduados de Doctor en el plazo establecido en el año t/N° de becarios que debían graduarse de Doctor según plazo establecido en el año t)*100</p>	<p>N.M.</p>	<p>N.M.</p>	<p>N.M.</p>	<p>0 % (0/100)*10 0</p> <p>H: 0 (0/100)*10 0</p> <p>M: 0 (0/100)*10 0</p>	<p>60 % (60/100)*100</p> <p>H: 60 (30/50)*100</p> <p>M: 60 (30/50)*100</p>	<p>51 % (27/53)*100</p> <p>H: 52 (14/27)*100</p> <p>M: 50 (13/26)*100</p>	<p>5%</p>	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe sobre el proceso de graduación de becarios elaborado por la Oficina de Becas</p>	<p>17</p>	
---	--	---	-------------	-------------	-------------	---	--	---	-----------	---	-----------	--

Notas:

Supuesto Meta:

- 1 Se mantiene el presupuesto institucional destinado a los cursos en planificación territorial.
- 2 La meta 2006 se estimó en base a las visitas registradas durante el primer semestre del año 2005
- 3 Se mantiene por las nuevas autoridades de Gobierno la orientación de trabajo de SECTRA.
- 4 Se mantiene el compromiso Municipal de avanzar en la utilización de la Ficha Familia.
- 5 Se mantiene el modelo de gestión del Subsidio de Agua potable y alcantarillado por las nuevas autoridades de Gobierno.
- 6 El diseño final que se establezca para el Programa Orígenes, mantiene la planificación preliminar para la interfase del Programa.
- 7 Se mantiene el diseño político de la Coordinación indígena y su instalación en la Subsecretaría de Planificación.
- 8 Se mantiene el modelo de gestión del Sistema Chile Solidario por parte de las nuevas autoridades de Gobierno.
- 9 Se mantiene el modelo de gestión del Sistema Chile Solidario por parte de las nueva autoridades de Gobierno.
- 10 Se ha estimado la meta en función de otras experiencias de satisfacción de usuarios, para poblaciones similares y en base a una muestra estimada de 800 familias
- 11 De acuerdo a la experiencia histórica, se espera que aproximadamente el 70% de las entidades que se convoquen, participen entregando sus opiniones para mejorar la encuesta CASEN.
- 12 Se ha estimado en función de un aumento en los investigadores seniors y que en un comienzo tienen un potencial menor de publicaciones
- 13 Se mantienen en el año 2006, por parte de las nuevas autoridades de Gobierno, las orientaciones e instrucciones elaboradas durante el año 2005, para el proceso de registro, selección, evaluación y revisión de iniciativas presentadas al Sistema Nacional de Inversiones.
- 14 Se mantiene el presupuesto institucional destinado a los cursos en planificación territorial.

- 15 Dado que los estudios de focalización se ampliarán a todas las regiones del país, se estimó una meta algo inferior al año 2005. Los tamaños de las muestras no están determinados y por ello se cuantifica en base a la proporción esperada
- 16 Se ha estimado mantener el mismo nivel de meta que el año 2005, por las características de los que se graduarán
- 17 Se ha considerado un pequeña disminución de la meta para el 2006, por la complejidad que se ha observado en el proceso de obtención del grado de doctor