

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2012

| | | | |
|-------------------|---|-----------------|----|
| MINISTERIO | MINISTERIO DEL INTERIOR Y SEGURIDAD PÚBLICA | PARTIDA | 05 |
| SERVICIO | SERVICIO DE GOBIERNO INTERIOR | CAPÍTULO | 02 |

| Producto Estratégico al que se Vincula | Indicador | Fórmula de Cálculo | Efectivo 2009 | Efectivo 2010 | Efectivo 2011 | Efectivo 2012 | Meta 2012 | Cumple SI-No | % de cumplimiento | Ponderación | Medios de Verificación | Notas (9) |
|---|---|---|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------|--------------|-------------------|-------------|--|-----------|
| <p>•Provisión a la población del orden público y de garantías para el pleno ejercicio de sus derechos civiles</p> | <p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de solicitudes de autorización para realizar eventos totalmente tramitadas que cuentan con informes de evaluación</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | <p>((Número de solicitudes de autorización para realizar eventos totalmente tramitadas que cuentan con informes de evaluación elaborados por las Gobernaciones Provinciales en el año t/Número de solicitudes de autorización para realizar eventos recibidas en el año t)*100)</p> | 99 % | n.c. | 100 % | 100 % | 100 % | SI | 100% | 10% | <p><u>Reportes/Informes</u> Lista de resoluciones totalmente tramitadas dando respuesta a solicitudes de autorización para realizar eventos</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informes de evaluación elaborados por las Gobernaciones Provinciales</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Lista de solicitudes de autorización ingresadas en oficina de Partes</p> | |

| Producto Estratégico al que se Vincula | Indicador | Fórmula de Cálculo | Efectivo 2009 | Efectivo 2010 | Efectivo 2011 | Efectivo 2012 | Meta 2012 | Cumple SI-No | % de cumplimiento | Ponderación | Medios de Verificación | No-Tas (9) |
|--|---|---|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------|--------------|-------------------|-------------|--|------------|
| <p>●Ejercicio de la coordinación, fiscalización y supervisión de los servicios públicos de las regiones y provincias para lograr una gestión integrada territorialmente.</p> | <p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de actividades Gobierno en terreno realizadas a nivel provincial en el año t respecto de las actividades en gobierno en terreno programadas para el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | <p>((Número de actividades Gobierno en terreno realizadas en el año t/Número de actividades Gobierno en terreno programadas en el año t)*100)</p> | 92 % | n.c. | 101 % | 101 % | 100 % | SI | 100% | 10% | <p><u>Reportes/Informes</u> Resolución que contiene programación anual de actividades Gobierno en Terreno por provincia</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Reportes de actividades Gobierno en Terreno realizadas firmados por el Gobernador Provincial</p> | |
| <p>●Ejercicio de la coordinación, fiscalización y supervisión de los servicios públicos de las regiones y provincias para lograr una gestión integrada territorialmente.</p> | <p><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de Gabinetes Regionales (GR) realizados destinados a desarrollar la coordinación, fiscalización y supervisión de los servicios por parte del Intendente Regional en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | <p>((Número de Gabinetes Regionales realizados destinados a desarrollar la coordinación, fiscalización y supervisión en el año t/Número de Gabinetes Regionales destinados a desarrollar la coordinación, fiscalización y supervisión programados en el año t)*100)</p> | 76 % | 0 % | 102 % | 100 % | 100 % | SI | 100% | 10% | <p><u>Reportes/Informes</u> Resolución que contiene la programación anual de Gabinetes Regionales</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Lista de actas de los Gabinetes Regionales firmadas por el Intendente Regional</p> | |

| Producto Estratégico al que se Vincula | Indicador | Fórmula de Cálculo | Efectivo 2009 | Efectivo 2010 | Efectivo 2011 | Efectivo 2012 | Meta 2012 | Cumple Si-No | % de cumplimiento | Ponderación | Medios de Verificación | No-Tas (9) |
|---|--|--|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------|--------------|-------------------|-------------|---|------------|
| <p>●Ejercicio de la coordinación, fiscalización y supervisión de los servicios públicos de las regiones y provincias para lograr una gestión integrada territorialmente.</p> | <p><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de reuniones del Comité Técnico Asesor realizadas a nivel provincial en el año t respecto del total de Comités Técnico Asesor programados en las provincias en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | <p>((Número de reuniones Comité Técnico Asesor realizados en el año t/Número de reuniones Comité Técnico Asesor programados en el año t)*100)</p> | n.m. | n.c. | 105 % | 101 % | 100 % | SI | 101% | 10% | <p><u>Reportes/Informes</u> Resolución que contiene la programación anual de reuniones Comité Técnico Asesor por provincia</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Lista de actas de reuniones Comité Técnico Asesor firmadas por el Gobernador Provincial</p> | |
| <p>●Aplicación e implementación de normas relativas al transito de personas (nacionales y extranjeros) en el territorio nacional, como el desarrollo del Plan Nacional de Inversiones en Complejos Fronterizos.</p> | <p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Tiempo de demora en el ingreso de las Resoluciones Exentas de expulsión y de revocación de expulsión al sistema informático B3000 de extranjería</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | <p>((Suma de los días entre la fecha de cada resolución de expulsión emitida por la Intendencia Regional y la fecha de ingreso de la solicitud al sistema B3000/Total de resoluciones de expulsión en el año t))</p> | 0.0 días | 1.8 días | 0.4 días | 2.6 días | 1.0 días | NO | 38% | 5% | <p><u>Formularios/Fichas</u> Archivo con resoluciones emitidas por Intendencia</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> reporte emitido por sistema B3000 en que se establezca diferencia entre fecha del documento y la fecha de su ingreso al sistema B3000</p> | 1 |

| Producto Estratégico al que se Vincula | Indicador | Fórmula de Cálculo | Efectivo 2009 | Efectivo 2010 | Efectivo 2011 | Efectivo 2012 | Meta 2012 | Cumple Si-No | % de cumplimiento | Ponderación | Medios de Verificación | No-Tas (9) |
|--|--|--|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------|--------------|-------------------|-------------|--|------------|
| <p>●Ejecutar la Política Nacional de Seguridad Pública Interior a nivel regional, provincial y local</p> | <p><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de Consejos Regionales de Seguridad Pública realizados en relación al total de Consejos Regionales de Seguridad Pública programados para el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | <p>((Número de Consejos Regionales de Seguridad Pública desarrollados en el año t/Número total de Consejos Regionales de Seguridad Pública programados para el año t)*100)</p> | n.m. | n.m. | 102 % | 100 % | 100 % | SI | 100% | 5% | <p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Actas de los Consejos Regionales de Seguridad visadas por el Intendente Regional</p> <p><u>Formularios/Fichas</u></p> <p>Resolución con la programación anual de los Consejos Regionales de Seguridad Pública</p> | |
| <p>●Ejecutar la Política Nacional de Seguridad Pública Interior a nivel regional, provincial y local</p> | <p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de compromisos contraídos e implementados por las Intendencias Regionales contenidos en los Planes Regionales "Chile Seguro".</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | <p>((Número de Compromisos implementados por la Intendencia Regional en el año t/Total de Compromisos contenidos en el Plan Regional "Chile Seguro" que han sido contraídos por la Intendencias Regional)*100)</p> | n.m. | n.c. | 100 % | 100 % | 98 % | SI | 102% | 5% | <p><u>Formularios/Fichas</u></p> <p>Plan Regional Chile Seguro</p> <p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informes de Seguimiento y evaluación del Plan Regional Chile Seguro, visado por el Intendente Regional</p> | |

| Producto Estratégico al que se Vincula | Indicador | Fórmula de Cálculo | Efectivo 2009 | Efectivo 2010 | Efectivo 2011 | Efectivo 2012 | Meta 2012 | Cumple Si-No | % de cumplimiento | Ponderación | Medios de Verificación | No-Tas (9) |
|---|---|--|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------|--------------|-------------------|-------------|---|------------|
| •Ejecutar la Política Nacional de Seguridad Pública Interior a nivel regional, provincial y local | <i>Eficacia/Proceso</i> Porcentaje de Compromisos cumplidos en relación a los compromisos contraídos por la Intendencia Regional en las reuniones de Consejos Regionales de Seguridad Pública ejecutados en el año t Aplica Enfoque de Género: NO | ((N° de compromisos cumplidos por la intendencia Regional/N° total de compromisos contraídos por las Intendencias Regionales en las reuniones de Consejos Regionales de Seguridad Pública ejecutados en el año t)*100) | n.m. | n.m. | 0 % | 100 % | 95 % | SI | 104% | 7% | <u>Formularios/Fichas</u> Actas de las reuniones de Consejos Regionales de Seguridad Pública Interior <u>Reportes/Informes</u> Registro de los compromisos y seguimiento de los mismos firmados por la autoridad | |

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

| | |
|---|-----|
| Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio | 95% |
| Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas | 0% |
| Porcentaje de cumplimiento global del servicio | 95% |

Notas:

- 1.-El no cumplimiento del indicador se debe a que existen casos en la región metropolitana que por su complejidad, el proceso de expulsión llevó mucho más de lo comprometido y por tanto el ingreso de la resolución al B3000 se vio retardo y eso hace que la meta país no se cumpla, pues la Intendencia de la Metropolitana se demoró en promedio 10 días.
- 2.-El sobrecumplimiento se debe a que hubo Gobernaciones cuya demanda durante el año fue mínima y los recursos permitieron dar cobertura a la totalidad de las ayudas solicitadas y con ello se vio elevado el cumplimiento promedio nacional.
- 3.-El sobrecumplimiento se origina porque al momento de comprometer meta existía un procedimiento entre Intendencias y el IPS, el cual sufrió ajustes por parte de IPS y por tanto los tiempos de tramitación del Subsidio entre municipios e intendencia se redujeron y eso lleva a que la meta se cumpla con sobrecumplimiento

4.-El sobrecumplimiento de la meta se debe a que hay unidades del Servicio de Gobierno Interior que instituyeron mecanismos de convenio con proveedores y establecieron procedimientos de entrega que les permitieron disminuir sus plazos de tramitación. Por otro lado, hay un número no menor de atenciones de urgencia cuya tramitación se realiza en el mismo día de la solicitud. lo que también hace disminuir los tiempos de un número importante de unidades del Servicio de Gobierno Interior.

5.-El sobrecumplimiento que se observa se produce por cuanto dentro de la normativa del Fondo Social Presidente de la República, el nivel central puede aprobar a cada Gobernación o Intendencia proyectos por un monto de presupuesto hasta por un 125% por sobre el presupuesto asignado. Lo anterior se dió en un número considerable de Gobernaciones e Intendencias con lo cual se produce el sobrecumplimiento a nivel país.