

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2012

MINISTERIO	MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL	PARTIDA	21
SERVICIO	SERVICIO NACIONAL DE DISCAPACIDAD	CAPÍTULO	07

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Coordinación intersectorial y asesoría técnica en las políticas públicas dirigidas a las personas con discapacidad.</p>	<p><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de Convenios de Colaboración suscritos con los sectores que constituyen el Comité de Ministros.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de convenios de colaboración suscritos con los sectores Comité de Ministros /Totalidad de sectores que constituyen el Comité de Ministros.)*100)</p>	n.m.	n.m.	0 %	83 %	83 %	SI	100%	25%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Copia de los Convenios firmados</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Programas y proyectos para las personas con discapacidad.	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> % de personas con discapacidad beneficiadas con ayudas técnicas y/o servicios de apoyo en el año t, que mejoran su calidad de vida respecto del total de personas con discapacidad beneficiadas con ayudas técnicas y/o servicios de apoyo en el año t Aplica Enfoque de Género: SI	((N° de personas con discapacidad beneficiadas con ayudas técnicas y/o servicios de apoyo durante el año t, que mejoran su calidad de vida /N° total de personas con discapacidad beneficiadas con ayudas técnicas y/o servicios de apoyo durante el año t)*100) Mujeres: Hombres:	93 %	94 %	99 %	42 %	35 %	SI	119%	25%	Reportes/Informes Informe de Resultados.	1

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Programas y proyectos para las personas con discapacidad.	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>% estudiantes discapacidad beneficiados Programas/proyectos para personas con Discapacidad en línea inclusión educacional q mejoran nivel d participación en actividades escolares,respecto del total d estudiantes beneficiados por programayproyectos en añot</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((N° de estudiantes con discapacidad beneficiados por el Programa y proyectos para las personas con Discapacidad en la línea inclusión educacional, que mejoran su nivel de participación en las actividades escolares en el año t/N° total de estudiantes con discapacidad beneficiados por el Programa y proyectos de Apoyo al Estudiante con Discapacidad en el año t.)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	67 %	70 %	71 %	69 %	50 %	SI	137%	25%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe de Resultado</p> <p><u>Reportes/Informes</u></p>	2

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Programa de Información, Promoción y Protección de los Derechos de las Personas con Discapacidad en Educación, Trabajo, Justicia y Accesibilidad.	<i>Eficacia/Producto</i> Porcentaje de acciones de difusión, promoción y concientización para la protección de derechos de las Personas con discapacidad realizadas en el año t, respecto del total de acciones de difusión, promoción y concientización para la protección de derechos Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de acciones de difusión, promoción y concientización para la protección de derechos de las Personas con Discapacidad realizadas en año t./Número total de acciones de difusión, promoción y concientización para la protección de derechos programadas)*100)	n.m.	n.m.	0 %	44 %	44 %	SI	100%	25%	<u>Reportes/Informes</u> <u>Reportes/Informes</u> Acciones con número de participantes, instituciones implicadas, evaluación de asistentes.	

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	100%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	100%

Notas:

1.-El sobre cumplimiento se explica debido a la experiencia y trayectoria que cuenta el Programa de Ayudas Técnicas, él que con el paso de los años ha ido desarrollando distintas estrategias que han permitido mejorar los procesos para el financiamiento y adecuada entrega en tiempo y calidad de las ayudas técnicas. Por otra parte, dentro de las mejoras se incluyó un sistema de ?ventanas? para el periodo de postulación, lo que permitió acortar los tiempos desde el ingreso de la solicitud hasta la compra de la ayuda técnica. Otra estrategia desarrollada dice relación con modificar y mejorar los mecanismos de las compras, generando nuevos convenios marcos en Chile Compra, los que permiten un mejor control sobre el gasto y sobre la calidad en la entrega del beneficio.

2.-El sobrecumplimiento es posible de atribuir a que este año se incorporaron elementos para la identificación y eliminación de las barreras educativas, principalmente referidas al contexto y al potenciamiento de las habilidades, destrezas y competencias de las y los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales para potenciar su inclusión educativa, esto a propósito que la ley 20.422 mandata que nuestro accionar como servicio sea bajo la premisa del Modelo de inclusión y considerando a su vez, que hasta el año 2011 el instrumento asociado a esta Meta se enmarcó en el

modelo de Integración, teniendo un cumplimiento del 73 %, por tanto se consensó bajar el cumplimiento para el 2012 a 50 %, teniendo además la claridad que no se sabía cómo se comportaría el instrumento a partir de sus modificaciones.