

Ministerio del Interior y Seguridad Pública

Resultados Evaluaciones Finalizadas en 2013

Cuadro Categorías Programas Evaluados incluye Línea de Evaluación de Programas Gubernamentales 2013, Línea de Evaluación de Impacto 2010 y Línea Evaluación de Programas Nuevos 2009 y 2011					
Ministerio	Buen Desempeño (BD)	Desempeño Suficiente (DS)	Desempeño Insuficiente (DI)	Resultados no Demostrados (RnD)	Total por Ministerio
Ministerio del Interior y Seguridad Pública		1		3	4
Ministerio de Educación		1	2		3
Ministerio de Justicia				1	1
Ministerio de Agricultura		1			1
Ministerio del Trabajo y Previsión Social			1		1
Ministerio de Salud		2	1		3
Ministerio de Vivienda y Urbanismo			1		1
Ministerio de Transporte y Telecomunicaciones				1	1
Ministerio Secretaría General de Gobierno			1		1
Ministerio de Desarrollo Social		1	2		3
Ministerio de Energía				1	1

Categoría: **Desempeño Suficiente (DS)**

Línea de Evaluación: **EPG**

Nombre Programa: **Programa Puesta en Valor del Patrimonio, M. del Interior / SUBDERE**

Objetivo: Proteger y poner en valor los bienes patrimoniales inmuebles declarados Monumentos Nacionales, o en proceso de serlo, de prioridad nacional o regional, de modo que generen flujos sostenidos de beneficios culturales, sociales y económicos para la comunidad y que contribuyan a un desarrollo sustentable.

Resultado: El programa fue formulado en el marco de un crédito BID y las metas establecidas en dicho contexto han sido cumplidas. La evaluación identificó que se han generado a 2012, 363 proyectos, de los cuales 179 contaban con aprobación del Sistema Nacional de Inversiones. De ellos, 76 han iniciado ejecución, otros 47 han terminado su ejecución y presentan modelos de gestión validados y otros 25 presentan modelos de gestión en operación. En este último paquete de 25 proyectos se observó que en 13 de ellos se alcanza un 50% o más de los beneficios y efectos esperados (económicos, sociales y del entorno físico cultural). Se detecta como debilidad la lentitud del desarrollo de los proyectos lo

que requiere mayor coordinación y articulación entre los actores responsables de su gestión. [Ver Resumen Ejecutivo](#).

Categoría: **Resultados no Demostrados (RnD)**

Línea de Evaluación: **EPG**

Nombre Programa: **Programa ORASMI - Fondo Organización Regional de Acción Social, M. de Interior / Subsecretaría de Interior**

Objetivo: Entregar asistencias complementarias y transitorias a personas naturales que se encuentren en situación de vulnerabilidad social, producto de la carencia de recursos económicos estimados como indispensables para enfrentar contingencias sociales que no son cubiertas por otras líneas de acción estatal.

Resultado: El programa no cuenta con indicadores o información disponible que permita verificar que el objetivo del programa se cumple en cuanto a las condiciones que la población beneficiada debe cumplir y que la distingue de otros programas sociales cual es la transitoriedad, complementariedad y oportunidad de las asistencias sociales entregadas a la población que se encuentra en una urgencia social. Dada su naturaleza resulta complejo evaluar el apoyo en circunstancias puntuales y diversas. Se detectan, en el desarrollo de la evaluación, ciertas debilidades tanto en el sistema de información como en su registro, por lo que se requiere fortalecerlo de modo que, para cada asistencia entregada, se registre en las bases de datos las variables necesarias a fin de mejorar la gestión del programa. [Ver Resumen Ejecutivo](#).

Categoría: **Resultados no Demostrados (RnD)**

Línea de Evaluación: **EPG**

Nombre Programa: **Programa Subsidio Nacional al Transporte Público y Provisión Ley N° 20.378 Art.5° (Espejo Transantiago), M. de Transportes y Telecomunicaciones / Subsecretaría de Transportes; M. del Interior / SUBDERE**

Objetivo: Mejorar las condiciones de accesibilidad y servicio de los usuarios de transporte público de pasajeros de las comunas urbanas y rurales definidas en la ley 20.378.

Resultado: Inicia su operación en 2010 por lo cual a la fecha no cuenta con información que permita disponer de antecedentes concluyentes sobre su desempeño, medido como la variación del costo generalizado del viaje (tarifa y tiempos asociados a un viaje), así como del efecto de destinar recursos a compensar la rebaja de la tarifa de estudiantes (art.3b y 4ª,) que corresponde al 15,1% del gasto total del programa entre 2010-2012. No obstante, se observa un aumento en la cobertura de algunos subsidios como zonas aisladas 66% y transporte escolar 3.476% en el período 2010-2012 (que corresponden al 3,1 y 3,6% del gasto total del programa en el período evaluado respectivamente). Asimismo, se constata un uso de los recursos destinado a inversión (artículos 5b y 4ºtransitorio) que representa el 61% del gasto del programa en el mismo período en proyectos de infraestructura y mantención de vías, conforme a lo establecido en la ley, pero sin antecedentes respecto a su impacto en el transporte público. [Ver Resumen Ejecutivo.](#)

Categoría: **Resultados no Demostrados (RnD)**

Línea de Evaluación: **EPN**

Nombre Programa: **Programa Barrio en Paz, M. del Interior / Subsecretaría de Prevención del Delito**

Objetivo: Reducir los factores de riesgo que inciden en la percepción de inseguridad y en los niveles de victimización presentes en el barrio¹.

Resultado: La evaluación muestra que a mayo de 2012 éste se encontraba casi completamente instalado en las comunas seleccionadas para participar. Un 60% de los proyectos de BP Residencial y un 25% de los proyectos de BP Comercial se encontraba cerrado o a punto de cerrar (faltando solamente la evaluación final). Debido al tiempo restante para el cierre de todos los proyectos (que se estimó para el primer semestre de 2013), así como el tiempo necesario para la "maduración" de los resultados, no fue posible medir en este estudio los resultados intermedios o finales. [Ver Resumen Ejecutivo.](#)

¹ El Programa Barrio en Paz tiene programado intervenir en alrededor de 100 barrios en todo el país (barrios comerciales y residenciales), desde el 2010 al 2014.