

## Ministerio de Desarrollo Social

### Resultados Evaluaciones Finalizadas en 2013

Cuadro Categorías Programas Evaluados incluye Línea de Evaluación de Programas Gubernamentales 2013, Línea de Evaluación de Impacto 2010 y Línea Evaluación de Programas Nuevos 2009 y 2011					
Ministerio	Buen Desempeño (BD)	Desempeño Suficiente (DS)	Desempeño Insuficiente (DI)	Resultados no Demostrados (RnD)	Total por Ministerio
Ministerio del Interior y Seguridad Pública		1		3	4
Ministerio de Educación		1	2		3
Ministerio de Justicia				1	1
Ministerio de Agricultura		1			1
Ministerio del Trabajo y Previsión Social			1		1
Ministerio de Salud		2	1		3
Ministerio de Vivienda y Urbanismo			1		1
Ministerio de Transporte y Telecomunicaciones				1	1
Ministerio Secretaría General de Gobierno			1		1
Ministerio de Desarrollo Social		1	2		3
Ministerio de Energía				1	1

Categoría: **Desempeño Insuficiente (DI)**

Línea de Evaluación: **EPG**

Nombre Programa: **Programa de Acceso al Crédito (ex Programa Acceso a Microcrédito), M. Desarrollo Social/ FOSIS**

Objetivo: Facilitar el acceso a créditos con fines productivos, en instituciones formales, a microempresarios/as que califiquen como vulnerables (según instrumento de medición vigente).

Resultado: El programa subsidia los costos operacionales de colocaciones de créditos a microempresarios vulnerables, las que aumentaron un 51% entre 2009 y 2012, totalizando 57.848 en este último año. No obstante, los beneficiarios disminuyeron en un 39%, ya que aumenta el número de créditos por beneficiarios de 1 a 3 por año en el período. Un estudio de casos levantado en el contexto de la evaluación, entrega señales de que los beneficiarios tendrían acceso a créditos, con independencia del programa. Adicionalmente, los beneficiarios no acceden a mejores condiciones crediticias (tasas), respecto de operaciones no subsidiadas, esto considerando que las tasas que enfrentan en instituciones de microfinanzas son elevadas (tasas

mensuales promedio: Fundaciones, 3,7%; Bancos, 2,4%; Cooperativas, 2,3%). Por otra parte, en sus 4 años de existencia el programa no ha sido capaz de estimar qué proporción de los costos de operación se está cubriendo. Tampoco contempla en su diseño levantar información respecto a qué tipo de proyecto se está financiando con el crédito y qué impactos tiene el emprendimiento financiado, funcionando de forma independiente y desarticulada de otros programas públicos que utilizan el emprendimiento como mecanismo de superación de pobreza. [Ver Resumen Ejecutivo.](#)

<u>Categoría:</u>	<b>Desempeño Insuficiente (DI)</b>
<u>Línea de Evaluación:</u>	<b>EPG</b>
<u>Nombre Programas:</u>	<b>Programa Educación Intercultural Bilingüe, MINEDUC y Programa Aplicación del Diseño Curricular y Pedagógico Intercultural Bilingüe, M. Desarrollo Social/ CONADI</b>
<u>Objetivo:</u>	<p><b>Programa Educación Intercultural Bilingüe, MINEDUC:</b> Estudiantes de enseñanza básica y media, indígenas y no indígenas de establecimientos subvencionados, adquieren conocimientos de la lengua y cultura de los pueblos originarios por medio de prácticas pedagógicas y gestión institucional intercultural.</p> <p><b>Programa Aplicación del Diseño Curricular y Pedagógico Intercultural Bilingüe, M. Desarrollo Social/ CONADI:</b> Niños y niñas, indígenas y no indígenas, menores de 6 años, que asisten a establecimientos pre-escolares, adquieren conocimientos de la lengua y cultura de los pueblos indígenas.</p>
<u>Resultado:</u>	<p>En ambos programas, los instrumentos de evaluación aplicados presentan debilidades metodológicas que impiden emitir juicios evaluativos concluyentes respecto del aprendizaje. No existe duplicidad entre ambos programas, ya que atienden niveles educativos distintos, el de CONADI se implementa en el nivel de educación preescolar y el de MINEDUC en el nivel de enseñanza básica y media, sin embargo se constata que no existe coordinación interinstitucional, lo que no asegura que los niños que asisten a jardines donde se ejecuta el programa de CONADI continúen este tipo de enseñanza en establecimientos de educación básica y media.</p> <p>En particular, el programa de CONADI carece de una definición clara de los criterios de selección de su población objetivo, lo que lo hace menos efectivo. En el caso del programa de MINEDUC la estructura organizacional no es clara, ya que los roles y funciones no han sido definidos, ni se han delimitado las responsabilidades. El programa ha suplido la entrega de textos escolares a los establecimientos que al</p>

2012 implementaban el Subsector de Lengua Indígena, desde 1° a 3° básico, mediante la entrega de Guías Pedagógicas. [Ver Resumen Ejecutivo](#).

Categoría: **Desempeño Suficiente (DS)**

Línea de Evaluación: **EPN**

Nombre Programa: **Programa Chile Crece Contigo, M. Desarrollo Social**

Objetivo: Niños y niñas ingresan al sistema escolar con las competencias y habilidades necesarias para el aprendizaje.

Resultado: Los resultados del Programa de Apoyo al Desarrollo Biopsicosocial (PADB, que concentra un 78% de los recursos) muestran en lo que respecta a resultados finales que, cuando el programa está funcionando con todos sus componentes y por un período de tiempo suficiente para que se produzcan los efectos esperados (4 años al menos), se logra un efecto positivo en el desarrollo infantil. Si bien el efecto detectado es de baja magnitud, como tendencia podría llegar a ser relevante en el nivel de desarrollo de una población. [Ver Resumen Ejecutivo](#).