

## CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2013

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE	<b>PARTIDA</b>	25
<b>SERVICIO</b>	SERVICIO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL	<b>CAPÍTULO</b>	02

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Meta 2013	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Calificación Ambiental	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Porcentaje de Declaraciones de Impacto Ambiental (DIAs) calificadas en 60 días hábiles durante el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de DIAs calificados dentro en 60 días hábiles en año t/N° de DIAs calificados durante el año t)*100)</p>	n.m.	25 %	37 %	42 %	33 %	SI	127%	15%	<p><u>Reportes/Informes Informe del e-SEIA</u></p> <p><u>Reportes/Informes Informe Gestión de Plazos</u></p>	1
•Calificación Ambiental	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Porcentaje de Estudios de Impacto Ambiental (EIAs) calificadas en 120 días hábiles durante el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de EIAs calificados dentro en 120 días hábiles durante el año t/N° de EIAs calificados en año t)*100)</p>	n.m.	17 %	19 %	41 %	22 %	SI	183%	15%	<p><u>Reportes/Informes Informe del e-SEIA</u></p> <p><u>Reportes/Informes Informe Gestión de Plazos</u></p>	2

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Meta 2013	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Administración del Sistema de evaluación ambiental electrónico	<p><u>Calidad/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de disponibilidad del sistema SEIA Electrónico en el año t.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Tiempo total de funcionamiento efectivo (restado el tiempo total de las paradas no programadas) en el año t/Tiempo de funcionamiento para el año t)*100)</p>	n.m.	100 %	100 %	100 %	98 %	SI	102%	10%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Informe Datacenter</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe de disponibilidad del Sistema SEIA Electrónico</p>	
•Administración del Sistema de evaluación ambiental electrónico	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de Líneas bases ingresadas al sistema de información de proyectos sometidos al SEIA en forma documental o vectorizada</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de proyectos aprobados en el SEIA con líneas base ingresadas al sistema de información de proyectos en forma documental o vectorizada/Número total de proyectos aprobados en el SEIA con línea base)*100)</p>	n.m.	n.m.	49 %	100 %	100 %	SI	100%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe de avance de la implementación del sistema.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Meta 2013	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Participación Ciudadana	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de la actividad "información a la ciudadanía sobre sus derechos y deberes ambientales" realizada en un plazo igual o menor a 20 días hábiles de iniciada la PAC en EIA en año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de EIA, acogido a tramitación con la primera actividad "información a la ciudadanía sobre sus derechos y deberes ambientales" ejecutada en un tiempo menor o igual a 20 días hábiles en año t/N° total de EIA acogidos a tramitación en el año t)*100)</p>	n.m.	80 %	81 %	98 %	92 %	SI	106%	20%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe del e-SEIA, que contiene los Estudios de Impacto Ambiental en estado de calificación.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informes de procesos de Participación Ciudadana</p>	3
•Capacitación para empleados públicos de Servicios con competencia ambiental	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de evento de capacitación que involucran a organismos con competencia ambiental respecto a la totalidad de eventos de capacitación en el ámbito ambiental realizados en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de eventos de capacitación que involucran a organismos con competencia ambiental en el año t/Total de eventos de capacitación programados a realizar en el año t)*100)</p>	s.i.	n.c.	19 %	25 %	25 %	SI	100%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u> Archivos de Registros de eventos de capacitación</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Meta 2013	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Institucional	<i>Eficacia/Producto</i>  Porcentaje de DIAs con proceso de PAC, (por presentar cargas ambientales), con la primera actividad presencial de "Información ciudadana sobre derechos y deberes ambientales dentro de los primero diez días de iniciado el proceso de PAC en DIA en el año t  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de DIAs, con proceso de PAC, con la primera actividad presencial de "Información ciudadana sobre derechos y deberes ambientales dentro de los primero diez días de iniciado el proceso de PAC/N° Total de DIAs acogidas a tramitación con proceso de PAC ( por cargas ambientales) en año t)*100)	n.c.	67 %	0 %	100 %	95 %	SI	105%	20%	Reportes/Informes Reportes plazos de DIAs con proceso de PAC	4

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

<b>Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio</b>	100%
<b>Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas</b>	0%
<b>Porcentaje de cumplimiento global del servicio</b>	100%

Notas:

1.-Con respecto al sobrecumplimiento obtenido en este indicador, el que se incrementó en un 9% por sobre lo programado se destaca la incorporación de mejoras tecnológicas en el sistema electrónico de evaluación e-SEIA, lo que ha permitido que los titulares ingresen, obligatoriamente, información de mejor calidad, con esto se ha observado una mejora en la calidad de las declaraciones que ingresan a la plataforma, las que a su vez están teniendo en consideración los criterios y estándares consignados en las 10 guías de criterio publicadas durante el año 2012 y 2013. Lo anterior ha permitido disminuir los plazos de evaluación, y con ello mejorar los resultados del indicador.

2.-Con respecto al sobrecumplimiento obtenido en este indicador, se destaca la incorporación, durante el año 2013, de un equipo transversal de profesionales multidisciplinarios cuya función es fortalecer la evaluación de proyectos complejos a nivel nacional, esto ha permitido mejorar los plazos de evaluación de dichos proyectos. Asimismo, suma a estos resultados la incorporación de mejoras tecnológicas en el sistema electrónico de evaluación e-SEIA, lo que ha permitido que los titulares ingresen, obligatoriamente, información de mejor calidad, con esto se ha observado una

mejora en la calidad de las declaraciones que ingresan a la plataforma, las que a su vez están teniendo en consideración los criterios y estándares consignados en las 10 guías de criterio publicadas durante el año 2012 y 2013. Lo anterior ha permitido disminuir los plazos de evaluación, y con ello mejorar los resultados del indicador.

3.-El resultado de este indicador es sensible debido a que el bajo valor del denominador es afectado fácilmente por pequeñas variaciones del numerador.

4.-El resultado óptimo alcanzado para este indicador da cuenta de la efectividad que han tenido los encuentros nacionales del personal de participación Ciudadana del SEA, pues es allí donde se ha focalizado los esfuerzos en establecer contacto con la ciudadanía de la manera más temprana posible. Es importante mencionar también que el cumplimiento de este indicador va acompañado de compromisos que se han generado en las distintas reuniones en regiones y que tienen como finalidad evaluar las estrategias de cada equipo PAC.