

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Efectivo 2014	Meta 2014	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Riego – Riego Individual</p> <p>•Programa: Programa de Riego Evaluado en: 2005</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de hectáreas físicas incorporadas y/o mejoradas con riego individual, respecto a la demanda potencial de hectáreas física a incorporar y/o mejorar.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° hectáreas físicas incorporadas y/o mejoradas con riego vía servicios para el Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual en el año t/Demanda potencial de hectáreas física a incorporar y/o mejorar en el año t)*100)</p>	0.17 %	0.19 %	0.17 %	0.15 %	0.13 %	SI	115%	10%	<p><u>Formularios/Fichas</u> numerador: Acta de Recepción o Informe de inspección ITO que incluya obras con 95% de avance físico</p> <p><u>Reportes/Informes</u> denominador: Informe de cumplimiento del indicador</p>	3
<p>•Suelos – Sistema de Incentivos Ley N°20.412</p> <p>•Programa: Programa Recuperación de Suelos Degradados (Reevaluación 2009) Evaluado en: 2009</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de hectáreas totales intervenidas con uno o más programas del Sistema de Incentivos para la Sustentabilidad Agroambiental de los Suelos Silvoagropecuarios(SIRSD-S), respecto del total de hectáreas estimadas de intervenir.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de Hectáreas totales intervenidas con uno o más programas del Sistema de incentivos para la Sustentabilidad Agroambiental de los Suelos Agropecuarios (SIRSD-S) en el año t/N° total de hectáreas estimadas de intervenir en el año t)*100)</p>	128.56 %	99.88 %	115.40 %	96.93 %	100.00 %	SI	96%	10%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Numerador y denominador: Declaraciones juradas</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe de Cumplimiento del Indicador</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Efectivo 2014	Meta 2014	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Plataforma Financiera	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de usuarios regularizados y/o rehabilitados, respecto del total de usuarios de Cartera Vencida Aplica Enfoque de Género: SI	((N° de usuarios regularizados y/o rehabilitados en año t/N° total de usuarios de Cartera Vencida en el año t)*100) Mujeres: Hombres:	33 % 35% 33%	36 % 0% 0%	35 % 0% 0%	37 % 37% 37%	30 % 30% 30%	SI	123%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Informe de Gestión de la División Asistencia Financiera	4
•Plataforma Financiera	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de recuperaciones Totales Anuales, respecto del Total de Vencimientos. Aplica Enfoque de Género: NO	((Monto de recuperaciones totales de créditos año t/Monto total de vencimientos de créditos del año t)*100)	92.24 %	94.96 %	96.19 %	92.94 %	90.00 %	SI	103%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera	
•Plataforma Financiera	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de usuarios beneficiados con crédito directo de INDAP año t, respecto del total de Pequeños Productores Agropecuarios Individuales y Campesinos año t Aplica Enfoque de Género: SI	((Número de usuarios de crédito directo de INDAP año t/Número total de pequeños productores agropecuarios individuales y campesinos año t)*100) Mujeres: Hombres:	15.99 % 21.15% 14.76%	16.89 % 17.25% 16.74%	0.00 % 0.00% 0.00%	17.71 % 19.56% 16.92%	15.99 % 15.99% 15.99%	SI	110%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Numerador: Informe de Gestión División Asistencia Financiera <u>Formularios/Fichas</u> Denominador: Definiciones Estrategicas (Formulario A1)	5

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Efectivo 2014	Meta 2014	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Institucional</p> <p>•Programa: Servicios de Asistencia Técnica (SAT) Evaluado en: 2007</p> <p>•Programa: Programa de Desarrollo de Inversiones (PDI) Evaluado en: 2007</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>Porcentaje de usuarios SAT con inversiones PDI, que registran aumentos en sus indicadores de productividad al final de la temporada agrícola, respecto del total de usuarios SAT con inversiones PDI con indicadores de productividad diagnosticados.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° usuarios SAT que tuvieron PDI en el año t-2 y/o t-1 que registran aumentos en sus indicadores de productividad al final de la temporada agrícola año t/N° total de usuarios SAT que tuvieron PDI en el año t-2 y/o t-1 con indicadores de productividad diagnosticados en el año t-1)*100)</p>	n.c.	69 %	70 %	67 %	69 %	SI	97%	10%	Formularios/Fichas Numerador y Denominador: Informe de Cumplimiento del Indicador	

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 105%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	90%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	90%

Notas:

1.-El cumplimiento del indicador es de 64%:El bajo cumplimiento de este indicador obedece a la Causa Externa establecida por DIPRES ?Variaciones no previstas o fuera de los valores normales de los últimos años en la demanda de bienes y servicios por parte de los ciudadanos, o bien diferencias en los recursos, o situaciones que en definitiva importen un cambio en lo que se consideró cuando se formuló el compromiso?. Uno de los motivos fue, que las empresas no manifestaron interés por renovar 28 convenios, lo que implicó que 830 usuarios salieran del programa. Las causas de la no renovación se debieron a :-Cambios en la estrategia comercial de la empresa, prefiriendo proveedores más grandes.-Cierre de los programas de asistencia técnica de la empresa, por una política de ahorro en costos de la empresa.-Fin del ciclo establecido (3 años), con conformidad por parte de las empresas y agricultores. Además, el programa es postulado a través de empresas, que presentan nóminas de agricultores previamente seleccionados. En este sentido, existe una baja en la demanda, medido como N° de usuarios postulantes. Mayor información en los ORD N°34901 y N°59201 del año 2014 incluidos en informe final.

2.-El sobrecumplimiento se debe a factores de mercado propios de cada rubro, en especial el rubro Berries y Leche, que representan el 80,5% de los agricultores válidos y cuyos precios en la última temporada fueron altos con respecto a temporadas anteriores e incidió en mayores ingresos totales. Berries: Los precios de los berries de la temporada 2013/2014 siguen con la tendencia al alza, por ende, el 72,5% de los agricultores mejoraron su margen bruto. Leche: En general los precios de la leche tuvieron un leve incremento comparando año 2013 con el año 2012, con una variación de un 5% promedio. Además, algunos productores lograron aumentar su producción, lo que se tradujo en mejores ingresos. El 68% de los agricultores incrementaron su margen bruto respecto a la temporada anterior. No obstante, el 100% de los agricultores lecheros analizados tuvieron márgenes positivos, gracias al apoyo en asistencia técnica orientado a la calidad e inocuidad de la leche, que se expresa en bonificaciones por litro, con un precio rentable.

3.-El cumplimiento de 115,38% se debe al despliegue del conjunto de medidas para enfrentar situaciones declaradas de emergencia y/o catástrofe debido a los períodos de sequía prolongada en las regiones de Atacama, Coquimbo y Valparaíso (La Ligua y Petorca). Adicionalmente, otras seis regiones (Región Metropolitana, O'Higgins, Maule, Biobío, Araucanía, Los Ríos y Los Lagos) se vieron afectadas por el déficit hídrico, la que incidió en la producción agrícola del secano, movilizándose programas y servicios hacia los sectores más afectados por dicha condición meteorológica. El conjunto de los fenómenos naturales descritos provocó un significativo aumento de la demanda por obras de riego, mejoramiento en la conducción, distribución y acumulación de agua para riego, junto con los requerimientos de tecnificación del riego a nivel predial. Esta mayor demanda en las regiones mencionadas, implicó aplicar una combinación de instrumentos para ir en ayuda de los agricultores afectados, con mayor aporte fiscal al presupuesto corriente destinado al Programa de Riego de INDAP en su conjunto.

4.-El cumplimiento de este indicador es 123,33%. Este sobrecumplimiento se debe por la aplicación de las medidas presidenciales aprobadas en la Resolución N°154.660, que condona deudas de usuarios en la Región de Coquimbo afectados por la sequía. Dicha Resolución condona la deuda a 397 RUT en las Áreas de Combarbalá, Illapel, La Serena y Ovalle.

5.- El Indicador presenta un porcentaje de cumplimiento del 110,76%, lo cual se debe a los siguientes factores: El Programa de Crédito contó con mayores recursos provenientes del Fondo Rotatorio Ley N° 18.450, los cuales se traspasaron al Programa mediante Decreto 1.501 y 1.807 del Ministerio de Hacienda. Se adjuntan ambos decretos. Medida 44 de la Presidencia de la República, la cual rehabilita aproximadamente a 27.000 pequeños agricultores, usuarios de INDAP que presentaban una mora histórica con la Institución y, en consecuencia, estaban fuera de todos los programas de INDAP. Al ser rehabilitados, pudieron acceder al Programa de Crédito con los requisitos detallados en Resolución N° 57.112 del 23 de Abril del 2014, la cual se adjunta en el informe final. Para el año 2014 se esperaba una demanda por montos más altos de crédito, con el objetivo de cubrir en mayor proporción los costos de producción de los usuarios. Sin embargo, las variables climáticas (sequía), económicas y financieras (alza persistente del dólar) del presente año, afectaron la conducta de los agricultores en cuanto a no asumir mayores riesgos de su parte, y, por lo tanto, accedieron a créditos cuyo monto promedio sigue siendo bajo en relación a sus costos, lo que aumentó el número total de créditos.