

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2014

MINISTERIO	MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE	PARTIDA	25
SERVICIO	SUBSECRETARIA DEL MEDIO AMBIENTE	CAPÍTULO	01

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Efectivo 2014	Meta 2014	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Marco Regulatorio y Política Ambiental</p> <p>– Gestión de residuos sólidos y sustancias químicas.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Toneladas de residuos valorizados al año t, respecto del total de toneladas de residuos generados al año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Toneladas de residuos valorizados al año t/Total de toneladas de residuos generados al año t)*100)</p>	0.0 %	7.6 %	7.6 %	15.3 %	6.0 %	SI	255%	5%	Base de Datos/Software base de datos toneladas de residuos generadas por año.	1
<p>•Marco Regulatorio y Política Ambiental</p> <p>– Gestión de la calidad del aire</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Promedio de días superación de la norma de calidad de aire de MP10 últimos 3 años</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Promedio días superación de norma años (n-2, n-1, n)/Número de días de superación de norma año 1997 (112))*100)</p>	30.36 %	16.96 %	19.64 %	16.96 %	32.14 %	SI	189%	15%	Base de Datos/Software Base de datos RED MACAN y CIVICA	2

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Efectivo 2014	Meta 2014	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Marco Regulatorio y Política Ambiental</p> <p>– Gestión de la calidad del aire</p>	<p><u>Calidad/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de Estaciones con información de MP2,5 para evaluación de cumplimiento de norma de calidad año t.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de estaciones con monitoreo automático de MP2,5 con mayor o igual al 80% de los datos diarios en el año t/Numero total de estaciones con monitoreo de MP2,5 en el año t-1)*100)</p>	n.m.	70.00 %	0.00 %	82.50 %	62.50 %	SI	132%	10%	<p><u>Base de Datos/Software</u></p> <p>Base de datos de la Red de Estaciones de Monitoreo de Calidad del Aire</p>	3
<p>•Marco Regulatorio y Política Ambiental</p> <p>– Gestión de la calidad del aire</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Producción de Planes de Prevención y/o Descontaminación de Material particulado MP2,5.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de Planes MP2,5 publicados hasta el año t/N° de zonas declaradas saturadas o latentes por MP2,5 hasta el año t-1)*100)</p>	n.m.	0 %	0 %	0 %	25 %	NO	0%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Publicación en el Diario Oficial del Plan de prevención o descontaminación.</p>	4
<p>•Recursos Naturales Renovables y Biodiversidad</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Instrumentos para la conservación de la biodiversidad aprobados por el Consejo de Ministros para la Sustentabilidad</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de instrumentos aprobados por Consejo de Ministros para la Sustentabilidad/N° de instrumentos planificados a desarrollar y aprobar entre el 2012-2014)*100)</p>	n.m.	40.0 %	70.0 %	100.0 %	100.0 %	SI	100%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe al Consejo de Ministros con Propuesta</p> <p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Actas del Consejo de Ministros que aprueban Instrumento de Conservación</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Efectivo 2014	Meta 2014	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Plan de Acción de Cambio Climático y cumplimiento de compromisos internacionales	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de planes sectoriales de adaptación y/o mitigación desarrollados, respecto de los planes a desarrollar por los sectores de RR Hídricos, Energía, Salud, Infraestructura, Silvoagropecuarios, Minería y Transportes Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de Planes sectoriales/territoriales de adaptación y/o mitigación elaborados)/(planes a elaborar para los sectores: silvoagropecuario, biodiversidad, pesca&acuicultura, energía, turismo, infraestructura, recursos hídricos, ciudades)*100)	17 %	17 %	50 %	38 %	50 %	SI	76%	12%	<u>Reportes/Informes</u> Informe de Plan Sectorial de Adaptación o Mitigación al Cambio Climático	5
•Agenda Ciudadana, Educación Ambiental e Información Ambiental	<u>Calidad/Producto</u> Porcentaje respuestas a requerimientos ciudadanos de información ambiental e institucional dentro de 10 días. Aplica Enfoque de Género: SI	((Número de respuestas entregadas dentro de 10 días/total de respuestas entregadas)*100) Mujeres: Hombres:	93 %	96 %	97 %	97 %	97 %	SI	100%	13%	<u>Base de Datos/Software</u> Registro de consultas ciudadanas en plataforma web.	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Efectivo 2014	Meta 2014	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Agenda Ciudadana, Educación Ambiental e Información Ambiental	<u>Calidad/Producto</u> Nivel de satisfacción de los usuarios del Fondo de Protección Ambiental (FPA) Aplica Enfoque de Género: SI	((N° de encuestas respondidas satisfactoriamente por ejecutores de los proyectos del FPA en el año t/N° total de encuestas respondidas por los ejecutores de proyectos del FPA en el año t)*100) Mujeres: Hombres:	n.m.	86 %	92 %	82 %	53 %	SI	154%	12%	Base de Datos/Software Plataforma e-fpa y Resultados Encuesta on line de Satisfacción Usuarios del FPA	6
•Agenda Ciudadana, Educación Ambiental e Información Ambiental	<u>Eficacia/Resultado Final</u> Municipios que alcanzan nivel de Excelencia en el Sistema de Certificación Municipal (SCAM) e implementan Plan Anual de Educación Municipal (PADEM) Aplica Enfoque de Género: NO	((Municipios que alcanzan nivel de Excelencia y que implementan PADEM en año t./Municipios proyectados a alcanzar nivel de excelencia en SCAM e implementan PADEM al año 2016)*100)	n.m.	7 %	0 %	33 %	33 %	SI	100%	13%	Base de Datos/Software Base de Datos Resumen de evaluación del nivel de Excelencia del Municipio y Expedientes por Municipio que se encuentran en cada SEREMI.	

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 105%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	90%
---	-----

Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	2,12%
---	-------

Porcentaje de cumplimiento global del servicio	92,12%
---	--------

Notas:

1.-La Ley de residuos aún está en tramitación en el Congreso, sin embargo, a pesar de no existir obligatoriedad de informar algunas organizaciones lo han hecho. Este año ha habido un aumento de las organizaciones y empresas que están abordando el reciclaje y la valorización de los residuos. Aún no ha sido posible actualizar el denominador debido a la ausencia de la Ley, es por ello que a pesar de estar sobrecumplido no es posible de determinar porque se maneja un dato de valorización de un estudio del año 2010.

2.-Este indicador se sobrecumplió a pesar del esfuerzo de moderar los factores externos a través de incluir un promedio de los últimos tres años, sin embargo se puede observar de que el comportamiento no es lineal y que no hay patrones debido a que está muy influenciado por la condición meteorológica que no es posible manejar. La mayor cantidad de episodios de contaminación se da en el período de invierno, al comparar con el año 2013 se observa que este año hubo menos días, sólo 5 comparados con los 18 del año pasado, sin embargo, se registran episodios en el primer trimestre del 2014 y en el mismo período del 2013 no hubo ninguno. Esto se debe a la existencia de mayor o menor ventilación de los contaminantes en la cuenca lo cual es producido por factores climatológicos.

3.-A mitad del año 2014 se tenía un desfase de aproximadamente dos a tres meses en lo que respecta a la recolección de datos, esto hacía preveer que no se podría tener la cantidad mínima de los datos diarios requeridos por reglamento (75%), sin embargo, se estableció protocolos de conexión a las estaciones de monitoreo con el operador de de las estaciones de monitoreo que componen la red SIVICA y BíoBío, lográndose disminuir los tiempos de recolección de datos, permitiendo contar con más información de la estimada.

4.-El no cumplimiento de este indicador, es principalmente atribuible a factores externos, los que impidieron cumplir con la obtención del indicador de Planes MP2,5, específicamente con la publicación del PDA Temuco-PLC, no obstante ser aprobado por el Consejo de Ministros en diciembre de 2014, ya que la directriz emanada del Programa de Gobierno, en cuanto a la dictación de una Estrategia de Planes, implicó revisar las medidas incorporadas en los anteproyectos por los servicios, en particular el MINVU, lo que generó un desfase significativo (3-4 meses aprox., comparación cronológica en minuta adjunta) respecto de la planificación original, ya que el pronunciamiento final del MINVU llegó en noviembre de 2014, siendo así imposible la publicación del PDA durante 2014 (considerando la Toma de Razón de Contraloría).

5.-La incorporación del Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático, no está identificado dentro de los planes sectoriales, reconocemos que el plan presentado se encuentra fuera del alcance definido en el indicador. En consecuencia, el indicador se encuentra parcialmente cumplido, con un resultado efectivo de $3/8 = 37,5\%$, respecto de una meta de 50% para 2014, lo que arroja un porcentaje de cumplimiento de 75%.

6.-El porcentaje de sobrecumplimiento de 54,7 puntos porcentuales se debe principalmente a que: Los factores que inciden en la satisfacción del usuario del Fondo de Protección Ambiental pueden ser muy diversos y variables en el tiempo, el Fondo ha tenido modificaciones administrativas importantes en los últimos tres años que han complejizado la gestión por parte de las organizaciones, para este año los ejecutores que lograron ajustarse a la metodología de trabajo y cumplieron con el proceso de acuerdo al reglamento, se les solicitó contestar la encuesta y han contestado favorablemente teniendo una muy buena evaluación. El resto de organismos ejecutores a la fecha de corte de esta evaluación aún no han logrado cerrar el proceso de ejecución de sus proyectos.