

# **Resumen Ejecutivo**

## **Análisis del Estado de Implementación del Programa “Liceos Bicentenario de Excelencia”**

**Centro de Políticas Públicas  
Centro de Estudio de Políticas y Prácticas en  
Educación**

**Pontificia Universidad Católica de Chile**

Investigadores: Alejandro Carrasco  
Gabriel Gutiérrez  
Francisca Bogolasky  
Rosario Rivero  
Magdalena Zarhi

**Santiago, 20 de Agosto de 2014**

## 1. ANTECEDENTES GENERALES DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA

El programa Liceos Bicentenario de Excelencia comienza a operar en el año 2010 buscando entregar una alternativa de educación de calidad para los alumnos vulnerables que, aunque siendo destacados académicamente en sus contextos escolares, no tienen opciones de ingresar a la educación superior debido a sus bajos puntajes PSU que, en parte, se deben a la baja calidad de los establecimientos a los que asisten. Para abordar esta situación, MINEDUC decidió implementar una red de establecimientos educativos comprometidos con la excelencia académica, con equipos directivos y docentes fortalecidos. La participación de los Liceos Bicentenario (LB) se formaliza mediante la firma de un convenio a 10 años entre el establecimiento y MINEDUC. Para seleccionar los establecimientos se generaron convocatorias en las que cualquier sostenedor podía participar.

El convenio de colaboración entre MINEDUC y los establecimientos participantes del programa comprometen al liceo a:

- Tener un puntaje SIMCE promedio en lenguaje y matemáticas que lo ubique en el 10% de los mejores liceos municipales y particulares subvencionados a nivel nacional.
- Estar dentro del 5% de los mejores liceos municipales y particulares subvencionados del país, considerando para ello el resultado promedio de las pruebas PSU de Matemáticas y Lenguaje<sup>1</sup>.
- Aplicar las evaluaciones académicas que la Secretaría Técnica del proyecto entrega para evaluar el avance de aprendizajes.

Los establecimientos interesados en participar podían postular en tres modalidades:

- **Establecimientos Nuevos:** Corresponde a establecimientos que comienzan con el programa. Como parte de su proyecto pueden incluir la construcción de un establecimiento.
- **Liceos Reconvertidos:** Corresponde a establecimientos que se encuentran en funcionamiento previo al momento de comenzar a participar del programa, en los cuales se implementa un nuevo proyecto educativo de mayor exigencia.
- **Liceos Ampliados:** Corresponden a establecimientos que se encuentran en funcionamiento y que presentan resultados destacados, en los cuales se incrementa la capacidad de atención de alumnos.

El programa realizó convocatorias en dos años. La tabla 1, muestra la cantidad de establecimientos seleccionados cada año según modalidad y dependencia administrativa:

**Tabla 1: Liceos Bicentenario según Modalidad y Dependencia Administrativa (2011-2012)**

Convocatoria	Liceo Nuevo		Liceo Reconvertido		Liceo Ampliado		Total
	Municipal	P. Subvenc.	Municipal	P. Subvenc.	Municipal	P. Subvenc.	
2011	5	0	22	1	1	1	30
2012	11	2	16	1	0	0	30
Total	16	2	38	2	1	1	60

Fuente: Datos administrativos provisto por MINEDUC.

El programa se implementó en forma progresiva. De esta forma, la implementación fue aumentando gradualmente desde séptimo básico o primero medio<sup>2</sup> hacia los siguientes

<sup>1</sup> En el caso de los establecimientos Técnicos, la meta establecida es estar en el 5% de mejores resultados entre los establecimientos subvencionados que ofrecen este tipo de enseñanza.

niveles. Lo anterior implica que en todos los liceos (incluso en los nuevos) conviven estudiantes que pueden considerarse usuarios del programa y otros que no estaban incluidos en éste y que pueden ser calificados como usuarios indirectos del mismo.

La tabla 2, muestra cómo las generaciones bicentenario han ido avanzando en el tiempo, hasta el año 2014.

**Tabla 2: Distribución de establecimientos según niveles de enseñanza impartidos**

Nivel	2011	2012	2013
Séptimo	30	57	57
Octavo		30	57
Primero Medio		3	33
Segundo Medio			3

Fuente: Datos administrativos provistos por MINEDUC.

## 2. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

Conforme a lo establecido en las bases técnicas en que se enmarca el presente estudio, los objetivos del mismo son:

Objetivo General:

- Realizar una evaluación de los resultados del Programa Liceos Bicentenario de Excelencia durante sus primeros años de implementación, considerando aspectos de diseño, operación, eficacia, eficiencia y uso de recursos.

Objetivos Específicos:

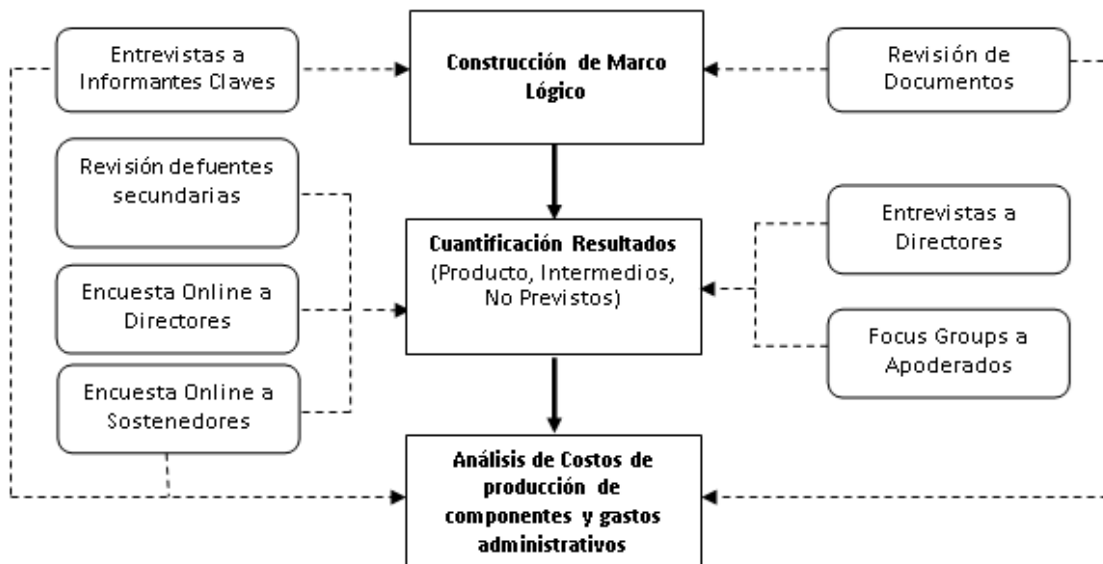
- Realizar un análisis del diseño actual del programa.
- Cuantificar resultados a nivel de producto y resultados intermedios y evaluar el estado de avance de la implementación del programa, identificando, si corresponde, las brechas en el proceso de puesta en marcha para alcanzar el estado de régimen según su diseño actual. Asimismo, se debe analizar los ingresos del programa según sus fuentes y composición así como el uso de los recursos.
- Entregar conclusiones, identificando claramente las debilidades e insuficiencias en términos de diseño, estado de avance del programa, resultados a nivel de producto, resultados intermedios, economía y eficiencia en el uso de los recursos.
- Realizar recomendaciones que permitan mejorar el desempeño del programa.

## 3. METODOLOGÍA Y LIMITACIONES

Como parte del proceso de investigación que origina este informe, se levantó información proveniente de diversas fuentes. A continuación se describe esquemáticamente la metodología utilizada y las distintas fuentes de información.

---

<sup>2</sup> Esto depende de los niveles ofrecidos por el establecimiento. Aunque la mayor parte de ellos comienza a recibir alumnos en séptimo básico, tres lo hacen desde primero medio.



**a) Documentos de Postulación al programa:**

Se revisó la documentación que presentaron los establecimientos que participaron de las convocatorias para seleccionar a los establecimientos Bicentenario. Como parte de este proceso se analizaron 149 fichas de postulación y 146 Proyectos Educativos institucionales (PEI). Para revisar estos antecedentes se construyó una matriz de contenidos que mostraba los principales antecedentes incluidos en los documentos en términos de Metas, Gestión Curricular, Liderazgo Directivo, Convivencia Escolar y Gestión de Recursos.

**b) Revisión de Bases de Datos:**

Como parte del proceso se revisaron las siguientes bases de datos:

- Base de Matrícula (Establecimientos)
- Base de Matrículas (Alumnos)
- Base de Rendimientos (Establecimientos)
- Base de Rendimiento (Alumnos)
- Base de índice de Vulnerabilidad Escolar (Establecimientos)
- Base de alumnos Prioritarios SEP
- Bases de SIMCE (8° Básico: 2007, 2009, 2011/ 2° Medio: 2008, 2010, 2012).
- Cuestionario para Padres SIMCE (8° Básico: 2007, 2009, 2011/ 2° Medio: 2010, 2012).
- Bases de Prueba de Selección Universitaria (2008-2013)

**c) Encuestas online:**

Se construyeron dos instrumentos de aplicación online para directores y uno para Sostenedores. Los dos instrumentos para directores se diferencian en que el primero sólo podía contestarse en una única sesión, mientras que el segundo permitía varias sesiones para que el director pudiera consultar datos que no tuviera disponible al momento de contestar la encuesta. Así, se salvaguardó que en determinadas preguntas los directores respondieran en base a sus propias valoraciones (sesión única).

- **Encuesta a Directores única Sesión:** Encuesta a los 60 Directores de los LB. 58 de los directores encuestados contestaron el instrumento completo, mientras que 2 lo respondieron parcialmente.

- **Encuesta a Directores Múltiples Sesiones:** Encuesta a los 60 Directores de los LB. **50 de los directores encuestados** contestaron el instrumento completo, mientras que 2 lo respondieron parcialmente.
- **Encuesta a Sostenedores:** 30 sostenedores contestaron el instrumento completo y 7 lo respondieron parcialmente. Esta tasa de respuesta se considera baja, puesto que a partir de ella no se puede obtener conclusiones robustas respecto de la percepción de los sostenedores.
- **Focus Groups a padres /apoderados:** El objetivo de esta aproximación fue indagar en aspectos asociados a los resultados a nivel de producto e intermedio del programa través de las percepciones de los padres acerca de su evaluación de los establecimientos. Para seleccionar los establecimientos en que se desarrollarían los focus groups se consideró la diversidad de modalidades existentes (Nuevos, Reconvertidos y Ampliados) y establecimientos con diferente antigüedad en el programa (2011 y 2012).

**d) Recolección de datos de alumnos no seleccionados:**

Para generar comparaciones entre los estudiantes seleccionados y no seleccionados en el programa se solicitó a los directores o jefes de Unidad Técnico Pedagógica (UTP) de LB antecedentes sobre los postulantes no seleccionados. Sólo se logró recolectar información de 18 establecimientos (un 30% de los 48 establecimientos que señalaron aplicar prácticas selectivas).

La información recolectada resultó equivalente a 1.224 estudiantes, con información válida.

Finalmente, durante el proceso no se logró acceder a cierta información relevante para los análisis. A saber:

- Formato de Pruebas Estándar aplicadas a estudiantes.
- Protocolos de visitas a establecimientos
- Evaluaciones de las capacitaciones
- Información individualizada de cuestionarios de apoderados (SIMCE).

## **4. ANÁLISIS DEL DISEÑO ACTUAL DEL PROGRAMA**

### **4.1 Descripción y evaluación de la consistencia entre los objetivos planteados por el programa y el problema que pretende resolver**

El programa LB tiene dos principales objetivos. A nivel de fin, el programa busca contribuir a la calidad y equidad de la educación por medio de la entrega de oportunidades para que los alumnos de la educación con financiamiento público puedan acceder a la educación superior y con ello contribuir a la movilidad social. A nivel de propósito, el programa busca que los alumnos de los LB alcancen mejores resultados académicos e ingresen a la educación superior.

Específicamente a nivel de propósito, se observa consistencia entre el objetivo y el problema que busca resolver. El propósito es claro en señalar que busca que los alumnos de los LB de Excelencia logren mejores resultados para ingresar a la educación superior, lo que es coherente con lo que el programa realiza.

Sin embargo, a nivel de fin, no se observa la misma coherencia, ya que los 60 LB representan aproximadamente un 2% del total de Liceos Municipales o Subvencionados. De esta manera, resulta ambicioso indicar que el programa busca contribuir a que los alumnos de

establecimientos con financiamiento público accedan a la educación superior, dado el bajo porcentaje de cobertura.

#### **4.2 Análisis de los componentes (bienes y servicios) del programa.**

Los componentes del programa de LB se agrupan en 5 áreas: Gestión Directiva, Competencias de docentes, Recursos educativos, Gestión curricular e Infraestructura y equipamiento.

**a) Área de Gestión directiva:** en esta área se incluye el componente “Seminarios para la formación de los Equipos Directivos (directivos y jefes técnicos)”. Los LB reciben desde la Secretaría Técnica del programa apoyo para la formación de los equipos directivos mediante seminarios de capacitación.

En el caso de los seminarios para Jefes Técnicos, buscan que estos puedan apoyar a los docentes en el proceso de interpretación y análisis de los resultados de las evaluaciones. Mientras que los seminarios para directores buscan potenciar a los directores como líderes pedagógicos de sus establecimientos. En los seminarios, además, se exponen buenas prácticas, de manera de difundir experiencias de los diferentes LB.

En el año 2013, se realizaron dos seminarios para jefes técnicos y 3 para directores. En ambos casos se reúnen los 60 representantes de los LB.

**b) Área Competencias de Docentes:** en esta área se incluye el componente “Docentes reciben capacitación a través de seminarios y capacitaciones prácticas para trabajar en la sala de clases”.

Este componente está dirigido a los docentes de los LB. Se realizan dos seminarios para docentes en el año. En 2013, se realizaron dos durante el primer semestre (uno para docentes de la zona sur y otro para docentes de la zona norte) y se realizó otro el segundo semestre para todos los docentes. Los seminarios están dirigidos específicamente a docentes de lenguaje y matemáticas.

En estas capacitaciones se abordan principalmente temas pedagógicos, a través de clases demostrativas y trabajo en grupo, donde se comparte las experiencias respecto al uso del material y guías de trabajo que se entrega a los LB.

**c) Área Recursos Educativos:** en esta área se incluye el componente “Materiales y guías de trabajo” elaborado para los docentes y alumnos en las áreas de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas. Estos materiales son creados especialmente para los LB desde la Secretaría Técnica. La asistencia técnica del programa funciona con un grupo de profesores especialistas para lenguaje y matemática. Estos profesores son los encargados de desarrollar el material académico para los establecimientos, de desarrollar las evaluaciones estándar y de apoyar a los establecimientos en caso de dudas sobre el material

Este material está elaborado para los docentes y alumnos y se diseña de manera de que apunte a distintos niveles de complejidad, que se han definido como básico, medio y avanzado, con el objetivo de poder identificar los niveles de aprendizaje presentes en la sala de clase y entregar herramientas a los docentes para que ayuden a los estudiantes a avanzar a niveles superiores.

**d) Área Gestión Curricular:** en esta área se incluyen 3 componentes que serán analizados:

i) Asistencia técnica.

La asesoría técnica tiene que ver principalmente con el apoyo a los establecimientos en caso de dudas con la manera de implementar los materiales y recursos educativos generados en la Secretaría Técnica. Para esto, entregan asesoría telefónica o mediante visitas de parte de profesores especialistas en caso de solicitarla.

Este componente funciona de acuerdo a la demanda de los propios establecimientos, por lo que se corre el riesgo de que establecimientos no estén aprovechando o utilizando los materiales de la manera adecuada

ii) Evaluaciones estándares en Lenguaje y Matemáticas

Se aplica semestralmente a todos los cohortes de los LB evaluaciones estándar en Lenguaje y Matemáticas desarrolladas especialmente para estos liceos. Estas evaluaciones son desarrolladas por los profesores especialistas y aplicadas por los mismos establecimientos. Luego de aplicadas, las pruebas vuelven a la Secretaría Técnica del programa, donde son analizadas. Luego, se devuelve la información a los establecimientos, con información a nivel general, por curso y también a nivel de alumno. Las evaluaciones se revisan y se devuelven a los establecimientos en menos de una semana, por lo que los establecimientos cuentan con información para guiar su desarrollo pedagógico, y para verificar los niveles de avance de los aprendizajes de sus estudiantes.

iii) Difusión de buenas prácticas

Este componente dice relación con que la Secretaría Técnica difunde las buenas prácticas realizadas entre los LB a través de seminarios o capacitaciones dirigidas a equipos directivos y docentes, y del portal Bicentenario. Esto, con el objetivo de que los establecimientos puedan aprender de las experiencias positivas de otros liceos.

**e) Área Infraestructura y equipamiento:** en ésta área se incluye el componente "LB "Aporte financiero para la infraestructura y equipamiento". Para los liceos nuevos se contempló un aporte de hasta 1.000 millones de pesos, para los liceos reconvertidos o ampliados el aporte es hasta los 500 millones de pesos<sup>3</sup>. Los recursos deben permitir que el establecimiento cuente con la infraestructura necesaria para el proceso educativo, de acuerdo a los estándares legales vigentes<sup>4</sup>. Además del financiamiento en infraestructura, los recursos deben permitir a los establecimientos contar con equipamiento tecnológico que incluya una pantalla digital o proyector por sala de clases, una biblioteca acorde con un proyecto de alta exigencia académica y un notebook para cada alumno de los niveles Bicentenario. El establecimiento puede construir la infraestructura en forma progresiva, a medida que los alumnos de los cohortes Bicentenario aumenten de nivel.

De todos los componentes antes mencionados, sólo 3 son obligatorios para todos los LB: Las evaluaciones estándares en Lenguaje y Matemáticas, el aporte financiero para infraestructura y equipamiento y los recursos educativos. El resto de los componentes que forman parte del proyecto, son instancias de apoyo a los Liceos que pueden ser utilizadas o no, dependiendo de

---

<sup>3</sup> Este es el máximo que se puede entregar, y depende de los proyectos presentados por los establecimientos en sus postulaciones al programa. Los recursos se entregan a medida que se cumple con los proyectos planteados en las postulaciones.

<sup>4</sup> De acuerdo a la Secretaría Técnica, esta normativa es la misma que regula a todos los establecimientos educacionales del país. No hay normativa especial en términos de infraestructura para los LB.

la decisión de cada establecimiento. Esta voluntariedad requiere ser evaluada, pues como se mencionó anteriormente, el resto de los componentes también son necesarios para el cumplimiento del propósito del programa, por lo que debiesen ser constitutivos de este y no opcionales.

## 5. DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DE LOS PRINCIPALES PROCESOS DEL PROGRAMA

A continuación se revisan el cumplimiento de los criterios inicialmente propuestos para seleccionar los establecimientos que formarían parte del programa y las características de los Proyectos Educativos Institucionales (PEI) presentados tanto por aquellos liceos que fueron seleccionados como de aquellos establecimientos que no lo fueron. Adicionalmente, como parte de esta sección se ofrece una caracterización de los procesos de selección de estudiantes que realizan los establecimientos que participan del programa.

### 5.1 Selección de establecimiento en Base a Unidades Territoriales

Los resultados agregados muestran (tabla 3) que las comunas en que se ubican los LB mostraban, en promedio, mejores resultados académicos tanto en la prueba SIMCE de Lenguaje como de Matemáticas el año 2011 respecto de aquellas que no tienen ningún establecimiento que participe del programa. Ambas diferencias son estadísticamente significativas.

**Tabla 3: Pertenencia a comuna Bicentenario**

Comuna Bicentenario	Número Establecimientos	Puntaje Lectura	Puntaje Matemáticas
SI	1.109	258,95***	253,81***
NO	1.146	250,76	243,93
TOTAL/Promedio	2.555	254,78	248,79

(\*\*\*) Diferencia estadísticamente significativa.

Fuente: Elaboración propia a partir de Bases de Datos SIMCE

Si se observan los resultados comuna por comuna, se confirma lo previamente observado, registrándose que 12 comunas tienen promedios SIMCE superiores a los de las otras comunas “no bicentenario” del país en la medición de matemáticas. En la medición de Lectura, son 16 las comunas con establecimientos bicentenario en que presentaban resultados superiores al resto de las comunas en el año 2011 (bajo alguno de los parámetros de significancia estadística mencionados). Sólo una comuna registró puntajes menores (tanto en Matemáticas como Lectura) al compararse con el resto de las comunas del país<sup>5</sup>.

Los antecedentes provistos en esta sección muestran cómo el programa se ha emplazado en comunas que presentan resultados superiores o similares a la media nacional, contraviniendo su orientación original de localizar los establecimientos en lugares con oferta de baja calidad académica. Esta situación, sin embargo, está determinada por un sesgo de autoselección de los establecimientos postulantes, dado que estos resultaron provenir de comunas con mejores resultados académicos en comparación al resto de las comunas de sus regiones. Aunque el programa no podía prever esta situación, habría sido necesario que se establecieran de forma más precisa estos criterios en las convocatorias, de manera de estimular que se cumpliera el parámetro de focalización según calidad inicialmente considerado.

<sup>5</sup> Se incluyen 59 comunas, puesto que existen dos Liceos Bicentenario en la comuna de Santiago.



## **5.2 Características de los Establecimientos Postulantes seleccionados y no seleccionados de acuerdo a PEI presentado**

Se analizaron las características de los establecimientos postulantes seleccionados y no seleccionados en el programa de acuerdo a los PEI presentados en la fase postulación. Se reportan resultados a partir de la revisión de 135 Proyectos Educativos de establecimientos postulantes durante los años 2010 y 2011, de los cuales 54 corresponden a proyectos seleccionados y 83 a proyectos no seleccionados como Liceo Bicentenario<sup>6</sup>.

Los antecedentes entregados sugieren que aquellos establecimientos cuyos proyectos presentados fueron seleccionados para formar parte del programa emprenden acciones orientadas claramente a la obtención de buenos resultados en las mediciones estandarizadas aplicadas a nivel nacional como son el SIMCE y la PSU, esto, a través de cuatro estrategias principales 1. El entrenamiento de los alumnos (talleres y ensayos), 2. Supervisión de la labor de los docentes (supervisión de planificaciones y de la acción en aula) 3. Incorporación de las TICS al proceso de enseñanza y 4. La homogenización de los cursos en términos de rendimiento académico. Además, proyectos seleccionados correspondieron a aquellos que prometían un uso más intensivo de mecanismos de selección de estudiantes (98% reporta proceso de admisión en establecimientos seleccionados y un 75% en los no seleccionados; 92% aplica pruebas de ingreso en comparación a un 74% en el caso de los no seleccionados; un 60% exige nota mínima de postulación en comparación a un 29% en los proyectos no seleccionados)

Por su parte, los proyectos no seleccionados parecen dar menos relevancia a la preparación de pruebas estandarizadas, principalmente a la PSU, característica que convive con claras deficiencias en lo que respecta a la sistematización de prácticas de supervisión a los docentes. Finalmente, entre los proyectos no seleccionados emerge el rasgo de un modelo de educación más inclusiva, lo que se refleja tanto en las cifras de agrupamiento de alumnos por rendimiento (sólo 7%) como en las alusivas a la incorporación de estrategias para alumnos con NEE. (11%)

## **5.3 Caracterización y Análisis referidos a procesos de postulación y Selección de alumnos en el programa**

Los establecimientos que participan del programa establecen barreras de entrada de modo que deben cumplirse requisitos mínimos para postular. La mayoría de los establecimientos encuestados (75%) utiliza notas anteriores como un requisito para postular. Es decir, previo al proceso de admisión existe un criterio que impediría a un grupo de jóvenes postular a los establecimientos.

Al considerar los tres elementos más importantes que los directores declaran utilizar para decidir la admisión de los alumnos, se observa consistencia con lo anterior. En este sentido, se declaran las notas académicas pasadas (88,3% entre las tres primeras opciones), los resultados de pruebas de admisión (81,4% en las tres primeras opciones) y los informes de disciplina/personalidad (41,9% en las tres primeras opciones) como los elementos prioritarios.

---

<sup>6</sup> De los sesenta establecimientos seleccionados por el programa, existe un total de cinco cuyos documentos de postulación no fueron enviados por el MINEDUC y uno entre cuyos documentos adjuntos a la ficha de postulación no se encontraba el Proyecto Educativo Institucional (PEI). Entre los proyectos postulantes no seleccionados (93), existe uno que no posee documentos adjuntos y 9 entre cuyos documentos no se encontraba el PEI. Así, una vez recibidos los antecedentes enviados por el MINEDUC se cuenta con información válida de 137 establecimientos.

Un aspecto que se abordó para describir las prácticas de selectividad de alumnos de los LB fue la “presión de demanda” que experimentaban.. La tabla 4 explora los criterios de selección de los LB, abordando la diferencia entre establecimientos con exceso de postulantes y vacantes. Entre aquellos establecimientos a los que les sobran vacantes, porcentajes altos utilizan los elementos académicos que ya se han mencionado (notas académicas (68%), resultados de pruebas (72%) e informe de personalidad (56%)). Lo anterior equivale a que las prácticas selectivas se implementan incluso en establecimientos que no logran llenar sus cupos.

**Tabla 4: Criterios de selección en relación a si en los establecimientos les sobran vacantes o postulantes**

	Notas pasadas		Resultados Pruebas		Resultados entrevista personal		Entrevista, cartas padres		Informe Disciplina		Carta Presentac.		Informe Salud	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
<b>Le sobran vacantes (n=25)</b>	68%	32%	72%	38%	40%	60%	12%	88%	56%	44%	0%	100%	0%	100%
<b>Le sobran postulantes (n=20)</b>	50%	50%	70%	30%	25%	75%	25%	75%	35%	65%	15%	85%	5%	95%
<b>Ni lo uno ni lo otro (n=14)</b>	71%	29%	71%	29%	36%	54%	7%	93%	64%	36%	0%	100%	0%	100%

Fuente: Encuesta a Directores

## 6. ANÁLISIS DE ASPECTOS RELACIONADOS A LA GESTIÓN DEL PROGRAMA

En esta sección se describen los principales resultados referidos la gestión de programa, en base a la encuesta aplicada a los directores de establecimientos que participan del programa.

### 6.1 Implementación de Mejoras en fortalecimiento de Equipo Docente

Las capacitaciones a docentes son uno de los elementos ofrecidos por el programa a todos los establecimientos. Se observa que un porcentaje del orden del 40% de los docentes invitados no estaría asistiendo a estas capacitaciones<sup>7</sup>.

Respecto de las causas de las inasistencias, , las principales razones tienen que ver con el día u horario de las capacitaciones no lo ha permitido (38%), o que no han tenido suficiente tiempo para asistir (8%).

### 6.2 Capacitación de equipo directivo

Estas capacitaciones y seminarios están enfocadas principalmente en dos actores del equipo directivo (85% y 90% de asistencia respectivamente). En menor medida asisten otros actores, tal como el Jefe de Departamento (15%) e Inspector General (10%).

La evaluación de Directores y Jefes Técnicos respecto a sus capacitaciones es bastante positiva, la calificación promedio de los 4 seminarios realizados el año 2013 por seminario fluctúa entre 5,7 y 6,1.

<sup>7</sup> Es importante señalar que podría existir un problema de recordación en esta pregunta por parte de los directores, quienes no son los que directamente asisten a las capacitaciones mencionadas.

## 7. RESULTADOS A NIVEL DE PRODUCTO

### 7.1 Número de establecimientos postulantes seleccionados y no seleccionados, según dependencia, región y tipo de Liceo.

La Tabla 5 muestra que 146 establecimientos postularon a los fondos entregados por el MINEDUC durante los años 2010 y 2011, de los cuales el 41% (60 de ellos) fue seleccionado. El número de establecimientos que postuló y la tasa de aceptación fueron similares en ambos años, siendo aceptados 30 establecimientos cada año<sup>8</sup>.

**Tabla 5: Número de establecimientos seleccionados y no seleccionados por año**

Estado	Número establecimientos		Total
	2010	2011	
Seleccionado	30	30	60
No Seleccionado	44	42	86
Total	74	72	146

Fuente: Elaboración propia a partir de base de postulación de los establecimientos.

En relación a la dependencia de los establecimientos, la Tabla 6 muestra que 55 establecimientos de los seleccionados son Municipales, lo que representa al 92% del total. A su vez, el porcentaje de establecimientos municipales seleccionados respecto al total de dichos establecimientos que postuló fue de un 50%, en comparación a un 14% de establecimientos particulares subvencionados.

**Tabla 6: Número de establecimientos seleccionados y no seleccionados por dependencia**

Dependencia	Seleccionado	No Seleccionado	Total	Tasa aceptación
Municipal	55	56	111	50%
Particular Subvencionado	5	30	35	14%
Total	60	86	146	41%

Fuente: Elaboración propia a partir de base de postulación de los establecimientos.

Las Tablas 7 muestran la distribución de establecimientos postulantes según el tipo de liceo Bicentenario. Se aprecia que postularon 21 establecimientos ampliados (un 14%), 30 establecimientos nuevos (un 21%) y 94 establecimientos reconvertidos (un 64%). La tasa de aceptación más alta fue para los establecimientos nuevos, donde el 60% de ellos fue seleccionado, en comparación con el 43% reconvertido y el 10% ampliado.

**Tabla 7: Número de establecimientos seleccionados y no seleccionados por tipo de liceo**

Tipo Liceo	Seleccionado	No Seleccionado	Total	Tasa aceptación
Ampliado	2	19	21	10%
Nuevo Liceo	18	12	30	60%
Reconvertido	40	54	94	43%
Sin información	0	1	1	0%
Total	60	86	146	41%

Fuente: Elaboración propia a partir de base de postulación de los establecimientos.

<sup>8</sup> Los datos que se presentan en esta sección no corresponden exactamente a todos los establecimientos que postularon al programa según las actas de adjudicación que maneja el programa, sino a todos aquellos casos en que existían datos disponibles como parte de la postulación.

## 7.2 Características del desempeño académico 2007-2013 en establecimientos seleccionados y no seleccionados.

Se revisó el desempeño académico de los establecimientos postulantes seleccionados y no seleccionados en el programa, con el objetivo de indagar si existen diferencias en esta variable entre ambos grupos. Para esto, se utiliza los resultados de las pruebas SIMCE de los años 2007, 2008, 2009, 2010 y 2011 y PSU de los años 2008, 2009 2010, 2011, 2012 y 2013. Se debe tener en cuenta que todos los resultados mencionados no corresponden sólo a las generaciones bicentenario, sino que a todos los de los establecimientos.

La tabla 8 muestra que los puntajes SIMCE de lenguaje de 8° básico son mayores para los establecimientos no seleccionados en los años 2007 y 2009 pero que dichas diferencias no son significativas. Los establecimientos no seleccionados obtienen un promedio de 258 y 252 puntos en las pruebas de cada año mientras que los seleccionados alcanzan 253 y 248 para el mismo período. En tanto, en el año 2011 el puntaje de esta prueba es significativamente superior en los establecimientos seleccionados que en los no seleccionados, obteniendo puntajes de 266 y 252 respectivamente.

Respecto a la tendencia de los resultados de lenguaje se observa que al inicio del período estudiado una brecha a favor de los establecimientos no seleccionados de 5 puntos, situación que se invierte a partir del aumento en el SIMCE de los establecimientos seleccionados, observándose en 2011 una diferencia de 14 puntos a favor de los establecimientos seleccionados.

**Tabla 8: Desempeño académico de establecimientos postulantes seleccionados y no seleccionados en prueba SIMCE lenguaje/ Octavo Básico en el periodo 2007-2011**

Estatus Selección	2007	2009	2011
Seleccionado	253	248	266
No Seleccionado	258	252	252

La tabla 9 presenta los resultados de la prueba SIMCE de matemática de 8° básico a partir del cual se observa la misma tendencia que en el caso de lenguaje.

**Tabla 9: Desempeño académico de establecimientos postulantes seleccionados y no seleccionados en prueba SIMCE Matemáticas/ Octavo Básico en el periodo 2007-2011**

Estatus Selección	2007	2009	2011
Seleccionado	257	255	272
No Seleccionado	261	263	259

En relación a los resultados de segundo medio, en la tabla 10 se observa que en la prueba de lenguaje la brecha se amplía entre las pruebas de los años 2008 y 2010, donde los establecimientos seleccionados tienen una diferencia de 7 puntos sobre los no seleccionados el año 2008, la que aumenta a 12 puntos el año 2010 a partir del aumento de resultado de estos establecimientos.

**Tabla 10: Desempeño académico de establecimientos postulantes seleccionados y no seleccionados en prueba SIMCE lenguaje/ Segundo Medio en el periodo 2008-2010**

Estatus Selección	2008	2010
Seleccionado	258	264
No Seleccionado	251	252

Por otra parte, en la prueba de matemática de segundo medio se aprecian resultados significativamente mayores en ambos años para los establecimientos seleccionados, obteniendo 252 y 257 puntos en los años 2008 y 2010 y los no seleccionados un puntaje de 244 y 246 en dichos años.

Al igual que en la prueba de lenguaje, en matemática se observa la misma tendencia en la brecha de resultados (tabla 11).

**Tabla 11: Desempeño académico de establecimientos postulantes seleccionados y no seleccionados en prueba SIMCE Matemáticas/ Segundo Medio en el periodo 2008-2010**

Estatus Selección	2008	2010
Seleccionado	252	257
No Seleccionado	244	246

Al analizar las trayectorias de los resultados de la PSU, los datos muestran que desde el año 2008 los puntajes de Lenguaje son superiores significativamente en los establecimientos seleccionados respecto de aquellos no seleccionados. Los seleccionados obtienen 480 puntos promedio el año 2008, frente a 465 para los establecimientos no seleccionados (tabla 12). Se observa que las diferencias han sido relativamente constantes entre los años 2009 y 2012, con diferencia promedio de 27 puntos a favor de los establecimientos seleccionados. Sin embargo, en el año 2013 se observa un quiebre en la tendencia y la diferencia aumenta a casi 50 puntos.

Desde el año 2008 los puntajes de la prueba PSU de matemáticas también son significativamente más altos en los establecimientos seleccionados que en los no seleccionados. Los primeros obtienen 483 puntos promedio el año 2008 y 502 el 2013 y los no seleccionados obtienen 465 y 453 puntos respectivamente. Nuevamente se observa un aumento sustantivo de las brechas en el desempeño de los alumnos en la PSU en el año 2013, que implica un aumento de la brecha de cerca de 50 puntos.

**Tabla 12: Desempeño académico de establecimientos postulantes seleccionados y no seleccionados en prueba PSU Lenguaje/ periodo 2008-2013**

Estatus Selección	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Seleccionado	480	479	478	483	481	500
No Seleccionado	465	454	455	454	452	453

**Tabla 13: Desempeño académico de establecimientos postulantes seleccionados y no seleccionados en prueba PSU Matemáticas/ periodo 2008-2013**

Estatus Selección	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Seleccionado	483	485	485	489	87	502
No Seleccionado	465	454	455	454	452	453

### 7.3 Beneficiarios directos e indirectos.

Los datos señalan (ver tabla 14) que el número de nuevos estudiantes en niveles bicentenario varía desde los 2.544 alumnos en el año 2011 a 3.859 en el 2012 y a más de cinco mil en el 2013. Esto implica que durante los tres años de funcionamiento del programa han ingresado 11.810 estudiantes.

El alza entre el año 2011 y 2012 se explica principalmente por el aumento en el número de establecimientos que participan del programa, y tiende a mantenerse estable entre el año 2012 y 2013.

Por su parte, la cifra de beneficiarios indirectos es sustantivamente mayor el año 2011 porque en ese año se incluye a todos los niveles no bicentenarios. Estos usuarios no vuelven a contabilizarse en los siguientes años, sino que se incluye sólo a los nuevos usuarios (seleccionados en los niveles no bicentenarios).

**Tabla 14: Número de beneficiarios únicos del programa Liceos Bicentenarios (2011-2013)**

Beneficiarios	2011	2012	2013	TOTAL
Directos	2.544	3.859	5.407	11.810
Indirectos	29.014	2.468	1.839	33.321
Total	31.558	6.327	7.246	45.131

Fuente: Elaboración propia a partir de bases de Matrícula (MINEDUC)

#### 7.4 Características académicas de los estudiantes seleccionados y no seleccionados

Los datos analizados muestran que los estudiantes seleccionados pertenecían principalmente al 10% de mejor desempeño (en términos de calificaciones) de su establecimiento de origen (32,7%). Entre los no seleccionados, en cambio, sólo un 17% pertenecía a este grupo. La atracción y selección de estudiantes de alto desempeño resulta marcada en el grupo analizado, ya que el 67,8% de los estudiantes seleccionados provenía del 30% de mejor rendimiento de su establecimiento de origen.

Respecto de la dependencia administrativa del establecimiento del que provenían los estudiantes matriculados cada año. Se observa (tabla 15) en todos los años, que los estudiantes de los LB municipales provenían en casi un 65% desde establecimientos de la misma dependencia.

Los datos anteriores sugieren que los LB municipales están atrayendo a una proporción importante de estudiantes desde establecimientos particulares subvencionados (35,6% en 2011; 31,3% en 2012 y 35,8% en 2013).

**Tabla 15: Distribución seleccionados según dependencia administrativa anterior**

		Desde MUN		Desde PS		Desde PP		Total alumnos
2011	MUN	1422	63,7	791	35,6	15	0,6	2228
	PS	65	20,7	248	79,2	0	0	313
2012	MUN	2342	67,8	1083	31,3	25	0,7	3450
	PS	72	18,2	317	80,4	5	1,2	394
2013	MUN	3166	63,6	1784	35,8	28	0,5	4978
	PS	72	17,6	335	82,3	0	0	407

Fuente: Elaboración propia en base a registros de Matrícula MINEDUC y datos recolectados durante proceso de investigación.

## 8. RESULTADOS INTERMEDIOS

A continuación, se analizarán los siguientes resultados intermedios del programa. Para estos análisis se usa una serie de conceptos que se detallan a continuación:

- Variación de la Asistencia Escolar
- Variación de la Deserción (Retiro) Escolar: La deserción escolar se entiende como el abandono temporal o definitivo del sistema educativo. Dado que esta información no se encuentra disponible en lugar de la tasa deserción se analizará la tasa de retiro. De acuerdo a la definición del MINEDUC, retirado es aquel estudiante que, por retiro formal o no formal, no está en condiciones de ser evaluado (MINEDUC, 2013). La variable se obtuvo de la base de rendimiento del Ministerio de Educación.
- Variación de la Tasa de Reprobación Escolar: De acuerdo a la definición del MINEDUC, reprobado es el estudiante que no rinde satisfactoriamente sus evaluaciones, de acuerdo a la legislación vigente durante un año lectivo
- Variación de la Tasa de Traslado: <sup>1</sup> De acuerdo a la definición del MINEDUC, trasladado es el estudiante que se cambió de establecimiento (o a otro curso, en el mismo establecimiento) durante el año escolar (MINEDUC, 2013). La variable se obtuvo de la base de rendimiento del Ministerio de Educación.

Para cada uno de estos resultados intermedios, se compara la trayectoria que han tenido los alumnos de los niveles Bicentenario en los LB con diferentes grupos de interés. Los grupos con los que se compara son:

- Alumnos de LB de niveles “no Bicentenario”, con el objetivo de explorar si los cambios (en caso de que los hubiera) son específicos de los alumnos de niveles Bicentenario o se dan en los establecimientos en general;
- Establecimientos que pertenecen al 5% de mayor PSU para cada año, con la idea de explorar si los LB se comportan de manera similar al grupo de establecimientos que “cumple la meta” que los LB debiesen alcanzar en 10 años, según el convenio firmado con MINEDUC.
- Establecimientos que se encuentra en el 10% de mejores resultados en la distribución de puntajes SIMCE (meta a 10 años según convenio con MINEDUC).<sup>9</sup>
- Establecimientos “no Bicentenario”, para explorar si los cambios (en caso de que los hubiera), son parte de una tendencia nacional o son algo específico de los LB.

### 8.1 Variación Asistencia Escolar

Al explorar la tendencia en el promedio de asistencia desde 2011, se observa que para las cohortes LB, el promedio de asistencia aumenta de manera estadísticamente significativa entre 2011 y 2013, pasando de 78% a 91%. En el caso de los estudiantes que pertenecen a las cohortes no Bicentenario, la asistencia tiene un alza en 2012, pero disminuye en 2013. Aun así, el aumento es estadísticamente significativo, pasando de 78% el año 2011 a 83% el año 2013

Al comparar con el promedio nacional se mantiene en torno al 84% en el periodo, lo que implica que el año 2011 los LB tenían un promedio de asistencia significativamente menor que el promedio nacional, situación que se revierte en el año 2013.

---

<sup>9</sup> Tanto en el caso de las comparaciones con el grupo del 10% de mejor desempeño en SIMCE como de 5% de mejores resultados en PSU, se utiliza el menor valor obtenido por un establecimiento de ese grupo.

## **8.2 Variación de la deserción (retiro) escolar**

Se observa un cambio claro en la tasa de retiro en los niveles Bicentenario antes y después del programa, bajando de 6.6% el año 2010 a 2% el año 2012. Por su parte, los niveles “no bicentenario”, de esos mismos establecimientos, presentan una tendencia más estable, con una tasa de retiro del orden de 3 a 4% en el mismo período.

La tasa de retiro nivel nacional (para los mismos niveles con que cuentan los LB) experimenta una tendencia también estable del orden 3.5%, mientras que la tasa de retiro del grupo de comparación (grupo que pertenece al 5% de mayor PSU para cada año) tampoco registra grandes variaciones, pero es marcadamente inferior a la de las cohortes bicentenario (0.7%).

## **8.3 Variación en la tasa de reprobación**

La tasa de reprobación de las cohortes bicentenario se mantiene relativamente estable en torno al 11% entre 2008 y 2011 (previo a ser LB y durante el primer año de funcionamiento del programa), y luego presenta una disminución estadísticamente significativa, bajando a 5.8% el año 2012.

Los establecimientos que pertenecen al 5% de más alta PSU, presentan una tasa de reprobación del orden del 1% en todo el periodo analizado, por lo que a pesar de que la diferencia se acorta hacia 2012, los LB todavía presentan una tasa de reprobación significativamente más alta que dicho grupo.

## **8.4 Mejoramiento en las expectativas de los apoderados y/o docentes respecto del nivel de educación de los alumnos**

Para explorar las expectativas de los apoderados respecto del nivel educacional que sus hijos lograrán alcanzar, se utilizó la pregunta contenida en el cuestionario SIMCE de apoderados, para octavo básico y segundo medio. Se compararon las expectativas a nivel de establecimiento para octavo básico y segundo medio, para los años anteriores a la puesta en marcha del programa y una vez que el establecimiento era parte del programa.

Los datos muestran que los apoderados de los LB muestran expectativas más altas que los apoderados de otros liceos. Esto, incluso desde antes que los establecimientos pertenecieran al programa. Esto sugiere que de alguna manera los LB eran diferentes al resto de los establecimientos incluso antes de ser parte del programa. Una vez dentro del programa, es coherente y positivo que los apoderados tengan altas expectativas respecto del futuro educacional de sus hijos, dado que el ingreso a la educación superior es justamente el propósito del programa.

Por otra parte, en los focus group realizados con apoderados de los LB, también se percibe altas expectativas respecto al logro educacional de sus hijos, puesto que los apoderados creen que sus hijos ingresarán a la educación superior y más específicamente a una universidad tradicional.



**Tabla 16: Expectativas de los apoderados (Cuestionario SIMCE)**  
**¿Cuál cree usted que es el nivel de educación más alto que el estudiante podrá completar en el futuro?**  
**(%) Apoderados que declaran "Carrera Universitaria o Postgrado"**

Año/	2009	2010	2011	2012
SIMCE Octavo básico				
LB	67,0%		76,1%	
No LB	60,3%		60,0%	
SIMCE Segundo Medio				
LB		74,4%		76,1%
No LB		65,0%		62,8%

Finalmente, respecto de los resultados de aprendizaje, aun no hay una generación Bicentenario que haya rendido ni las pruebas SIMCE ni PSU, por lo que no fue posible analizar el impacto de programa en esta dimensión. Ahora bien, el estudio muestra el mejoramiento de los resultados en SIMCE y PSU de los estudiantes de las otras cohortes de los establecimientos Bicentenario. Los resultados en SIMCE aumentaron tanto en Octavo Básico (Lectura) como en Segundo Medio (Matemáticas y Lenguaje), alcanzando incluso incremento de 30 puntos en la prueba Matemáticas de Segundo Medio. En el caso de PSU (promedio matemáticas-lenguaje) la tendencia es similar, registrándose aumentos de 20 puntos entre el año 2008 (481 puntos) y 2013 (501 puntos). Estos incrementos probablemente se vinculan a una combinación de aspectos, como un buen clima escolar (al que hacen referencia los apoderados), la alta motivación de los estudiantes y el alto compromiso de padres y apoderados. Asimismo, pueden constituir factores que promueven este incremento en resultados la fijación de metas altas en las pruebas de aprendizaje y una orientación al logro de este tipo de resultados en los proyectos educativos de los establecimientos seleccionados. Una hipótesis plausible es que los nuevos recursos y prácticas de gestión han también indirectamente beneficiado a las generaciones no Bicentenario.

## 9. ANÁLISIS DE USO DE RECURSOS

### 9.1 Presupuesto y gasto ejecutado del programa

Esta sección fue desarrollada en base a información entregada por MINEDUC en relación a montos asignados y ejecutados según Ley de Presupuestos. En la tabla 17 se presenta el presupuesto total asignado al MINEDUC para la ejecución del programa. El programa tiene un presupuesto de 14.508 millones de pesos en el año 2011, el que sufre relativamente pocas variaciones en los años siguientes, llegando a 13.331 millones en el año 2013 (un 8% de reducción real).

**Tabla 17: Monto Presupuesto y gasto ejecutado 2011-2013 (Millones de \$ 2013)**

Año/	Ley de Presupuestos	Gasto Ejecutado	(%)
2011	14.508	7.185	50%
2012	13.677	9.756	71%
2013	13.331	6.635	50%

Los montos asignados por ley corresponden a los recursos destinados para la construcción /reposición de infraestructura, para la adquisición de equipamiento y mobiliario, como también para evaluaciones, capacitaciones, talleres, cursos, materiales y gastos

administrativos. De estos recursos, en el año 2011 se ejecutó el 50%, el año 2012 el 71% y el año 2013 un 50%. Esta baja ejecución se explica porque gran parte de los sostenedores han demorado más tiempo de lo planificado (12 meses) en gastar los recursos y por los plazos que toma el proceso de rendición de cuentas.

## 9.2 Gasto por componentes

Con los datos proporcionados por el Ministerio de Educación sólo fue posible cuantificar el gasto de 4 componentes: Aporte Financiero, Asistencia Técnica y Capacitaciones (ambos en una sola cifra y Pruebas Estándar y sólo para dos años (los años 2012 y 2013).

El componente de mayor importancia en términos de gasto es el Aporte Financiero a los establecimientos para financiar infraestructura y equipamiento, el que corresponde al 99% del presupuesto total en el año 2012 y a un 98% el año 2013.

**Tabla 18: Monto asignados y ejecutados 2012-2013 por Ley de Presupuestos según componente (Millones de \$ 2013)**

Item	Ppto. asignado 2012	Gasto Ejecutado a diciembre 2012	% Ejecución	Ppto. asignado 2013	Gasto Ejecutado a diciembre 2013	% Ejecución
Aporte Financiero MINEDUC	13.677	9.756	71%	13.331	6.635	50%
Asistencia Técnica y capacitaciones	31,9	2,5	8%	158	134	85%
Pruebas Estándar	0	0	n/a	72	72	100%
<b>Total</b>	<b>13.709</b>	<b>9.759</b>	<b>71%</b>	<b>13.561</b>	<b>6.841</b>	<b>50%</b>

NOTA: La Ley de Presupuestos no asignó recursos para Pruebas Estándar en el año 2012. Tampoco se contó con información de los sueldos del personal encargado de las pruebas para dicho año

Al analizar el aporte financiero desde la perspectiva de 56 establecimientos para los cuales se contó con la información, la Tabla 19 muestra que, en promedio, los proyectos seleccionados solicitaron, en sus respectivos PEI, 565 millones de pesos. De los establecimientos seleccionados, 8 solicitaron el tope de 1.000 millones de pesos, al ser establecimientos nuevos; y 9 solicitaron el tope de 500 millones (establecimientos reconvertidos o ampliados). A su vez, en la Tabla 19 es posible apreciar que en promedio el MINEDUC aporta el 80% de los recursos destinados a equipamiento e infraestructura, y que el 20% restante es aportado por los liceos postulantes.

**Tabla 19: Aporte Financiero solicitado en los proyectos educativos (PEI) y estadísticos asociados<sup>10</sup>**

Establecimientos Seleccionados	Número establecimientos	Monto Promedio Solicitado (Mill. \$)	Monto Mínimo (Mill. \$)	Monto Máximo (Mill. \$)
Monto solicitado al MINEDUC	56	565	30	1.000
Costo Total Proyecto	56	828	32	5.940
% Recursos MINEDUC	56	80%	14%	100%
% Recursos Propios	56	20%	0%	86%

Fuente: Elaboración propia a partir de base de postulación de los establecimientos.

<sup>10</sup> Para esta variable sólo se tiene información disponible para 56 de los 60 establecimientos seleccionados, ya que 4 formularios de postulación no cuentan con información.

La Tabla 20 muestra el tipo de infraestructura que fue solicitado en sus PEI por los liceos seleccionados. Se desprende que 15 liceos solicitaron recursos para construir laboratorios de ciencias, 10 laboratorios de idiomas, 5 de computación y 1 de música y arte. El 44% de los establecimientos seleccionados solicitó recursos para invertir en reparaciones y remodelaciones menores.

**Tabla 20: Inversión planificada por los Liceos Bicentenario en infraestructura<sup>11</sup>**

Item infraestructura	Número de Liceos	%
Infraestructura (sin detalles)	31	57%
Infraestructura General	15	28%
Laboratorios Ciencias	15	28%
Laboratorios Idiomas	10	19%
Laboratorios Computación	5	9%
Laboratorio música/artes	1	2%
Sala audiovisual	8	15%
Comedor/Cocina	14	26%
Salas clases	14	26%
Reparaciones /remodelaciones menores	24	44%

Fuente: Elaboración propia a partir de base de postulación de los establecimientos.

Por su parte, la Tabla 21 muestra el detalle de la inversión planificada en equipamiento por parte de los LB en sus PEI. El total de los establecimientos destina recursos a capacitar en el uso de los nuevos equipamientos (100%). En segundo lugar le siguen la adquisición de recursos tecnológicos (67%), un 54% para equipamiento para las bibliotecas y un 50% para recursos pedagógicos y didácticos (50%). Un 20% de los establecimientos solicitó recursos para invertir en sus dependencias administrativas.

**Tabla 21: Inversión planificada por los Liceos Bicentenario en equipamiento<sup>12</sup>**

Ítem equipamiento	Número de Liceos	%
Equipamiento General (Sin detalles)	8	15%
Salas de Clases	20	37%
Biblioteca CRA	29	54%
Dependencias deportivas	15	28%
Dependencias Administrativas	11	20%
Recursos Pedagógicos/didácticos	27	50%
Recursos Tecnológicos	36	67%
Capacitación en el usos de equipamiento	54	100%
Otros	14	26%

Fuente: Elaboración propia a partir de base de postulación de los establecimientos.

Los datos de la encuestas también permiten analizar el uso efectivo que los establecimientos le han dado a los aportes recibidos desde MINEDUC, en comparación con los usos planificados en el PEI. La mayoría de los directores (87%) declara que los aportes se ha utilizado según lo que se presentó en la postulación, mientras que un pequeño grupo (13%), declara que se han utilizado según lo presentado en la propuesta como también para financiar nuevas necesidades que surgieron.

<sup>11</sup> Para esta variable sólo se tiene información disponible para 54 de los 60 establecimientos seleccionados, ya que 6 formularios de postulación no cuentan con información.

<sup>12</sup> Para esta variable sólo se tiene información disponible para 54 de los 60 establecimientos seleccionados, ya que 6 formularios de postulación no cuentan con información.

Por otra parte, un 52% de los establecimientos declara que han gastado una cantidad de recursos igual a la planificada en la postulación de los LB, el 35% que ha sido mayor y un 13% que ha sido menor. Aquellos que declaran haber gastado una mayor cantidad de recursos que lo planificado señalan como principales razones las diferencias de precios de mercado versus los presupuestados, y la necesidad de incluir otros ítems de infraestructura y/o equipamiento que nos estaban considerados en la propuesta original.

Respecto del cumplimiento por parte de MINEDUC del flujo de recursos planificado, la mayoría de los sostenedores (71%) señala que lo han recibido cada año según como estaba comprometido. El 29% restante declara que algunos pagos se han atrasado o que sólo recibieron aportes referidos al primer año para infraestructura.

## **10. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **Sobre los LB seleccionados**

Se observa que el programa ha ejecutado sus componentes principales según lo planificado. A su vez, el programa llevó a efecto la actividad primordial para la realización de su propósito: el diseño e implementación del proceso de selección de los LB. A este respecto, la comparación de todos los establecimientos que postularon arroja que el programa seleccionó a los establecimientos postulantes que tenían mejor desempeño previo en SIMCE y PSU. Es decir, seleccionó a las organizaciones escolares con mayor potencial de constituirse en una vía rápida de movilidad para sus estudiantes.

Consistentemente, los LB seleccionados tienen menos estudiantes con Necesidades Educativas Especiales en comparación a los liceos postulantes que no fueron seleccionados, lo que facilita un proyecto educativo de alta exigencia académica. Asimismo, lo anterior también pudo constatarse en el hecho que los liceos seleccionados postularon con proyectos educativos centrados en la preparación académica para el ingreso a la educación superior, descartándose aquellos que proponían proyectos educativos menos centrados en el entrenamiento académico en lenguaje y matemáticas. Asimismo, luego de comparar todos los proyectos que postularon, se constata que se seleccionó a los proyectos de mejor calidad y formulación, lo que da viabilidad a la ejecución del programa.

Aunque era parte de los objetivos del programa, no necesariamente se seleccionaron establecimientos emplazados en zonas (comunas) de mayor vulnerabilidad, ni tampoco en áreas donde no existiese una oferta educativa de mala calidad. Al contrario, los establecimientos seleccionados se ubican en zonas que, comparados a nivel nacional, poseen mayores resultados y menor vulnerabilidad. Esto es claro en el hecho que mientras los liceos postulantes cumplían el requisito de vulnerabilidad y oferta educativa respecto la media nacional, los liceos seleccionados invirtieron el patrón.

### **Sobre el diseño y ejecución del programa de sus componentes y actividades**

A la luz del problema identificado (pocas oportunidades educacionales locales para estudiantes vulnerables), tanto el propósito del programa como sus componentes resultan coherentes y han sido ejecutados según lo planificado. Se observa que las cinco áreas que agrupan al conjunto de componentes dan cuenta de una aproximación integral al desarrollo institucional de un establecimiento de excelencia; las áreas abordan la formación directiva, los recursos educativos, el currículum, la infraestructura y desarrollo. A su vez, estas áreas son abordadas por componentes específicos como transferencias de materiales didácticos, capacitaciones a los directores o fortalecimientos de las competencias docentes en el aula.

Sin embargo, se aprecian al menos tres aspectos mejorables en cuanto a la ejecución de los componentes para contribuir al logro del propósito. En primer lugar, las metas establecidas por el programa podrían resultar poco factibles de alcanzar por parte de la mayoría de los establecimientos (10% de mayor logro en SIMCE y en el 5% en PSU). Por ejemplo, según el análisis realizado en el capítulo 11.8, se estima que tan solo un 1,4% de establecimientos científicos humanistas y un 5,7% de establecimientos técnicos del país lograron en los últimos cinco años mejorar sus puntajes PSU en la medida en que se espera que lo hagan los LB. Es siempre aconsejable fijar metas ambiciosas, pero alcanzables.

El diseño del programa se ha estructurado en base a una serie de componentes, sin que todos ellos sean obligatorios para el programa. En este sentido, la falta de definición de mínimos exigibles desde la Secretaría técnica puede afectar el resultado general del programa, puesto que los elementos para producir el mejoramiento están en manos de cada establecimiento, sin que se pueda garantizar que se implementen los procedimientos necesarios para alcanzarlas. A la vez, el programa cuenta con sistemas débiles de monitoreo de la implementación de los diferentes componentes. La principal excepción en este modelo, es el seguimiento del componente referido a infraestructura y las pruebas estándar.

En segundo lugar, se observa que hay componentes sustantivos para el logro de los objetivos del programa (capacitaciones a docentes) que pese a ser obligatorios, no cuentan con respuesta de todos los actores involucrados. En efecto, se observó que en el año 2013 solo el 58% de los docentes asistieron a las capacitaciones ofrecidas por la secretaria técnica y solo un 32% de los directores declaró haber solicitado la ayuda de profesores especialistas a la Secretaría Técnica.

En tercer lugar, la mayoría de los indicadores de los componentes fueron propuestos por este equipo consultor. De manera que no hay en la práctica indicadores operando para hacer seguimiento al programa. Los existentes son limitados en su alcance.

### **Sobre resultados intermedios y de aprendizaje**

Por su parte, los resultados intermedios (retiro, asistencia, reprobación, variación en puntajes SIMCE, Variación en puntajes PSU) han mejorado notoriamente. Así, la asistencia en los niveles bicentenarios aumentó de un 77% en 2011 a un 91% en 2011, mientras que el retiro disminuyó de un 7% en 2008 a un 2,0% en 2013. La reprobación de estudiantes, a su vez, bajo desde un 12,4% en 2008 a un 5,8% en 2013.

En relación a resultados de aprendizaje, aun no hay una generación Bicentenario que haya rendido ni las pruebas SIMCE ni PSU. Por otra parte, el equipo consultor no logró acceder a información suficientemente detallada y consistente respecto de las pruebas estándar que se aplican periódicamente en los LB. Dado lo anterior, no fue posible analizar el impacto de programa en esta dimensión.

### **Cambio en las preferencias de los padres: del sector particular subvencionado al municipal**

En base al análisis del tipo de establecimientos de los que provienen los estudiantes, se constata que los LB están generando una revaloración y confianza en la educación pública. Corresponde a una tendencia contraria a lo que ha venido sucediendo en las últimas décadas en el país. Pudo constatarse que una importante proporción de estudiantes seleccionados (35,6% en 2011; 31,3% en 2012 y 35,8% en 2013) provienen de establecimientos particulares subvencionados. Es decir, mientras en su primera elección las familias no optaron por la educación municipal, en su segunda elección se revirtió la naturaleza de su preferencia, siendo atraídas por las oportunidades ofrecidas por los LB.

Asimismo, a partir de los focus group a apoderados, pudo constatarse la alta valoración que tienen de los LB y el temor a que esta política se descontinúe. Los padres y apoderados efectivamente señalan que esta alternativa educacional otorga una oportunidad educacional antes restringida para sus hijos/as. En su visión, los padres coincidieron que los LB son más exigentes académicamente; sus hijos leen más libros que antes, hacen más tareas que en los otros colegios, han desarrollado hábitos de estudio que antes no tenían. Afirman que sus hijos han bajado sus calificaciones respecto a las que obtenían en el pasado pero que eso es resultado de una mayor exigencia académica.

A su vez, los padres y apoderados identifican los procesos selectivos que serán descritos a continuación y admiten haber pasado por ellos. Es importante recalcar que los padres y apoderados entrevistados valoran y respaldan tales procesos selectivos como un elemento esencial para una educación orientada a la movilidad social. Desde la perspectiva de los apoderados entrevistados, su eliminación perjudicaría esto último.

### **Prácticas selectivas y sus posibles efectos colaterales**

A partir de las diferentes de fuentes de información utilizadas en el marco de este estudio, se observó el uso de mecanismos selectivos para organizar la composición de estudiantes de buen rendimiento previo (90% de los establecimientos aplica pruebas de conocimiento; 84% exige informes de notas; 68% informes de disciplina; 45% Entrevistas a alumnos y 20% entrevistas a Padres). Ahora bien, es muy importante recalcar que dichas prácticas selectivas no contravienen la Ley, ni tampoco las directrices del programa. Así, los efectos de las prácticas de selección corresponden a resultados colaterales o no buscados por el programa.

Los procesos de admisión selectivos de los LB poseen tres características: (i) operan con independencia al nivel de demanda o cantidad de postulantes (ii) son intensivos en sus métodos para capturar alumnos de excelencia, utilizándose múltiples instrumentos de evaluación para definir la admisión (iii) se basan predominantemente en el rendimiento pasado (certificado de notas) como requisito de admisión, lo que podría constituir una barrera de entrada o 'selección indirecta' que inhibe la postulación de estudiantes de rendimiento medio o bajo. Concomitantemente con lo anterior, salvo en un caso, no existen mecanismos aleatorios de admisión.

Al analizar los datos sobre las características individuales de los postulantes seleccionados, se observa que en general pertenecían a la fracción de mejor rendimiento en sus escuelas de origen (67% seleccionados provienen del 30% superior de rendimiento). Es probable que dicha composición académica de los LB sea resultado de la mayor atracción que producen estos establecimientos sobre los buenos estudiantes de las escuelas locales. Otra posibilidad, no excluyente con la anterior, es que las prácticas selectivas repercutan en una composición académicamente homogénea de los LB. Ambas hipótesis no pudieron ser probadas en este estudio, pero en cualquier caso, las cifras anteriores estarían indicando que, a nivel local o regional, los LB podrían estar produciendo un efecto de 'descreme' del estudiantado con mayor rendimiento. Esto es, las escuelas primarias locales pierden a sus estudiantes más destacados a manos de los LB, concentrando a los estudiantes de menores habilidades académicas en los establecimientos no bicentenario.

### **Apoyo pedagógico y curricular sistemático centrado en preparación de pruebas estandarizadas**

Se observa que la mayoría de los componentes (recursos pedagógicos, pruebas estandarizadas, capacitaciones, etc.) se focalizan prioritariamente en dos subsectores:

lenguaje y matemáticas. La evidencia recopilada sugiere que la gestión curricular está orientada al entrenamiento para el éxito en el rendimiento de pruebas estandarizadas tanto SIMCE como PSU. Esto es consistente y responde al propósito del programa. En efecto, también es coherente con la selección de los LB que benefició a los proyectos educativos que favorecían y enfatizaban este modo de gestión curricular. Para ello los liceos desarrollan talleres de preparación para las pruebas estandarizadas, talleres de reforzamiento académico para aquellos más rezagados pero de alto potencial. En concordancia con lo anterior, el apoyo técnico que da el programa se focaliza en la aplicación de pruebas estandarizadas en lenguaje y matemática (reforzado con material didáctico para ambos subsectores), en el análisis y devolución de las pruebas aplicadas regularmente a los estudiantes y en el apoyo de los profesores especialistas del programa en el uso del material educativo y de los resultados de las pruebas. Según los datos recabados por medio de encuestas, todo este proceso de apoyo a la gestión curricular es bien evaluado y valorado tanto por los directivos como por los docentes de los LB. En particular, es muy valorado el hecho de contar con información regular sobre el aprendizaje alcanzado por los estudiantes. La Secretaría Técnica del programa, en un plazo en promedio no más allá de dos semanas, entrega las pruebas a los establecimientos, las recibe, procesa y devuelve a los establecimientos los resultados obtenidos por cada estudiante.

Aunque es comprensible la focalización y apoyo curricular en solo dos subsectores (ante el objetivo de preparar a los estudiantes para el ingreso a la universidad), hay áreas curriculares (artes, humanidades, ciencias, idiomas) menos privilegiadas que también son parte de una oferta educacional de calidad y sobre las cuales también deberían existir herramientas de seguimiento.

#### **Apoyo presupuestario: ejecución bajo lo planificado**

En general, a la luz de los datos secundarios disponibles, la gestión presupuestaria de los LB posee desafíos pendientes. Particularmente porque el gasto ejecutado ha estado en un rango menor de lo planificado. Por ejemplo, el 27% de los establecimientos ha ejecutado menos del 50% de lo planificado a diciembre 2013. En términos de inversión, el mayor gasto se ha concentrado en infraestructura y reparaciones. Seguramente los establecimientos tenían déficits históricos en esta dimensión y requerían mejoras para aumentos de matrícula y puesta en marcha del nuevo proyecto educativo.

A su vez, es importante mencionar que el programa tiene un bajo porcentaje de gasto administrativo. Por último, los establecimientos han podido desarrollar convenios con y sin aportes económicos en favor de sus proyectos. Pese a lo anterior es importante señalar que el Programa obedece una lógica de mejoramientos considerando un gasto bajo de recursos. Los montos de inversión del programa son relativamente bajos puesto que, aunque pueden alcanzar cifras cercanas a los 1000 millones de pesos por establecimiento, se trata de aportes en el marco de un convenio a diez años plazo. A la vez, el principal gasto es infraestructura y, por lo tanto, se traduce en un recurso que podrá seguir siendo utilizado incluso más allá del término del convenio.

#### **Recomendaciones**

a) A nivel de programa, y para favorecer su evaluación futura, es necesario generar un plan de levantamiento, registro de datos y seguimiento de indicadores para sus componentes. La información que emana de los diferentes dispositivos del programa puede constituir un valioso instrumento para el mejoramiento continuo del programa, así como para el proceso de rendición de cuenta del mismo. Así, los resultados de las pruebas estandarizadas que aplica el programa, deberían estar sistematizadas y sus resultados ser utilizados no sólo como una

herramienta que ayude a la gestión pedagógica en los liceos, sino también a los procesos de mejoramiento de la propia Secretaría Técnica del Programa.

b) Asimismo, a nivel de estudiantes, es necesario producir indicadores de rendimiento académico, características socioeconómicas, deserción, asistencia, ingreso a la educación superior, tanto de beneficiarios directos como indirectos, así como de los postulantes no seleccionados, con el propósito de tener una línea base.

c) Se recomienda hacer obligatorios los componentes relacionados a las capacitaciones (seminarios) y de exigir asistencia a las mismas de los docentes de los LB dado su potencial impacto en los aprendizajes y desarrollo docente.

d) Se sugiere reconsiderar las metas SIMCE y PSU que deben cumplir los establecimientos. Una proyección de los resultados muestra que las metas podrían ser inalcanzables. Lo que podría generar expectativas desmedidas y dificultar la rendición de cuentas de los establecimientos. Se sugiere mantener la exigencia pero en torno a metas alcanzables. El criterio sería introducir una medida relativa considerando atributos individuales o a nivel escuela. Por ejemplo, aumentar la exigencia de estar no en el 5% PSU sino en el 3% más alto, pero del grupo del mismo nivel socioeconómico o del grupo ubicado inmediatamente por sobre el que caracteriza el establecimiento. Esa medida relativa haría exigente pero plausible el logro de la meta. Lo anterior podría disminuir los incentivos a seleccionar estudiantes de alto logro.

e) El programa enfrentaría un dilema. Mientras los componentes del programa responden al propósito de ofrecer mayores oportunidades educacionales a estudiantes vulnerables, al mismo tiempo podrían generar efectos colaterales indeseados mediante el descreme de los mejores estudiantes de las escuelas locales, sin cumplirse el 'fin' del programa relativo a ofrecer una educación equitativa. En términos de recomendación, para enfrentar tal dilema, hay al menos tres escenarios que el programa podría considerar.

(e.1) En primer lugar, una opción es focalizarse únicamente en el 'logro del propósito' del programa. Para ello la recomendación sería regular los procesos selectivos para no incurrir en actos discriminatorios, tales como la observación de aspectos sociales y económicos de los alumnos y sus familias, pero seguir permitiendo que la selección se base en los antecedentes académicos de los estudiantes.

(e.2) Una segunda opción, es priorizar el 'fin' del programa y los objetivos de política educativa que posee el MINEDUC desde 1990 relativos a la equidad educacional. Para ello, y con el fin de evitar el descreme académico, el programa podría tomar un conjunto de medidas relativas a las políticas de admisión que están empleando los LB. Estas medidas moderarían la eventual 'selección indirecta' (o autoselección) que producirían actualmente los LB: (i) eliminar los altos requisitos de admisión académica, (ii) eliminar las pruebas de admisión que se realizan en varios subsectores; (iii) poner requisitos de admisión prioritarios y no discriminatorios como cercanía del hogar, hermanos o familiares en el establecimiento, nivel socioeconómico, dificultades de aprendizajes, entre otros; (iv) ahora bien, con el objetivo de ampliar la oportunidad de movilidad a estudiantes talentosos (como sugiere el 'propósito' del programa), ante una composición académica y social más diversa, los establecimientos internamente podrían desarrollar programas especiales para estudiantes talentosos de modo de favorecer, atraer y retener a este tipo de estudiantes. El beneficio neto serán establecimientos más integrados y cohesionados dando oportunidades a los estudiantes que son beneficiarios actuales del programa. Esta recomendación, sin embargo, es más restrictiva incluso que la actual legislación que permite la selección académica a partir de 7º básico.



(e.3) En tercer término, una recomendación intermedia es apuntar a una composición académica y social mixta. La recomendación sería mantener altos requisitos de admisión pero al mismo tiempo fijar una cuota de discriminación positiva para estudiantes de menor rendimiento o necesidades educativas especiales. Esa cuota podría rondar el 25% o 30% de la matrícula. Esa cuota de la matrícula podría sea seleccionada mediante el uso de mecanismos azarosos como la tómbola.

f) Se sugiere ampliar, diversificar y enriquecer el apoyo curricular que ofrece y estimula el programa hacia otros subsectores (ciencias, humanidades, arte) que complementen la fuerte focalización actual en lenguaje y matemática existente.

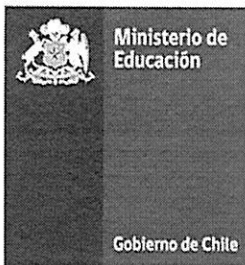
g) Aunque en el marco de este estudio no se logró recabar información suficiente acerca de los resultados en pruebas estándar aplicadas por el programa, se constató que este elemento parece ser particularmente relevante para los directores y constituye un importante dispositivo desde la perspectiva del Programa. El modelo de un sistema que entrega retroalimentación sobre avances en determinadas áreas aparece como un dispositivo que podría ser replicado en otros establecimientos, contribuyendo a los diagnósticos de las propias escuelas y promoviendo la medición de avances en términos de aprendizajes.

h) Dado que los establecimientos que participan del programa han incrementado sus resultados en todos los indicadores analizados (asistencia, retención, puntajes en pruebas SIMCE y PSU) en las generaciones que no participan directamente del programa, resulta necesario profundizar en este análisis e identificar cuáles son los factores (estilo de liderazgo directivo y gestión pedagógica, entre otros) que han afectado tales resultados. Tales aprendizajes pueden constituir un importante insumo para otros liceos en sus procesos de mejoramiento.

i) A pesar de los aumentos de puntajes SIMCE/PSU que se mencionan en el punto anterior, esta investigación también confirma una importante variabilidad en los resultados. De esta forma, aun que el promedio aumenta, no todos los establecimientos lo hacen en la misma proporción. Asimismo, los resultados de los establecimientos al momento de ingresar al programa también eran heterogéneos. Se recomienda diseñar estrategias de apoyo diferenciadas para establecimientos que se encuentran en distintos estados de desarrollo o que presentan diferentes niveles de capacidades instaladas. Así, se podría entregar un apoyo más pertinente y focalizado a aquellos que aún presentan más dificultades y mantener la flexibilidad actual para quienes ya han comenzado a mostrar resultados positivos de forma sostenida.

j) A la vez, el programa presenta atributos altamente reconocibles para los apoderados del programa. El prestigio de los LB se debe en parte a su selectividad, pero también a un clima escolar que se percibe como adecuado para el aprendizaje. También influye la definición de metas exigentes en un plazo acotado de tiempo. Es importante que se profundice en los aspectos que explican la adhesión de los padres a este tipo de proyectos, de modo que aquellos que sean replicables en establecimientos de la red pública (y no aquellos que resulten contradictorios o conflictivos con sus objetivos) sean eventualmente implementados o fortalecidos.

k) Respecto la estructura del gasto, convendría evaluar si es conveniente redireccionar el gasto planeado en algunos proyectos, desde ejecución de obras generales a otras que tengan un propósito formativo más directo, incluyendo áreas curriculares que hoy aparecen menos relevadas, tales como ciencias, humanidades y artes. Lo anterior, en base a la literatura internacional que sugiere que el cambio educacional se asegura introduciendo mayores recursos en la gestión pedagógica, profesionalización docente y prácticas de aula.



ORD: N° 04/ 001361

ANT: Reg. 005/AT de 28 agosto de 2014, DIPRES.

MAT: Envía Respuesta  
Institucional Evaluación  
Implementación del  
Programa "Liceos  
Bicentenario de Excelencia".

25 SEP 2014

SANTIAGO,

**A: PAULA DARVILLE ÁLVAREZ  
JEFA DIVISIÓN CONTROL DE GESTIÓN  
DIRECCIÓN DE PRESUPUESTOS**

**DE: SUBSECRETARIA DE EDUCACIÓN**

1. Junto con saludarla y en el marco de la Evaluación de Programas Nuevos (EPN), esta autoridad valora el trabajo realizado por la Pontificia Universidad Católica a través de su Centro de Políticas Públicas, por la Dirección de Presupuestos del Ministerio de Hacienda y por los profesionales del Ministerio de Educación que actuaron como contraparte técnica en la evaluación del Programa "Liceos Bicentenario de Excelencia".
2. Este Ministerio reconoce la importancia de realizar evaluaciones a las políticas educativas que se impulsan. En este sentido, los resultados de esta evaluación constituyen un aporte para abordar los desafíos de la Reforma Educacional que impulsa este Ministerio y que busca mejorar la calidad y equidad de nuestro sistema educativo.
3. En este contexto, se adjunta la Respuesta Institucional elaborada por la División de Educación General con comentarios respecto del Informe Final de Evaluación del referido programa.

Saluda atentamente a usted,



**VALENTINA QUIROGA CANAHUATE  
SUBSECRETARIA DE EDUCACIÓN**

DIVISION CONTROL DE GESTION  
N° 507  
FECHA INGRESO 26/09/2014

Distribución:

- Destinataria
- Gabinete Subsecretaría de Educación
- Jefe DEG Ministerio de Educación
- Jefe DIPLAP Ministerio de Educación

DIRECCION DE PRESUPUESTOS  
OFICINA DE PARTES  
26 SET. 2014  
2  
ENVIADO A: Div. Control Gest

OF DE PARTES DIPRES  
26.09.2014 10:52

**RESPUESTA INSTITUCIONAL AL ANÁLISIS DEL ESTADO DE IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA  
“LICEOS BICENTENARIO DE EXCELENCIA”.  
DIVISIÓN DE EDUCACIÓN GENERAL  
MINISTERIO DE EDUCACIÓN**

El presente documento da cuenta de las principales consideraciones de la División de Educación General en relación al análisis del estado de implementación del programa “Liceos Bicentenario de Excelencia”.

**I. RESPECTO DEL PROCESO DE EVALUACIÓN.**

El Ministerio de Educación valora el trabajo realizado por los investigadores del Centro de Políticas Públicas, Centro de Estudio de Políticas y Prácticas en Educación, perteneciente a las Pontificia Universidad Católica de Chile.

Se destaca que se haya considerado completamente el programa, es decir, caracterización inicial del programa, apoyo a la infraestructura, equipamiento, apoyo técnico pedagógico y análisis de resultados de todos los ámbitos anteriormente mencionados.

Respecto de la respuesta que le compete a esta División y en el marco de un diseño educativo que está contemplado en la Reforma Educacional, se detalla a continuación los comentarios pertinentes.

**II. COMENTARIOS INSTITUCIONALES.**

El Programa Liceos Bicentenario de Excelencia obedeció en su origen a orientaciones que apuntan en una dirección diferente a la que hoy día se impulsa a través de la nueva Reforma Educativa. Actualmente el Ministerio de Educación ha decidido comenzar una modalidad de trabajo que apunta a alcanzar una educación de calidad en un marco de inclusión educativa, en todos los establecimientos públicos, procurando la disminución progresiva de la segregación. En este marco, los liceos que han participado del programa se irán incorporando paulatinamente a las líneas de trabajo que se dirigen a la globalidad del sistema, de modo que la Secretaría Técnica del programa pasa a depender directamente de la Coordinación Nacional de Educación Media, en la División de Educación General del Ministerio de Educación. De esta manera, varios de los puntos que comenta el informe al que refiere esta Respuesta Institucional ya están siendo o han sido abordados por la nueva Coordinación de Educación Media.

En primer lugar, el Ministerio de Educación ha decidido someter a revisión y a eventual ajuste los convenios suscritos por los sostenedores, de manera de proponer la incorporación de modificaciones que apunten, entre otros aspectos, a ajustar las metas comprometidas a 10 años en la misma dirección que sugiere el estudio al que responde el presente informe, en el sentido de que éstas sean alcanzables sin dejar de ser exigentes; y a su vez incorporar otras metas, asociadas a la implementación de procesos de gestión institucional y pedagógica de carácter inclusivo. Además, se buscará incorporar líneas de apoyo técnico a los liceos que no se limiten a la provisión de material de trabajo pedagógico y evaluaciones estandarizadas en lenguaje y matemática, como ocurre actualmente.

Durante el primer semestre del año 2014, los Liceos Bicentenario fueron invitados a participar del Piloto de Liceos Bicentenario Inclusivos, que busca iniciar con este grupo de establecimientos una modalidad de trabajo que incorpore prácticas inclusivas en un marco de calidad educativa. El piloto se proyecta hacia un escalamiento en una red amplia de establecimientos inclusivos de calidad, que busca constituirse en una instancia movilizadora del conjunto de los establecimientos de enseñanza media. De los 60 liceos que forman parte del programa original, 29 han accedido a formar parte del piloto.

Como una manera de anticipar la implementación de la reforma en lo referido al fin de la selección escolar, la participación de los liceos bicentenario en este piloto los compromete a iniciar de inmediato procesos de admisión menos selectivos, asegurando al menos un 30% de la matrícula por asignación aleatoria en los niveles de inicio (7° básico o 1° medio, dependiendo de cada caso), e implementando procesos de admisión que resguarden la transparencia, el acceso equitativo y la dignidad de las familias. En este sentido, el piloto se hace cargo en plenitud de la recomendación expresada en el punto e.3 del informe.

Además de esto, el piloto propone la implementación de una línea de formación continua que apoye a docentes y directivos en la incorporación de criterios y en la implementación de prácticas tendientes a favorecer un trabajo inclusivo con sus estudiantes a nivel pedagógico e institucional. Para esto, se buscará apoyar la formulación de los planes de mejoramiento de los liceos del piloto, favoreciendo la incorporación de acciones específicas orientadas a instalar y/o fortalecer procesos inclusivos.

El informe al que responde el presente documento pone un especial énfasis en la necesidad de generar un plan de levantamiento, registro de datos y seguimiento de indicadores para sus componentes, a través de la sistematización de la información arrojada por las pruebas estandarizadas que el propio programa ha aplicado, e incorporando otros indicadores asociados a eficiencia interna, además de un conjunto de indicadores asociados a la trayectoria de los estudiantes. En relación a este punto, se considera que la aplicabilidad de las sugerencias está asociada a la continuidad del programa Liceos Bicentenario, situación que no es efectiva. Como ya se ha dicho, si bien los establecimientos seguirán funcionando y los convenios mantienen su vigencia, la implementación programática no diferirá en adelante del diseño dirigido a la enseñanza

media en su conjunto. Por lo mismo, el desafío hoy día está más bien en generar indicadores que permitan el seguimiento al piloto de Liceos Bicentenario Inclusivos, de manera de favorecer la replicabilidad de las acciones a nivel de sistema. En este caso, el Nivel de Educación Media recoge la sugerencia y proyecta su canalización en la definición de indicadores de seguimiento a los aspectos centrales del piloto: apertura de los procesos de admisión y su impacto en las diferentes dimensiones de los liceos tanto a nivel pedagógico como institucional, trayectoria de los estudiantes que ingresaron a los liceos por admisión aleatoria en comparación con aquellos que han sido seleccionados, implementación de prácticas pedagógicas e institucionales inclusivas, avance y efectos de las acciones de formación continua en los docentes en prácticas inclusivas, entre otros.

En relación al traspaso de recursos a los liceos, puesto que en adelante no está proyectado realizar gastos específicos en estos establecimientos más allá de las acciones de formación continua (que en tanto piloto, apuntan más bien a explorar caminos de formación en inclusión educativa para el conjunto de los docentes de enseñanza media), las sugerencias relacionadas con el redireccionamiento del gasto desde la realización de obras generales a acciones con un propósito formativo explícito, encuentran un contexto diferente de aquél en el que fueron realizadas. Cabe mencionar que a través de la supervisión ministerial se intencionará la incorporación de acciones relacionadas con prácticas de inclusión educativa en los planes de mejoramiento de estos liceos.

Finalmente es necesario señalar que se recoge a partir del informe la necesidad de definir modalidades específicas de información a las familias que han sido parte de los liceos del programa, en relación al carácter y alcance de la Reforma Educativa en relación a estos establecimientos, y en particular su expresión en el piloto de Liceos Bicentenario de Excelencia. Si bien el Plan de Participación Ciudadana para la Reforma Educativa ha dispuesto espacios amplios de comunicación con los distintos actores de la sociedad civil en relación a aspectos que definen también la proyección del trabajo con los Liceos Bicentenario, se reconoce la necesidad de asegurar mecanismos de información particulares para los padres y apoderados que han sido parte del proceso asociado a este programa.



**GONZALO MUÑOZ STUARDO**  
Jefe  
División de Educación General