

INFORME FINAL DE EVALUACIÓN

PROGRAMA RECURSOS EDUCATIVOS
CENTROS DE RECURSOS DE APRENDIZAJE
(BIBLIOTECAS CRA)

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
SUBSECRETARÍA

PANELISTAS:
MARCELO PIZARRO V. (Coordinador)
ANA MARÍA DE ANDRACA O.
ORNELLA YACOMETTI Z.

AGOSTO 2009

NOMBRE PROGRAMA: Programa Recursos Educativos - Centros de Recursos de Aprendizaje (CRA)
AÑO DE INICIO: 1994
MINISTERIO RESPONSABLE: Ministerio de Educación
SERVICIO RESPONSABLE: Subsecretaría de Educación

TABLA DE CONTENIDOS

RESUMEN EJECUTIVO	3
I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA.....	14
1.1. Descripción General del Programa.....	14
1.2. Objetivos del Programa a nivel de fin y propósito.....	15
1.3. Justificación del Programa.....	15
1.4. Política global y/o sectorial a que pertenece el Programa.....	17
1.5. Descripción de bienes y/o servicios (componentes) que entrega el Programa.....	18
1.6. Procesos de producción de los componentes.....	22
1.7. Caracterización y cuantificación de población Potencial y Objetivo	39
1.8. Estructura organizacional y mecanismos de coordinación	41
1.9. Funciones y actividades de seguimiento y evaluación que realiza la unidad responsable.....	49
1.10. Reformulaciones del Programa.....	53
1.11. Otros programas relacionados.....	54
1.12. Antecedentes Presupuestarios.....	56
II. TEMAS DE EVALUACION.....	57
1. DISEÑO DEL PROGRAMA.....	57
1.1. Diagnóstico de la Situación Inicial.....	57
1.2. Lógica Vertical de la Matriz de Marco Lógico.....	61
1.3. Lógica Horizontal de la Matriz de Marco Lógico.....	63
1.4. Reformulaciones del Programa a nivel de Diseño.....	66
2. ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN DEL PROGRAMA.....	66
2.1. Estructura Organizacional y Mecanismos de Coordinación al interior de la Institución Responsable y con otras instituciones.....	66
2.2. Criterios de focalización y selección de beneficiarios de los componentes.....	69
2.3. Criterios de Asignación de Recursos, Mecanismos de transferencia de recursos y modalidad de pago.....	70
2.4. Funciones y actividades de seguimiento y evaluación que realiza la Unidad Responsable.....	71
3. EFICACIA Y CALIDAD DEL PROGRAMA.....	74
3.1 Desempeño del Programa en cuanto a la Producción de Componentes.....	74
3.2 Desempeño del Programa a nivel de Propósito.....	79
3.3 Desempeño del Programa a nivel de Fin.....	101
4. RECURSOS FINANCIEROS.....	105
4.1. Fuentes y Uso de Recursos Financieros.....	105
4.2. Eficiencia del Programa.....	108
4.2.1. Análisis de eficiencia actividades y/o componentes.....	108
4.2.2. Gastos de Administración	110
4.2.3. Análisis de Otros Indicadores de Eficiencia	111
4.3. Economía.....	111
4.3.1. Ejecución presupuestaria del Programa.....	112
4.3.2. Aportes de Terceros.....	112
4.3.3. Recuperación de Gastos.....	113

5. SOSTENIBILIDAD DEL PROGRAMA.....114
6. JUSTIFICACIÓN DE LA CONTINUIDAD.....115
IV. RECOMENDACIONES.....125
V. BIBLIOGRAFÍA.....127
VI. ENTREVISTAS REALIZADAS129
VII. ANEXOS.....130

RESUMEN EJECUTIVO

PERÍODO DE EVALUACIÓN¹: 2005-2008

PRESUPUESTO PROGRAMA AÑO 2009: \$6.230 millones

1. Descripción General y Objetivos del Programa

Recursos para el Aprendizaje – CRA - es un programa del Ministerio de Educación, de cobertura nacional, que se propone contribuir a mejorar los aprendizajes de los estudiantes de la educación subvencionada del país, mediante el enriquecimiento de los contextos de aprendizaje de escuelas y liceos que postulan para participar en él y cumplen con ciertas condiciones mínimas.

Los CRA son espacios de formación, información y recreación que contienen los recursos de aprendizaje del establecimiento y corresponden a una nueva concepción de biblioteca, transformándose de una bodega de libros cerrada y obsoleta en un espacio dinámico de encuentro, donde el lector tiene a su alcance materiales de diversa índole, con información actualizada para apoyar el proceso de enseñanza y aprendizaje del usuario².

El programa se inició el año 1994 en el marco de MECE Media, bajo cuya estructura organizativa operó hasta el año 2000, pasando a depender a partir de este año de la Unidad de Curriculum y Evaluación (UCE) del Ministerio de Educación. A partir del año 2005, el programa se orientó principalmente hacia la formación de bibliotecas escolares para la enseñanza básica y la instalación de las Bibliotecas/CRA faltantes en la enseñanza media, cuya cobertura a ese año era de 80%).

A nivel central el programa es ejecutado por la Coordinación de Bibliotecas Escolares CRA dependiente de la Unidad de Curriculum y Evaluación (UCE). Por su parte, a nivel provincial el programa se apoya en los Departamentos Provinciales de Educación (DEPROVs), específicamente en los supervisores, quienes realizan algunas labores en forma voluntaria para el programa. Tal es el caso de la verificación del cumplimiento de lo establecido en el Acta de Compromiso suscrita por los sostenedores de los establecimientos al momento de adjudicarse una Biblioteca CRA, en la que se comprometen a dotar al centro de recursos de ciertas condiciones mínimas de operación, en términos de infraestructura, equipamiento y dotación de personal.

El Programa es financiado íntegramente con recursos públicos asignados al presupuesto de la Subsecretaría de educación, que es la institución responsable del Programa. No obstante, el cumplimiento del acta de compromiso significa que el financiamiento de la operación (y eventual reposición/actualización) de los CRA proviene de los sostenedores.

Fin y Propósito del Programa (Objetivos del Programa)

Fin

Contribuir a mejorar la calidad de los aprendizajes de los niños, niñas, jóvenes y adultos de establecimientos subvencionados del país.

¹ El período de evaluación comprende principalmente los últimos cuatro años de ejecución del programa (2005 - 2008). No obstante, en los casos que corresponda se debe incorporar en el análisis modificaciones relevantes implementadas el año 2009 o que se considere implementar este año.

² Ministerio de Educación, Unidad de Currículo y Evaluación., 2006. Giro en las Bibliotecas Escolares/CRA. Enseñanza Media. Bitácora de los avances y desafíos.

Propósito

Desarrollar el Centro de Recursos para el Aprendizaje (CRA) como espacio pedagógico integrado a la labor cotidiana de estudiantes y docentes de establecimientos educacionales subvencionados de enseñanza básica y media.

Población Objetivo y Beneficiarios Efectivos

La población objetivo³ del programa está integrada por el total de establecimientos municipales y particulares subvencionados del país que imparten enseñanza básica y/o media regular⁴, sus alumnos y docentes en ejercicio.

Al año 2008 la población objetivo la integraban un total de 8.363 establecimientos que impartían enseñanza básica⁵ y 2.186 que impartían enseñanza media⁶. De estos últimos, más de dos tercios (68%) son particulares subvencionados, mientras que de los que imparten en enseñanza básica la mayor parte (61%) son municipales. En enseñanza básica la distribución por zonas urbano-rural de los establecimientos es equilibrada, pero en la enseñanza media los establecimientos rurales representan sólo el 8% del total.

En términos número de alumnos, medido por la matrícula del nivel de enseñanza correspondiente de los establecimientos objetivo, la población objetivo del Programa alcanzaba el año 2008 a 3.151.852 estudiantes, La mayoría (70%) de ellos estudian en el nivel de enseñanza básica.

En 2008, la población de docentes en ejercicio objeto del Programa, medida como la dotación de docentes en el nivel de enseñanza correspondiente en los establecimientos de la población objetivo, ascendía a 217.291 profesores, de los cuales el 62% correspondía a docentes de enseñanza básica.

Descripción General del Diseño del Programa

El Programa consta de dos componentes:

Componente 1: Recursos de aprendizaje entregados por el Ministerio de Educación a establecimientos educacionales subvencionados de enseñanza básica y/o media que postulan a la obtención de Centros de Recursos para el Aprendizaje.

(a) Colección Inicial: Colección de recursos educativos (material impreso: libros; material audiovisual: CD, DVD, láminas, mapas; material concreto: balanza, ábaco, naipes, balones, etc.) que pretende satisfacer las necesidades bibliográficas e intereses de docentes y estudiantes. Cada establecimiento puede recibir sólo una vez la colección inicial, la que se entrega durante el primer año de beneficio. La reposición del material los siguientes años, así como la operación del centro deben ser financiados por el sostenedor.

Los establecimientos/sostenedores que desean contar con una Biblioteca CRA deben postular, completando para ello un formulario de postulación vía web. La selección de los establecimientos dependerá del cumplimiento de los requisitos establecidos en las bases de postulación, los cuales dicen

³ La población potencial corresponde a la población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica el programa y por ende pudiera ser elegible para su atención. La población objetivo es aquella población que el programa tiene planeado o programado atender en un período dado de tiempo (DIPRES 2004. Notas Técnicas).

⁴ Los establecimiento de enseñanza regular son aquellos que ofrecen educación formal, la que constituye una progresión de educación a tiempo completo y corresponde a las diferentes etapas en que se encuentra estructurado el proceso educativo, que aseguran su unidad y facilitan la continuidad del mismo. Ministerio de Educación En:

http://w3app.mineduc.cl/Genero/glosario_de_terminos. Incluye a los establecimientos educacionales regidos por el DL N°3166/80 (Establecimientos técnico profesionales entregados en administración a, entre otros, SOFOFA, Cámara Chilena de la Construcción). No considera establecimientos de educación de adultos y escuelas especiales.

⁵ Desde pre kínder hasta 8° básico.

⁶ Ambas cifras no pueden ser sumadas ya que existen establecimientos que imparten ambos niveles de enseñanza.

relación con: el metraje del espacio destinado a la biblioteca⁷, ubicación y acceso⁸, área de almacenamiento de los recursos⁹; contar con área de trabajo de equipo CRA¹⁰, área de estudio¹¹, área informal¹², mobiliario¹³, las horas de trabajo del coordinador/a¹⁴ y encargado/a CRA¹⁵ y cantidad de horas de trabajo de cursos en biblioteca¹⁶. Una vez publicados los resultados de esta primera etapa en la web del CRA, los establecimientos/sostenedores deben completar un Acta de Compromiso, la cual, si cumple con lo establecido en las bases, y además concuerda con lo informado en el formulario de postulación, permite la selección de los establecimientos.

Para la selección de la colección inicial de recursos para el aprendizaje se invita a todos los proveedores a presentar al programa las muestras de lo nuevo que se edita tanto en Chile como en el extranjero. Los recursos son evaluados por profesionales de la División de Educación General (DEG) - Parvularia y Básica o Media- y por la UCE. La definición de lo que finalmente será adquirido es resultado de una evaluación técnica y económica realizada por profesionales de la UCE. Posteriormente se entrega las colecciones en los establecimientos, quienes deben recepcionarlas de acuerdo a un protocolo.

(b) Publicaciones Periódicas (diarios y revistas). Dependiendo del tamaño del establecimiento, se establece un monto de dinero que éste puede disponer para la selección de diarios y revistas de su interés. Los montos asignados van desde \$100.000 a \$120.000 en básica y de \$ 80.000 a \$ 100.000 en media, dependiendo de la matrícula. El primer año reciben un set de acuerdo a las publicaciones más solicitadas del año en curso por el resto de los establecimientos. A partir del segundo año, las publicaciones son seleccionadas por los respectivos establecimientos. Desde el año 2004 en educación media se exige un aporte de suscripciones adicionales de parte del establecimiento. Los establecimientos de áreas rurales no reciben suscripciones debido a que los proveedores no distribuyen en sectores aislados y rurales.

Respecto de la elaboración del catálogo de publicaciones periódicas por nivel, se invita a los proveedores a presentar diarios y revistas, los que son evaluados por profesionales del programa y de la Unidad de Currículum de la UCE. Posteriormente, se elaboran catálogos diferenciados de Básica y Media, a partir de los cuales los establecimientos seleccionan las suscripciones a través del sitio web del CRA.

Componente 2: Docentes en ejercicio y coordinadores/as pedagógicos y encargados/as administrativos/as de Centros de Recursos para el Aprendizaje capacitados mediante cursos y jornadas para apoyar la gestión pedagógica.

(a) Capacitación o formación inicial de las personas que ejercen los cargos de coordinador/a y/o encargado/a de la biblioteca CRA para que adquieran los conocimientos para gestionar de manera pedagógica los recursos educativos y administrarlos. A partir del año 2004 se imparte a través de TELEDUC¹⁷, el curso de educación a distancia llamado "BiblioCRA Desarrollando Capacidades: Curso de

⁷ La superficie mínima requerida es de 60 m2. Si el establecimiento desea tener el CRA de básica y media en el mismo lugar, éste deberá duplicar el espacio (100 m2).

⁸ debe estar ubicado en un punto central de la escuela, de preferencia en nivel principal (1er piso), de fácil acceso, alejado de zonas ruidosas como patios, gimnasio u otros.

⁹ Debe ser amplia, facilitando el acceso directo a todos los materiales impresos, audiovisuales y equipamiento tecnológico.

¹⁰ Destinado a la atención de usuarios, tareas administrativas y reuniones de trabajo.

¹¹ Destinado al trabajo individual y en grupos.

¹² Destinado a los usuarios más pequeños, para actividades como "hora del Cuento", hojear libros y leer placenteramente.

¹³ Se solicita un mobiliario mínimo y otro optativo.

¹⁴ Quien asuma esta función debe ser un docente que contemple en su horario 15 horas pedagógicas semanales destinadas exclusivamente al CRA. Se sugiere que sea el mismo docente encargado del laboratorio de ENLACES.

¹⁵ Quien asuma esta función puede ser un docente, bibliotecario, administrativo o para-docente con 44 horas cronológicas semanales destinadas exclusivamente al CRA.

¹⁶ Cada curso debe tener una hora pedagógica (45') de trabajo semanal en la Biblioteca. En ella cada grupo trabajará las 40 lecciones de BiblioCRA escolar desarrolladas para cada nivel.

¹⁷ La contratación del servicio de capacitación a Teleduc es directa en base a modalidad convenio marco a través de Chilecompras.

formación para Coordinadores y Encargados de Bibliotecas Escolares CRA”. Este curso se realiza dos veces al año: uno en el 1^{er} semestre y el otro en el 2^o semestre.

(b) Capacitación a docentes usuarios: Programa “Lectura y Aprendizaje: prácticas innovadoras para fomentar la lectura” destinado a docentes de establecimientos beneficiarios de CRA Básica, diseñadas y elaboradas por el equipo de coordinación CRA.

(c) Encuentro de coordinadores y encargados CRA. Formación complementaria que se realiza desde el año 2006 a través de una jornada presencial en que se imparten diversos talleres que responden a las necesidades de los Equipos CRA de los establecimientos y donde se proponen nuevos temas a reflexionar. La participación de los equipos CRA es voluntaria.

2. Resultados de la Evaluación

Diseño

Existe un adecuado diagnóstico del problema o necesidad que dio origen al programa, expresado en los bajos rendimientos educativos de los estudiantes chilenos que asisten a establecimientos educacionales subvencionados, asociados, entre otros, a las precarias condiciones de los recursos de aprendizaje en los establecimientos educacionales. Lo anterior, según se concluye en un estudio realizado el año 1994 acerca de la situación de las bibliotecas en 124 liceos del país, que da cuenta de la escasez de recursos educativos y desactualización de los mismos¹⁸. Por otra parte, documentos oficiales sobre el programa (Cox, Mekis, 1999) señalan que la administración de las bibliotecas era precaria, los materiales carecían de vinculación con las prácticas pedagógicas y con los intereses de los/as alumnos/as, así como también con las necesidades de docentes.¹⁹

Los Centros de Recursos del Aprendizaje constituyen un elemento estratégico importante de las políticas nacionales de mejoramiento de la calidad y equidad de la educación nacional, según lo señalan numerosos estudios internacionales²⁰.

Los componentes y los supuestos del programa son necesarios y suficientes para el logro del propósito del programa. Sin embargo, las actividades diseñadas no son las suficientes para asegurar el logro de los componentes, lo cual compromete el cumplimiento del propósito del programa en cuanto a que el CRA efectivamente se constituya en un espacio pedagógico integrado a la labor cotidiana de estudiantes y docentes de los establecimientos. Al respecto, el programa, contempla, por una parte, la provisión de una colección inicial pertinente y de calidad y el mejoramiento de la capacidad de gestión de las bibliotecas tradicionales, y, por otra, compromete a los sostenedores a proporcionar la infraestructura, equipamiento y personal necesarios; no obstante el diseño del programa no incluye los mecanismos de control necesarios para asegurar el cumplimiento de los compromisos asumidos por los sostenedores, así como tampoco considera la reposición y actualización de la colección que se entrega, ni acciones orientadas a asegurar que los docentes dispongan de tiempo para preparar material pedagógico utilizando los recursos educativos del programa.

Los indicadores del programa son adecuados en términos de diseño, considerando las diferentes dimensiones y ámbitos de control, excepto a nivel de resultado final. Al respecto, se contó con la cuantificación del 81% de los indicadores incluidos en la matriz de marco lógico del programa. Sin

¹⁸ Mineduc, 1994. Recursos de Aprendizaje, sub Componente Bibliotecas. P. 2 y siguientes. Citado en Ministerio de Educación, 2006. Giro en las Bibliotecas. P 12 . No se entregan cifras sobre las insuficiencias detectadas. La encuesta se aplicó a 124 liceos que serían parte del programa piloto del programa de Bibliotecas CRA en la enseñanza Media.

¹⁹ Cox, C.; Mekis, C.1999 “El Centro de Recursos para el Aprendizaje en la Reforma Educacional de Chile”. En “Integrando el Centro de Recursos para el Aprendizaje al Currículum”. Seminario Internacional de Bibliotecarios Escolares, Ministerio de Educación, p 2-4. No se entregan cifras de las insuficiencias detectadas.

²⁰ Bonilla, Elisa (2008) “Logro académico y bibliotecas escolares: Estudios cualitativos y cuantitativos en Bibliotecas y escuelas. Retos y desafíos en la sociedad del conocimiento”

embargo, no se cuenta con indicadores que permitan verificar si los CRA se han constituido en espacios pedagógicos integrados a la labor educativa cotidiana de los docentes. Ello se debe básicamente a la complejidad que implica una medición de este tipo de resultados, en base a indicadores que combinen confiabilidad, homogeneidad y medios de verificación accesibles.

El programa sufrió un rediseño que significó que los establecimientos ya a partir del 2003 no participan en la selección de los recursos de la colección inicial sino que ésta es definida por el nivel central. Si bien esta estrategia tiene la ventaja de fortalecer el apoyo de la colección al currículum, posee la desventaja de no aprovechar la experiencia de los docentes que serán los futuros encargados y coordinadores de la biblioteca escolar y son quienes más conocen la realidad educativa en la cual están insertos, por lo que conocen las necesidades e intereses de los alumnos/as.

Organización y Gestión

La estructura organizacional es suficiente para la etapa inicial del Programa, entendida como la instalación de Centros de Recursos Aprendizaje en los establecimientos, con el programa abocándose principalmente a ampliar su cobertura, pero no para asegurar ni verificar la integración efectiva de los CRA al proceso educativo. Al respecto, el programa no dispone de una estructura organizacional que permita un seguimiento y monitoreo en terreno de la operación de las bibliotecas, para verificar que el trabajo de los coordinadores y encargados CRA se desarrolla en las condiciones comprometidas por los sostenedores al momento de formalizarse la implementación de un CRA en sus establecimientos y para verificar la integración de los Centros de Recursos en el proceso pedagógico. Al respecto, la primera tarea se delega en las Direcciones Provinciales (DEPROVs), específicamente en los supervisores, quienes no establecen mecanismos operativos de control, ya que su labor no constituye una obligación. Por su parte, la segunda labor se ha tratado de abordar con la contratación de estudios y evaluaciones externas parciales, pero esto no ha sido suficiente.

El funcionamiento y las coordinaciones entre las Unidades Ministeriales que participan en la producción del programa, están bien distribuidas. Del mismo modo están bien establecidas las tareas y responsabilidades de los profesionales de la Coordinación del CRA. Respecto de los programas relacionados con el CRA que también pertenecen a la Unidad de Currículum y Evaluación (por ejemplo, Textos escolares), la dependencia de ambos programas de una misma Unidad facilita la coordinación entre ellos mediante mecanismos regulares. Con otros programas relacionados, como por ejemplo Enlaces, se utiliza la estrategia de mesas de trabajo que ha permitido el apoyo del citado programa en la habilitación del CRA digital y en la dotación de equipamiento tecnológico.

El programa contempla mecanismos estructurados y permanentes de participación ciudadana, en los procesos de postulación a bibliotecas, selección de publicaciones periódicas, sistema de autoevaluación, blog, foros, encuentros Creando Redes²¹, pero carece de los mecanismos para utilizar la información generada por los mecanismos de participación ciudadana para reorientar las acciones planificadas por el programa.

El programa asigna los recursos de aprendizaje en respuesta a la demanda de la población objetivo y opera de manera centralizada, lo que se considera adecuado dado que permite aprovechar economías de escala en la adquisición y distribución de los recursos. Utiliza como criterios para asignar los recursos en cada establecimiento la matrícula y nivel educativo de éste, lo que también es evaluado positivamente, ya que son estas variables las que determinan diferencias en la necesidad de recursos de los establecimientos²².

²¹ Formación complementaria que se realiza desde el año 2006 a través de una jornada presencial en que se realizan diversos talleres que responden a las necesidades de los Equipos CRA de los establecimientos y se proponen nuevos temas a reflexionar. La participación de los equipos CRA es voluntaria.

²² La cantidad de ítems de las colecciones de básica y de media difiere debido a la cantidad de grados que atiende cada uno: 10 en Básica (Pre-kínder a 8° Básico) y 4 en Media (1° a 4° medio). Para cada nivel de enseñanza (básica y media) los establecimientos son clasificados en categorías según su matrícula, asignándose colecciones con más recursos mientras mayor

En términos generales el programa cuenta con un sistema de evaluación y seguimiento que monitorea adecuadamente la ejecución del programa en las instancias de adquisición de los recursos educativos, satisfacción del usuario en los cursos de capacitación, a través de pautas de evaluación, y registro de notas que proporciona la institución que realiza la capacitación, pautas de autoevaluación que deben completar los establecimientos y registro de las visitas que realizan los profesionales del CRA a los establecimientos con bajos resultados en las autoevaluaciones. Sin embargo, al no disponer de un sistema de seguimiento de los CRA, ya sea para la verificación del cumplimiento de lo exigido al ser seleccionados los establecimientos que contarán con CRA como para verificar la integración de los Centros de Recursos en el proceso pedagógico. Al respecto, se ha compensado esta dificultad con la contratación de estudios y evaluaciones externas parciales, pero esto no ha sido suficiente.

Eficacia

Componente 1. Recursos de aprendizaje entregados a establecimientos educacionales subvencionados de enseñanza básica y/o media.

El número de títulos distribuidos por niño/a a través de los CRA se considera insuficiente (1.8 títulos por alumno en enseñanza media y 3.2 en básica al año 2008), ya que está muy por debajo del estándar internacional. Al respecto, de acuerdo a las recomendaciones IFLA/UNESCO 2002²³, se debe disponer de 10 títulos por alumno, que corresponde al estándar que el Ministerio de Educación ha establecido para la colección inicial²⁴. El incremento de 35.79% del promedio de títulos entregados a los establecimientos educacionales en el período 2005-2008 constituye un elemento positivo, pero aún insuficiente, para reducir la brecha del programa frente a los estándares internacionales de calidad.

Respecto de las publicaciones periódicas, el año 2008 sólo el 45.2% de los establecimientos subvencionados de enseñanza media con CRA beneficiados con suscripción a publicaciones periódicas, recibieron títulos que seleccionaron ellos mismos a partir del catálogo ofrecido por el programa. Lo mismo ocurre en el nivel de enseñanza básica, donde el porcentaje alcanza al 46%. Esto evidencia una falencia²⁵ que debe ser considerada por el programa en sus próximos años de gestión, especialmente si se toma en cuenta que este material es utilizado por más de la mitad (57%) de los alumnos de básica encuestados²⁶.

Componente 2. Docentes en ejercicio y coordinadores/as pedagógicos y encargados/as administrativos/as de Centros de Recursos para el Aprendizaje capacitados mediante cursos y jornadas para apoyar la gestión pedagógica.

La participación en acciones de capacitación de docentes en ejercicio, coordinadores y encargados de CRA ha evolucionado en términos positivos en el período, pasando de 311 participantes en 2005 a 2.967 en 2008. En el período evaluado se ha capacitado un total de 7.738 coordinadores, encargados y

es la matrícula del establecimiento.

²³ Directrices de la IFLA/UNESCO para la Biblioteca Escolar. 2002. IFLA: International Federation of Library Associations and Institutions. Por su parte, las bibliotecas escolares de Texas y otros estados norteamericanos consideran como mínimo 20 materiales por estudiante.

²⁴ Ministerio de Educación. Unidad de Curriculum y Evaluación. 2003. Manual "La Biblioteca Escolar hacia un Centros de Recursos para Aprendizaje CRA (p.75)."

²⁵ En la medida que parte importante de los establecimientos, al no ejercer su derecho a seleccionar publicaciones en los plazos definidos para tal efecto, obligan al Ministerio a seleccionar por ellos, perdiendo la oportunidad de ajustar la selección a las necesidades particulares de sus usuarios.

²⁶ Estudio *Evaluación Colección, Uso, y Percepción de los CRA Educación Básica, realizado por el Centro de Investigaciones y Desarrollo de la Educación (CIDE) y la Universidad Alberto Hurtado en 2008*. El estudio fue desarrollado en una muestra estadísticamente representativa de los establecimientos de dependencia municipal y particular subvencionada que hubiesen implementado bibliotecas CRA entre los años 2003 y 2006 integrada por 175 establecimientos educacionales de las características indicadas. El tamaño de la muestra se calculó considerando un error estándar de un 7% a nivel de establecimientos educacionales, un nivel de confianza de un 95% y asumiendo varianza máxima de las proporciones. La selección de casos se realizó de manera aleatoria y el tipo de diseño muestral empleado fue probabilística (en la que cada unidad del universo de estudio tiene una probabilidad de selección conocida y superior a cero), polietápico, y estratificado. p 66.

docentes. De estos, 4.447 (58%) corresponden a coordinadores y encargados de los CRA, a través del curso BiblioCRA, Desarrollando Capacidades, lo que significa que se ha capacitado un promedio de 0.78 coordinadores y/o encargados de CRA por Biblioteca/CRA instalada. La cantidad de participantes anuales de este curso se ha incrementado en más de cuatro veces en el período 2005 – 2008 (variación alcanza a 374%). Por otra parte, en el curso Lectura y Aprendizaje han participado 3.261 profesores²⁷.

Desde sus inicios hasta el año 2008, el programa ha desarrollado 5.638 bibliotecas en establecimientos subvencionados del país que imparten enseñanza básica y media, cubriendo con ello al 73% de la matrícula de enseñanza básica y media. De este total, 1.945 (33%) fueron implementadas entre 1994 y 2004 (526 en establecimientos que imparten enseñanza básica y 1.419 en los que imparte enseñanza media). En el período cubierto por esta evaluación, entre 2005 y 2008, el programa implementó 3.693 Bibliotecas/CRA (66% del total de bibliotecas/CRA implementadas desde el inicio del programa). De las bibliotecas implementadas durante el período de evaluación, 3.441 (93%) corresponden a establecimientos que imparten enseñanza básica y 252 a establecimientos que imparten enseñanza media (7%).

A partir del año 2006 el Programa estableció como meta anual la instalación de 1.000 Centros de Recursos de Aprendizaje (CRA). Al respecto, los índices de cumplimiento desde el año 2006 al 2008 evidencian el cumplimiento de esta meta, incluso excediéndola en más del 10% en los 3 años.

La cobertura del programa en términos Centros de Recursos de Aprendizaje en establecimientos educativos de básica y media respecto de la población objetivo alcanzó el año 2008 al 47% del total de establecimientos que imparten enseñanza básica y al 80% del total de aquellos que imparten enseñanza media. Por su parte, el mismo año la cobertura del programa en términos de matrícula fue de 65% en enseñanza básica y 91% en media.

Si bien la cobertura total es mayor en enseñanza media, el aumento de cobertura en el período 2005-2008 se produjo en enseñanza básica, que pasó de un 6% a un 47% (3.922 establecimientos que imparten educación básica), mientras que en enseñanza media la cobertura se ha mantenido en 80% (1.742 establecimientos que imparten educación media) en el mismo período. Esto se debe a la ya mencionada reorientación del programa desde enseñanza media hacia enseñanza básica a partir del año 2005, decisión que es evaluada como acertada, ya que, considerando el contexto de bajos rendimientos de la enseñanza básica y habiendo mejorado los recursos educativos en la mayoría de los liceos del país producto de la acción de este programa, correspondía invertir en la preparación de las generaciones estudiantiles previas a fin de introducir prácticas de estudio y trabajo escolar basadas en la selección, manejo y elaboración crítica de información en edades más tempranas.

No obstante, el buen desempeño del programa en términos de cobertura no garantiza que los CRA se encuentren efectivamente operando, ni tampoco que lo hagan de acuerdo a los parámetros establecidos por el programa, ya que como se señaló anteriormente no existe un sistema de información que monitoree el funcionamiento de los CRA en los establecimientos beneficiados.

Los resultados de un estudio reciente realizado por la Universidad Alberto Hurtado²⁸, sugieren que los actores de la comunidad escolar en general tienen una valoración positiva sobre la implementación y funcionamiento del CRA, pero que es necesario realizar acciones para optimizar el uso que hacen de los materiales. Al respecto, más de dos tercios (78%) de los directores encuestados declaran estar satisfechos o muy satisfechos con la implementación y funcionamiento del CRA en sus establecimientos, opinión compartida en niveles similares por jefes de Unidades Técnico Pedagógicas (UTP) (76%), docentes (74%) y estudiantes (71%). Los resultados son similares en establecimientos municipales y particulares subvencionados. Por su parte, 15 de 16 docentes entrevistados en el marco del estudio

²⁷ No se contó con información respecto de cuantos docentes son de media y cuántos de básica.

²⁸ Op. Cit. CIDE-UAH 2008.

complementario encargado por DIPRES durante el presente proceso evaluativo²⁹, manifestaron que los recursos del CRA son pertinentes al currículum y 11 estiman que se ajustan al currículum.

No es posible determinar si los CRA implementados hasta la fecha satisfacen la condición de ser espacios pedagógicos integrados a la labor cotidiana de docentes y estudiantes. No obstante, los resultados del estudio realizado por el CIDE-UAH el año 2008 revelan que existe espacio para mejorar el uso de los recursos CRA por parte de docentes y alumnos/as de básica en ámbitos relevantes para la implementación del currículum reformado. Al respecto, el 58% de los docentes encuestados manifiestan utilizar los recursos CRA para “apoyar actividades pedagógicas con estudiantes”, 38% para “producir materiales educativos”, 33% para “planificar clases” y un 24% de los docentes señalan utilizarlos para “realizar clases”. Por su parte, los alumnos/as de enseñanza básica que concurren a los Centros³⁰, señalan que desarrollan allí actividades de “lectura” y “recreación” (39% y 38% en cada caso), 30% utiliza los materiales CRA para “hacer trabajos de investigación”, y 33% de ellos manifiesta que los usa para la “realización de tareas”.

Los antecedentes disponibles resultan insuficientes para establecer si los Centros y sus materiales han impactado positivamente, como se esperaba, los aprendizajes escolares. Los intentos de evaluación de este impacto no han obtenido evidencias concluyentes.

Por otra parte, un estudio reciente del Instituto de Economía de la Universidad Católica de Chile (PUC 2008)³¹, determinó una rentabilidad social positiva de los CRA para establecimientos tipo tamaño medio, estimando un VAN social de \$13.289.017 por cada CRA que permanezca en operación. Los autores manifiestan que el funcionamiento de una biblioteca CRA constituye un aumento de la riqueza del país que justifica el desarrollo de este.

Uso de Recursos

El presupuesto inicial del programa se ha incrementado en 154% en términos reales, entre los años 2005 y 2009. El aumento importante se produjo el año 2007, experimentando una leve caída desde entonces.

El gasto total del programa ha aumentado en un 166% entre los años 2005 y 2008, aumento que es proporcionalmente menor que el incremento en el número de establecimientos atendidos por año en el mismo período (225%), lo que se evalúa positivamente.

El componente 1, asociado a la entrega de recursos para el aprendizaje a los establecimientos beneficiarios, ha sido el componente principal del programa en el período, desde el punto de vista de los gastos. En efecto, su participación en el gasto de producción de los componentes no ha bajado del 90% en ninguno de los años bajo análisis. El componente 2, sin embargo, ha ido cobrando mayor importancia durante el período de evaluación. En términos de gastos devengados este componente se ha más que

²⁹ DIPRES. 2009. “Estudio complementario del uso de los servicios ofrecidos por las bibliotecas de recursos educativos, CRA, por parte de estudiantes y docentes”: Contempló la i) sistematización de estadísticas generadas por los CRA, respecto de características de funcionamiento y uso de los recursos educativos, en base a la información provista por los establecimientos beneficiarios. La información se recogió mediante una encuesta aplicada en mayo 2009 a través del sitio web del Mineduc a la totalidad de Bibliotecas/CRA existentes en el país. Se obtuvo 345 respuestas (6% del total), las que una vez depuradas dieron origen a una base de datos integradas por 258 registros/ establecimientos, que representan el 4.5% del total nacional. ii) Estudio de campo sobre la percepción de los docentes de los establecimientos beneficiarios del programa acerca de varios aspectos del funcionamiento de las Bibliotecas/CRA. Realizado a través de una entrevista semiestructurada a 16 docentes que se desempeñan en 14 establecimientos subvencionados de la Región Metropolitana cuyo universo es de 326 establecimientos (muestra: 4.3% del total). La muestra consideró establecimientos municipales y particulares subvencionados, de básica y media, localizado en áreas urbanas de 8 comunas de la Región Metropolitana. Se trata de un estudio no representativo, que pretende aportar antecedentes complementarios a los disponibles a la fecha de la evaluación.

³⁰ Op. Cit. CIDE 2008. El 86% de los alumnos/as encuestados/as declara concurrir a las Bibliotecas CRA, siendo el número total de alumnos encuestados de 4.914, pertenecientes a cursos de 6º, 7º u 8º básico.

³¹ “Evaluación de Impacto Programa de Bibliotecas Escolares CRA”. Instituto de Economía, Pontificia Universidad Católica de Chile. 2008.

cuadruplicado en el período (aumento de 347%), mientras que su participación relativa en el total de gastos de producción de los componentes ha aumentado de un 6% el año 2005 a un 9% el año 2008. Este aumento se explica, por una parte, porque este componente contempla acciones de apoyo a la gestión no sólo de los CRA implementados durante el año sino también de aquellos que participan en el programa desde sus inicios, y por otra, porque efectivamente se ha fortalecido las acciones de capacitación a docentes, lo cual se considera adecuado.

El gasto promedio total por establecimiento, entre los años 2005 y 2008, se redujo en un 17%, alcanzando este último año a \$5.783 (miles de pesos), lo que indica una mayor eficiencia en el proceso de producción toda vez que esta evolución no está asociada a una disminución del tamaño de la colección ni del esfuerzo de capacitación, así como tampoco existen indicios de una merma en la valoración de los CRA por parte de los usuarios. No obstante, el gasto promedio por matrícula se incrementó en un 35%. Estas variaciones de signo diferente se producen porque aunque el número de establecimientos beneficiarios se incrementó en 225% en el mismo período, el número de alumnos beneficiarios sólo lo hizo en un 116%, lo que estaría indicando que el programa atendió primero a los establecimientos con mayor matrícula.

Durante el período de evaluación, el programa ha tenido una ejecución presupuestaria permanentemente por sobre el 100%, con excepción del año 2008 que alcanza al 96%, lo que es una señal de la alta demanda por Bibliotecas CRA de parte de los establecimientos y de la alta capacidad ejecutiva del Programa.

El año 2008, el porcentaje de gastos administrativos respecto del total de gastos del programa, que ya era bajo el año 2005 (3,7%), cae a menos de la mitad (1,8%). Estos valores reflejan por una parte, que los procesos de compra de recursos y contratación de servicios necesarios para la producción de los componentes han sido ejecutados de forma eficiente. Por otro lado, también se explica en parte el bajo nivel de gastos administrativos por la carencia casi total de procesos de monitoreo, supervisión y fiscalización, orientados a verificar el cumplimiento de los compromisos adquiridos por los sostenedores y el de resultados.

Considerando que para el logro del objetivo del programa es necesaria una inversión significativa de recursos por los propios sostenedores beneficiarios³², se concluye que el programa logra incorporar cuantiosos recursos adicionales, pudiendo ser una parte no cuantificada de ellos recursos privados. No obstante, estos aportes no son ingresados en la contabilidad del programa. Al respecto, en el documento de la UCE "Propuesta Política Pública- Bibliotecas Escolares CRA", de enero de 2009, se presenta una estimación de los costos anuales de operación de un CRA, los cuales ascienden, en miles de pesos 2009 a \$3.760, en el caso de los establecimientos rurales, a \$8.824 en los establecimientos urbanos medianos, y a \$9.148 en establecimientos urbanos grandes. Lo anterior, considerando gastos en recursos humanos, gastos de operación y mantención, y reposición y actualización de recursos para el aprendizaje, lo cual hasta el momento es asumido por los sostenedores.

Desde este punto de vista, el programa opera como un incentivo no monetario a la implementación de CRA por parte de los sostenedores de establecimientos subvencionados. Si bien el aporte que representa la colección inicial efectivamente puede tener un efecto sobre la decisión de los sostenedores de implementar un CRA, la reposición del material los siguientes años y la operación del centro, necesarios para dar sostenibilidad al CRA en el tiempo, deben ser financiados exclusivamente por el sostenedor.

Justificación de la Continuidad

³² Como se señaló anteriormente, el diseño del Programa contempla el compromiso por parte de los sostenedores de proveer el espacio físico y mobiliario adecuado para la implementación del CRA, así como la dedicación de un número de horas docentes para su gestión.

El problema que dio origen al programa continúa afectando a la educación chilena. Así lo indican los resultados de las pruebas SIMCE del año 2007³³, que muestran rendimientos educativos insuficientes y la existencia de una brecha desfavorable para los escolares de escuelas subvencionadas y liceos de enseñanza media, que es precisamente la población atendida por los CRA. Por su parte, los resultados de la Prueba SIMCE 2008 confirman esta tendencia³⁴.

Por otra parte, el programa ha logrado un avance importante en cobertura de Centros de Recursos de Aprendizaje en los establecimientos subvencionados que imparten educación básica y/o media en el país. Estos avances han sido logrados con eficiencia en la gestión e incorporando importante cantidad de recursos aportados por los sostenedores de los propios establecimientos beneficiarios.

Sin embargo, como ya se ha señalado, la cantidad de ejemplares distribuidos por niño (1,8 títulos por alumno en enseñanza media y 3.2 en básica al año 2008) está muy por debajo de los estándares internacionales, lo cual constituye una limitación al aporte efectivo que estos centros puedan hacer al proceso de aprendizaje de los alumnos/as. Por otra parte, la efectiva integración de los CRA como espacio pedagógico y su real contribución a mejorar la calidad de los aprendizajes, son materias que deben ser evaluadas en profundidad y en las que previsiblemente hay mucho por avanzar.

Considerando los elementos mencionados en los párrafos anteriores y los resultados de diversos estudios antes mencionados, el panel recomienda dar continuidad al Programa, pero reorientando su objetivo de cobertura hacia el de asegurar su sostenibilidad.

3. Principales Recomendaciones

1. Junto con alcanzar la cobertura universal de establecimientos subvencionados que imparten educación básica y/o media, cambiar el eje de atención del Programa desde su actual foco en el logro de cobertura hacia el foco en el aseguramiento de la sostenibilidad de los centros y en su integración como espacio pedagógico en las labores cotidianas de enseñanza-aprendizaje de los establecimientos.
2. Incorporar un servicio de reposición y actualización de la colección inicial, consistente en la entrega de una nueva colección³⁵, cuya composición sea determinada por los propios establecimientos beneficiarios a partir de un catálogo proporcionado por el Ministerio. El momento en que los CRA accedan a una nueva colección dependerá de su propia decisión de postular y de la antigüedad de su colección al momento de la postulación, factor que debe ser considerado en la evaluación de las postulaciones, privilegiando a los establecimientos en los que haya transcurrido más tiempo entre la última entrega y la postulación actual.
3. Condicionar la postulación a reposición y actualización de la colección a: (1) el cumplimiento del acta de compromiso, lo cual deberá constatarse a través de la contratación, por parte de la Coordinación

³³ Al respecto, en la prueba SIMCE 2007 los alumnos de 8° básico provenientes de familias de estratos socioeconómicos bajos lograron 231 puntos en lenguaje y comunicación, versus 301 obtenidos por los estudiantes de hogares de recursos económicos más elevados. Los puntajes en matemáticas fueron respectivamente 232 y 314. Según la dependencia de los establecimientos, corresponde a los establecimientos municipales y particulares subvencionados los resultados más bajos y a los particulares pagados los más altos (241 y 260 vs 299 respectivamente en lenguaje y comunicación y 242 ,263 respectivamente vs 312 en matemáticas). Ministerio de Educación SIMCE. Principales resultados nacionales. En: <http://www.simce.cl/index.php?id=247>.

³⁴ Los alumnos de 4° básico provenientes de familias de estratos socioeconómicos bajos, (que asisten principalmente a establecimientos municipales y particulares subvencionados) logran puntajes inferiores en la prueba de lenguaje y comunicación y en matemáticas. Por ejemplo, el puntaje promedio en matemáticas de los estudiantes de nivel socioeconómico bajo fue de 220 puntos, mientras que para los estudiantes del nivel socioeconómico alto fue de 300 puntos. Resultados Nacionales SIMCE. Unidad de Currículum y Evaluación. MINEDUC. Mayo 2009. (En www.simce.cl/fileadmin/documentos_y_archivos_SIMCE/informes_resultados_2008/informe_nacional_2008.pdf).

³⁵ El tamaño de esta colección puede homologarse al de la "segunda entrega", que era parte del diseño del Programa en sus primeras etapas (MECE), con anterioridad al período de evaluación.

Nacional del programa, de un servicio externo que verifique el cumplimiento de lo comprometido en la citada acta; y (2) la presentación de un “proyecto de integración del CRA al proceso educativo”, realizado por el establecimiento con la supervisión técnica de los supervisores del nivel provincial.

4. Incorporar un servicio de acompañamiento/asistencia técnica externalizado, con la supervisión técnica de los supervisores del nivel provincial, para orientar a los establecimientos en el proceso de diseño e implementación del proyecto de integración del CRA al espacio pedagógico, y para realizar un seguimiento de la implementación de los citados proyectos. Lo anterior, en línea con el diseño de una estrategia de evaluación del programa, en términos de la integración del CRA como espacio pedagógico al proceso educativo cotidiano.
5. Integrar las actuales herramientas de apoyo a la gestión (encuentros anuales, página web, autoevaluación, visitas) en una plataforma de gestión del conocimiento para coordinadores, encargados y usuarios del CRA, con soporte web, redes de apoyo horizontal y encuentros presenciales periódicos. Se recomienda: (1) actualizar las competencias del equipo CRA de MINEDUC en herramientas de gestión del conocimiento, para luego, eventualmente, (2) contratar asesoría especializada para el diseño y administración de una plataforma de gestión del conocimiento.
6. Cuantificar los aportes realizados por los sostenedores de los establecimientos que cuentan con CRA, en términos del espacio físico y mobiliario para la implementación del CRA, así como la dedicación de un número de horas docentes para su gestión.

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

1.1. Descripción General del Programa

Centro de Recursos para el Aprendizaje – CRA - es un programa del Ministerio de Educación, de cobertura nacional, que se propone contribuir a mejorar los aprendizajes de los estudiantes de la educación subvencionada del país, mediante el enriquecimiento de los contextos de aprendizaje de escuelas y liceos que reciben financiamiento estatal y postulan para participar en él y cumplen con ciertas condiciones mínimas, donde estudian los segmentos más pobres de la población estudiantil. El programa se inició el año 1994 pero el período cubierto por esta evaluación comprende los años 2005 al 2008.

Los bienes y servicios que entrega CRA son i) materiales impresos, audiovisuales, instrumentales y/o digitales utilizados con objetivos didácticos para el desarrollo de actividades formativas; ii) capacitación a los docentes de los establecimientos beneficiarios y a los encargados de la coordinación y administración de los CRA, mediante cursos y jornadas para apoyar la gestión pedagógica. De acuerdo al actual concepto de biblioteca, los CRA son espacios de formación, información y recreación que contienen los recursos de aprendizaje del establecimiento y corresponden a una nueva concepción de biblioteca, transformándose de una bodega de libros cerrada y obsoleta en un espacio dinámico de encuentro, donde el lector tiene a su alcance materiales de diversa índole, con información actualizada para apoyar el proceso de enseñanza y aprendizaje del usuario³⁶. Con los CRA no sólo se persigue poner a disposición de estudiantes y profesores, nuevos y modernos materiales de estudio sino también impulsar nuevas formas de uso, a fin de estimular el cambio de las prácticas pedagógicas y de la forma de estudiar de los alumnos. Las Bibliotecas CRA cuentan con un coordinador/a pedagógico y con un encargado/a administrativo/a. El rol del coordinador comprende: Integrar efectivamente la biblioteca con el currículum escolar; facilitar información y difusión, a profesores y alumnos, sobre los recursos y materiales disponibles; desarrollar la biblioteca escolar como un lugar de encuentro, intercambio y cooperación; y coordinar el mejoramiento y desarrollo del CRA. El rol de encargado incluye: Posibilitar la circulación de la colección (materiales); centralizar los recursos para el aprendizaje en el espacio de la Biblioteca/CRA; procesar técnicamente la colección; y prestar servicios de acuerdo a las necesidades de los usuarios.

El programa se inició en el marco de MECE Media, bajo cuya estructura organizativa operó hasta el año 2000. Desde ese año el programa depende de la Unidad de Currículo y Evaluación del Ministerio de Educación, donde es dirigido por una Coordinación Nacional. En las diversas etapas del programa, intervienen, además, diversos actores, tanto del Ministerio como de las unidades locales encargadas de la administración de los establecimientos.

En el período 1994- 2003 el programa enfatizó la dotación de CRA en establecimientos subvencionados de enseñanza media. En 2002 se inició la entrega de recursos para algunos niveles de la enseñanza básica subvencionada. A partir del año 2005, el programa se orientó principalmente hacia la enseñanza básica y la instalación de las Bibliotecas/CRA faltantes en la enseñanza media.

La ejecución de este programa se encuentra actualmente en curso, sin fecha prevista de término. Desde sus inicios hasta el año 2008, el programa ha desarrollado 5.638 bibliotecas en establecimientos subvencionados del país que imparten enseñanza básica y media regular, cubriendo con ello al 73% de la matrícula de enseñanza básica y media.. De este total, 1.830 (33%) fueron implementadas entre 1994 y 2004 (526 en establecimientos que imparten enseñanza básica y 1.419 en los que imparte enseñanza media). En el período cubierto por esta evaluación, entre 2005 y 2008, el Programa implementó 3.693 Bibliotecas/CRA (66% del total de bibliotecas/CRA implementadas desde el inicio del programa). De las

³⁶ Ministerio de Educación, Unidad de Currículo y Evaluación., 2006. Giro en las Bibliotecas Escolares/CRA. Enseñanza Media. Bitácora de los avances y desafíos.

bibliotecas implementadas durante el período de evaluación, 3.441 (93%) corresponden a Enseñanza Básica y 252 a enseñanza media (7%).

Al año 2008 el programa había alcanzado una cobertura del 65% de los establecimientos de la población potencial que imparten enseñanza básica y 83% de aquellos que imparten enseñanza media. Si bien la cobertura final es mayor en enseñanza media, el aumento de cobertura en el período 2005-2008 ha sido mayor en enseñanza básica, que pasó de un 13% a un 65% en el período, mientras que en enseñanza media la cobertura aumentó de un 79% a un 83%.

Las Bibliotecas/CRA están distribuidas en las 15 regiones del país, ubicándose más de la mitad en las regiones de Bio Bio (16%) Los Lagos (10%) y la Región Metropolitana (23%).

1.2. Objetivos del Programa a nivel de fin y propósito

Fin

Contribuir a mejorar la calidad de los aprendizajes de los niños, niñas, jóvenes y adultos de establecimientos subvencionados del país.

Propósito

Desarrollar el Centro de Recursos para el Aprendizaje (CRA) como espacio pedagógico integrado a la labor cotidiana de estudiantes y docentes de establecimientos educacionales subvencionados de enseñanza básica y media.

1.3. Justificación del Programa

En la década de los 90, Chile introdujo políticas destinadas a reformar su sistema educacional en un esfuerzo por mejorar sustancialmente la calidad y equidad de la educación de los niños, niñas, jóvenes y adultos del país. En el período 1990-2003, el gasto en educación (tanto público como privado) aumentó de un 4,0% a un 7.6% del PIB; la matrícula escolar creció en un 20.4%; las condiciones del profesorado se mejoraron (aumento salarial de más de 156% en términos reales con respecto al año 1990) el tiempo que los estudiantes permanecen en las escuelas primarias y secundarias aumentó considerablemente como resultado de una mayor inversión en infraestructura (Jornada Escolar Completa), y se realizó una profunda reforma del currículum desde la educación preescolar hasta el término de la educación secundaria.³⁷ Asimismo, se introdujeron diversas medidas para apoyar la formación inicial docente y estrategias para apoyar el desarrollo profesional de los profesores en ejercicio.

Entre las numerosas carencias del sistema educativo para enfrentar esta transformación estructural, destacaba la insuficiente provisión de materiales educativos para apoyar los cambios curriculares y nuevas prácticas pedagógicas que se pretendía implantar. La carencia de recursos para apoyar la enseñanza y los aprendizajes en los establecimientos representaba un serio obstáculo para los cambios y transformaciones planteados por la reforma. “Uno de los elementos claros del diagnóstico efectuado a comienzos de los 90 fue... la pobreza en que se desarrollaba al labor educativa en la mayoría de los colegios y liceos subvencionados del país...El único recurso de aprendizaje de los alumnos...eran los profesores, que debían realizar su trabajo prácticamente sin apoyos didácticos, bibliográficos o de otro tipo.” (Lemaitre et al. 2005, p 330)³⁸

A comienzos de la década de los 90, el abandono y precariedad de las bibliotecas escolares impedía ofrecer una base material mínima para asegurar a los estudiantes de sectores pobres el acceso a la información y el conocimiento exigido por un currículum contemporáneo. “La gran mayoría de las

³⁷ Bellei, C. S/f Políticas educacionales durante los gobiernos democráticos, s/f, en <http://www.rmm.cl/usuarios/equiposite/doc/200501121331270.polit%20educ.doc>,

³⁸ Lemaitre, MJ; Cerri, M.;Cox , C; Rovira, C. 2005 La reforma de la educación media. En Cox, C. Políticas educacionales en el cambio de siglo. La reforma del sistema escolar de Chile. Ed. Universitaria SA. Santiago, Chile,2005. Pp 317 a 374.

bibliotecas de los 1.350 liceos subvencionados eran espacios oscuros, incómodos, muy precariamente dotados, que tenían un rol tradicional de "bodega de libros" impidiendo a los lectores un contacto directo con los materiales" (Cox, Mekis, 1999). Además, disponían mayoritariamente de materiales antiguos y escasos, que para los docentes no servían como referente ni apoyo significativo para sus actividades de enseñanza.³⁹ En general,

- los recursos presupuestarios eran insuficientes o inexistentes para crear, mantener y actualizar las bibliotecas;
- los espacios eran inadecuados y el almacenamiento y circulación de los recursos de aprendizaje disponibles eran insatisfactorios;
- existía un bajo nivel de administración con escasa preparación específica para las funciones de gestión administrativa y pedagógica de las bibliotecas;
- los servicios entregados por la biblioteca eran muy insuficientes, limitándose frecuentemente a la consulta y el préstamo, sin difundir y promover el material disponible;
- la relación entre el material existente y los requerimientos del currículum era inexistente⁴⁰.

Para superar esta situación, los recursos materiales para el aprendizaje, se renovaron a través de la provisión universal de textos escolares (Programa de Textos Escolares a partir del año 2000) y la introducción masiva de Tecnologías de Información y Comunicación (programa ENLACES a partir del año 1992). Además, el Ministerio de Educación diseñó y aplicó un programa especial para instalar en los establecimientos educativos bibliotecas escolares que, además de ofrecer una variada y actualizada gama de materiales educativos, estimulara y apoyara la transformación de las prácticas pedagógicas y las formas de estudio de los alumnos, denominado Programa de Recursos Educativos, Bibliotecas CRA. "Los CRA ocupan un lugar destacado en la estrategia de cambio de la calidad de liceos y colegios... (no sólo) debe haber en cada establecimiento un corpus de conocimientos disponible que vaya más allá de los textos de estudio, y que sea lo más rico, variado y contemporáneo posible; sino también como apoyo irremplazable para una pedagogía que debe formar en habilidades respecto al trabajo con el conocimiento y la información, que no se pueden adquirir sino viviendo la experiencia de la búsqueda selección y jerarquización y uso de fuentes variadas" (Lemaitre et al. 2005, p 330)⁴¹.

El año 1993 el Ministerio de Educación inició la dotación de "Bibliotecas de Aula" en cada una de sus salas de clases en 6.300 escuelas subvencionadas completas (ofrecen los 8 grados de nivel básico) y 3.000 rurales incompletas (ofrecen sólo hasta 6º grado)⁴². Esto, con el propósito central de fomentar los hábitos lectores de los estudiantes. En el caso de la enseñanza media se trató de crear o actualizar una biblioteca en cada uno de los planteles educativos subvencionados del país, que debía asumir un rol activo de apoyo al nuevo currículum reformado y a las prácticas docentes renovadas que éste implicaba, llegando a transformarse en verdaderos Centros de Recursos para el Aprendizaje (CRA). Para tales efectos, se adoptaron orientaciones y experiencias desarrolladas en países que han logrado resultados superiores a los de Chile en los aprendizajes, tales como Inglaterra y España.⁴³ Posteriormente, una vez cumplida una parte importante de la etapa de dotación de CRA en establecimientos de enseñanza media, a partir del año 2005 el programa se centró en la provisión de CRA en la enseñanza básica

³⁹ Op. Cit. Esta situación también se aplica a las bibliotecas de las escuelas subvencionadas de enseñanza básica. Durante el año 2001 el equipo CRA aplicó una encuesta a la Educación Básica del país, para conocer la situación en este nivel. Solo el 35% de las escuelas disponía de algún tipo de biblioteca, con colecciones insuficientes en calidad y cantidad. El 65 % restante no disponía de recursos de aprendizaje la que no cumplía con los requisitos básicos. Unidad de currículo y Evaluación, 2006, Giro en las Bibliotecas, p 14.

⁴⁰ Cox y Mekis, 1999, p3

⁴¹ Lemaitre, MJ; Cerri, M.;Cox, C; Rovira, C. 2005 La reforma de la educación media. En Cox, C. Políticas educacionales en el cambio de siglo. La reforma del sistema escolar de Chile. Ed. Universitaria SA. Santiago, Chile,2005. Pp 317 a 374

⁴² Op ci,t. p 3 y 4 Entre 1993 y 1999 se logró la cobertura del 100% de escuelas subvencionadas de nivel básico, excluyendo las pertenecientes al programa P-900. En 1999 se incluyó, además, la reposición de 15 títulos en 1º y 2º y 12 títulos en los grados 3º, 4º y 5º

⁴³ Mirét, I.1999. Bibliotecas Escolares (aún más) hoy. En "Integrando el Centro de Recursos para el Aprendizaje al Currículum". Seminario Internacional de Bibliotecarios Escolares, Ministerio de Educación.

subvencionada, puesto que se requería aplicar la estrategia a los niveles previos para potenciar el uso de los materiales en los niveles educativos subsiguientes.

1.4. Política global y/o sectorial a que pertenece el Programa

Uno de los compromisos centrales del Gobierno de la Presidenta Bachelet en materia de educación, es asegurar un sistema educativo y de calidad que contribuya a la formación integral y permanente de las personas y del desarrollo del país, mediante la implementación de políticas, normas y regulación sectorial, que dé respuesta efectiva a los requerimientos sociales, políticos y culturales de un país que está cambiando sustantiva y aceleradamente.⁴⁴

El programa Bibliotecas/CRA se vincula con los siguientes objetivos estratégicos del Ministerio de Educación:

- Mejorar la calidad de los aprendizajes de los niños, niñas, jóvenes y adultos fortaleciendo los mecanismos de aseguramiento de calidad institucional, docente, curricular y técnica de los establecimientos educacionales, con especial énfasis en la educación pública, tendientes al logro de la equidad social y de género, y al fortalecimiento de la participación de la comunidad educativa; y
- Contribuir al mejoramiento de los procesos internos, mediante el desarrollo e implementación de estrategias y acciones eficientes, alineadas e integradas.

A su vez, dichos objetivos estratégicos responden a prioridades gubernamentales relacionadas con el fortalecimiento de la educación pública y la garantía del derecho a una educación de calidad, tendientes al logro de la equidad social y de género, y al fortalecimiento de la comunidad educativa. El programa en particular se relaciona indirectamente con doce de las veinte prioridades gubernamentales definidas para la Subsecretaría de Educación el año 2009, pero no se vincula explícitamente a ninguna de ellas⁴⁵.

El programa forma parte de las acciones asociadas al producto estratégico del Ministerio de Educación: “Gestión y Apoyo Educativo”, que bajo la denominación de “Recursos Educativos” han sido diseñados para facilitar el cumplimiento de los objetivos estratégicos del MINEDUC y del sistema educativo chileno.

Los Centros de Recursos de Aprendizaje (CRA) se originan en el marco de la reforma educativa de la década de los 90, cuyo propósito fue mejorar la calidad y equidad de la educación. Inicialmente, estuvieron vinculados al mejoramiento de los contextos de enseñanza-aprendizaje de la educación media subvencionada del país, cuyas condiciones se estimaron como estratégicas e indispensables para apoyar el cambio curricular de este nivel de enseñanza aplicado entre 1995 y 2000.

Este programa constituye una de las cuatro líneas de inversión diseñadas para producir el mejoramiento requerido de los soportes materiales o recursos educativos de la enseñanza reformada: el programa de Informática Educativa en Escuelas y liceos (ENLACES), el programa de Textos Escolares de Educación Básica y Media, inversiones en infraestructura para lograr la Jornada Escolar Completa y Centros de Recursos para el Aprendizaje, CRA. En sus inicios formó parte de las denominadas “acciones indirectas” de MECE Media, en las que también se incluyeron iniciativas tales como Proyectos de Mejoramiento Educativo y recursos para contratar asistencia técnica. El programa Bibliotecas/CRA, así como las otras iniciativas, tenían el propósito común de contribuir a incrementar los aprendizajes escolares, fomentando innovaciones en las prácticas docentes y la apropiación de reforma curricular de la enseñanza por parte de la comunidad escolar.

Los instrumentos legales en los que se enmarca el programa incluyen:

⁴⁴ Ministerio de Educación, Matriz de Definiciones Estratégicas. Ley de Presupuestos Año 2009 y Gobierno de Chile En: <http://www.gobiernodechile.cl/viewEjeSocial.aspx?idarticulo=8846&idSeccionPadre=16>

⁴⁵ Ver http://www.dipres.cl/574/articles-39360_doc_pdf.pdf, pags. 1 a 3.

- Ley anual de Presupuestos del Ministerio de Educación y su respectiva matriz de definiciones estratégicas
- Reglamento de la Ley N° 19.070, Estatuto de los Profesionales de la Educación, (Decreto Supremo N° 453/1992), que regula las actividades de los profesionales de la educación que prestan servicios en los establecimientos de educacionales del país, en que se incluye la tarea de organizar y asesorar la formación de la biblioteca del establecimiento (art 20)
- El Decreto Supremo de Educación N° 548 de 1998, que aprueba normas para la planta física de los locales educacionales. En el Nivel de Educación General Básica y media, en relación con Bibliotecas, establece la exigencia de contar con una “biblioteca con depósito de libros, con una capacidad mínima de 30 alumnos en la sala de lectura, en locales con más de seis aulas”.
- Decreto 126 del Ministerio de Educación, promulgado el 12/04/2002, que declara las funciones de los coordinadores de los Centros de Recursos para el Aprendizaje (CRA), de naturaleza análoga a funciones técnico pedagógicas (artículo 8° DFL N° 1, de 1996) y modifica Decreto Supremo de Educación N° 453 de 1991⁴⁶, introduciendo entre las actividades curriculares no lectivas las referidas al incentivo de uso de los recursos de aprendizaje, fomento de la lectura y actividades de investigación.

1.5. Descripción de bienes y/o servicios (componentes) que entrega el Programa

Para el cumplimiento del objetivo del programa; “desarrollar el Centro de Recursos para el Aprendizaje (CRA) como espacio pedagógico integrado a la labor cotidiana de estudiantes y docentes de establecimientos educacionales subvencionados de enseñanza básica y media”, el Programa Bibliotecas Escolares CRA del Ministerio de Educación cuenta con dos componentes⁴⁷ que conforman el proceso de implementación de un Centro de Recursos para el Aprendizaje:

Componente 1: Recursos de aprendizaje entregados a establecimientos educacionales subvencionados de enseñanza básica y/o media regular⁴⁸ que postulan a la obtención de Centros de Recursos para el Aprendizaje.

Este componente provee a los establecimientos beneficiarios de dos tipos de recursos: Colección inicial y publicaciones periódicas.

1.- Colección Inicial: Colección de recursos (material impreso: libros; material audiovisual: CD, DVD, láminas, mapas; material concreto: balanza, ábaco, naipes, balones, etc.) destinado a satisfacer las necesidades bibliográficas e intereses de docentes y estudiantes. Cada establecimiento educacional subvencionado puede recibir sólo una vez la colección inicial, la que se entrega durante el primer año de beneficio. La reposición del material los siguientes años y la operación del CRA deben ser financiadas por el sostenedor.

⁴⁶ Complementa lo dispuesto en el Artículo 20, que define las actividades anexas a la función docente propiamente (actividades curriculares no lectivas) indicadas en N°3 agrega las letras q) “Diseñar diversas estrategias curriculares tendientes a incentivar el uso de los recursos para el aprendizaje como un apoyo a las practicas pedagógicas en todas las áreas del conocimiento.” y r) “Organizar actividades de extensión utilizando el tiempo libre en la lectura recreativa y promover trabajos de investigación que desarrollen en los estudiantes capacidades analíticas, deductivas y críticas”

⁴⁷ Para la definición de los componentes, no existe un enfoque de género.

⁴⁸ Los establecimiento de enseñanza regular son aquellos que ofrecen educación formal, la que constituye una progresión de educación a tiempo completo y corresponde a las diferentes etapas en que se encuentra estructurado el proceso educativo, que aseguran su unidad y facilitan la continuidad del mismo. Ministerio de Educación En: http://w3app.mineduc.cl/Genero/glosario_de_terminos. Incluye a los establecimientos educacionales regidos por el DL N°3166/80 (Establecimientos técnico profesionales entregados en administración a, entre otros, SOFOFA, Cámara Chilena de la Construcción). No considera establecimientos de educación de adultos y escuelas especiales.

La cantidad de ítems de las colecciones de básica y de media difiere debido a la cantidad de niveles que atiende cada uno. Ej. 10 en Básica (Pre-kínder a 8° Básico) y 4 en Media (1° a 4° medio). Existen tres categorías de colecciones para los establecimientos de enseñanza básica y dos para los de enseñanza media, las que se describen en los siguientes cuadros:

Cuadro 1. Colecciones según Categorías de Establecimientos Educativos de Básica

CATEGORIA	TIPO ESTABLECIMIENTO	MATRICULA	Colección
1	RURAL	Menos de 300	CRA básico: 200 ítems
2	URBANO	301 - 900	CRA mediano: 800 ítems
3	URBANO	Más de 900	CRA grande: 1.000 ítems

Fuente: Bases de Postulación Bibliotecas Escolares CRA 2008

Cuadro 2. Colecciones según Categorías de Establecimientos Educativos de Media

CATEGORIA	MATRICULA	COLECCIÓN
1	301 – 900	CRA mediano: 400 ítems
2	Más de 900	CRA grande : 600 ítems

Fuente: Bases de Postulación Bibliotecas Escolares CRA 2008

2.- Publicaciones Periódicas: Publicaciones periódicas (diarios y revistas). El primer año reciben un set de acuerdo a las más solicitadas del año en curso por el resto de los establecimientos. A partir del segundo año, reciben suscripciones a publicaciones periódicas, seleccionadas por los respectivos establecimientos a partir de un catálogo publicado en la página web del CRA.

Dependiendo del tamaño del establecimiento, se establece un monto de dinero que el establecimiento puede disponer para la selección de diarios y revistas de su interés. Los montos asignados van desde \$ 100.000 a \$120.000 en básica y de \$ 80.000 a \$ 100.000 en media dependiendo de la matrícula. Desde el año 2004 en educación media se realiza con aporte para suscripciones de parte del establecimiento. Los establecimientos de áreas rurales no reciben suscripciones debido a que los proveedores no entregan en sectores aislados y rurales.

Componente 2: Coordinadores/as y encargados/as de Centros de Recursos para el Aprendizaje capacitados mediante cursos de formación

Este componente provee a los establecimientos beneficiarios de dos tipos de acciones formativas: Capacitación y acciones de apoyo a la gestión. Estas acciones se orientan principalmente a coordinadores y encargados de los CRA, y a docentes en ejercicio de los establecimientos beneficiarios, pero también afectan, de manera indirecta, a estudiantes y la comunidad relacionada.:

1.- Capacitación

a) **Capacitación o formación inicial de las personas que ejercen los cargos de coordinador/a y/o encargado/a de la biblioteca CRA.** Se imparte a través de TELEDUC, el curso de educación a distancia llamado "BiblioCRA Desarrollando Capacidades: Curso de formación para Coordinadores y Encargados de Bibliotecas Escolares CRA", cuyas principales características son:

Objetivos:

1. Entregar contenidos, conceptos y técnicas objetivas y normalizadas para el buen manejo administrativo y pedagógico de la biblioteca escolar.
2. Entregar herramientas básicas para maximizar el uso de los recursos de aprendizaje, el espacio y potenciar los servicios permitiendo una gestión eficaz del equipo CRA en la comunidad educativa.

3. Desarrollar competencias para el apoyo a docentes y estudiantes de las habilidades lectoras y de información en relación a los contenidos curriculares actuales y los subsectores de aprendizaje.

Destinatarios: Coordinador/a y Encargado/a de la Biblioteca CRA de enseñanza básica y media del país, provenientes de establecimientos subvencionados de todas las regiones del país, que cuentan con una Biblioteca CRA.

Duración y modalidad: 140 horas pedagógicas, 112 horas a distancia y 28 presenciales.

Los gastos de traslado y otros en que pudiera incurrir para asistir a las sesiones presenciales es de costo del estudiante/establecimiento/sostenedor. Si un estudiante es reprobado, el establecimiento al cual pertenece no podrá acceder a nueva beca. Los contenidos y actividades de los capítulos, sesiones presenciales, foros, etc. están previamente definidos y planificados (CRA-TELEDUC). Este curso se realiza dos veces por año: una durante el 1er semestre y la otra el 2° semestre.

b) Capacitación para docentes en ejercicio de los establecimientos beneficiarios.

Para fortalecer la implementación de las bibliotecas escolares CRA en los establecimientos, se han creado y generado instancias de capacitación para docentes en ejercicio, además de publicaciones y herramientas de apoyo para el docente o el equipo responsable de la biblioteca para que eduquen a los usuarios de la biblioteca CRA, y promuevan la lectura como una actividad recreativa, informativa y de aprendizaje. Dentro de las sugerencias de la Evaluación intermedia del Programa MECE-Media realizada por el CIDE el año 99, se señala la necesidad de perfeccionar a los docentes como mediadores de los recursos en términos de conocimientos y técnicas didácticas⁴⁹. Tomando esto consideración a partir del año 2007 se lleva a cabo esta línea de capacitación, cuyas características principales son las siguientes:

Objetivos:

1. Establecer al CRA como un lugar de lectura e investigación, promoviendo sus recursos como un importante apoyo para conseguir el desarrollo de las habilidades de información y lectoras, en su dimensión de apoyo al currículum.
2. Tomar conciencia de la importancia de la lectura en su doble dimensión: lectura por placer (habilidades lectoras) y lectura como instrumento de estudio (habilidades de información).
3. Entregar herramientas prácticas y concretas, replicables por los profesores y que puedan adaptar según sus necesidades, en el fomento de la lectura y la investigación.

Al respecto, desde el año 2007 se está realizando el Curso Lectura y Aprendizaje: Prácticas innovadoras para fomentar la lectura.

Destinatarios: Docentes de Enseñanza Básica de todos los sectores, provenientes de establecimientos subvencionados de todas las regiones del país, que cuentan con una Biblioteca CRA. Cada establecimiento puede optar a un máximo de 3 docentes.

Duración y modalidad: 120 horas pedagógicas: 100 horas a distancia y 20 presenciales.

2. Apoyo a la gestión: Estas son acciones que el programa pone a disposición de los establecimientos con el objetivo de contribuir a que las bibliotecas CRA fortalezcan su Gestión.

- Encuentro de coordinadores y encargados CRA: Formación complementaria que se realiza desde el año 2006 a través de una jornada presencial en que se realizan diversos talleres que responden a las necesidades de los Equipos CRA de los establecimientos y se proponen nuevos temas a reflexionar. La participación de los equipos CRA es voluntaria.

⁴⁹ CIDE. Informe Final. Evaluación Intermedia del programa MECE-Media. Junio 1999. Pág. 277.

- Programa Lector BiblioCRA escolar: programa de uso de la Biblioteca/CRA, formado por un conjunto de 40 lecciones por nivel, Pre-Kínder a 8° año de la educación básica y de 1° a 4° año de la educación media⁵⁰, generando actividades de trabajo en forma individual y grupal, considerando una hora semanal por curso. Cada una de ellas tiene incorporadas implícita o explícitamente los contenidos curriculares de los programas educativos. En este método estructurado, se objetivizan los aprendizajes esperados y se entregan orientaciones en relación al uso de los recursos de aprendizaje, para lograr una integración y articulación de estos objetivos pedagógicos con actividades entretenidas para los estudiantes. La tarea de los docentes y del Coordinador(a)/Encargado(a) de la Biblioteca Escolar/CRA será acompañar a los estudiantes año a año, mientras suben esta escalera, en una posibilidad concreta para poder trabajar con confianza, permitiendo un rendimiento académico de mejor calidad.
- Materiales de apoyo a la gestión pedagógica: Como complemento a los cursos ofrecidos, el programa ha producido varios materiales (manuales, guías, lecciones) para apoyar el funcionamiento y uso pedagógico de los recursos de los centros en establecimientos de educación básica y media⁵¹. Algunos ofrecen orientaciones y sugerencias para fortalecer y desarrollar el hábito lector en los estudiantes y sus habilidades de manejo de información en los estudiantes, tales como seleccionar fuentes de información precisas, compara y contrastar información, identificación y uso de los recursos más adecuados para la investigación, elaboración de bibliografía, uso de recursos nacionales e internacionales, en formato impreso y electrónico, entre otros. Otros están destinados a apoyar la gestión de los CRA y ofrecen lineamientos, estrategias e instrumentos para el manejo de los Centros.

Cuadro 3. Materiales de apoyo a la gestión de los CRA y recursos pedagógicos producidos por el programa

TÍTULO	AÑO DE PUBLICACIÓN
Ver para Leer	2008
Lectura y Aprendizaje	2007
Catálogo de la Literatura Infantil Chilena	2006
CRA ¿Cómo Usarlo?	2001
BiblioCRA escolar - Lecciones para usar la Biblioteca/ CRA	2004
Caja de Herramientas	2000
Guías de Uso de Recursos CRA	--
Manual de Investigación para el Estudiante	2000
Planificación y evaluación de un CRA	2003
La Biblioteca como CRA	2003
Manuales Biblioteca/CRA	1995 (E. Media) 2003 E. Básica)

Fuente: <http://www.bibliotecas-cra.cl/recursos/index.html>

- Para los profesores se han desarrollado *cajas de herramientas, guías para utilizar los recursos de los Centros y 40 Lecciones para Utilizar la Biblioteca CRA*. Cada una de ellas tiene incorporadas implícita o explícitamente los contenidos curriculares de los programas educativos y se explicitan los aprendizajes esperados. Proponen actividades de trabajo en forma individual y grupal para cada nivel y grado escolar, utilizando recursos pedagógicos, temas e instrumentos para desarrollar en el CRA, sesiones de 45 minutos, una vez por semana a lo largo del año. Cada sesión considera material de apoyo para el profesor y una hoja de actividades para uso de los alumnos.

⁵⁰PreKinder y 1° a 4° año Medio se publican el 2009.

⁵¹ Todos los materiales están disponibles on line y pueden ser consultados en <http://www.bibliotecas-cra.cl/recursos/index.html>

- *Manual para el CRA Escolar: por una biblioteca moderna y dinámica.* Este material ha sido diseñado como una herramienta para facilitar y apoyar el proceso de organización, coordinación y desarrollo de la Biblioteca Escolar como CRA. Allí se encuentra lo esencial para el funcionamiento del CRA.
 - *Ver para leer:* acercándonos al libro álbum, es fruto de la labor mancomunada en torno al libro álbum, realizada por el Ministerio de Educación, Institutos Binacionales de Cultura, IBBYChile, Coordinación de Bibliotecas Públicas de la DIBAM y la Universidad Tecnológica Metropolitana, en el marco del Laboratorio Internacional Construyendo lectores realizado en octubre de 2006. Entrega los elementos necesarios para conocer en profundidad el libro álbum y las distintas maneras en que éste puede ser utilizado en la sala de clases. Se trata de una serie de artículos, entrevistas, testimonios, actividades y textos teóricos cuyo objetivo final es dar nuevas herramientas para fomentar la lectura en nuestro país.
- Acompañamiento y Participación de usuarios⁵²: El Programa Bibliotecas Escolares CRA tiene abiertos diversos canales de comunicación para atender las necesidades, dar a conocer novedades en el ámbito bibliotecario y de fomento lector, apoyar la gestión los equipos CRA de los establecimientos beneficiados: Página Web: www.bibliotecras-cra.cl; Correo electrónico: cra@mineduc.cl; Boletín Electrónico; Foro (área privada de la página Web); Blog; Teléfono. Además en www.bibliotecas-cra.cl se encuentran todos los documentos generados desde el equipo -Manual CRA, Manual de investigación para el estudiante, etc.; los estudios e investigaciones acerca de las Bibliotecas Escolares; documentos técnicos de apoyo a la gestión de un CRA; entre otros.
- Pauta de Autoevaluación de la gestión de la Biblioteca CRA. El programa CRA elabora un cuestionario en línea en base a los estándares de gestión del CRA⁵³. Se invita a todos los establecimientos, vía Web y correo electrónico, para que sus equipos CRA la realicen y completen. Por cada establecimiento el CRA elabora un informe, entregando una retroalimentación y señalando los aspectos a mejorar. Los establecimientos cuyas Bibliotecas CRA denotan mayores problemas de gestión, entran en listado de establecimientos que podrían ser visitados por un profesional del programa durante el año. Estas visitas tienen como objetivo aportar sugerencias de mejoras in situ al equipo CRA, director, etc. del establecimiento visitado. Al término de ésta se confecciona un nuevo informe que incluye las sugerencias y los compromisos adquiridos y se envía al establecimiento. El número de establecimientos visitados depende de la carga de trabajo de cada profesional.

1.6. Procesos de producción de los componentes

Todos los procesos CRA se publican y se informan a través de la página Web del CRA www.bibliotecas-cra.cl. El sistema permite la impresión de todos los instrumentos (formularios actas, etc.) permitiendo al establecimiento quedarse con una copia.

Proceso de selección de los establecimientos destinatarios de Biblioteca CRA

El proceso de postulación es diferenciado, según se trate de establecimientos que imparten educación básica o educación media. El período de postulación es el año anterior al año del beneficio. Ej. Desde Junio de 2008 están abiertas (publicadas en el sitio Web del CRA) las postulaciones para el año 2009. Cada establecimiento/sostenedor, si cumple con los requisitos establecidos en las Bases de Postulación, completa el Formulario de Postulación vía Web. El periodo de postulación es de cuatro meses, y de acuerdo al avance de las postulaciones se contempla ampliación de plazo, las veces que sea necesario.

⁵² Coordinadores/as y Encargados CRA

⁵³ Manual CRA

La selección de los establecimientos dependerá de los antecedentes entregados en la postulación, principalmente lo señalado en el metraje del espacio⁵⁴, ubicación y acceso⁵⁵, área de almacenamiento de los recursos⁵⁶, área de trabajo de equipo CRA⁵⁷, área de estudio⁵⁸, área informal⁵⁹, mobiliario⁶⁰, horas del coordinador/a⁶¹ y encargado/a CRA⁶² y horario en biblioteca⁶³. Después que se publican los resultados en la Web, se debe completar el Acta de Compromiso. Si el Acta cumple con lo establecido en las bases y además concuerda con lo informado en el formulario queda seleccionado OK. En caso contrario, queda como seleccionado con reparo. Esto significa que se debe corregir en el menor tiempo posible, el establecimiento educacional debe corregir: omisiones y/o inconsistencias con el formulario de postulación. Esta información se publica y se actualiza mensualmente.

La categorización, en años anteriores, por rural o urbano correspondía a que los establecimientos rurales tenían menor matrícula y con menos proyección de aumentarla que las urbanas. Luego de analizar la composición de los postulantes, y la matrícula de la población potencial y su área geográfica se dispuso la categorización por matrícula.

Postulación y selección establecimientos:

- CRA genera Bases de Postulación e instrumentos de postulación y lo publica en Sitio Web del CRA: En reunión de Equipo CRA, se reciben las sugerencias en términos de mejorar la comunicación del proceso de postulación del año siguiente a los sostenedores y directores de los establecimientos subvencionados sin Biblioteca CRA, a partir de las observaciones registradas y de consultas realizadas por los establecimientos vía telefónica y correo electrónico. La persona responsable del equipo recoge la información y propone a Coordinación CRA las nuevas Bases de Postulación y los instrumentos correspondientes. Aprobado esto, se publican en sitio Web del CRA.
- Establecimiento/sostenedor completa Formulario de Postulación. CRA publica resultados (todas las veces que corresponde). Establecimiento/sostenedor completa Acta de Compromiso. CRA publica resultados (todas las veces que corresponde)

⁵⁴ la superficie mínima requerida es de 60 m² para la Biblioteca/CRA. Si el establecimiento desea tener el CRA de básica y media en el mismo lugar, éste deberá duplicar el espacio (100 m²).

⁵⁵ debe estar ubicado en un punto central de la escuela, de preferencia en nivel principal (1er piso), de fácil acceso, alejado de zonas ruidosas como patios, gimnasio u otros. Se valorará la integración o cercanía de Laboratorio Enlaces y el CRA, así como también la habilitación de la infraestructura para que accedan alumnos con "necesidades educativas especiales".

Contemplar espacio para futuras ampliaciones.

⁵⁶ debe ser amplia, facilitando el acceso directo a todos los materiales impresos, audiovisuales y equipamiento tecnológico.

⁵⁷ destinado a la atención de usuarios, tareas administrativas y reuniones de trabajo

⁵⁸ destinado al trabajo individual y en grupos

⁵⁹ destinado a los usuarios más pequeños, para actividades como Hora del Cuento, hojear libros y leer placenteramente.

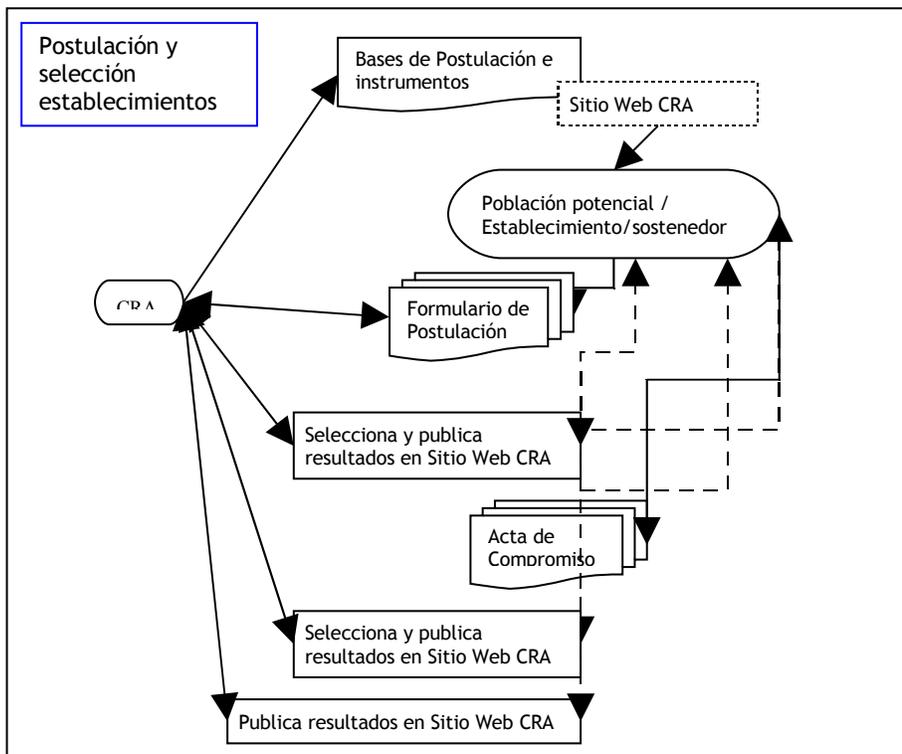
⁶⁰

Mobiliario mínimo
Mobiliario optativo
10 Mesas
Mueble para equipos
40 Sillas
Mueble para material didáctico
2 Estanterías murales abiertas
Kárdex para archivo de recortes
2 Estanterías bajas móviles abiertas
Mesa para computador
1 Diario Mural
Pizarra
1 mesa de trabajo equipo CRA
1 Exhibidor de publicaciones periódicas
10 Peras/cojines/poufs
1 Caja para las fichas de préstamo
2 Carritos (tipo feria)
Estufa (si corresponde)

⁶¹ Quien asuma esta función debe ser un docente que contemple en su horario 15 horas pedagógicas semanales? destinadas exclusivamente al CRA. Se sugiere que sea el mismo docente encargado del laboratorio de ENLACES.

⁶² Quien asuma esta función puede ser un docente, bibliotecario, administrativo o para-docente con 44 horas cronológicas semanales? destinadas exclusivamente al CRA.

⁶³ Cada curso debe tener una hora pedagógica (45') de trabajo semanal en la Biblioteca. En ella cada grupo trabajará las 40 lecciones de BiblioCRA escolar desarrolladas para cada nivel.



Componente 1: Recursos de aprendizaje.

A) Colección Inicial

PROCESO DE SELECCIÓN DE RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE

Cada proveedor presenta sus muestras al CRA de lo nuevo que se edita tanto en Chile como en el extranjero. Esta información es comunicada a todos los proveedores que participan en las diferentes compras realizadas por el CRA vía correo electrónico. Para la evaluación de cada recurso se elaboró, con la asesoría de la Universidad Católica, un sistema que consiste en una base de datos en línea que asigna puntajes de valoración por cada criterio en el rango de 1 a 4. Los títulos nuevos que obtienen un puntaje igual o superior a 3 se incorporan al proceso de selección efectuadas por las comisiones ministeriales ad-hoc. Todas las muestras de recursos que envían los proveedores, que no hayan sido evaluadas con anterioridad, se someten a valoración en base a los criterios presentados en el 1.6.

CRA invita a profesionales de las unidades de la DEG -Parvularia y Básica o Media- y a Currículum a integrar las comisiones de selección de los materiales que irán a formar parte de los posibles ítems a comprar. Asignan, por cada título la prioridad dentro del ámbito correspondiente a su área. Todos los recursos cuya preevaluación es igual o superior a 3 (aplicando las ponderaciones arriba explicitadas), pasan a una segunda etapa de revisión que incorpora a los profesionales del MINEDUC de distintas unidades.

La evaluación de los recursos de aprendizaje en la segunda etapa se realiza de acuerdo a los destinatarios de las colecciones (niños de diferentes niveles educativos), definiendo prioridades por ámbitos temáticos

Cuadro 4. Criterios de pre evaluación

Criterio	Aspectos a Evaluar	Definición
Criterio contenido (30%)	Lenguaje (20%)	Cercano a los usos y costumbres de nuestro país. Evitar lenguaje muy localista.
	Estructura de la información(40%)	Información organizada de manera que facilite la comprensión. Ofrece esquemas, tablas de contenido e índices que facilitan su acceso, o instrucciones claras en el caso de material concreto.
	Relación texto imagen (20%)	La imagen aclara, complementa y enriquece las explicaciones y contenidos de manera clara y unívoca.
	Nivel del alumno (10%)	Tratamiento de la información adecuado al nivel de comprensión del lector.
	Versión íntegra vs. versión abreviada o adaptación(10%)	En las obras literarias se da preferencia a los textos íntegros sobre los abreviados. Excepcionalmente se elegirán ediciones abreviadas de buena calidad, que estimulen el interés y la lectura de la obra original.
Criterio pedagógico (25%)	Implementación curricular(50%)	Pertinencia y relevancia en relación con los contenidos propuestos por el currículum vigente.
	Promueve el aprendizaje activo (20%)	Ofrece actividades que incentivan la búsqueda de información y la aplicación de conocimientos.
	Estimula la habilidad lectora (30%)	Las historias, estilo de narración, contenido y/o actividades propuestas incentivan la lectura personal y la capacidad de análisis.
Criterio formación humana (15%)	Respeto por la diversidad (60%)	Promueve el respeto por la diversidad cultural y social, en cuanto a género, nivel socioeconómico, origen étnico, pertenencia a culturas originarias u otras subculturas de carácter local.
	Respeto por la identidad (20%)	Promueve la valoración y apropiación de la identidad nacional y cultural.
	Contribución a la cultura general (20%)	Promueve una formación cultural que valora el quehacer humano en los ámbitos artístico, humanista y científico

Criterio	Aspectos a Evaluar	Definición
Criterio formato (30%)	Diseño y estética a nivel de texto (10%)	La tipografía, en cuanto a tamaño y fuente, facilita la lectura. El texto está compuesto con mayúsculas y minúsculas. No se aconseja el uso único de mayúsculas. La composición del texto facilita la comprensión del contenido.
	Diseño y estética a nivel de imagen (10%)	Ilustraciones de calidad artística en cuanto a textura, color, composición, entre otros.
	Durabilidad (20%)	Resiste el uso frecuente y la manipulación de un usuario escolar. En el caso de material concreto, plástico, goma, madera u otro que otorguen buena presentación y acabado a los recursos.
	Calidad de la encuadernación (20%)	Preferencia por el cuadernillo cosido. Se aceptan buenas encuadernaciones hechas con adhesivo hot melt.
	Calidad de la impresión (10%)	Texto e ilustraciones nítidos, que no dificultan la lectura ni la comprensión de la imagen.
	Seguridad para el usuario (20%)	En el caso de recursos didácticos: puntas romas, materiales no tóxicos, estructuras metálicas o pesadas que eventualmente pudieran revestir peligro en su uso.
	Anexos (CD, DVD, folleto, otros) (10%)	Sean un aporte al recurso que acompañan.

Fuente: programa Bibliotecas Escolares CRA, Unidad de Currículum y Evaluación. Ministerio de Educación (2009)

Comisión evaluadora⁶⁴ de los recursos dirigidos a Prebásica:

Profesionales Recursos de Aprendizaje Educación Parvularia;
Docentes Nivel Educación General Básica; Especialistas LEM;

Comisión evaluadora de los recursos dirigidos a Básica:

Docentes Nivel Educación General Básica; Especialistas LEM;
Profesionales de los diferentes sectores de Currículum;

Comisión evaluadora de los recursos Media:

Docentes Nivel Educación Media;
Profesionales de los diferentes sectores de Currículum;

Todos los materiales seleccionados formarán parte del conjunto de recursos posibles de ser comprados. Para su definición se utiliza un procedimiento matemático, que conjuga los siguientes elementos dentro de cada ámbito temático definido:

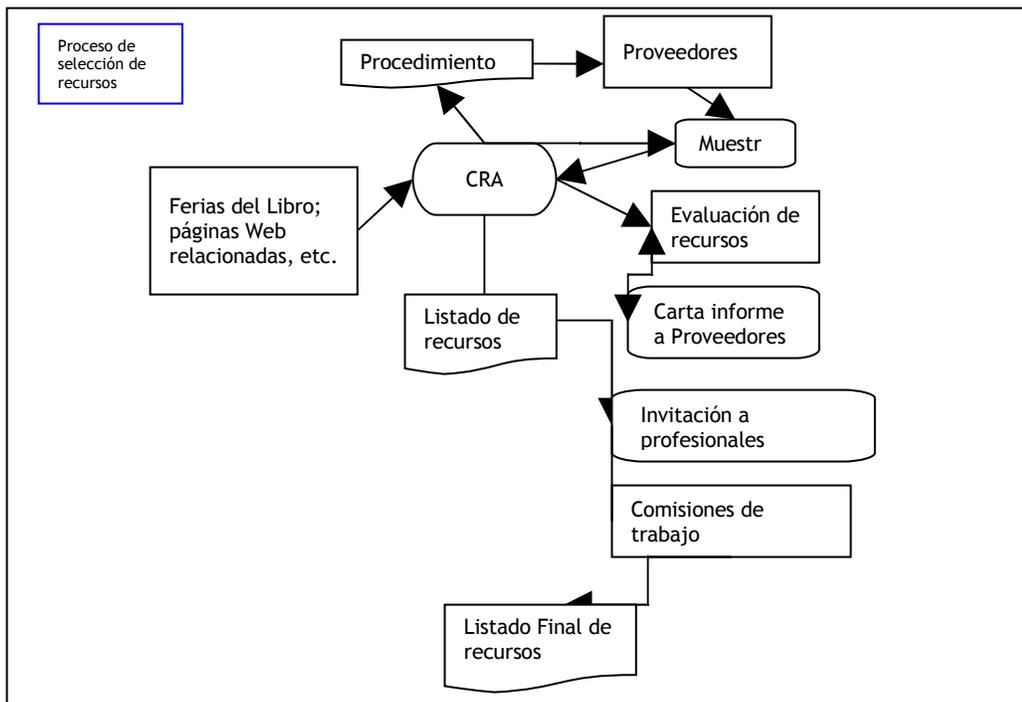
1. puntaje de evaluación técnica del recurso
2. puntaje de evaluación del comportamiento administrativo del proveedor
3. puntaje por precio
4. Todos los recursos se adquirirán a través del Portal Mercado Público - Catálogos Electrónicos: ChileCompra Libros o ChileCompra Express (Adquisición de Artículos de Escritorio y Útiles de Oficina – Material Didáctico).

CRA confecciona en base a esta información el listado final de los recursos que se entrarán en el proceso de adquisición.

Un detalle de esta etapa es:

⁶⁴Las comisiones evaluadoras de recursos de aprendizaje se conforma con los especialistas del Ministerio de Educación en diferentes áreas. Ellos son convocados desde el programa Currículum y desde la DEG. Los responsables de cada una de estas unidades asignan la tarea de evaluar y seleccionar al equipo de especialistas correspondiente.

- El programa CRA genera un procedimiento de conocimientos y evaluación de recursos de aprendizaje. Lo comunica a interesados/proveedores vía correo electrónico. Interesados/proveedores presentan sus muestras de acuerdo a procedimiento al CRA (todas las veces que lo requieran)
- CRA ingresa los materiales al sistema de evaluación en formato (FileMaker) y se distribuyen a las personas responsables del CRA de esta tarea según competencias para su revisión. En ocasiones se han contratado a honorarios los servicios de personas externas de apoyo a esta tarea dado que en esta etapa se recibe una gran cantidad de ítems
- CRA elabora carta informe de los recursos evaluados y se entrega al proveedor correspondiente.
- A su vez, todos los años uno de los profesionales del equipo asiste a alguna feria del libro internacional⁶⁵ además de la asistencia de la Feria del Libro de Chile.
- Los títulos que obtienen un puntaje igual o superior a 3 se incorporan al proceso de selección efectuadas por las comisiones de selección.



PROCESO DE COMPRA Y DISTRIBUCIÓN DE RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE

Adquisición de los recursos. La compra se realiza por medio de una Licitación Pública a través de Chilecompra, sin embargo todo el proceso elaboración, aprobación por parte de Contraloría y MINEDUC, publicación de las bases administrativas como la adjudicación y consiguientes contratos y órdenes de compra se realiza a través de las unidades del ministerio. Esto demora, desde 10 a 12 meses, sin contar el tiempo que tienen los proveedores para la entrega de los recursos en bodega y posterior distribución a los establecimientos. Paralelamente se avanzó en el proceso de adjudicación, con la asesoría de la Universidad Católica, en la elaboración de un algoritmo matemático que establece un óptimo de compra mediante la relación calidad y precio. A su vez asegura la compra de algunos materiales considerados prioritarios y permite que la adjudicación sea equiparada en cuanto a la cobertura de todas las áreas y ámbitos de contenidos de la colección. Desde fines de 2008, Mercado Público de Chilecompra cuenta con un Convenio Marco que permite la adquisición de materiales impresos y audiovisuales a través del catálogo electrónico Chilecompra Libros.

⁶⁵ Liber 2008 (Barcelona); Children's Book Fair 2009 (Bologna).

Un detalle de esta etapa es:

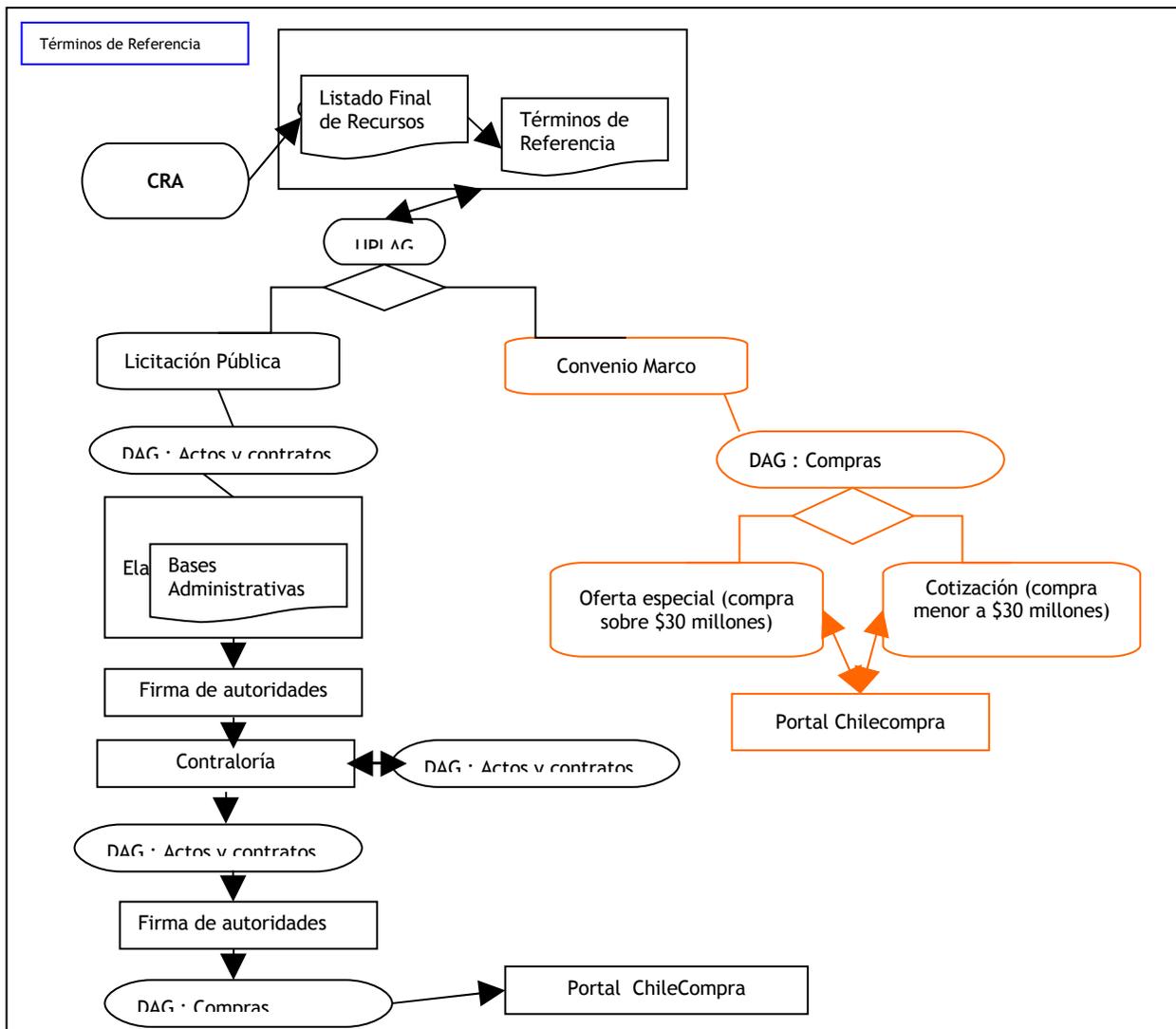
Términos de Referencia/Bases Administrativas

- CRA con el listado final de recursos, elabora los términos de referencia para la compra. Este documento se envía a UPLAG quien revisa y lo entrega a DAG (División de Administración General).

1.- Si la compra es a través de una Licitación Pública, la Unidad Actos y Contratos de la DAG es el responsable de la elaboración de las Bases Administrativas, luego pasa a firma de las autoridades.

Si el monto de la compra supera los M\$30.000 se envía a Contraloría. De allí vuelve a Actos y Contratos y lo envía a la Unidad de Compras quien lo publica en Chilecompras. Si el monto es inferior al mencionado, lo envía a la Unidad de Compras quien lo publica en Portal Chilecompras.

2.- Si la compra es a través de un Convenio Marco de Mercado Público de Chilecompra, la Unidad de Compras de la DAG solicita, si el monto es superior a M\$30.000, una oferta especial y si el monto es inferior a M\$30.000, cotización a los proveedores del Convenio a través del Portal Chilecompras:



Licitación Pública/Convenio Marco

Pasados los tiempos y las etapas, como consulta de los proveedores y respuesta de Compras con los aportes de UPLAG-CRA, la Unidad de Compras⁶⁶ receptiona las ofertas correspondientes establecidas en la licitación Pública o Convenio Marco. Las envía a UPLAG-CRA quien adjudica con un instrumento matemático Algoritmo y elabora Informes y los despacha a Compras.

Si es Licitación, envía a Actos y Contratos quien es el responsable de elaborar los contratos a los proveedores adjudicados. Si el monto supera 2.000 UTM, debe ser despachado a Contraloría. Al regreso, Compras elabora las órdenes de compra. Si el monto es menor, Compras elabora las órdenes de compra. Si es por Convenio Marco confecciona las órdenes de compra. En caso de licitación o convenio marco, las órdenes de compra se confeccionan vía Portal Chilecompras:

Durante la publicación del proceso, el portal recibe las ofertas de los proveedores para los ítems licitados. Estas ofertas son evaluadas técnica, (la evaluación técnica del Material corresponde a la verificación de la total correspondencia entre el detalle de los títulos presentados y las especificaciones técnicas indicadas), y económicamente por un comité integrado por profesionales de la Unidad de Curriculum y Evaluación. Este proceso finaliza con la adjudicación de los ítems a los proveedores.

Para la definición final sobre los recursos de aprendizaje se utiliza un procedimiento matemático – algoritmo -que optimiza la selección en base a la combinación dos criterios –precio y calidad –teniendo como restricción el presupuesto asignado para compra para el periodo. Este procedimiento matemático conjuga los siguientes factores:

- Puntaje de evaluación técnica del recurso
- Puntaje de evaluación del comportamiento administrativo del proveedor
- Puntaje por precio

Un detalle más específico de la aplicación del algoritmo se describe a continuación:

El algoritmo funciona sobre la base de la optimización de la compra de recursos en función de la calidad técnica en conjunto con los criterios de comportamiento de los proveedores y precios de los títulos.

La Evaluación Técnica está compuesta por la Puntuación del material y por la Puntuación del Proveedor.

- La Evaluación del material corresponde a la verificación del título requerido con la existencia del título en el Catálogo libros, cd, dvd, revistas y diarios del Convenio Marco respectivo. Aquellos títulos que se encuentran en el portal, se les asigna la puntuación obtenida en el proceso de evaluación de los ítems (explicado anteriormente). Esta puntuación es denominada **Puntuación del Material (PM)**.
- Evaluación del Proveedor corresponde a su desempeño administrativo en procesos de compras anteriores. Esta puntuación es denominada **Puntuación del Proveedor (PP)**.

Los criterios definidos en la evaluación de los proveedores son los siguientes:

⁶⁶ Dependiente de la División de Administración General del Ministerio de Educación.

Criterio de Evaluación	Ponderación del criterio	Aspecto a evaluar	Ponderación del aspecto
Calidad y Cantidad del material entregado	60%	Correspondencia del material entregado con el adjudicado	44%
		Material	35%
		Empaque	7%
		Rotulación	7%
		Correspondencia del material entregado con la rotulación del empaque	7%
Oportunidad de entrega	40%	Cumplimiento de día de entrega.	40%
		Cumplimiento de la hora de entrega.	20%
		Entrega completa del pedido.	40%

Finalmente, el Puntaje de Evaluación Técnica (PET) de cada ítem se calculará utilizando la siguiente fórmula:

$$\text{Puntaje Evaluación Técnica} = 85\% \text{ PM} + 15\% \text{ PP}$$

El Puntaje por precio se calcula aparte mediante la siguiente fórmula:

$$\text{Puntaje Evaluación Económica} = 4 - \frac{1}{2} \cdot \frac{(P - M)}{M}$$

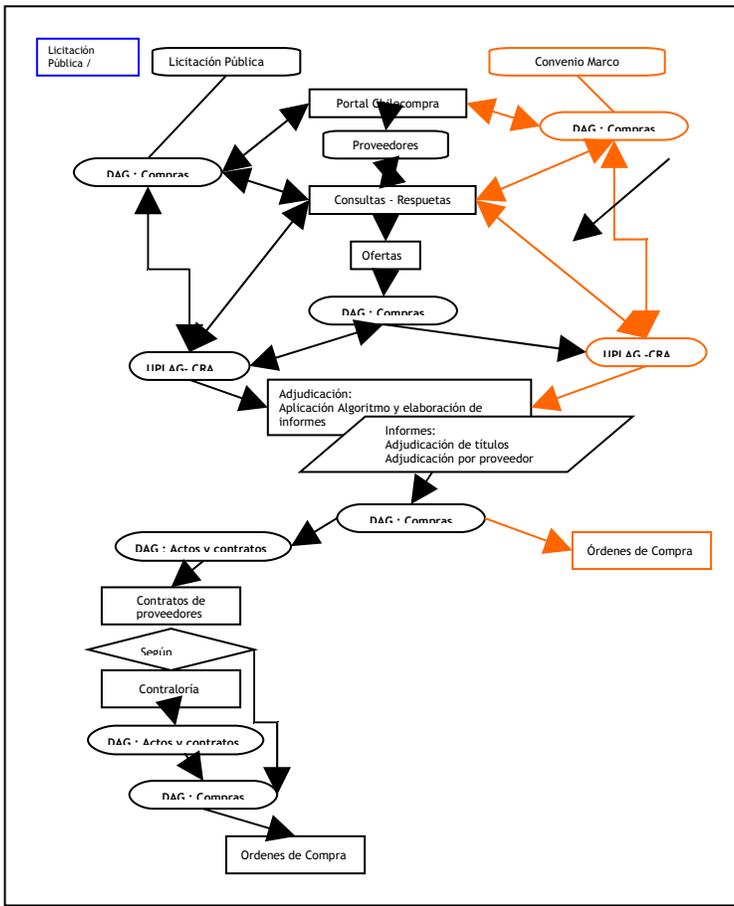
Donde M es el precio mínimo de todas las ofertas correspondientes al sub-ámbito al que pertenece la oferta, y P es el precio de la oferta.

Cada oferta compite con su **Puntaje Final de Evaluación** (PFE) que se calcula mediante la siguiente fórmula:

$$\text{PFE} = a \cdot \beta \cdot [30\% \cdot \text{Puntaje Ev. Técnica} + 70\% \cdot \text{Puntaje Ev. Económica}]$$

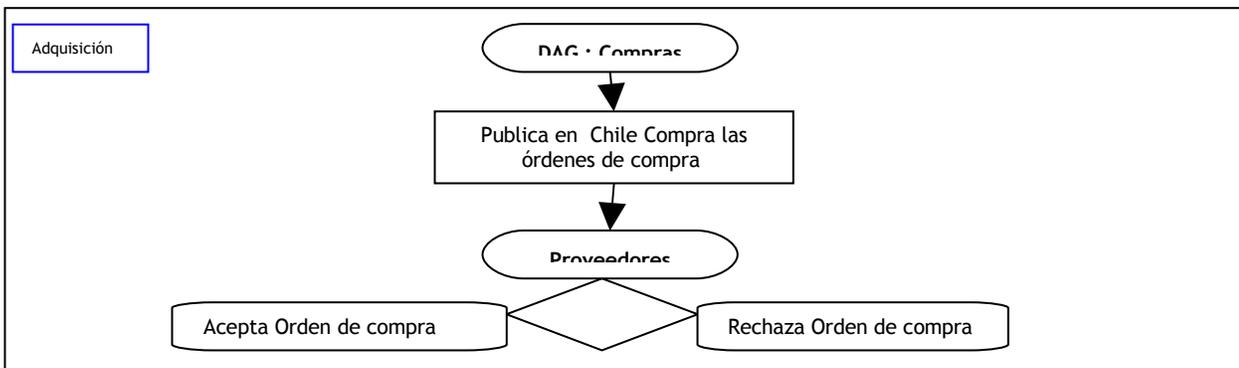
Donde a es un factor que tiene un valor igual a 1,38 para los ítems que son declarados como prioritarios y un valor de 1 para los que no, y β es un factor particular de cada sub-ámbito que tiene un valor inicial igual a 1, y decrece según se explica más adelante en el algoritmo de adjudicación.

El proceso de adjudicación, resultado de la evaluación técnica y económica, es informado a la Unidad de Compras y Logística del Ministerio de Educación con el objetivo de notificar y en forma posterior, elaborar los contratos para los proveedores.



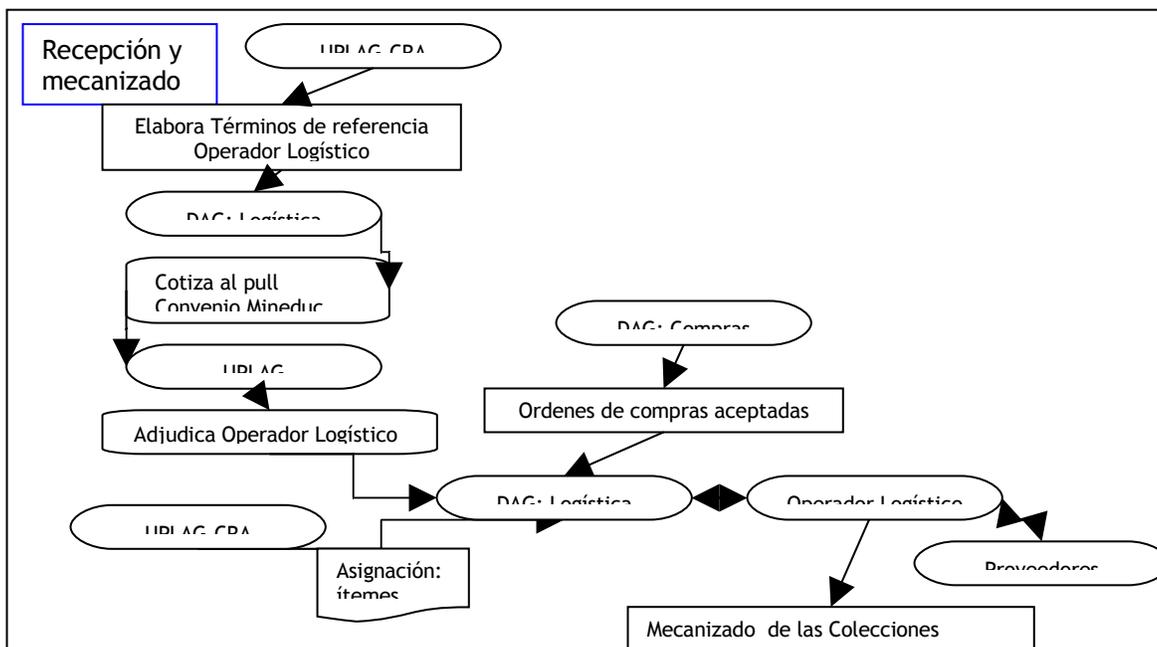
Adquisición.

- La Unidad de Compras envía las órdenes de compra a los proveedores respectivos vía portal Chilecompras y agrega los datos de la Bodega adjudicada para la de recepción de los materiales. (Ver proceso de recepción)
- Los proveedores tienen la opción de aceptar o rechazar la Orden de Compra. Si es aceptada, deben cumplir con los plazos de entrega señalados en los términos de referencia (incluidos en Bases o TdeR). Si no es aceptada, los ítems quedan fuera del proceso de adquisición. Posteriormente se podría realizar otra compra con estos ítems.



Proceso de recepción, asignación y mecanizado

- UPLAG-CRA elabora los términos de referencia para cotizar operador logístico que hará el servicio integral-recepción, mecanizado y distribución- de los materiales a distribuir a los establecimientos beneficiados. Se envía a Logística quien tiene un convenio ministerial con diferentes operadores logísticos que dan estos servicios.
- Logística cotiza y UPLAG-CRA adjudica.
- Logística recibe de Compras las órdenes de compra aceptadas, las envía al operador logístico adjudicado, quien planifica la recepción, uno a uno, de los bienes en conjunto con los proveedores.
- Al finalizar el plazo de recepción, el operador logístico a través de Logística informa a UPLAG-CRA de los ítems recepcionados.
- CRA realiza la asignación de las colecciones, a partir de lo informado por logística, a los establecimientos beneficiados. Esta asignación se envía a Logística quien informa al operador adjudicado.
- El operador logístico adjudicado realiza el mecanizado y la distribución directa a cada uno de los establecimientos de acuerdo a lo establecido en los términos de referencia.



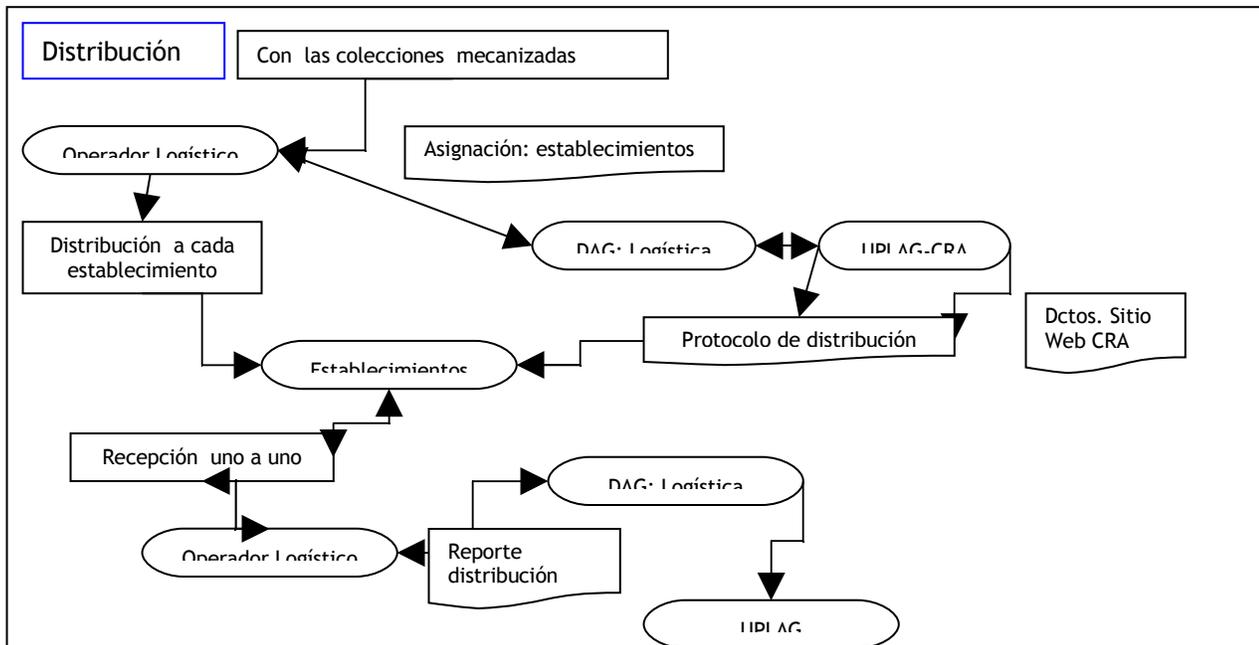
Distribución

Distribución de las colecciones a los establecimientos. Cada establecimiento seleccionado, de acuerdo a su matrícula, básica o media según corresponda, entra en una determinada categoría y a cada categoría se le asignan la cantidad de títulos estipuladas en las Bases de Postulación. El CRA y la Unidad de Planificación y Gestión – UPLAG, también dependiente de la Unidad de Currículum y Evaluación (UCE), hace uso del convenio ministerial con un pull de operadores logísticos integrales que están al servicio de los requerimientos. Cada vez que se requiere de estos servicios se levanta un proceso de cotización para su adjudicación. La distribución incluye que exista un preacuerdo con el establecimiento de día y hora de la recepción de la colección para que sean chequeados uno a uno los materiales a recepcionar por el Coordinador, Encargado o Director del establecimiento. Además se solicita un informe de entrega y recepción. En el sitio Web del CRA se publican todos los documentos pertinentes para que los establecimientos reciban la colección en las mejores condiciones: Carta al Director, Protocolo de recepción, listado de establecimientos por categoría (según matrícula) y la correspondiente colección. Los informes requeridos y la relación de problemas de entrega y recepción son de responsabilidad de la Unidad de Logística del Mineduc. UPLAG realiza un seguimiento de los casos informados por los establecimientos fuera de los procedimientos y plazos establecidos en el protocolo.

El programa CRA junto a la Unidad de Planificación y Gestión realiza un seguimiento de los inventarios por operador logístico, –cantidad de recursos entregados, ítemes iniciales, cantidad pendiente por distribuir - información que es entregada por el operador a la Unidad de Logística del Ministerio.

Un detalle de esta etapa es:

- Operador Logístico podrá comenzar a distribuir teniendo las colecciones mecanizadas y con la información de los puntos o establecimientos a distribuir.
- UPLAG-CRA elabora en conjunto con Logística el protocolo de distribución, el cual se publica en el sitio Web del CRA junto a Carta al director y asignación.
- La colección se entrega en el mismo establecimiento, quien debe recepcionar de acuerdo al protocolo (uno a uno y dejar las observaciones en guía de despacho).
- El Operador logístico soluciona directamente todas las situaciones problemas derivadas de la distribución mencionadas en las observaciones de la guía de despacho de cada establecimiento. Finalmente, Operador logístico entrega a Logística informe de Reporte de Distribución, el cual posteriormente es enviado a UPLAG.



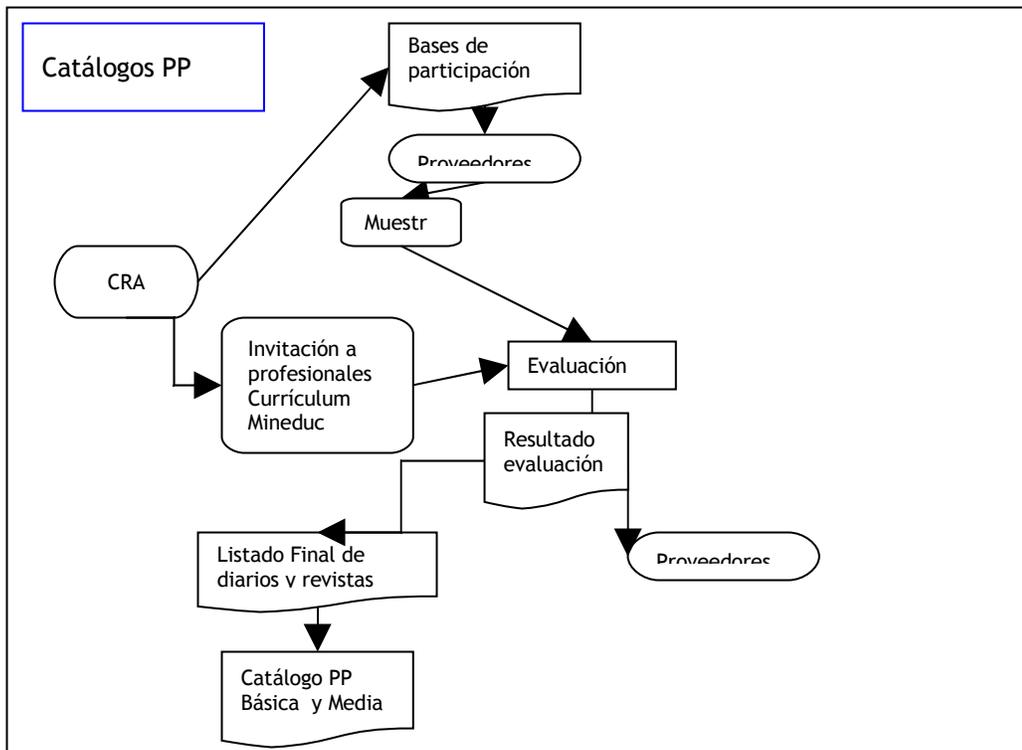
B) Publicaciones Periódicas

Selección y elaboración catálogos de publicaciones periódicas (PP)

Elaboración de catálogo de publicaciones periódicas por nivel. En Junio de cada año se publica un aviso en diarios del país para que los proveedores presenten diarios y revistas de acuerdo a las Bases establecidas. La selección de las publicaciones que conformarán el catálogo de básica y de media es apoyado por profesionales de Currículum.

Un detalle de esta etapa es:

- CRA invita a los proveedores a presentar sus publicaciones de acuerdo a bases de participación. CRA invita a profesionales de Currículum para el proceso de evaluación. Al término se informa a los proveedores del resultado de ésta y se genera listado final y posteriormente un Catálogo diferenciado de Básica y Catálogo de enseñanza Media. Estos Catálogos son elaborados por el CRA con un listado de revistas y periódicos de circulación Nacional y Regional.

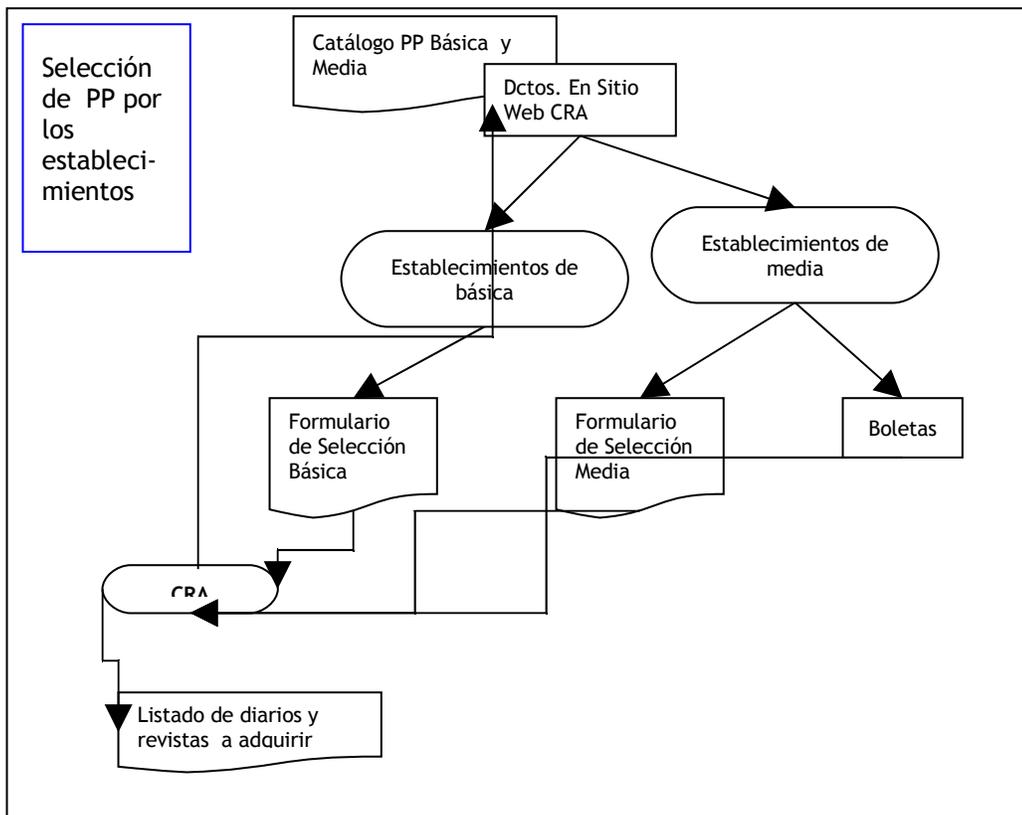


Selección de suscripciones por parte de los establecimientos

Selección de las suscripciones por parte de los establecimientos. En el área privada del sitio Web del CRA se publican los documentos correspondientes: Indicaciones y requerimientos básicos para ser beneficiarios y Formulario de selección.

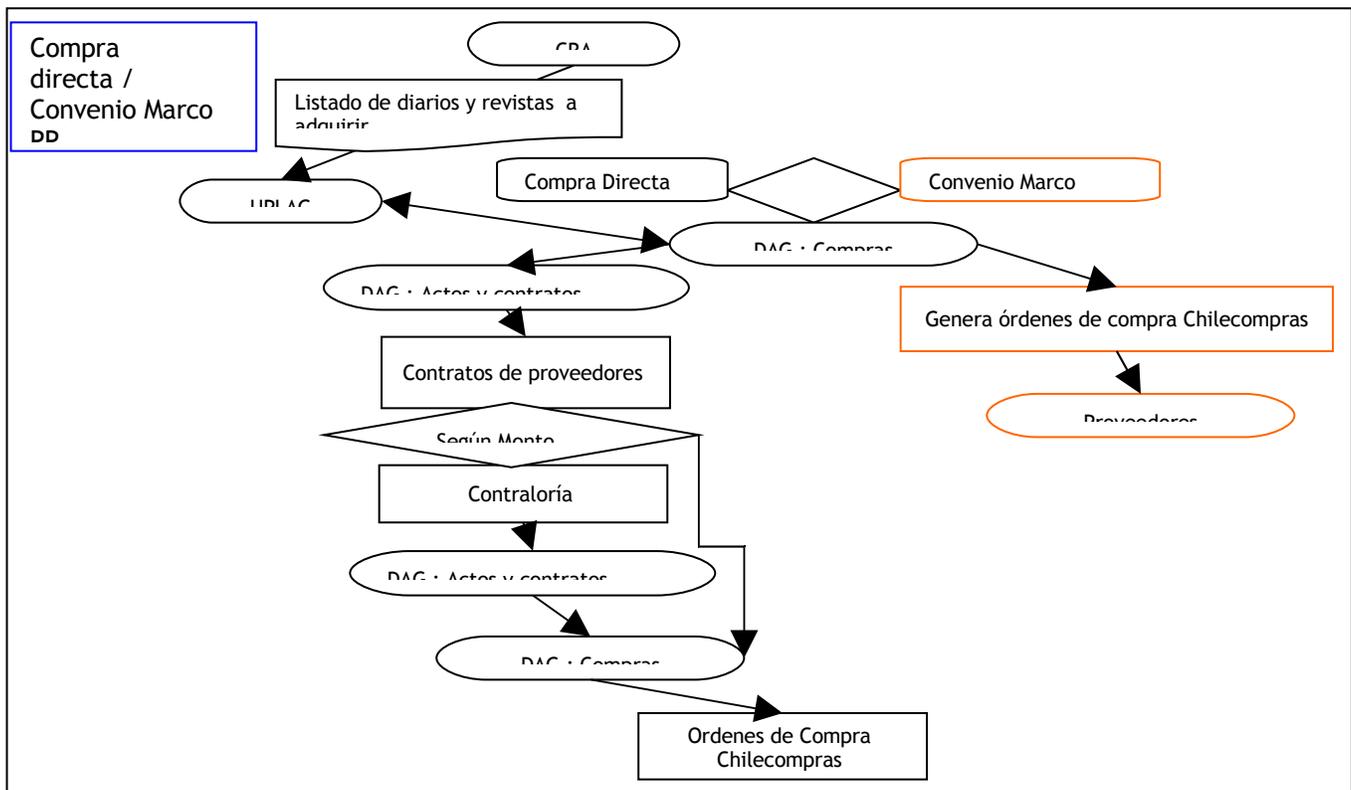
Un detalle de esta etapa es:

- CRA publica en el sitio Web CRA ambos catálogos, Carta de procedimiento de selección y el formulario correspondiente para que los establecimientos realicen la selección.
- El establecimiento de Básica, de acuerdo al catálogo de básica y al presupuesto asignado por matrícula de pre-kinder+básica, marca sus preferencias en formulario en línea. Los establecimientos beneficiados para el año siguiente reciben un set de 3 revistas (escogidas a partir de las más seleccionadas por los establecimientos).
- El establecimiento de Media, de acuerdo al catálogo de media y al presupuesto asignado por matrícula de media, marca sus preferencias en el formulario en línea. Además debe suscribirse a otra publicación en forma directa y enviar por correo electrónico o fax la boleta/factura correspondiente. De ese modo se le hace efectiva la selección. Los establecimientos beneficiados para el año siguiente reciben un set de 3 revistas (escogidas a partir de las más seleccionadas por los establecimientos).
- CRA acopia la información y genera los listados de las publicaciones con las cantidades y por proveedor.



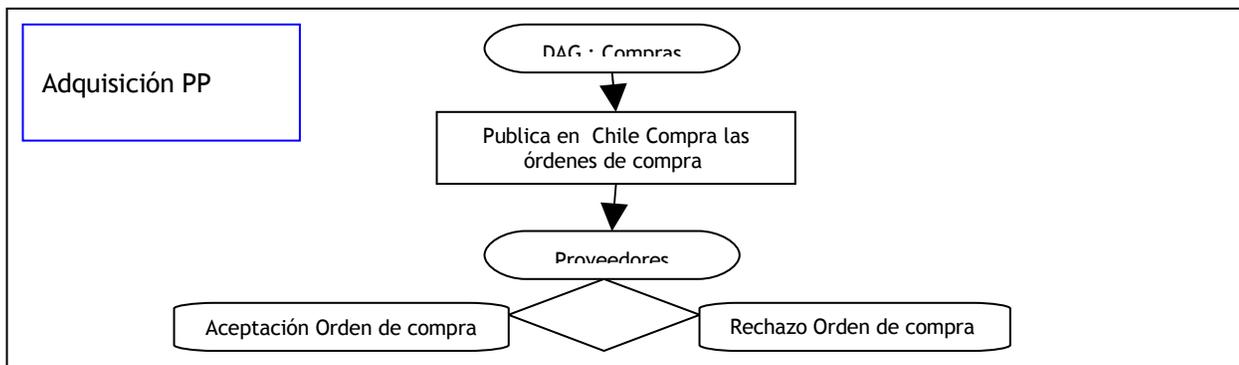
Compra Directa / Convenio Marco.

- CRA envía listado de diarios y revistas con las cantidades a adquirir a UPLAG, y este lo envía a DAG Compras.
- Si es a través de Compra Directa, envía a Actos y Contratos quien es el responsable de elaborar los contratos a los proveedores adjudicados. Si el monto supera 2.000 UTM, debe ser despachado a Contraloría. Al regreso, Compras elabora las órdenes de compra. Si el monto es menor, Compras elabora las órdenes de compra. Si es por Convenio Marco confecciona las órdenes de compra correspondientes.
- Cualquiera sea el caso - compra directa o convenio marco-, las órdenes de compra se realizan vía Portal Chilecompras.



Adquisición

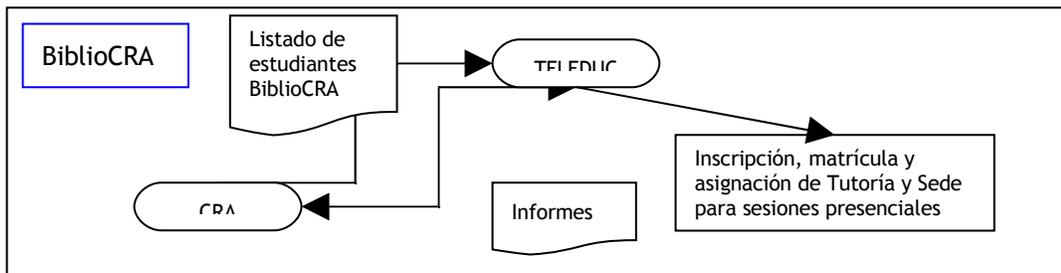
- La selección por establecimiento se procesa por proveedor y se envía a la Unidad de Compras.
- La Unidad de Compras elabora los contratos y órdenes de compra.
- La Unidad de Compras envía las órdenes de compra a los proveedores respectivos vía portal Chilecompras.
- Los proveedores tienen la opción de aceptar o rechazar la Orden de Compra. Si es aceptada, deben proceder a distribuir directamente a los establecimientos de acuerdo a su periodicidad de publicación. Si no es aceptada, las suscripciones quedan fuera del proceso de adquisición. Posteriormente se podría realizar una compra directa de esas publicaciones.



Componente 2: Coordinadores/as y encargados/as de Centros de Recursos para el Aprendizaje capacitados mediante cursos de formación

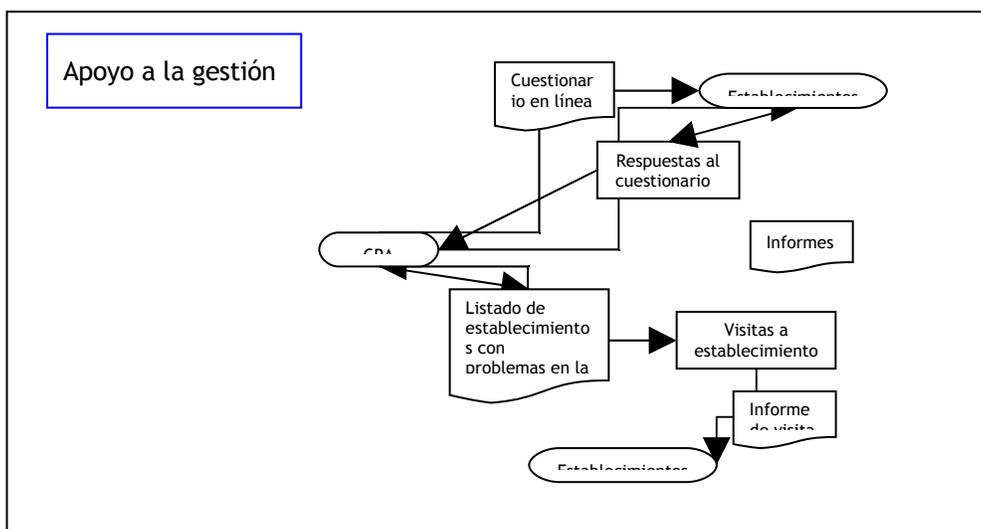
Proceso de capacitación

- CRA elabora el listado de coordinadores y encargados de los CRA de los establecimientos para la realización del curso BiblioCRA a partir de las Actas de Compromisos de los establecimientos seleccionados Ok y se envía a TELEDUC⁶⁷.
- TELEDUC contacta a los coordinadores y encargados de los CRA de los establecimientos para que se matriculen y les asigna la Tutoría y la Sede a la cual deben asistir a las sesiones presenciales.
- De acuerdo a los términos de referencia TELEDUC debe entregar informes a lo largo del desarrollo del curso.



Apoyo a la Gestión

- CRA elabora y publica, en sitio Web del CRA, la Pauta de Autoevaluación que contempla los ítems de: Funcionamiento del Equipo CRA, Capacidad y Uso del Espacio, Área tipos, calidad y adecuación de los recursos de aprendizaje, Área actualización, organización y uso de la colección y Gestión Pedagógica específicamente en el Área planificación y evaluación. Invita a los establecimientos con CRA a contestar este instrumento de autoevaluación. CRA genera informe para cada establecimiento.
- CRA lista a los establecimientos que se califican con mayores problemas de gestión del país. Se asigna por profesional un número de establecimientos posibles a visitar. Se envía nuevo informe al establecimiento.



⁶⁷ La contratación con Teleduc, es una contratación directa.

1.7. Caracterización y cuantificación de población Potencial y Objetivo

Bibliotecas/CRA es un programa de carácter nacional que se ha propuesto cubrir a todos los establecimientos que imparten enseñanza básica y media en modalidad regular⁶⁸ y que reciben financiamiento estatal, independiente del nivel socioeconómico, región, área geográfica y dependencia del establecimiento así como tampoco género de sus alumnos y docentes. Por este motivo, su diseño excluye estrategias diversificadas para la atención de sus beneficiarios según características específicas.

Entre 2005 y 2008 se ha atendido la demanda generada por los establecimientos sin aplicar criterios de focalización, pero cabe señalar que el programa Bibliotecas/CRA estuvo asociado en sus inicios de la etapa orientada al nivel básico de enseñanza, a otros programas educativos (por ejemplo LEM) que por definición atendían a poblaciones focalizadas.

En la actualidad, se da respuesta a las solicitudes provenientes de los establecimientos, de acuerdo a la demanda y a la disposición de recursos. Por lo anteriormente expuesto, el programa no aplica en sus acciones, ni le corresponde aplicar, criterios de focalización. El Programa no incorpora el enfoque de género en la definición de la población objetivo, puesto que beneficia sin discriminación a los establecimientos subvencionados del país, independiente de si atienden alumnos hombres o mujeres.

La población potencial y objetivo del programa está integrada por el total de establecimientos municipales y particulares subvencionados del país que imparten enseñanza básica y/o media regular, sus alumnos y docentes en ejercicio. Por simplicidad, en la caracterización de la población que se presenta a continuación nos referiremos sólo a población objetivo.

- **Establecimientos.**

Al año 2008 la población objetivo la integraban un total de 8.363 establecimientos que impartían enseñanza básica⁶⁹ y 2.186 que impartían enseñanza media⁷⁰. De estos últimos, más de dos tercios (68%) son particulares subvencionados, mientras que de los que imparten en enseñanza básica la mayor parte (61%) son municipales. Mientras que entre los establecimientos que imparten enseñanza básica la distribución por zonas urbano-rural es equilibrada, en la enseñanza media los establecimientos rurales representan sólo el 8% del total. El 1.7 y el 1.7 muestran la evolución del número de establecimientos en el período de evaluación, según dependencia y nivel educativo que imparten.

Cuadro 5. Establecimientos subvencionados que imparten Enseñanza Básica regular					
Año	2005	2006	2007	2008	var %
Total país	8.464	8.414	8.374	8.363	-1%
Urbano	4.020	4.055	4.083	4.134	3%
Rural	4.444	4.359	4.291	4.229	-5%
Municipal	5.397	5.267	5.192	5.127	-5%
Particular	3.067	3.147	3.182	3.236	6%

Fuente: Ministerio de Educación. Unidad de Curriculum y Evaluación. Estadísticas del programa

⁶⁸ Los establecimiento de enseñanza regular son aquellos que ofrecen educación formal, la que constituye una progresión de educación a tiempo completo y corresponde a las diferentes etapas en que se encuentra estructurado el proceso educativo, que aseguran su unidad y facilitan la continuidad del mismo. Ministerio de Educación En : http://w3app.mineduc.cl/Genero/glosario_de_terminos

⁶⁹ Desde pre kínder hasta 8° básico.

⁷⁰ Ambas cifras no pueden ser sumadas ya que existen establecimientos que imparten ambos niveles de enseñanza.

La cantidad de establecimientos que imparten enseñanza básica se ha reducido levemente (-1%) en el período de evaluación, debido a una disminución de 5% en el número de establecimientos rurales y municipales, que más que compensa el aumento de los establecimientos urbanos y particulares subvencionados.

Cuadro 6. Establecimientos subvencionados que imparten Enseñanza Media regular					
Año	2005	2006	2007	2008	var %
Total país	2.023	2.089	2.138	2.186	8%
Urbano	1.859	1.921	1.968	2.012	8%
Rural	164	168	170	174	6%
Municipal	687	682	693	703	2%
Particular	1.336	1.407	1.445	1.483	11%

Fuente: Ministerio de Educación. Unidad de Currículum y Evaluación. Estadísticas del programa

La cantidad de establecimientos que imparten enseñanza media aumentó en un 8% en el período, debido a una expansión del número de establecimientos urbanos (8%) y particulares (11%).

- **Estudiantes.**

En términos de número de alumnos, medido por la matrícula del nivel de enseñanza correspondiente de los establecimientos, la población objetivo del Programa alcanzaba el año 2008 a 3.151.852 estudiantes, La mayoría (70%) de ellos estudian en el nivel de enseñanza básica. De estos, un 87% pertenece a establecimientos urbanos y un 50% a escuelas municipales. Los estudiantes de Enseñanza media también pertenecen mayoritariamente a establecimientos urbanos (96%) y un 45% estudia en establecimientos municipales.

Cuadro 7. Estudiantes de establecimientos subvencionados que imparten Enseñanza Básica regular					
Año	2005	2006	2007	2008	var %
Total país	2.325.234	2.291.749	2.252.577	2.208.458	-5%
Urbano	2.007.843	1.987.694	1.960.151	1.930.522	-4%
Rural	317.391	304.055	292.426	277.936	-12%
Municipal	1.280.753	1.220.963	1.161.268	1.101.085	-14%
Particular	1.044.481	1.070.786	1.091.309	1.107.373	6%

Fuente: Ministerio de Educación. Unidad de Currículum y Evaluación. Estadísticas del programa

Cuadro 8. Estudiantes de establecimientos subvencionados que imparten Enseñanza Media regular					
Año	2005	2006	2007	2008	var %
Total país	954.286	965.894	955.712	943.394	-1%
Urbano	913.085	922.368	912.152	901.786	-1%
Rural	41.201	43.526	43.560	41.608	1%
Municipal	462.655	454.013	440.780	424.924	-8%
Particular	491.631	511.881	514.932	518.470	5%

Fuente: Ministerio de Educación. Unidad de Currículum y Evaluación. Estadísticas del programa

La distribución de los estudiantes en la población objetivo, por zonas urbano-rural, se ha mantenido relativamente estable en el período evaluado, pero al analizar por dependencia del establecimiento se

nota un aumento de la matrícula en establecimientos particulares y una reducción de la misma en los municipales, tanto en enseñanza básica como en media.

La cantidad de estudiantes en la población objetivo correspondientes a enseñanza básica se redujo en un 5% en el período evaluado, estando las mayores caídas en los establecimientos rurales y municipales. En el caso de la enseñanza media, la cantidad de estudiantes ha caído levemente en el período (-1%).

- **Docentes.**

En 2008, la población objetivo de docentes en ejercicio del Programa, medida como la dotación de docentes en el nivel de enseñanza correspondiente en los establecimientos de la población objetivo, ascendía a 217.291 profesores, de los cuales el 62% correspondía a docentes de enseñanza básica. De éstos últimos, la mitad ejercía en establecimientos municipales y la mitad en establecimientos particulares subvencionados; el 84% pertenece a establecimientos urbanos.

Cuadro 9. Docentes de establecimientos subvencionados que imparten Enseñanza Básica regular					
Año	2005	2006	2007	2008	var %
Total país	133.416	132.204	133.722	134.204	1%
Urbano	110.527	110.189	111.598	112.374	2%
Rural	22.889	22.015	22.124	21.830	-5%
Municipal	72.092	69.306	68.823	67.060	-7%
Particular	61.324	62.898	64.899	67.144	9%

Fuente: Ministerio de Educación. Unidad de Curriculum y Evaluación. Estadísticas del programa

Al año 2008, en enseñanza media la población objetivo de docentes alcanzaba a 83.087 profesores, principalmente de establecimientos urbanos (93%). Los docentes de establecimientos particulares representaban el 64% del total.

Cuadro 10. Docentes de establecimientos subvencionados que imparten Enseñanza Media regular					
Año	2005	2006	2007	2008	var %
Total país	77.803	79.821	82.026	83.087	7%
Urbano	73.543	75.531	77.582	78.662	7%
Rural	4.260	4.290	4.444	4.425	4%
Municipal	30.109	29.964	30.288	29.736	-1%
Particular	47.694	49.857	51.738	53.351	12%

Fuente: Ministerio de Educación. Unidad de Curriculum y Evaluación. Estadísticas del programa

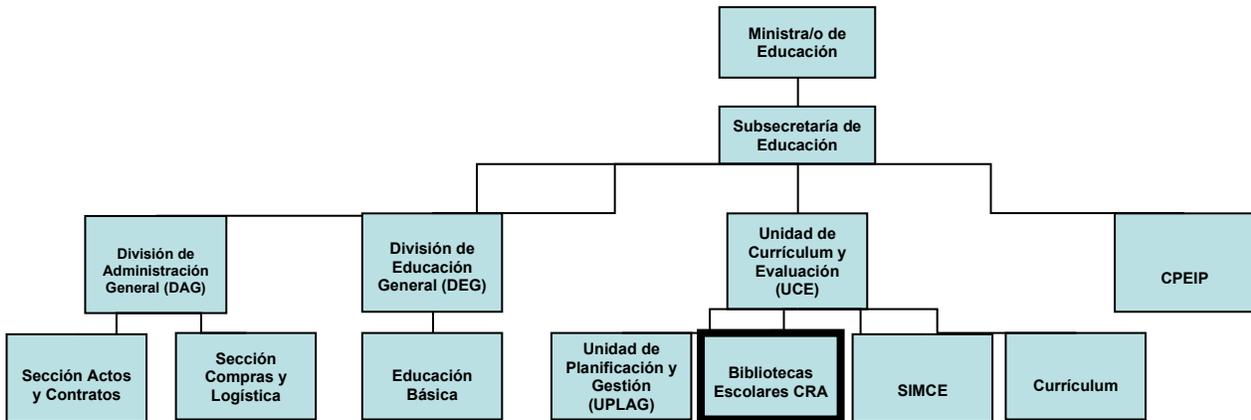
Tanto en la enseñanza básica como en la media, la cantidad de docentes en la población objetivo ha aumentado en el período evaluado, pero el aumento es más importante en esta última (1% vs. 7% respectivamente). La distribución de los docentes por zona y dependencia del establecimiento en el que ejercen, ha evolucionado en favor de los establecimientos urbanos y particulares subvencionados en desmedro de los rurales y municipales.

1.8. Estructura organizacional y mecanismos de coordinación

1. Estructura organizacional

El programa Bibliotecas Escolares CRA se encuentra inserto en la estructura organizacional del Ministerio de Educación. A nivel general las principales divisiones del Ministerio de Educación que tienen relación con el Programa Bibliotecas Escolares CRA en el proceso de producción de componentes son:

Unidades que se relacionan con los procesos del Programa Bibliotecas Escolares CRA



Las distintas unidades mencionadas se coordinan con distintos roles en su relación con los procesos del Programa Bibliotecas Escolares CRA.

División de Administración General (DAG)

A través de dos secciones “**Actos y Contratos**” y “**Compras y Logística**”, la División de Administración General apoya el proceso de compra de recursos de aprendizaje que realiza el Programa.

División de Educación General (DEG)

Para la compra de los recursos de aprendizaje que componen la colección inicial, la División de Educación General, a través del programa Educación Básica, contribuye con recursos financieros y en el proceso de evaluación de recursos de aprendizaje.

Unidad de Currículum y Evaluación (UCE):

Unidad de Planificación y Gestión: unidad que apoya en términos administrativos y presupuestarios a los programas dependientes de la Unidad de Currículum y Evaluación. Concretamente su labor principal se relaciona con la compra de recursos de aprendizaje para la implementación de las bibliotecas escolares y otros bienes y servicios requeridos por el programa para el logro de sus objetivos.

Currículum: el programa currículum participa en el proceso de evaluación de recursos de aprendizaje que el Programa Bibliotecas Escolares CRA realiza de manera permanente.

Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas (CPEIP)

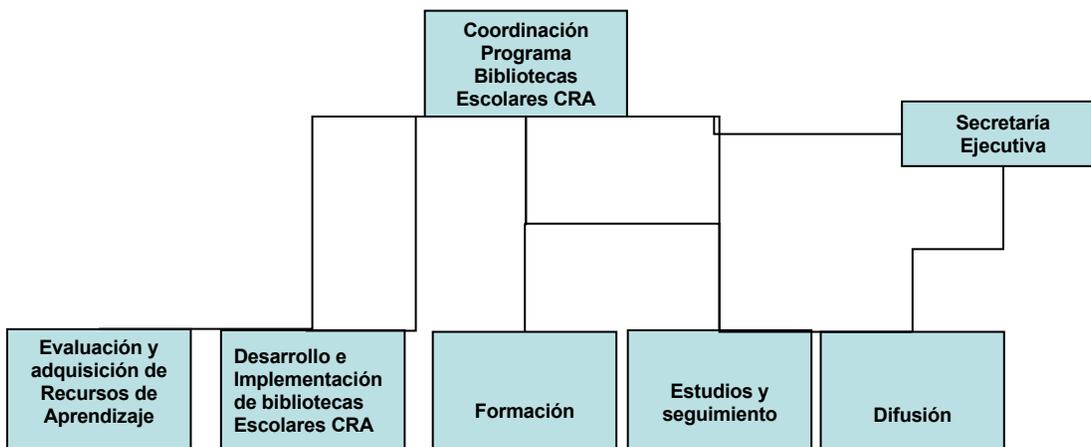
Esta unidad del Ministerio de Educación en su objetivo de promover acciones vinculadas al desarrollo profesional, otorga la acreditación de los procesos de formación dirigidos a docentes en ejercicio, coordinadores/as pedagógicos/as y encargados/as administrativos/as que promueve el Programa Bibliotecas Escolares CRA como parte de sus objetivos. En el caso del curso “Lectura y Aprendizaje” (impartido el año 2007) esta entidad fue parte del diseño del curso orientado a docentes.

2. Organización de funciones

El programa Bibliotecas Escolares CRA, se organiza a través de las siguientes funciones:

Diagrama nº 3

Organigrama de funciones desarrolladas por el Programa Bibliotecas Escolares CRA



Evaluación y adquisición de recursos de aprendizaje

Función que consiste en:

Conocer y evaluar materiales fuera del proceso de licitación (visitas a “ferias del libro” nacionales e internacionales; revisión de listados generados por IBBY(International Board on Books for Young People) y la IASL (International Association of School Librarianship); investigación sobre premios literarios).

Coordinar el proceso de compra de recursos para el aprendizaje (colección inicial) para implementar las bibliotecas escolares (elaboración de términos de referencia conducente a las bases de licitación; evaluación de ofertas y adjudicación)

Coordinar el proceso de adquisición de publicaciones periódicas para ser entregadas a los establecimientos (evaluación de nuevas publicaciones periódicas, elaboración de catálogo, instructivos de postulación de establecimientos, selección de establecimientos)

Implementación de Bibliotecas Escolares CRA

El Programa para implementar bibliotecas escolares CRA en los establecimientos, realiza las siguientes tareas:

Coordina el proceso de postulación a bibliotecas escolares CRA de básica y media (elaboración de bases de postulación, llamado a postular a establecimientos que no cuenten con biblioteca escolar CRA, coordinación con Departamentos Provinciales de Educación (DEPROV) para seguimiento de establecimientos postulantes; selección de establecimientos)

Proceso de recepción de materiales, asignación y distribución recursos para el aprendizaje a cada establecimiento educacional beneficiado, una vez que ha finalizado el proceso de licitación

Formación

Área destinada a dar apoyo a la gestión pedagógica y administrativa de los centros de recursos para el aprendizaje de los establecimientos educacionales. Las funciones consisten en:

Hacer seguimiento a cursos de capacitación externalizados a universidades

Organizar actividades de capacitación: encuentro anual de coordinadores/as y encargados/as; diseño de contenidos y recursos de apoyo a las capacitaciones

Apoyar solicitudes del Ministerio de Educación para capacitación de docentes u otros sobre bibliotecas escolares CRA.

Generar contenidos y publicaciones como apoyo a la gestión permanente de los equipos de bibliotecas escolares

Estudios y seguimiento de bibliotecas escolares CRA

La mayor parte de las funciones consiste en la mantención de vínculos con las bibliotecas escolares de los establecimientos que se han unido al programa y en la generación de indicadores que den cuenta del funcionamiento de las bibliotecas escolares CRA implementadas en escuelas y liceos. Esto se realiza a través de:

Seguimiento y generación de bases de datos de establecimientos subvencionados con y sin CRA.

Seguimiento a estudios contratados por el Programa a instituciones ajenas al programa.

Proceso de “autoevaluación”, elaborar encuesta online diseñada para ser respondida por coordinadores pedagógicos, encargados CRA, o personas vinculadas a la biblioteca escolar que permite recoger la percepción que tienen los actores sobre el funcionamiento de la biblioteca CRA en distintos ámbitos

Visitas a establecimientos beneficiarios del programa.

Difusión

El objetivo es dar a conocer los procesos que realiza el programa, así como entregar herramientas de apoyo a la gestión.

Elaboración de catálogo de recursos adquiridos a nivel histórico (para enseñanza básica y media)

Comunicaciones a través del uso de tecnologías de información: página Web, blog, foros.

Edición de un boletín electrónico con periodicidad mensual (marzo- enero)

Comunicación de procesos CRA a coordinadores/as, encargados/as CRA; docentes en ejercicio, directores, sostenedores y otros.

3. Dotación de personal

El personal del Programa está integrado por 10 personas, cuya modalidad de contrato se reseña en el cuadro siguiente:

Cuadro 11. Información de Recursos Humanos		
Modalidad de Contrato	Número de:	
	Profesionales / Técnicos	Administrativos
- Contratas	3	2
- Honorarios	5	--
Total	8	2

4. Asignación de funciones y responsabilidades por cargos:

Coordinación

- Planificación y coordinación del diseño y mecanismos para desarrollar las líneas de acción del componente CRA en el sistema de Enseñanza Media y Básica.
- Coordinación a nivel central, provincial y regional de las acciones y gestiones del componente en la perspectiva de la cobertura, según estrategias de continuidad y expansión.
- Preparación en trabajos y participación activa para llevar a cabo actividades pedagógicas, en talleres de capacitación con equipos CRA de los establecimientos y supervisores a nivel provincial y regional.
- Preparación y revisión de documentos, informes, instructivos, cartas con desarrollo, preparación de respuestas por correo electrónico, peticiones, proyectos, propuestas, relacionados con los recursos educativos que se entregan en enseñanza básica y media.
- Articulación y coordinación de la línea del Centro de Recursos para el Aprendizaje (CRA) con otros componentes de la Unidad de Currículum y Evaluación, de la Dirección de Educación General, la División de Administración General, CPEIP, DIBAM.
- Organización del proceso de respuestas oportunas y eficientes a partir de las consultas, solicitudes y demandas internas y externas MINEDUC.
- Coordinación del proceso de evaluación y selección de recursos de aprendizaje.
- Desarrollo de acciones interpersonales, que contribuyan a la armonía, colaboración e integración de las tareas del equipo.

Asistente Coordinación

- Desarrollo de contenidos de formación de Bibliotecas Escolares, Lectura y otros.
- Coordinación, y seguimiento de estudios externos acerca de la lectura y uso de las Bibliotecas escolares CRA.
- Elaboración de artículos solicitados por diferentes publicaciones nacionales e internacionales referidos a Lectura y/o Bibliotecas escolares CRA.
- Apoyo en el diseño y mecanismos para el desarrollo de la línea CRA y su integración y articulación con otros componentes de la UCE, de la DEG e instancias regionales y provinciales.
- Coordinación y seguimientos a diversos proyectos –Libro Álbum, Lectura Familiar, CRA digital, Formación Tutores, etc.
- Evaluación de recursos educativos.
- Columnista Blog CRA

Vice Coordinación

- Coordinación, seguimiento y apoyo de los procesos de postulación de los establecimientos que imparten enseñanza básica y media.
- Coordinación, seguimiento y apoyo de las evaluaciones de recursos educativos enviados por proveedores.
- Coordinación, seguimiento y apoyo de los procesos de adquisición de recursos educativos.
- Organización y seguimiento de cursos de capacitación.

- Seguimiento y apoyo al presupuesto CRA.
- Asistencia a ferias y encuentros relacionados con líneas de acción.
- Desarrollo de tareas y procedimientos necesarios para el desarrollo de las acciones de las líneas de acción.

Asistente Vice Coordinación

- Coordinación y elaboración del Catálogo de Publicaciones Periódicas para básica y media del año correspondiente.
- Coordinación, seguimiento y apoyo del proceso de selección de publicaciones periódicas por parte de los establecimientos urbanos con CRA de media y básica.
- Coordinación y seguimiento del proceso de adquisición de publicaciones periódicas.
- Coordinación de desarrollo de la página Web del CRA.
- Coordinación envío masivo de mails.
- Coordinación, manejo e implementación de bases de datos propias del componente (establecimientos con CRA, publicaciones periódicas, colecciones CRA, proveedores, etc.) en base a las bases oficiales de MINEDUC
- Coordinación de distribuciones a establecimientos.
- Atención directa en el trabajo administrativo derivado de los diversos procesos que realiza este componente.
- Organización y puesta en marcha de jornadas, exposiciones, etc.
- Asistencia a ferias y encuentros relacionados con líneas de acción.
- Realización de visitas a terreno según sea necesario.

Comunicación

- Coordinación, diseño y elaboración de contenidos de portal CRA www.bibliotecas-cra.cl
- Directora Boletín CRA digital.
- Representación ante diferentes instancias, tanto internas como externas. Relacionarse con personas de distintos rangos y funciones dentro y fuera del Ministerio.
- Coordinación de re-ediciones de materiales CRA impresos (manuales, afiches, marcalibros, etc.)
- Realización de visitas a terreno según sea necesario.
- Coordinación Programa Lector BiblioCRA escolar Básica y Media.
- Organización y puesta en marcha de jornadas, exposiciones, etc.
- Asistencia a ferias y encuentros relacionados con líneas de acción.

Asistente en Comunicación

- Desarrollo de contenidos, elaboración y edición de documentos técnicos CRA.
- Evaluación de recursos educativos.
- Elaboración de reseñas de nuevos recursos educativos que se incorporan al Catálogo de Educación Básica y Media.
- Traducción inglés/francés.
- Subdirector Boletín CRA.
- Columnista Blog CRA.

Autoevaluación, Evaluación y Monitoreo

- Coordinación, seguimiento y apoyo al proceso de autoevaluación realizado por los equipos CRA de cada establecimiento, vía web; diseño de pauta, procesamiento de datos y elaboración de informes.
- Elaboración de Términos de Referencia, contraparte técnica y preparación de insumos en estudios externos acerca de la lectura y uso de las Bibliotecas escolares CRA y sus recursos de aprendizaje.
- Elaboración de Términos de Referencia, contraparte técnica y elaboración de insumos en estudios para el análisis de los resultados del SIMCE y otros que ofrezca el sistema.
- Coordinación, contraparte técnica y elaboración de insumos en proceso de evaluación del programa (Ej. Dipres).

- Elaboración de reseñas de nuevos recursos educativos que se incorporan al Catálogo de Educación Básica. Digitalización de portadas y/o fotos de cada uno de los recursos.
- Realización de visitas a terreno según sea necesario.

Evaluación Recursos de Aprendizaje

- Apoyo al diseño y mecanismos para el desarrollo del Componente y la integración y articulación con otros componentes de la UCE, y otras instancias.
- Desarrollo de tareas y procedimientos necesarios para las acciones y servicios del Componente.
- Apoyo parte del trabajo administrativo, derivado de las convocatorias y licitaciones públicas que se realizan anualmente.
- Representación oficial ante diferentes instancias, tanto internas como externas. Ej. Mercosur.
- Organización del proceso y elaboración de evaluaciones de recursos educativos enviados por proveedores.
- Revisión y contribución en documentos técnicos.
- Realización de visitas a terreno según sea necesario.

Logística y Base de Datos

- Poblamiento de bases de datos.
- Archivo de documentos CRA.
- Envío de mails y llamados telefónicos de acuerdo a necesidades.
- Despacho documentos/correspondencia.
- Apoyo en Boletín CRA.
- Elaboración, seguimiento y apoyo en desarrollo página web del CRA.

Asistente Componente CRA

- Atención a la Coordinación Bibliotecas Escolares CRA
- Atención de público (préstamo de recursos y llamadas telefónicas).
- Envío, recepción y distribución de correspondencia, Ordinarios, Memos, documentación, fax, donaciones, etc.
- Organización y mantención de archivos físicos y electrónicos.
- Preparación de insumos y apoyo operativo para reuniones y/o jornadas de trabajo.
- Detección de requerimientos de material de oficina para equipo de trabajo.
- Labores administrativas internas: OA, cometidos, pasajes aéreos y viáticos, etc.
- Ingreso de recursos de aprendizaje a base datos.
- Preparación de donaciones

5. Mecanismos de coordinación

a) Coordinación interna del equipo CRA: Además de la comunicación informal que naturalmente se da entre los miembros del equipo por compartir un espacio físico integrado, existen los siguientes mecanismos de coordinación:

- Reuniones de coordinación mensuales, donde se comparten las diversas situaciones de los procesos en curso y de las actividades programadas, presupuesto, proyecciones, etc.
- Correo electrónico: Para dar a conocer al equipo información relevante, cada profesional envía un mail, logrando con esto una comunicación sistémica.
- Jornada anual de evaluación de la gestión del equipo, donde se establece una evaluación a nivel personal y otra grupal, en cuanto a la planificación del trabajo y la asignación de responsabilidades de cada funcionario, que determina los cambios en la operación y ejecución para el año siguiente.

Toda información o sugerencia recogida por cada profesional a través de los canales de participación de los coordinadores y encargados CRA de los establecimientos, de otros programas del Ministerio o instituciones relacionadas (Fondo del Libro, Bibliotecas Públicas, fundaciones que promueven la lectura, etc.) se evalúan y si es pertinente se incorpora dentro de los criterios de planificación de actividades u otros.

b) Coordinación con otras áreas del Ministerio de Educación involucradas en los procesos que se realizan en el marco del Programa: Además de los mecanismos usuales de comunicación de la administración pública (memos, oficios, providencias), usados para la coordinación de actividades de forma permanente, entre las distintas unidades involucradas en los procesos que se realizan en el marco del Programa, tales como: Unidad de Curriculum (UCE), División de Educación General (DEG) y División de Administración General (DAG), existen los siguientes mecanismos de coordinación:

- Reuniones semanales de coordinación de la UCE, donde participan todos los programas que dependen de la misma unidad, por ejemplo textos escolares.
- La Unidad de Currículum y Evaluación –UCE- a través de su Unidad de Planificación y Gestión –UPLAG- designa un profesional a cargo del CRA, quien realiza labores en los temas administrativos, operativos y presupuestarios (revisión y seguimientos de Ordenes Administrativas y tramitaciones generales; elaboración y revisión de especificaciones técnicas; control de la ejecución del presupuesto asignado al Programa; representante de la UPLAG en los procesos de adquisición llevando a cabo el control de la ejecución de estos procesos y realizando seguimiento de los tiempos involucrados; elaboración de convenios con personas naturales y jurídicas; coordinar los procesos de contratación de servicios; comunicación constante y efectiva con los diferentes departamentos y unidades de servicio del Ministerio de Educación). La coordinación del CRA con el profesional asignado es diaria y permanente.

Para el desarrollo de las principales actividades programadas por Bibliotecas Escolares, CRA requiere de los servicios de la DAG y específicamente de la Sección Actos y Contratos y Sección Compras y Logística. Estas unidades son, en última instancia, las responsables de sacar adelante todos los requerimientos generados desde el CRA. Sus prioridades y tiempos no siempre se condicen con lo planificado por la UPLAG-CRA

c) Coordinación entre el Programa y los sostenedores: Los sostenedores son los responsables del funcionamiento diario de la biblioteca CRA implementada por el MINEDUC, siendo sus roles principales: el destinar un espacio físico para la biblioteca, habilitar la biblioteca CRA con el mobiliario y disponer y financiar los recursos humanos, materiales y recursos para el aprendizaje que requiere la operación de la biblioteca CRA. Los mecanismos de coordinación con estos actores contemplan:

- Reuniones con los sostenedores.
- Comunicaciones a través de mail, llamadas telefónicas; memos.
- Actas de compromisos con el objetivo de lograr involucrar y comprometer a los sostenedores en las postulaciones.

d) Coordinaciones con el nivel regional y provincial: El programa contempla que los supervisores de las DEPROV verifiquen la existencia de lo declarado en las actas de compromiso de los sostenedores en el proceso de postulación. Formalmente, la coordinación del Programa con los supervisores se establece a nivel central través de la de la Unidad de Supervisión del MINEDUC⁷¹, de la cual éstos dependen.

⁷¹ Esta Unidad tiene una dotación de 1002 supervisores distribuidos por todo el país. Entre un 60% y un 70% de ellos se dedican efectivamente a labores de supervisión, mientras el resto se encarga de tareas más administrativas y jurídicas, solo de gabinete, no de terreno.

1.9. Funciones y actividades de seguimiento y evaluación que realiza la unidad responsable

1. Actividades de seguimiento

A nivel de la Unidad CRA del MINEDUC, se definen dos líneas de acción para el seguimiento de la producción del componente 1:

Seguimiento durante la fase de implementación de bibliotecas. El Programa Bibliotecas Escolares CRA no dispone de personal para supervisión, por lo que se apoya en el trabajo operativo de los **Departamentos Provinciales (DEPROV)** para supervisión de los establecimientos educacionales en el periodo de postulación al programa. La idea es utilizar este personal para que en sus visitas de supervisión a los establecimientos educacionales aprovechen de supervisar las bibliotecas CRA, en especial el cumplimiento del **Acta de Compromiso** firmado por la Escuela, verificando el cumplimiento de los requisitos establecidos en las bases de postulación y a lo cual el sostenedor se ha comprometido mediante la firma del “Acta de Compromiso”, contra la adjudicación de la Biblioteca CRA, optimizando así el uso de los recursos. En definitiva, incorporar el programa al sistema de supervisión del MINEDUC denominado “Supervisión y Mejoramiento Educativo”, el cual opera mediante “Planes de asesoría”.

La capacidad de supervisión de la Unidad CRA del MINEDUC es limitada, situación que se demuestra con los cuadros de más abajo, por lo que se requiere el aporte de la capacidad fiscalizadora y supervisora de las provinciales. No obstante, este seguimiento, se realiza de acuerdo a la voluntad de los respectivos supervisores durante sus visitas a los establecimientos.

El 1.9 muestra el número de establecimientos visitados en el año 2007 por el personal de la Unidad CRA⁷².

Cuadro 12. Nº de establecimientos visitados por Personal Unidad CRA en el año 2007, por tipo de enseñanza.

	ESTABLECIMIENTOS MUNICIPALES	ESTABLECIMIENTOS PARTICULAR SUBVENCIONADO
Nº Establecimientos	38	14

FUENTE: Unidad Biblioteca CRA, MINEDUC.

El total de 52 establecimientos visitados representa el 1,1% del total de establecimientos con biblioteca CRA, lo que reafirma el punto señalado en el párrafo anterior en el sentido de que la capacidad de supervisión de la Unidad CRA es limitada.

ii) Seguimiento de bibliotecas CRA implementadas (llamado proceso de autoevaluación):

El programa CRA elabora un cuestionario en línea en base a los estándares de gestión del CRA⁷³ Se invita a todos los establecimientos, vía Web y correo electrónico, para que sus equipos CRA lo contesten. Por cada establecimiento el CRA elabora un informe, entregando una retroalimentación y señalando los aspectos a mejorar. Con esto se realiza un proceso anual de evaluación de su trabajo. Esta encuesta comprende preguntas, entre otros temas, sobre:

- Personal de biblioteca, sus características, grado de capacitación y jornada;
- Horario de funcionamiento biblioteca;
- Espacio físico y mobiliario disponible;
- Promoción de la colección;

⁷² Cuadro presentado en la evaluación de impacto denominada “Evaluación de Impacto Programa de Bibliotecas Escolares CRA” realizada el año, 2008, por el Instituto de Economía Pontificia Universidad Católica de Chile.

⁷³ MINEDUC “La Biblioteca Escolar hacia un Centro de Recursos para el aprendizaje CRA”. Santiago 2003, página 73

- Organización del CRA;
- Colección del CRA desglosado por tipo de material;
- Actualización de la colección del CRA;
- Gestión pedagógica;
- Fomento lector;
- Actividades de extensión;
- Fortalezas y debilidades de la biblioteca CRA.

Los establecimientos participantes reciben un informe de retorno que entrega orientaciones sobre los aspectos débiles que han manifestado tener en su funcionamiento. Los Centros de Recursos para el Aprendizaje peor evaluados y aquellos que no han mantenido contacto durante los procesos levantados por el programa, son seleccionados para ser visitados por algún integrante del Equipo Bibliotecas Escolares CRA con el propósito de conocer su situación y entregar orientaciones para el mejoramiento de la gestión de la biblioteca CRA.

2. Bases de datos.

El programa cuenta con diversas bases de datos en la aplicación FileMaker Pro (.fp7):

Bases de datos con información de establecimientos:

El programa maneja una base de datos de establecimientos, construida a partir de bases de datos generadas por otras unidades/departamentos del Ministerio de Educación:

- **Directorio.** Totalidad de los establecimientos educacionales del país. Se relaciona con las bases que vienen a continuación lo que permite obtener toda la información por establecimiento.
- Registro de Estudiantes de Chile (RECH) del año. Por ejemplo, matrícula de estudiantes
- Subvenciones Mayo y Agosto del año en curso, para chequear la matrícula de los establecimientos.
- Datos proporcionados por Infoescuela⁷⁴
- MINEDUC en Regiones. Reporte de las supervisiones que han podido realizar los supervisores.

El programa utiliza principalmente la base de datos **DIRECTORIO** que elabora el Departamento de Estudios y Desarrollo, dependiente de la DIPLAP del Ministerio de Educación. Esta base de datos contiene datos del año en curso de todos los establecimientos del país. Dado que estos datos son preliminares porque no cuentan con el dato matrícula a comienzos de año, el programa los complementa y completa con las bases de datos emitidas por el departamento de subvenciones. Con todo esto el programa actualiza los datos y los contrasta con la base de datos generados internamente que le permite identificar a los establecimientos que aún no cuentan con CRA. Para completar datos faltantes de una u otra base de datos, el programa también se apoya en el RECH (Registro de estudiantes de Chile, llamada en la actualidad SIGE Sistema de Información General de Estudiantes)

Esta base de datos es complementada con información generada en la operación del programa para generar las siguientes bases de datos:

- a. **CRA TOTAL.** Establecimientos subvencionados que han implementado Biblioteca Escolar CRA. Data desde el año 1995. La información está organizada por cada unidad educativa, incluyendo:
 - Información de contacto. Nombre, mail, dirección y teléfono del encargado y coordinador del CRA.

⁷⁴ Portal que entrega información sobre las escuelas y liceos del país, ingresada por el MINEDUC y el propio sostenedor.

- Información institucional. Nombre del Director/a, dirección, teléfono, mail institucional, matrícula, SIMCE, etc.
 - Año de implementación CRA.
 - Datos sobre el equipo de trabajo en el CRA. Nombre, mail, dirección, evaluación de capacitación, asistencia a encuentros, etc.
 - Año capacitación BiblioCRA (TELEDUC).
 - Publicaciones periódicas suscritas anualmente.
 - Asistencia a encuentros CRA (Creando Redes)
- b. **Postulación CRA Educación Básica:** base de datos anual sobre los establecimientos educacionales de enseñanza básica que postulan a la obtención de un Centro de Recursos para el Aprendizaje. Data desde el año 2001. La información está organizada por cada unidad educativa:
- Información de contacto.
 - Información institucional.
 - Información extraída del formulario de postulación y acta de compromiso en línea. Ejemplos. RBD, dirección del establecimiento, comuna, región, datos del coordinador, nombre, título, mail, datos del encargado, etc.
- c. **Postulación CRA Educación Media:** base de datos anual sobre los establecimientos educacionales de enseñanza media que postulan a la obtención de un Centro de Recursos para el Aprendizaje. Data desde el año 2001. La información está organizada por cada unidad educativa:
- Información de contacto.
 - Información institucional.
 - Información extraída del formulario de postulación y acta de compromiso en línea.

Cada establecimiento educacional puede y debe definir sus programas y acciones de monitoreo seguimiento y supervisión de las actividades de su biblioteca escolar CRA, tema sobre el cual no se dispone de información.

En el caso de la adquisición de la colección inicial, se cuenta con una base de datos con los títulos y volúmenes adquiridos, unido a la asignación que se hace a cada establecimiento educacional de cada año beneficiario. En el caso de las publicaciones periódicas, existe una base de datos por año, que incorpora datos de los establecimientos educacionales así como de la selección que éstos realizan.

Bases de datos de Capacitación

El programa cuenta con las bases de datos de los siguientes cursos:

- a. **Curso de formación de coordinador/a y encargado/a de biblioteca: BiblioCRA,** Data desde el año 2004
- b. **Curso Lectura y Aprendizaje: Prácticas innovadoras para fomentar la lectura,** Data desde el año 2007

Ambas bases de datos cuentan con la siguiente información:

- Información del estudiante: Rut; nombre, cargo, mail, etc.
- Información del establecimiento: RBD, dirección, comuna, nombre del director, mail, etc.
- Situación académica del alumno/a (aprobado; reprobado; abandono)
- Nota obtenida al finalizar el curso

Bases de datos de Recursos de Aprendizajes

- i) **Evaluación de recursos de aprendizaje.** Data desde el año 2004 y consta de 3 bases asociadas:
- Muestras:** Información del recurso evaluado.
 - Proveedor:** Información del proveedor(a) que envió el recurso.
 - Evaluación:** información que se obtiene a partir del cuestionario que tiene por objetivo calificar los recursos sometidos a la evaluación general. Realizado por integrantes del programa, éste está separado por categorías que deben ser calificadas.
- ii) **Descripción bibliográfica.** Diferenciado según el tipo de enseñanza.
- Enseñanza básica.** Data desde el año 2004. Se actualiza todos los años, conformando un catálogo histórico de los recursos adquiridos para establecimientos de educación básica.
 - Enseñanza Media.** Data desde el año 1996
- La información de estas tres bases es actualizada anualmente
- iii) **Préstamos.** Base de datos que contiene un control de préstamos a funcionarios MINEDUC
- iv) **Publicaciones Periódicas.** Base de datos de actualización anual, que data desde el año 1996. Contiene:
- Descripción bibliográfica.
 - Información del proveedor(a).
 - Selección de suscripciones periódicas por los establecimientos año a año.
- v) **UCE Histórico.** Base de datos que contiene información de documentos, libros, y publicaciones generadas en el periodo de Mece Media hasta el año 2005.

Además, el Programa maneja otras bases de datos que tienen relación directa con cada uno de los procesos y proyectos que se llevan a cabo y se actualizan permanentemente. Ej. Base de datos de los municipios del país, sus jefes DAEM o de las Corporaciones y de la persona que lleva el tema de Bibliotecas; Base de datos de los Seremi y Deprov, sus jefes y encargados del tema CRA.

3. Evaluaciones del Programa

El programa ha realizado una cantidad de estudios y evaluaciones, desde el interior del Programa, como instituciones externas. Dos de estos estudios cubren el período de esta evaluación. Si bien no encuentran impactos del programa sobre los aprendizajes de los estudiantes, señalan cumplimiento de resultados intermedios y una positiva valoración de los CRA sobre la base de entrevistas a actores vinculados a éstos. Los resultados son en general positivos pero persisten deficiencias en la gestión pedagógica. El Anexo 3 presenta un cuadro resumen de los estudios disponibles. A continuación se indican el nombre, año y entidad que realizó cada investigación:

- Impacto de las publicaciones periódicas en los establecimientos de educación media subvencionados, 2003 UCE
- ¿Qué usos dan al CRA los estudiantes de 2° año medio?, 2004, Instituto de Sociología de la Pontificia Universidad Católica de Chile, Cares, G. y Prado, P.
- Uso de los Centros de Recursos para el Aprendizaje (CRA) por profesores de 2° año de educación media, 2004, Instituto de Sociología de la Pontificia Universidad Católica de Chile, Agloni, N. y Contreras, C.

- Uso de los Recursos del componente Bibliotecas/CRA, 2004, Equipo de seguimiento Unidad de Currículo y Evaluación. Ministerio de Educación.
- Centro de Recursos para el Aprendizaje: Misión de Evaluación, 2005, Ministerio de Educación. MECE Media. McNicol, S. y Núñez, M.
- Bibliotecas y Aprendizaje, 2005. Instituto de Sociología de la Pontificia Universidad Católica de Chile, Pedreros, ME. Y Varas, C.
- Evaluación Social Bibliotecas Escolares CRA, 2008. Instituto de Economía Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Evaluación del Funcionamiento, uso y colección de los CRA, 2008. Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación (CIDE), Universidad Alberto Hurtado – UAH.

4. Indicadores de gestión

Las bases de datos le permiten al programa realizar un monitoreo con el sistema de seguimiento y control de gestión (SIG) institucional. En este instrumento se registra el indicador: “porcentaje de adquisición de bibliotecas escolares (centro de recursos de aprendizajes-cra) para establecimientos de educación básica subvencionada, cuya formula de cálculo es: $(n^{\circ} \text{ bibliotecas escolares adquiridas para los establecimientos de educación básica subvencionada} / n^{\circ} \text{ bibliotecas escolares programadas para adquirir para los establecimientos de educación básica subvencionada}) * 100$, planteándose una meta para el 2009 de, $(900/1000)*100=90\%$.

En cuanto a la evaluación de desempeño del equipo de coordinación del programa y en particular al registro de las mismas, el desempeño y cumplimiento del personal es evaluado en los 4 trimestres del año⁷⁵. Si es a honorarios HSA⁷⁶, el funcionario genera informe de desempeño y es validado por el Jefe Directo o la Coordinación CRA. Si es a contrata, Coordinación CRA completa formulario de calificaciones del funcionario.

1.10.Reformulaciones del Programa

En el año 2000, algunos de los componentes que formaban parte del programa MECE-Media, se integraron dentro de la organización del MINEDUC, otros fueron disueltos de acuerdo a las necesidades ministeriales. Al respecto, Bibliotecas Escolares CRA fue sumada a la Unidad de Currículum y Evaluación, para ser un apoyo en la implementación del curriculum.

Durante el período del Programa MECE-Media, hasta el año 2000, se convocaba a expertos externos de distintas disciplinas que dio origen a la colección I (Inicial) y a las colecciones II y III un universo de recursos con los que se generaba un catálogo a partir del cual los establecimientos de educación media hacían su selección particular, de acuerdo a sus necesidades y requerimientos curriculares.

Durante el año 2003 el foco de atención del programa, cambió desde los liceos, hacia establecimientos con enseñanza básica. Este cambio, no obstante, no significó dejar de trabajar por los liceos que se han ido creando desde entonces. Es así como el año 2003 se inicia paulatinamente, de acuerdo al presupuesto asignado, la implementación de CRA con recursos de aprendizajes de NB1 (1° a 2° básico), NB2 (3° a 4° básico) y NB3 a NB6 (5° a 8° básico). Desde el año 2004 se amplía la entrega la colección, desde kínder a 8° básico y del año 2007 desde Pre-Kínder a 8° básico. Esto debido a que se amplió la

⁷⁵ Hasta el 2008, Informe HSA era semestral

⁷⁶ Honorario Suma Alzada

obligatoriedad de los años de escolaridad y los establecimientos educacionales pasaron a tener cursos de pre y kinder.

El programa sufre una modificación en su diseño, la que repercute o afecta principalmente a los actores involucrados en éste. En sus inicios cuando dependía del MECE-MEDIA (1994-2000), los establecimientos tenían la facultad de seleccionar los recursos de su interés de acuerdo a un catálogo que elaboraba el Ministerio de Educación, para lo que convocaba a expertos externos de distintas disciplinas⁷⁷. Los recursos eran provistos en tres entregas: colecciones I (inicial), II y III. Para las dos últimas, los establecimientos de educación media hacían su selección particular, de acuerdo a sus necesidades y requerimientos curriculares. Situación que con el cambio de dependencia se modifica y a partir del año 2005 la elección de la colección inicial depende o está sujeta a la decisión de los profesionales del Ministerio de Educación: sólo se entrega la colección inicial y es el Ministerio quien realiza la evaluación y la selección de recursos de aprendizaje considerando el currículum vigente, con profesionales de: Currículum, Unidad de Educación Parvularia, Educación Básica o Educación Media de los diferentes subsectores y CRA

En cuanto al componente de capacitación, hasta el 2003 se realizaba una capacitación presencial, de 24 horas pedagógicas, con sólo un representante por equipo CRA de los establecimientos. Esta capacitación era desarrollada por el Equipo Bibliotecas Escolares CRA de MINEDUC. Actualmente, el curso tiene una duración de 140 horas pedagógicas, de las cuales 28 están destinadas a sesiones presenciales. El curso está destinado principalmente al Coordinador/a y Encargado/a del CRA y es realizado por TELEDUC.

En la actualidad en el marco del proyecto Bicentenario de Enlaces, Bibliotecas Escolares CRA junto a Enlaces, trabajan en la concreción de un proyecto sobre una biblioteca digital –CRA Digital. Además, la Biblioteca CRA de establecimientos de enseñanza básica urbana para el año 2010, recibirán como apoyo tecnológico, dos computadores, una impresora y un escáner; mientras que los establecimientos de enseñanza media que se adscriban a este proyecto, podrán dotar sus bibliotecas con cuatro computadores, una impresora y un escáner⁷⁸.

1.11.Otros programas relacionados

Existen algunos programas dependientes del Ministerio de Educación que entregan tanto materiales complementarios como recursos de aprendizaje: Textos escolares, Programa Extraescolar (que entrega Recursos Educativos: tales como sets de implementos deportivos y manuales para el desarrollo de estrategias de aula vinculadas al logro de los OFT), Red Enlaces, P-900; Liceo para Todos, Programa de Educación Rural; PME, Campaña de lectura escritura (LEM), entre otros, que se relacionan con las labores del Programa Bibliotecas Escolares CRA.

Programas Centralizados en el Ministerio de Educación que se relacionan con Bibliotecas CRA son:

Programa de Textos Escolares, educación básica y media.

Desde el año 2000, Bibliotecas Escolares CRA y Textos Escolares forman parte de una misma División del Ministerio de Educación. Desde este punto de vista, ambos programas son considerados soportes del currículum y por tanto, sus procesos son revisados en términos curriculares. Anualmente desde la Unidad

⁷⁷ Para la confección del catálogo se abrió una licitación, en la que cada proveedor de acuerdo a las Bases administrativas y técnicas, presentaba todo el material que le parecía podía ser adecuada a los requerimientos. Esto significaba que llegaba una enorme cantidad de títulos como también una variedad de sellos de un sólo título. El proceso de selección era muy lento sobre todo considerando los plazos que existían para ese proceso y posterior informe.

⁷⁸ Centro de Educación Tecnológica Enlaces <http://portal.enlaces.cl/?t=44&i=2&cc=593&tm=2>

de Currículum y Evaluación se despachan textos escolares para todos los estudiantes de establecimientos subvencionados.

Dada esta entrega a cada alumno de textos escolares por parte del MINEDUC, la labor de las bibliotecas CRA es referencial y complementaria a este tipo de material. Las instancias de trabajo con esta unidad, se realizan en el escenario de las reuniones semanales de coordinación de la Unidad de Currículum y Evaluación. Así por ejemplo, en los requerimientos técnicos para la elaboración de textos escolares, una de las exigencias es incorporar reseñas, bibliografía o sugerencias de recursos de aprendizaje entregados a los establecimientos por el CRA y referencias a diversas páginas Web, con sugerencias metodológicas y didácticas para apoyar el tratamiento de la información que entregan el Texto y la Guía para los docentes. La página Web del CRA es considerado un referente para esto.

Red Enlaces.

Este programa incorpora las tecnologías de información y comunicación (TIC) al proceso educativo, contribuyendo al mejoramiento de los aprendizajes a través de la entrega de contenidos en formatos multimediales e interactivos. El desarrollo de competencias de información en TIC desde la biblioteca escolar y los programas de la Red Enlaces, funcionan administrativa y físicamente de manera separada. Desde el punto de vista de la coordinación, no existe un trabajo sistemático entre el programa Red Enlaces y Bibliotecas Escolares CRA.

Servicios Descentralizados del Ministerio de Educación:

Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos

Bibliotecas públicas

Desde el año 1993, el Estado chileno transfirió la dependencia, administración y financiamiento de las Bibliotecas Públicas a las municipalidades, a través de un convenio entre éstas y la Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos, DIBAM.

Prestan apoyo a la educación en todos los niveles de enseñanza básica y media y cumplen un rol central en el proceso de alfabetización en nuevas tecnologías de información, que se realiza en las bibliotecas públicas a través de BiblioRedes. (www.biblioredes.cl).

No existe coordinación entre bibliotecas públicas y CRA.

Maletín Literario

El Maletín Literario es parte de un plan gubernamental de mejoramiento en el acceso a los libros y la promoción de prácticas lectoras, ejecutado por la Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos (DIBAM). El programa consiste en la entrega de un set de libros a 400.000 familias durante el período 2008 – 2009, con hijos e hijas que estén cursando el primer ciclo de educación básica y media y sean beneficiarios de la subvención preferencial escolar. (www.maletinliterario.cl).

No existe coordinación entre esta iniciativa y CRA.

Consejo Nacional de la Cultura y las Artes

Consejo Nacional del Libro y la Lectura

Entidad que convoca anualmente a concursos públicos y asigna recursos de este fondo y puede apoyar la gestión de una biblioteca escolar al financiar proyectos, programas y acciones de apoyo a la creación literaria, al perfeccionamiento, la investigación; al fomento de la industria del libro y, en general, a la promoción de la lectura y fortalecimiento de las bibliotecas públicas. (www.fondosdecultura.cl).

No existe coordinación entre el Consejo Nacional del Libro y CRA

1.12. Antecedentes Presupuestarios

El siguiente cuadro incluye el total de presupuesto del programa, considerando todas las fuentes de financiamiento⁷⁹.

Cuadro 13. Presupuesto Total del Programa 2005-2009
(miles de \$ año 2009)

Año	Presupuesto Total del Programa
2005	2.457.326
2006	1.921.722 ⁸⁰
2007	6.547.882
2008	6.255.567
2009	6.229.739

Fuente: Anexo 2

⁷⁹ Corresponde al presupuesto inicial del programa Recursos Educativos de la Subsecretaría de Educación, más el gasto correspondiente a cofinanciamiento con cargo al programa MECE Media de la misma Subsecretaría, más el gasto en el programa con cargo a los subtítulos 21, 22 y 29 de la Subsecretaría de Educación (Ver Anexo N°2 "Ficha de Presentación de Antecedentes Presupuestarios y de Gastos", Cuadro N°2 "Fuentes de Financiamiento del Programa").

⁸⁰ Este año, el presupuesto inicial fue suplementado en dos mil millones de pesos, para aumentar la cobertura del programa a 1000 nuevos CRA por año.

II. TEMAS DE EVALUACION

1. DISEÑO DEL PROGRAMA

Análisis y Evaluación de aspectos relacionados con el Diseño del Programa

1.1. Diagnóstico de la Situación Inicial

1.1.1 Identificación del problema o necesidad que dio origen al Programa

El programa Centros de Recursos de Aprendizaje, CRA cuenta con un diagnóstico de necesidades que justifica su ejecución. Para conocer los datos de las bibliotecas escolares a lo largo de Chile, se realizó en 1994 un diagnóstico de la situación de las bibliotecas en los establecimientos de nivel medio⁸¹, verificándose que éstas disponían de pocos materiales y que estos estaban desactualizados. Por otra parte, documentos oficiales sobre el programa (Cox, Mekis, 1999) señalan que su administración era precaria, los materiales carecían de vinculación con las prácticas pedagógicas y los intereses de los/as alumnos/as, así como también con las necesidades de docentes.⁸²

En cuanto a los resultados de aprendizaje⁸³, los resultados nacionales del SIMCE 2001, aplicado a estudiantes de 2° medio muestran un promedio de 252 en lectura y 248 en matemáticas. Las cifras para los estudiantes de nivel socioeconómico medio alto son 297 y 309 respectivamente, y para los establecimientos particulares pagados, 299 y 312 en cada caso. Estos resultados indican importantes brechas de inequidad que deben ser resueltas por el sistema educacional chileno.

Cuadro 14. Promedios nacionales SIMCE por sector de aprendizaje, 2° Medio 2001

Puntaje SIMCE 2° medio 2001	Lenguaje		Matemáticas	
	Promedio	Variación / 1998	Promedio	Variación / 1998
Total Nacional	252	2	248	-2

Fuente: Ministerio de Educación, SIMCE Dic 2002. Principales Resultados de la Prueba SIMCE 4° Básico 1999, 8° Básico 2000 y 2° Medio 2001.

NOTA: Las diferencias observadas con respecto a los puntajes logrados en 1998 no son significativas

Proyectados los resultados de rendimientos a nivel internacional, PISA 2001 indicó que los estudiantes chilenos que no alcanzan el nivel básico de lectura representan un 20%, frente al 6% observado en países de la OECD en la misma medición⁸⁴. Los estudiantes chilenos obtuvieron en matemáticas un promedio de 384 y en ciencias 415 puntos. Estos resultados contrastan con el promedio de la OCDE que es de 500 puntos en todas las áreas. Estos datos ilustran la magnitud de los desafíos de la educación chilena si busca elevar sus resultados a nivel de los países desarrollados. En este contexto, el esfuerzo de inyectar recursos de aprendizajes en los liceos de enseñanza media, resulta plenamente justificado.

⁸¹ Mineduc, 1994. Recursos de Aprendizaje, sub Componente Bibliotecas. p 2 y siguientes. Citado en Ministerio de Educación, 2006. Giro en las Bibliotecas. P 12 .No se entregan datos específicos sobre las insuficiencias detectadas. La encuesta se aplicó a 124 liceos que serían parte del programa piloto del programa de Bibliotecas CRA en la enseñanza Media

⁸² Cox, C.; Mekis, C. 1999 "El Centro de Recursos para el Aprendizaje en la Reforma Educacional de Chile". En "Integrando el Centro de Recursos para el Aprendizaje al Currículum". Seminario Internacional de Bibliotecarios Escolares, Ministerio de Educación, p 2-4. .No se entregan datos específicos sobre las insuficiencias detectadas.

⁸³ En 2001 se aplicó la prueba SIMCE a los alumnos de 2° medio del país, evaluando por primera vez en Enseñanza Media los contenidos del currículum "reformado" en dos asignaturas: Lenguaje y Matemáticas.

⁸⁴ Biblioteca del Congreso Nacional de Chile 2005. Departamento de Estudios, Extensión y Publicaciones. Indicadores de calidad de la educación básica y media en Chile. depesex/bcn/serie estudios año xv, n° 306 .

No sólo la situación inicial justificaba el programa Bibliotecas Escolares/CRA. Su diseño e implementación responden a una estrategia adoptada por el Ministerio de Educación para entregar, como la reforma educativa chilena lo pretende, una formación que corresponda a las necesidades de una sociedad moderna basada en el conocimiento y la constitución de una fuerza laboral capacitada para los requerimientos de la producción industrial especializada, capaz de responder a los desafíos de innovación y adaptación a nuevas situaciones. La provisión de recursos de aprendizaje, el hecho de centrar la biblioteca/CRA en un lugar importante dentro de la escuela, sus características espaciales y de mobiliario, el propiciar el acceso directo a los recursos de aprendizaje y los materiales desarrollados por el programa para estimular una pedagogía activa, que estimula el desarrollo de la capacidad de investigación y un pensamiento analítico por parte de los alumnos, son características del programa orientadas hacia el estímulo a un pensamiento crítico y creativo de los estudiantes apuntan a este objetivo.

El currículum reformado para la enseñanza básica y media fue implementado en enseñanza básica a partir 1996, y en media a partir 1998, aplicándose de a un curso por año hasta el 2002. En él se enfatizó la formación en habilidades o competencias, estableciendo estándares superiores de logros y medidas para asegurar que el aprendizaje estuviera relacionado con las vidas de los alumnos y alumnas. Para enfrentar parte de este desafío se creó en el año 1994, dentro de MECE Media, el componente Bibliotecas Escolares/ Centro de Recursos de Aprendizaje, cuya misión fue dotar a los liceos de materiales educativos de diversa naturaleza (colecciones de libros, materiales didácticos, software, videos, revistas y diarios) logrando espacios y mobiliarios adecuados que contribuyeran a transformar a los CRA en piezas clave de la instalación de las nuevas pedagogías y formas activas de aprendizaje que quería implantar la reforma. En el período 1994 - 2000 el programa enfatizó la dotación de CRA en establecimientos subvencionados de enseñanza media, logrando implementar 1.660 bibliotecas.⁸⁵

“Los CRA ocupan un lugar destacado en la estrategia de cambio de la calidad de liceos y colegios... (no sólo) debe haber en cada establecimiento un corpus de conocimientos disponible que vaya más allá de los textos de estudio, y que sea lo más rico, variado y contemporáneo posible; sino también como apoyo irremplazable para una pedagogía que debe formar en habilidades respecto al trabajo con el conocimiento y la información, que no se pueden adquirir sino viviendo la experiencia de la búsqueda selección y jerarquización y uso de fuentes variadas” (Lemaitre et al. 2005, p 330)⁸⁶

1.1.2 Cambio de énfasis hacia la enseñanza básica a partir del año 2005

Al concluir la ejecución del Programa MECE MEDIA y habiendo avanzado en la dotación de CRA en la enseñanza media subvencionada, se exploró la conveniencia de extender los CRA a la enseñanza básica subvencionada. La Unidad de Currículo y Evaluación realizó en el año 2001 una encuesta⁸⁷ a directores de establecimientos subvencionados que imparten educación básica, a través de la cual se obtuvieron los siguientes resultados:

- el 35% de los establecimientos subvencionados que impartían educación básica no disponía de una biblioteca central.
- donde existía, su espacio físico era insuficiente (42% tenía una superficie igual o inferior a 50 m², superficie que se asociaba a un estándar mínimo requerido); y en general los materiales por subsectores de aprendizaje eran insuficientes.

⁸⁵ MINEDUC. Unidad Currículum y Evaluación. Estadísticas del Programa

⁸⁶ Lemaitre, MJ; Cerri, M.;Cox , C; Rovira, C. 2005 La reforma de la educación media. En Cox, C. Políticas educacionales en el cambio de siglo. La reforma del sistema escolar de Chile. Ed. Universitaria SA. Santiago, Chile,2005. Pp 317 a 374

⁸⁷ Esta encuesta se realizó en Abril de 2001, tuvo cobertura nacional y solicitó información a una muestra de 7.964 escuelas. Fue enviada a los directores de escuelas subvencionadas, logrando respuestas de 5.347 (67% del universo considerado para la encuesta). Ministerio de Educación. Síntesis Encuesta Enseñanza Básica. CRA/ bibliotecas 2001. Documento de trabajo. Y Ministerio de Educación, 2006. Giro en las Bibliotecas CRA, p 14

Esta realidad, sumada al objetivo de reforma de ofrecer una educación de calidad y oportunidades de aprendizaje equitativas, llevó a decidir ampliar el programa CRA a las escuelas subvencionadas de la enseñanza básica a partir de 2002, iniciando la dotación de Bibliotecas/CRA en algunos grados de la enseñanza básica, y en establecimientos urbanos. Pese a ello, desde 2003 hasta 2008, el programa ha seguido apoyando la creación de CRA en los liceos nuevos y aquellas escuelas que han extendido sus niveles (de enseñanza básica a enseñanza media).

No obstante las fuertes inversiones en el desarrollo educativo del país y a la orientación innovadora de sus reformas en relación a otros países de la región, Chile se ha caracterizado por lograr resultados insatisfactorios en las mediciones de calidad de la educación. Estos se verifican especialmente en los sectores de escasos recursos, justamente aquellos que más requieren de una formación que les permita una participación adecuada en las actividades económicas del país y en su desempeño ciudadano. De acuerdo a los resultados del SIMCE del año 2004, los alumnos de 8° básico provenientes de familias de estratos socioeconómicos bajos lograron 229 puntos en la prueba de lenguaje y comunicación, versus 301 obtenidos por los estudiantes de hogares de recursos económicos más elevados. Los puntajes en matemáticas fueron respectivamente 232 y 311. Similares diferencias se observaron según la dependencia de los establecimientos, correspondiendo a los establecimientos municipales y particulares subvencionados los resultados más bajos y a los particulares pagados los más altos (Ver Cuadro 10).

Cuadro 15. SIMCE Puntajes promedio 8° Básico en lenguaje y matemática por grupo socioeconómico. 2005.

GRUPO SOCIOECONÓMICO	LENGUAJE	MATEMÁTICA
Bajo	229	232
Medio bajo	234	235
Medio	253	253
Medio alto	280	282
Alto	301	311
PROMEDIO	251	253

Fuente: Ministerio de Educación, Unidad de Currículum y Evaluación (UCE), Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE), 2005. Informe resultados 2004. En <http://www.simce.cl/index.php?id=441>. p 15

Cuadro 16. SIMCE Puntajes promedio 8° Básico por grupo socioeconómico y dependencia. 2005.

Grupo socioeconómico	LENGUAJE			MATEMÁTICA		
	Municipales	Particulares Subvencionados	Particulares Pagados	Municipales	Particulares Subvencionados	Particulares Pagados
Bajo	231	221	-	234	223	-
Medio bajo	233	234	-	235	236	-
Medio	248	258	-	248	257	-
Medio alto	290	279	271	296	280	274
Alto	-	297	301	-	306	312

Fuente: Ministerio de Educación, Unidad de Currículum y Evaluación (UCE), Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE), 2005. Informe resultados 2004. En: <http://www.simce.cl/index.php?id=441>; p. 16

Los bajos resultados de aprendizaje adquieren una dimensión más crítica al considerar el contexto internacional. Los resultados del TIMSS 2003 también muestran que los estudiantes chilenos tuvieron un desempeño muy inferior al de la mayoría de los alumnos de los otros países. Al ordenar los países según su puntaje promedio, Chile se ubicó en el lugar 38 de 46 en Matemática, y 35 de 46 en Ciencias.⁸⁸ Los resultados logrados en PISA 2000 fueron también desalentadores, aunque mostraron avances importantes en 2006, especialmente en lo referido a lectura.⁸⁹

⁸⁸ Ministerio de Educación. 2009. Principales resultados de Chile en TIMSS 2009. En: <http://www.simce.cl/index.php?id=442>

⁸⁹ PISA evalúa a los alumnos y alumnas de 15 años que cursan entre 7° Básico y 4° Medio. En 2000, en que la prueba estuvo focalizada en lectura, los alumnos chilenos mostraron competencias en Lectura y Matemática muy por debajo del promedio de los países de la OCDE. Los puntajes obtenidos por los estudiantes chilenos para "Extraer información" fueron de 383, vs 498 obtenido en los países de la OECD; Para "Interpretar un texto" fueron 419 y 501 respectivamente; Para "Reflexionar y evaluar el contenido y la forma de un texto" fueron 412 y 502 en cada caso. Ministerio de Educación de Chile. Unidad de Currículum y Evaluación 2004. Competencias para la vida. Resultados de los estudiantes chilenos en el estudio PISA 2000. p 71.

En el contexto de bajos rendimientos de la enseñanza básica, la decisión de aplicar también el programa Bibliotecas CRA a la enseñanza básica es acertada. Habiendo mejorado los recursos educativos en la mayoría de los liceos del país y habiendo ofrecido materiales más variados, actuales y comparativamente más cercanos a los intereses de los estudiantes, correspondía invertir en la preparación de las generaciones estudiantiles previas a fin de introducir prácticas de estudio y trabajo escolar basadas en la selección, manejo y elaboración crítica de información en edades más tempranas. De hecho, el Ministerio de Educación planteó en 2001 que “la implementación del nuevo currículo y el mejoramiento de los resultados de aprendizaje requieren que los alumnos puedan investigar en el conjunto de las disciplinas en todo el conjunto de la educación básica (1° a 8° básicos)”.⁹⁰ En la medida en que los egresados de 8° básico hayan incorporado estas prácticas en sus hábitos de trabajo y estudio, mayor aprovechamiento de los Centros podrán realizar en el transcurso de la enseñanza media.

Lo anterior también es válido si se considera la deficiencia en habilidades de comprensión lectora. Al respecto, esas habilidades, que deben comenzar a desarrollarse en pre básica y completarse en los primeros grados de la enseñanza básica, constituyen un elemento clave para lograr mejores aprendizajes en las diferentes asignaturas a medida que se progresa en el sistema educativo. La comprensión lectora es uno de los mejores predictores del éxito académico y sin embargo, en enseñanza básica alrededor del 40% de los alumnos no logra responder preguntas literales de textos simples acerca de materias conocidas. (Eyzaguirre, Le Foulon, 2002, p 48)⁹¹

Por otra parte, el desafío de los Centros de Recursos de Aprendizaje no se limita al eventual aporte que puedan realizar en la transformación de estilos de aprendizaje más participativos y adecuados a los intereses de los alumnos. En la medida en que logren un funcionamiento adecuado, es decir, integrados al proceso de enseñanza aprendizaje de cada establecimiento, estos Centros deben influir en el cambio desde una pedagogía pasiva, basada en el aprendizaje memorístico y las clases confrontacionales que han caracterizado a la educación chilena, hacia prácticas pedagógicas más modernas y participativas en las que los alumnos realizan actividades de indagación y creación en forma individual o en grupo bajo la orientación del profesor. Las posibilidades ofrecidas por los CRA y la adecuada utilización de sus materiales educativos apuntan hacia la promoción de estos cambios en el profesorado de la enseñanza. Esto depende en gran medida de la articulación que se logre entre las actividades escolares y los recursos de aprendizaje ofrecidos por los Centros, así como la utilidad que reporte a profesores y alumnos. El mero hecho de dotar de recursos de aprendizaje a los establecimientos no garantiza el beneficio para los aprendizajes, resultando decisiva la gestión de los centros y la integración al proyecto educativo

Los insuficientes aprendizajes del estudiantado chileno, la falta de disponibilidad de materiales educativos en las bibliotecas y sobre todo, el objetivo de la reforma educativa de mejorar la calidad y equidad de la educación mediante la aplicación paulatina de un currículum reformado cuya implementación exitosa requería de recursos de información que permitieran al estudiante desempeñar su rol de actor principal del

Sin embargo, en las tres disciplinas, el desempeño de los alumnos fue similar al de los estudiantes de Argentina y México, y superior al de los alumnos de Perú. Ministerio de Educación. SIMCE En: http://www.oei.es/quipu/chile/info8basica_simce2004.pdf
En PISA 2006, focalizado en Ciencias, el promedio de Chile se ubicó 50 puntos bajo el promedio de la OCDE lo que representa media desviación estándar. Sin embargo, los estudiantes chilenos mostraron un promedio en Lectura significativamente más alto (442) que el promedio obtenido por quienes rindieron PISA 2000(419 promedio) Chile fue el país que más aumentó su puntaje en Lectura (33 puntos) entre 32 países. Los estudiantes chilenos obtuvieron 411 puntos en la escala de Matemática, valor similar al conseguido por los estudiantes mexicanos, inferior al mostrado por los uruguayos (427) y superior al conseguido por los de Brasil, Colombia y Argentina. El promedio de la OECD fue 492. MINEDUC, Unidad de Currículum y Evaluación S/F PISA 2006: Rendimientos de estudiantes de 15 años en Ciencias, Lectura y Matemática

⁹⁰ Ministerio de Educación. 2001. Informe de Cierre. Componente Recursos de Aprendizaje. Programa MECE- Media. Diseño ejecución, resultados, p 25 Documento interno.

⁹¹ Eyzaguirre, B. Le Foulon, C. 2002, La Calidad de la Educación Chilena en Cifras. Pp 45-106 En Santander, M A, Ideas para una Educación de Calidad. Libertad y Desarrollo 2002. La dimensión de este problema se agudiza al considerar que “más del 80% de la población entre 16 y 65 años se ubica en el nivel de lectura mínimo para funcionar en la era de la información...Esto significa que cuatro de cada cinco chilenos no cuentan con las destrezas mínimas para afrontar situaciones cotidianas con relativa facilidad, como por ejemplo (comprender y aplicar), manual de uso de la bicicleta”. Op cit, p 75

proceso educativo y al profesor su papel de mediador del conocimiento, llevan a concluir que el problema que dio origen al Programa está bien identificado.

La población potencial y la población objetivo del programa han sido bien definidas en función del problema que dio origen al programa. En ambos casos, se trata de todos los establecimientos educacionales subvencionados que imparten educación básica y media en modalidad regular, con sus respectivos estudiantes matriculados y profesores en ejercicio.

1.2. Lógica Vertical de la Matriz de Marco Lógico

El propósito del programa, “desarrollar e integrar el CRA como espacio pedagógico a la labor cotidiana de estudiantes y docentes de establecimientos educacionales subvencionados de enseñanza básica y media”, apunta directa y completamente al problema detectado en el diagnóstico, relativo a la mala calidad de la educación chilena, especialmente entre los establecimientos subvencionados, ya que no sólo comprende aumentar la dotación de bibliotecas en los establecimientos beneficiarios, sino también mejorar su gestión técnica para que los recursos educativos disponibles sean integrados en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Con la implementación del nuevo marco curricular es necesario que el trabajo pedagógico esté centrado en el aprendizaje, debiendo desarrollar estrategias pedagógicas basadas en actividades de investigación y búsqueda de información. Para esto se requiere enseñar, cultivar y promover habilidades y técnicas lectoras y de información a través del conocimiento y dominio de contenidos mínimos para el buen uso de la Biblioteca Escolar y sus recursos. Uno de los principales desafíos que ha surgido en la implementación de los CRA, es la necesidad de educar a los niños y niñas como usuarios autónomos de la biblioteca y como individuos capaces de desarrollar la lectura, tanto en su dimensión de leer por placer, como en su utilización como medio de investigación y estudio, es decir, cultivar las habilidades lectoras y de información.

El cumplimiento del propósito del programa permitiría superar una de las causas que teóricamente estaría limitando la calidad de los resultados de aprendizajes de los estudiantes, a saber, la deficiencia en la disposición y utilización de recursos educativos para apoyar el proceso de enseñanza aprendizaje en el marco de la reforma educacional, especialmente en los segmentos más vulnerables de la población estudiantil. Resultados de numerosos estudios internacionales sugieren que el acceso a recursos educativos es un factor determinante del logro académico de los estudiantes⁹². Por otra parte, hallazgos de estudios de Stephen Krashen, de la Universidad de California, sugieren que la correlación positiva entre calidad de la “biblioteca” familiar e ingreso de la familia es uno de los principales mecanismo que explican la relación entre logro académico e ingresos, raíz de la inequidad educativa⁹³. Por lo tanto, el propósito da cuenta del resultado final esperado, es decir teóricamente significa una contribución al logro del fin antes planteado, en la medida que enriquece el proceso de enseñanza aprendizaje al interior del establecimiento, ampliando las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes y potenciando la implementación de la reforma educacional impulsada desde el Gobierno. De esta manera, el propósito responde adecuadamente a resolver el problema que da origen al programa y es coherente con las prioridades y lineamientos del Gobierno.

El propósito del programa contribuye al fin de “mejorar la calidad de los resultados de aprendizaje de los niños, niñas, jóvenes y adultos de establecimientos educacionales subvencionados del país”, lo que

⁹² Bonilla, Elisa (2008) “Logro académico y bibliotecas escolares: Estudios cualitativos y cuantitativos” en “Bibliotecas y escuelas. Retos y desafíos en la sociedad del conocimiento”

⁹³ En palabras de Elisa Bonilla, a propósito de los hallazgos de Krashen, “si bien los jóvenes que provienen de hogares prósperos tienden a obtener mejores resultados académicos...ello no es consecuencia directa de provenir de un hogar próspero; sino de la ventaja comparativa que tienen esos alumnos, pues la probabilidad de que en su hogar haya libros es mayor que la de un hogar con un limitado ingreso familiar”.(op cit.)

incluye establecimientos municipales y particulares subvencionados. Quedan excluidos los establecimientos particulares pagados, que no reciben subvención del Estado.

La redacción del objetivo a nivel de fin (“mejorar la calidad de los resultados de aprendizaje de los niños, niñas, jóvenes y adultos de establecimientos educacionales subvencionados del país”) explicita una clasificación de la población potencial según cortes etarios y de género (“niños, niñas, jóvenes y adultos”) que no aporta información para la definición de la población objetivo, ya que la población objetivo no está definida por edad ni sexo.

Los componentes definidos, en conjunto con los supuestos planteados, son necesarios y suficientes para el logro del propósito del programa. Sin embargo, las actividades diseñadas no son las suficientes para producir completamente los componentes y verificar el cumplimiento de los supuestos. La Figura 1 muestra un “árbol de soluciones” elaborado por el panel, que recoge los elementos que sustentan el diseño del programa. Efectivamente, el Programa considera dos componentes, orientados a proveer recursos de aprendizaje y a proveer de capacitación. Sin embargo, el logro del propósito exige mantener en operación el CRA como espacio pedagógico “integrado a la labor cotidiana de estudiantes y docentes”, lo que requiere además, de espacios físicos adecuados y de la dedicación de una cantidad suficiente de horas técnicas y profesionales por parte de los Coordinadores y los Encargados Administrativos del CRA para la gestión de la Biblioteca. El diseño del Programa contempla que tales necesidades serán provistas por el sostenedor del establecimiento, en cumplimiento de un compromiso (no vinculante) adquirido por éste como requisito para participar en el programa. Sin embargo, las actividades contempladas para verificar el cumplimiento de estos compromisos son insuficientes⁹⁴. Por otra parte, el programa contempla la actualización de recursos de hemeroteca⁹⁵ mediante suscripción a publicaciones periódicas, pero no la reposición y actualización de los recursos de la colección principal.

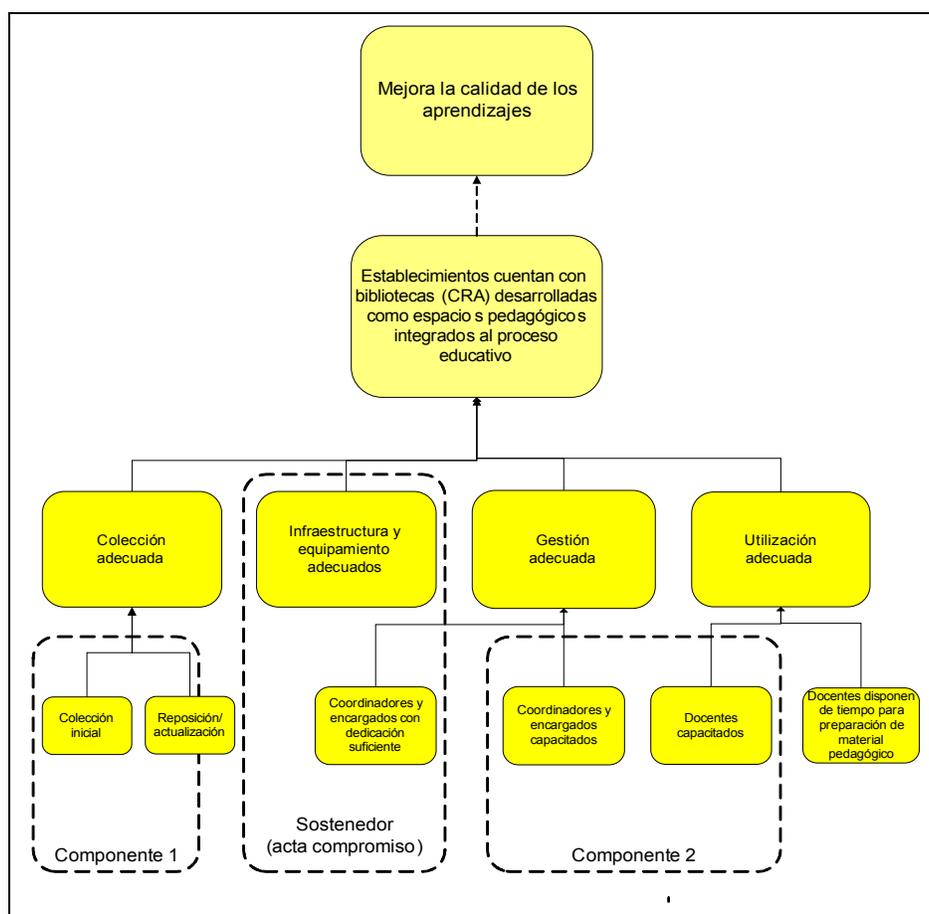
Por otra parte, dada la heterogeneidad de los establecimientos participantes, un proceso de capacitación de los coordinadores y encargados del CRA, resulta insuficiente en algunos casos para el efectivo desarrollo de un espacio pedagógico integrado al proceso de enseñanza-aprendizaje, requiriéndose además, un proceso de acompañamiento o asistencia técnica. Por lo tanto, se evalúa positivamente la incorporación a nivel de diseño en el componente 2, de acciones de apoyo a la gestión pedagógica mediante autoevaluación de los coordinadores, acompañamiento y encuentros anuales de coordinadores y encargados CRA.

No se identifican componentes o actividades realizadas actualmente en forma interna por la unidad ejecutora del programa, que resulten prescindibles. Los dos componentes del programa son necesarios para el logro del propósito. Por otra parte, el programa es ejecutado por un pequeño equipo de profesionales que se encargan de los procesos fundamentales, externalizando parte importante de los procesos secundarios tales como la logística de la distribución de textos y la ejecución de acciones de capacitación, y aprovechando las herramientas de gestión impulsadas por el Gobierno, tales como los convenios marco Chilecompra Libros. Esta estrategia ha permitido el logro de las metas de cobertura de manera eficiente, según se puede ver en los bajos costos administrativos del programa (ver capítulo 4). No se recomienda externalizar ninguna de las actividades que actualmente realiza en forma interna la unidad ejecutora.

Figura 1 Árbol de soluciones del Programa

⁹⁴ El Programa no dispone de personal para supervisión, por lo que se apoya en el trabajo operativo de los DEPROV, para que en sus visitas de supervisión a los establecimientos aprovechen para supervisar las bibliotecas CRA, en especial el cumplimiento del Acta de Compromiso. Sin embargo, La Unidad de Supervisión de que dependen los supervisores de los DEPROV no reconoce como rol propio la inspección, en la que se enmarcaría la verificación del cumplimiento del acta de compromiso. Tampoco hay recursos específicamente asignados para realizar estas tareas en los DEPROV.

⁹⁵ Biblioteca en que principalmente se guardan y sirven al público diarios y otras publicaciones periódicas (RAE)



Fuente: Elaboración propia

La unidad de intervención del programa son los establecimientos educacionales. Una vez ha sido incorporado un establecimiento al programa, toda la comunidad escolar se beneficia, tanto hombres como mujeres sin distinción. Por lo tanto, no corresponde aplicar enfoque de género en la determinación de los beneficiarios.

Los supuestos incorporados en la matriz de marco lógico se refieren a los comportamientos requeridos por parte de los actores claves para que el desarrollo del programa conduzca al logro de su propósito: sostenedores, estudiantes, docentes y directivos. Por lo tanto, contemplan adecuadamente las condiciones ajenas a los componentes del programa, que necesariamente deben producirse para que los objetivos de los componentes y el propósito se cumplan.

Considerando todos los aspectos analizados previamente y el estadio actual de la intervención, cercano al cumplimiento de las metas de cobertura, el panel valida la lógica vertical de la matriz de marco lógico. Sin embargo se destaca que, si bien el diseño del programa ha sido muy adecuado para abordar la necesidad que le dio origen, en cuanto a completar la cobertura en la implementación de bibliotecas en los establecimientos objetivo, una vez alcanzadas las metas de cobertura se requiere una redefinición para asegurar la sustentabilidad y calidad de los servicios prestados, necesarias para el cumplimiento total y permanente del propósito, particularmente en lo relativo a la integración del CRA a la labor cotidiana de los docentes y alumnos.

1.3. Lógica Horizontal de la Matriz de Marco Lógico

Indicadores de cumplimiento del propósito

Se tienen cuatro indicadores de cobertura (eficacia-producto), correspondientes a la desagregación de los establecimientos por dependencia (municipal/particular) y tipo de enseñanza (básica/media), medidos como porcentaje de establecimientos potenciales que efectivamente tienen CRA implementado por el Programa. Estos indicadores son adecuados para medir un aspecto de la eficacia en el logro del propósito (la cobertura), pero no dan cuenta del grado en que los CRA se han constituido en espacios integrados a la labor educativa cotidiana del establecimiento. Se cuenta con indicadores de resultados intermedios que aproximan a esta medición. Por una parte, existen indicadores de niveles de utilización de los recursos y servicios del CRA por parte de docentes y estudiantes, desagregado por tipo de enseñanza; estos indicadores fueron cuantificados para el período 2005-2008 mediante un estudio complementario en el marco de la presente evaluación, pero a futuro pueden ser calculados periódicamente a bajo costo por la unidad ejecutora del Programa. Por otra parte, se dispone de indicadores de satisfacción de los estudiantes con el CRA y de percepción de los docentes acerca de la utilidad de los recursos educativos, desagregados por tipo de enseñanza; estos indicadores están cuantificados sólo para enseñanza básica y para el año 2008.

No es posible tener una medición precisa del grado de integración de los CRA al proceso educativo (resultado final) sobre la base de indicadores cuantitativos de fácil recolección. Para ello es necesario realizar estudios en profundidad que sería muy costoso contratar anualmente. Por lo tanto, se considera que si bien los indicadores disponibles no miden cabalmente el logro del propósito del programa, proporcionan una aproximación razonable del mismo, considerando la complejidad de su medición. Es importante, empero, contar periódicamente con un análisis en profundidad del grado de integración del CRA al proceso educativo de los establecimientos beneficiarios.

Eficacia – componentes

- Eficacia - Componente 1 “Recursos de aprendizaje entregados”: Presenta 3 indicadores desagregados por tipo de enseñanza⁹⁶, que dan adecuada cuenta de la eficacia del componente en términos de entrega de colecciones a establecimientos postulantes dentro del año, verificación de cumplimiento de compromisos y cumplimiento de metas planificadas, en los ámbitos de control de procesos y productos, los que se complementan con los indicadores de cobertura a nivel de propósito.
- Eficacia - Componente 2 “Capacitación”: Es razonablemente cuantificado por tres indicadores, relativos al nivel de aprobación de los cursos y la participación en los encuentros, uno de los cuales cubre todo el período de evaluación y los otros, parcialmente. Se complementan con los indicadores de cobertura a nivel de propósito.

Eficiencia – componentes

- Eficiencia - Componente 1 “Recursos de aprendizaje entregados”: Está adecuadamente cuantificada mediante sendos indicadores de gasto promedio para la colección inicial y suscripciones periódicas, desagregados por tipo de enseñanza.
- Eficiencia - Componente 2 “Capacitación”: Se cuenta con 2 indicadores de costos promedio por participante, uno para los cursos de capacitación y el otro para los encuentros anuales. Dado que la capacitación comprende dos tipos bien diferenciados (para coordinadores/encargados y para docentes) es conveniente calcular el indicador por separado para ambos tipos⁹⁷.

Calidad – componentes

- Calidad - Componente 1 “Recursos de aprendizaje entregados”: Se cuenta con sendos indicadores para colección inicial y suscripciones periódicas, desagregados por tipo de enseñanza. Este indicador⁹⁸ mide un aspecto de la calidad de la colección como un todo⁹⁹, pero no de los ítems que la componen. Esto se compensa en parte con indicadores de calidad a nivel de propósito, relativos al

⁹⁶ Es decir, 6 indicadores en total.

⁹⁷ En la matriz de evaluación se presentan indicadores separados para coordinadores/encargados y para docentes, pero realmente corresponden a un único cálculo de costo promedio de la capacitación.

grado de utilización, la percepción de utilidad de los docentes y la satisfacción de los estudiantes. Por otra parte, cuenta además con un indicador de oportunidad en la entrega medido como porcentaje de cumplimiento de plazos programados para la entrega; sin embargo, este indicador no está cuantificado.

- Calidad - Componente 2 “Capacitación”: Se cuenta con tres indicadores, dos de percepción de utilidad del curso para las acciones de capacitación dirigidas a coordinadores/encargados y a docentes, y de satisfacción general para los encuentros anuales. Sólo este último está cuantificado y sólo para el año 2008.

Economía

- Se tiene como indicador de economía el porcentaje de ejecución presupuestaria, que mide adecuadamente esta dimensión. Dado que el componente 1 contempla la compra de grandes volúmenes de libros y otros recursos educativos, sería de interés contar con un indicador en este componente que relacione los precios unitarios a que compra el Programa con los costos unitarios de mercado.

En el caso de la medición de cumplimiento del propósito, se cuenta con indicadores de cobertura y calidad, a nivel de productos y resultados intermedios. Los indicadores de cobertura son generados de los registros permanentes del programa mientras que los de calidad provienen de estudios puntuales sin periodicidad definida. Los indicadores de resultados intermedios se obtienen a partir de registros de los CRA, usando la plataforma web del programa.

A nivel de resultados finales, no se cuenta con indicadores que permitan medir el grado de integración del CRA a la labor cotidiana de docentes y estudiantes. La complejidad inherente a la medición de este resultado torna improbable que se pueda realizar a través de procesos regulares de obtención de información, debiendo efectuarse estudios o evaluaciones en profundidad para estos efectos, cada cierto número de años.

En definitiva, se cuenta con indicadores que permiten medir razonablemente las dimensiones de eficacia, eficiencia y calidad de los componentes del Programa, en los ámbitos de productos y procesos. Los medios de verificación están identificados y los indicadores cuantificados para la mayoría de los indicadores, aunque en algunos casos se carece de información para algunos años del período de evaluación.

Para el primer componente, se cuenta con indicadores que dan cuenta adecuadamente de los objetivos de éste, en los ámbitos de procesos y productos. Estos indicadores cubren las dimensiones de eficacia, eficiencia y calidad en el ámbito de procesos y de eficacia y eficiencia en el ámbito de productos. El panel considera que los indicadores definidos para este componente permiten medir de razonablemente bien el logro de sus objetivos.

El segundo componente, relativo a capacitación de docentes, coordinadores CRA y encargados CRA, cuenta con indicadores cuantificados para el ámbito de productos, los que cubren las dimensiones de eficacia, eficiencia y calidad. Los indicadores definidos permiten medir de razonablemente bien el logro de sus objetivos.

⁹⁸ Cantidad promedio de ejemplares por establecimiento, para la colección inicial; y cantidad promedio de suscripciones por establecimiento, para las publicaciones periódicas.

⁹⁹ Estos indicadores se comparan con benchmark internacionales (ver capítulo 3). Considerando que el Programa se enmarca dentro de los esfuerzos del Gobierno por mejorar no sólo la calidad, sino también la equidad en la educación, sería importante que indicadores tales como la cantidad promedio de ítems por alumno sean comparados no sólo con estándares internacionales, sino también con los establecimientos particulares no subvencionados del país, pero no existe tal información.

Considerando lo expuesto en el análisis anterior, el panel valida la lógica horizontal del programa, y destaca la necesidad de complementar los indicadores disponibles con estudios periódicos orientados a monitorear la integración de los recursos al proceso educativo y el impacto del CRA sobre los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

1.4. Reformulaciones del Programa a nivel de Diseño

Respecto del cambio operado que significó que los establecimientos ya no participan en la selección de los recursos de la colección (ver punto 1.10 del capítulo I), el panel comparte la estrategia de entregar una colección inicial sugerida desde el nivel central con una mirada de apoyo al currículum. Sin embargo, esta estrategia tiene la desventaja de no aprovechar la experiencia de los docentes que serán los futuros encargados y coordinadores de la biblioteca escolar, que son quienes más conocen la realidad educativa en la cual están insertos y por ello saben de las necesidades e intereses que tienen los/as niños/as y jóvenes a quienes beneficia directamente el programa. Además, la participación de los docentes en la elección del material repercutiría en términos del grado de compromiso que ellos adquieran con él mismo. Sentirse involucrados desde un comienzo mejora y predispone a actuar de manera más consciente e interesada; en la medida que se tengan profesores/as motivados e incentivados en incluir dentro de sus prácticas pedagógicas el uso de materiales de estudio innovadores, permitirá poder ver mejoras en los rendimientos y aprendizajes de los alumnos/as.

Por ello se hace necesario considerar en un segundo momento, después de cumplir con el desafío de llegar a todos los establecimientos, volver a pensar en el papel que juegan los establecimientos en la selección de los recursos de la colección. Cuando sea necesario actualizar las colecciones, el diseño o estrategia debería considerar en la elección del material que se va a requerir la mirada de quienes componen el cuerpo docente de la unidad educativa.

2. ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN DEL PROGRAMA

2.1. Estructura Organizacional y Mecanismos de Coordinación al interior de la Institución Responsable y con otras instituciones.

(a) Estructura Organizacional

La cantidad de profesionales que conforman el equipo ejecutor del programa (8 profesionales y 2 administrativos) no puede abarcar todas las necesidades que genera el programa, los ejemplos de ello son:

- La imposibilidad de establecer un seguimiento y evaluación más rigurosa de lo implementado en los establecimientos educacionales para monitorear que efectivamente exista una integración del CRA en la labor educativa
- La dificultad para fiscalizar en terreno si efectivamente los establecimientos cuentan con lo declarado y comprometido en el “Acta de Compromiso Sostenedor”.

Que operativamente se delegue la tarea de supervisar en terreno a un tercero, que en este caso son supervisores de las Direcciones Provinciales (DEPROVs), no asegura que el trabajo se desarrolle de buena manera, sobre todo si esta solicitud descansa en la voluntad y decisión del supervisor. Si bien esta es la estructura con la que cuenta el Ministerio de Educación y por consiguiente la manera que utiliza para supervisar todos sus programas, este programa en particular no ha logrado que dentro de las tareas y responsabilidades de los supervisores esté la obligación de verificar el cumplimiento o existencia de lo declarado en el Acta de Compromiso y la supervisión de la utilización de los recursos. No se puede responsabilizar al programa de esta dificultad ya que el problema es estructural, sobrecargando la labor

del supervisor, pero se debiera visualizar una mejor estrategia de control. El panel sostiene que es de vital importancia para la permanencia en el tiempo del proyecto, y el cumplimiento del objetivo, el establecer un buen plan de trabajo que incorpore como procedimiento una distribución territorial que permita sectorizar por regiones el seguimiento y monitoreo para que la entrega de los recursos educativos sólo ocurra en la medida que se verifique la veracidad de lo establecido en el Acta de Compromiso.

Por otro lado es importante resaltar que el programa tiene como finalidad última el mejorar la calidad de los aprendizajes de los /as niños /as y jóvenes y adultos de los establecimientos completos, a través de la integración de las bibliotecas CRA en las practicas de aula, por tanto no sólo se puede quedar con la puesta en marcha de la biblioteca escolar, con la compra de la colección inicial y las publicaciones periódicas, también es necesario verificar que todas estas acciones propendan al cumplimiento de los objetivos del programa, lo cual sólo será posible a través de mecanismos eficientes y efectivos de seguimiento y monitoreo en terreno.

Por lo expuesto, entonces, el panel concluye que es de vital importancia contar con mecanismos de coordinación territorial que permitan monitorear el cumplimiento de lo declarado en el acta de compromiso, por un lado, y de utilización de los recursos, por otro. Las funciones de monitoreo y seguimiento realizadas desde el programa, son procedimientos online, a través de encuestas, autoevaluaciones y comunicados por mail, que si bien retroalimentan y monitorean, su alcance es sólo parcial y a distancia, ya que no se cuenta con una organización territorial que permita un seguimiento y monitoreo en terreno.

En síntesis, el panel estima que la estructura organizacional es suficiente para el funcionamiento operativo ya que permite ejecutar los procesos necesarios para producir los componentes del Programa, pudiendo cumplir con lo planificado, entiéndase por esto: armar una colección inicial realizando un barrido de lo que existe en el mercado nacional e internacional que sea pertinente como apoyo al curriculum, diseñar los mecanismos y procedimientos oportunos para licitar la compra, seleccionar los establecimientos, elegir el proveedor, diseñar pautas y evaluaciones para que los establecimientos opinen en cuanto al funcionamiento. Sin embargo, esta misma estructura organizacional no es suficiente, en cantidad de profesionales dado la extensión territorial y la diversidad urbana y rural, para evaluar la efectividad de ese funcionamiento operativo, la veracidad de lo informado al nivel central y, en general, verificar cabalmente el cumplimiento del propósito del programa que es desarrollar el CRA como espacio pedagógico integrado a la labor cotidiana de estudiantes y docentes.

(b) Mecanismos de coordinación y asignación de responsabilidades y funciones.

El programa está inserto dentro de la estructura organizacional y funcional del Ministerio de Educación, bajo la dependencia de la Unidad de Curriculum y Evaluación (UCE). En este contexto cuenta con el respaldo y apoyo de cada una de las áreas y unidades operativas que conforman el Ministerio, las cuales participan y apoyan cada una de las fases de ejecución del programa. Así entonces, el organigrama Ministerial, y la funcionalidad del mismo, permite observar de manera clara y ordenada las funciones, responsabilidades y coordinaciones para el cumplimiento de los objetivos. Sin embargo, no existe un "Manual de Procedimientos", sino solo un conjunto de documentos menos elaborados, los cuales, en todo caso, permiten visualizar con claridad la delimitación de funciones.

Por otro lado, a pesar de contar con una cantidad de profesionales insuficiente, porque no se condice con la cantidad de tareas que se requiere ejecutar para llevar a cabo el cumplimiento operativo del Programa, permite valorar positivamente la disposición de los profesionales, el nivel de coordinaciones entre los mismos y el trabajo en equipo, ya que lo planificado se logra. A lo anterior se le suma una retroalimentación permanente a través de reuniones mensuales que facilita la toma de decisiones oportunas en los casos que emergen dificultades.

También se aprecia una directa relación entre las áreas de intervención definidas en el organigrama (Evaluación y adquisición de recursos de aprendizaje, Implementación de bibliotecas, Formación, Estudios y Seguimientos y Difusión) y las funciones asignadas a cada cargo o profesional.

Estas responsabilidades y mecanismos de coordinaciones le han permitido al programa cumplir con las metas establecidas año a año, en cuanto a cobertura en la entrega de bibliotecas CRA, capacitaciones y publicaciones periódicas a los establecimientos.

Respecto a los mecanismos de coordinación del ministerio de educación con los sostenedores, se debe señalar que los objetivos del Programa son acotados y los procedimientos a seguir en cada uno de los procesos no han tenido grandes variaciones en el periodo comprendido en la evaluación. Esto mismo, permite saber en la actualidad el tiempo que se requerirá para la concreción de cada uno de los procesos, así como también en qué momento se requerirá de la coordinación con otras instancias ministeriales, para adecuarse a los plazos supuestos para cada uno de los componentes del programa.

La asignación de responsabilidades con otras instituciones relacionadas tales como; editoriales que se adjudican la compra de la colección inicial, las publicaciones periódicas y las capacitaciones están resguardadas y contenidas en los términos de referencias de las licitaciones que contemplan: derechos y responsabilidades, capacidades y competencias del adjudicatario, plazos de las ejecuciones y distribuciones, sanciones, garantías de fiel cumplimiento y detalle de los productos a entregar.

(c) Gestión y Coordinación con programas relacionados

Si bien los programas relacionados comparten población objetivo, y en la naturaleza de los mismos se evidencian acciones y propósitos que se podrían fortalecer con un trabajo más complementario y colaborativo, el Panel ha observado que no existen mecanismos incorporados en la estructura del programa que fomenten una relación sistemática ni acciones estructuradas para compartir los objetivos entre el Programa CRA y los programas relacionados.

Lo anterior queda en evidencia ante la declaración del mismo CRA de que las mesas de trabajo se constituyen “solo en la medida de lo posible” y eventualmente, en la relación con Biblioredes y con el Consejo del Libro. Por otra parte, se hace referencia al apoyo que presta el CRA a DIBAM para la administración de los maletines literarios, pero no se precisa cuál es el beneficio que esto genera para el Programa. Tal vez pueden rescatarse como favorables para los propósitos del programa, el apoyo de Enlaces para la habilitación del CRA digital y la dotación de equipamiento tecnológico, como así también la vinculación del CRA con el sitio Web institucional de Textos Escolares para referencia de los maestros, pero no existe evidencia de la efectividad y beneficio que ello presta al programa CRA.

En particular destacamos dos programas con los cuales se tienen relaciones de complementariedad ENLACES y Textos Escolares. En particular con la unidad de textos escolares, el programa realiza reuniones semanales de coordinación en el escenario de las reuniones de la Unidad de Currículum y Evaluación. El buscar instancias sistemáticas y periódicas como estas para posibilitar el trabajo coordinado es sin duda la clave, pues no basta con que los programas se definan o aporten a campos más menos similares.

(d) Mecanismos de participación ciudadana⁷

El programa contempla mecanismos estructurados y permanentes de participación ciudadana. Al efecto el CRA refiere la existencia de instancias de participación de usuarios, como la postulación a bibliotecas, selección de publicaciones periódicas, pautas de evaluación, blog, foros, encuentro creando redes, pero no indica cuales son las acciones de retroalimentación que derivan de ellos, y que den cuenta de una participación ciudadana efectiva que retroalimente las acciones planificadas por el programa.

Cabe destacar, en todo caso, la realización de algunos estudios recientes encargados por el CRA para conocer la opinión de diversos actores de la comunidad escolar respecto de su gestión¹⁰⁰. En cuanto a la opinión manifestada en el estudio, “el CRA es valorado positivamente por los directores y profesores en cuanto a la flexibilidad de horario para atender a las demandas de sus usuarios, aunque no manifiestan plena satisfacción de sus demandas en términos de cantidad de recursos”

Al respecto, el Panel considera que si no se produce retroalimentación, y, por lo tanto, no se derivan acciones de esta interacción con los usuarios, no se produce plenamente el concepto de participación.

2.2. Criterios de focalización y selección de beneficiarios de los componentes

El programa no contempla criterios de focalización. Opera en respuesta a la demanda de los establecimientos que postulan a la implementación de bibliotecas CRA. Las bases de datos disponibles le permiten al programa identificar los establecimientos que no tienen CRA, así como los que no han postulado, para adecuar sus estrategias de difusión en pro de lograr la cobertura de todos los establecimientos.

No obstante, es sabido a través de estudios, que los estudiantes de establecimientos con mayores dificultades en los procesos de aprendizaje utilizan los CRA con mayor intensidad y que las escuelas con mejores resultados utilizan menos los CRA¹⁰¹ que las escuelas municipales, podría esto estar indicando la existencia de diferencias importantes dentro del grupo objetivo que ameriten una definición más fina de los criterios de focalización.

En cuanto al proceso de postulación propiamente tal, dada las condiciones en que se definió la asignación de los CRA, cobertura nacional, ha ido evolucionando año a año en cuanto a la meta planteada emplazando a participar a todas las escuelas y liceos cuya dependencia administrativa sea del tipo municipal o particular subvencionado. El criterio de selección se enmarca en el cumplimiento de las

¹⁰⁰ Evaluación Intermedia del Programa Mece-Media (1995-1998) realizada por el Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación. CIDE

¹⁰¹ Estudio *Evaluación Colección, Uso, y Percepción de los CRA Educación Básica*, realizado por el Centro de Investigaciones y Desarrollo de la Educación (CIDE) de la Universidad Alberto Hurtado en 2008 con el propósito de para conocer, desde la perspectiva de diversos actores de los establecimientos educacionales, el funcionamiento general de las bibliotecas escolares CRA de educación básica, e indagar en su percepción sobre la colección que se ha entregado a los establecimientos, su uso e incidencia en las principales actividades de estos centros educacionales. El estudio fue desarrollado en una muestra estadísticamente representativa de los establecimientos de dependencia municipal y particular subvencionada que hubiesen implementado bibliotecas CRA entre los años 2003 y 2006 integrada por 175 establecimientos educacionales de las características indicadas. El tamaño de la muestra se calculó considerando un error estándar de un 7% a nivel de establecimientos educacionales, un nivel de confianza de un 95% y asumiendo varianza máxima de las proporciones. La selección de casos se realizó de manera aleatoria y el tipo de diseño muestral empleado fue probabilística (en la que cada unidad del universo de estudio tiene una probabilidad de selección conocida y superior a cero), polietápico, y estratificado. Para la recolección de información, se elaboraron 7 instrumentos estructurados para los distintos actores implicados en el proceso de implementación de los CRA, que fueron aplicados en abril y mayo de 2008, obteniendo el siguiente número de respuestas: : director del establecimiento(160); jefe técnico(151); coordinador CRA (93); encargado CRA (163); equipo docente (717); alumnos de una unidad curso de 6º, 7º u 8º básico (4.914), y apoderados de los mismos cursos (2.996). **Se refiere a los puntajes SIMCE en Lenguaje y Comunicación de los alumnos que declaran “leer en el CRA” y “hacer trabajos de investigación en el CR” Ver Cuadro 22 y 23 U Alberto Hurtado/CIDE, 2008. p 63.**

exigencias de infraestructura, espacio físico, mobiliario, y horas asignadas a los profesionales del equipo CRA. No obstante la verificación de la existencia de lo requerido no se puede cumplir en el 100% de las postulaciones porque el programa no cuenta con una estructura organizacional que permita la supervisión en terreno para el total de postulantes.

El panel estima que los criterios de selección son pertinentes en cuanto mínimo necesario para la implementación de un CRA, sin embargo por la amplitud de postulaciones versus la cantidad de profesionales del programa y la dificultad de contar con los supervisores provinciales para la supervisión en terreno, no se puede verificar la autenticidad y validez de los datos de postulación a la totalidad de postulantes, lo que no permite garantizar la idoneidad de todos los beneficiarios en cuanto a la existencia real de lo exigido a los establecimientos seleccionados.

Cabe señalar que el beneficio es extensivo a hombres y mujeres, sin distinción, por lo tanto no corresponde aplicar focalización de género. No se establecen medidas para captar a uno u otro, porque lo importante es llegar a todos los niños /as, jóvenes y adultos en proceso de formación. No obstante, es posible que el nivel de uso y/o satisfacción asociado a diferentes recursos de aprendizaje difieran según el género del usuario, aspecto que no ha sido indagado en los estudios relativos al Programa. El panel considera que indagaciones respecto de este aspecto deberían incluirse en estudios posteriores.

2.3. Criterios de Asignación de Recursos, Mecanismos de transferencia de recursos y modalidad de pago

En términos generales los criterios de asignación de la totalidad de los recursos que entrega el programa son centralizados y actúan por demanda. Existen algunas distinciones por componente:

Componente 1.-

Compra de Colección Inicial: la asignación de los recursos es por tramos, esta diferenciada por matrícula y por establecimientos de básica y media, lo que se considera adecuado. Los criterios de asignación de los recursos se encuentran reflejados en las bases para la postulación. La transferencia de los recursos de aprendizaje a los establecimientos se realiza a través de operadores logísticos contratados por el Ministerio en el marco del Sistema de Compras Públicas, lo que lo hace más transparente, actualizado y eficiente en la utilización del tiempo. Los criterios de preevaluación de los recursos de aprendizaje asignan mayor importancia al formato (30%), que a los criterios pedagógicos (25%). Al respecto, se comprende la importancia del formato en tanto, tal como está concebido el programa, la reposición de materiales es actualmente responsabilidad de los sostenedores de los establecimientos y solo en un 13% de los establecimientos de enseñanza básica que adquirieron materiales en 2007, se ha considerado la reposición por mal estado y obsolescencia, habiéndose comprado mayoritariamente (69% de los casos) un máximo de 20 títulos. El panel considera que como las primeras entregas de materiales se realizaron hace ya 15 años en los establecimientos de enseñanza media, el material se ha expuesto a muchos años de uso y está desactualizado, lo que pone en riesgo el buen resultado del programa a mediano y largo plazo si no se prevé su reposición.

- **Publicaciones Periódicas:** la asignación también es por tramos según matrícula y tipo de establecimiento, lo que se considera adecuado. El CRA invita a distribuidores y editores a participar en el proceso de elaboración del catálogo que utiliza el beneficiario para seleccionar publicaciones, que son finalmente adquiridas centralizadamente a distintos proveedores, ya sea por licitación o compras a través de convenios marcos (sistema de compras públicas). Los pagos se realizan luego de la recepción conforme de los productos y previo chequeo de la documentación involucrada. Esto tiene la ventaja de traspasar a los beneficiarios la reducción de precio por la compra en volumen que negocia el CRA. Para los establecimientos de Media se exige un aporte adicional de un 25% por parte del establecimiento. Este aporte adicional sólo se traduciría en una inversión privada adicional a los

recursos invertidos por el Estado, en la medida que no sea financiada con fondos de las subvenciones, lo que no se puede verificar. Por otro lado, esta medida puede desincentivar la participación de los más pobres por lo que se sugiere evaluar la conveniencia de eliminar el aporte del 25%.

En general para este componente no existen indicadores de desempeño asociados a los recursos entregados a los establecimientos ni operan mecanismos de rendición de cuentas.

Componente 2.-

- Capacitación, la asignación del recurso es centralizado e igual a todos los establecimientos. Los servicios de Teleduc son contratados en forma directa a la Pontificia Universidad Católica, lo que se justifica por el programa argumentando que es el único proveedor que permite la entrega del servicio con cobertura nacional en las condiciones tecnológicas requeridas; no obstante, si no existe una licitación abierta no se puede identificar la existencia de otros oferentes capacitadores en similares condiciones.
- Apoyo a la gestión. Sólo se asignan recursos a la realización de encuentros anuales y mantención de herramienta Web. En cuanto al seguimiento y visitas a terreno al total de establecimientos que se incorporan en el año X, no existe recurso financiero asignado ni capacidad operativa para realizarlo ya que la distribución de funciones de seguimiento y la cantidad del RRHH del CRA no son suficiente. Si bien en la descripción de las bases de postulación se establece la existencia de un acompañamiento a través de los supervisores provinciales, operacionalmente no existen protocolos de acuerdo ni funciones asignadas, por lo que estas acciones dependen de las prioridades específicas de cada supervisor.

2.4. Funciones y actividades de seguimiento y evaluación que realiza la Unidad Responsable

El programa contempla en su estructura organizacional las funciones de Estudio y Seguimiento; del mismo modo en la descripción de funciones y responsabilidades de los profesionales del CRA se describen en los distintos niveles de cargos funciones de seguimiento al punto que existe un cargo específicamente de Autoevaluación, Evaluación y Monitoreo donde su principal línea de trabajo es la de apoyar en la investigación y articulación con otros componentes del Ministerio, analizando bases de datos y generando informes, Coordinación, seguimiento y apoyo al proceso de autoevaluación realizado por los equipos CRA. El programa cuenta con un sistema de registro de establecimientos que se adjudican CRA año a año lo que permite monitorear la evolución del programa en función de lo establecido como meta de cobertura anual a partir del año 2006 (1.000 Bibliotecas/CRA)¹⁰².

Las bases de datos que maneja el Programa, le permiten estar al tanto de los establecimientos que tienen CRA, todos los datos del equipo CRA del establecimiento, entrega de recursos (año colección, publicaciones periódicas) y participación en los diferentes apoyos a su gestión (capacitación, encuentro, autoevaluación). También permiten generar listados y búsqueda de establecimientos que aún no poseen dichos beneficios. Para cada nuevo proceso de postulación se abre nueva base de datos que se alimenta y actualiza de las bases anteriores. Cada año es posible realizar invitaciones para los establecimientos que no cuentan con CRA para que postulen al programa, como también para aquellos que disponen de bibliotecas escolares, invitarlos a participar en los diferentes procesos: selección de publicaciones periódicas, encuentros, autoevaluación, concursos y otros. En síntesis, las bases de datos proveen información necesaria y suficiente para la gestión operativa del programa.

¹⁰² Información proporcionada en entrevistas con el equipo Coordinador del Programa.

El sistema monitorea adecuadamente la ejecución del programa en las instancias de compra del recurso, satisfacción del usuario en los cursos de capacitación a través de pautas de evaluación y registro de notas que entrega la institución que realiza la capacitación, pautas de autoevaluación que se le aplican a los establecimientos y registro de las posibles visitas que realizan los profesionales del CRA a los establecimientos con bajos resultados en las autoevaluaciones. Por otro lado la utilización de la Web como medio de comunicación y retroalimentación con los establecimientos es eficiente. Sin embargo, no tiene posibilidad de realizar un eficaz proceso de seguimiento de los centros de recursos tanto para la verificación de la existencia de lo exigido para ser seleccionado como el cumplimiento del propósito “Desarrollar el Centro de Recursos para el Aprendizaje (CRA) como espacio pedagógico integrado a la labor cotidiana de estudiantes y docentes de establecimientos educacionales subvencionados de enseñanza básica y media”. Este seguimiento y monitoreo no es posibles en la totalidad de los establecimientos a nivel nacional ya que esta función está delegada en los supervisores de las DEPROV, cuyo cumplimiento es voluntario. No existen mecanismos establecidos de control del cumplimiento de estas funciones, que vienen a sumarse a las numerosas tareas de los supervisores. El equipo central del programa pudo visitar en 2007 sólo el 1.1% de los establecimientos con bibliotecas CRA, lo que constituye una acción insuficiente para asegurarse que ellas ofrezcan a los profesores y estudiantes los servicios para los cuales fueron creadas¹⁰³. El programa ha enfrentado esta dificultad con la contratación de estudios y evaluaciones externas, con el objetivo de conocer la situación y el estado en el cual se encuentran los CRA. Los esfuerzos de diferentes estudios para establecer relaciones causales significativas evidencian una preocupación por medir el impacto por parte del programa, situación poco común en muchos programas educativos del sector público.

Respecto del proceso de Autoevaluación, si bien la encuesta entrega orientaciones sobre el estado de las bibliotecas escolares implementadas, este proceso se caracteriza por ser voluntario, lo que reduce su universo a un poco más del 50% de respuestas; por carecer de capacidad orgánica para chequear la veracidad y exactitud de la información entregada por los evaluados, opera bajo el principio de la buena fe.

El Programa utiliza los resultados de estudios y experiencias de operación para la adecuación del diseño. Por ejemplo, en una experiencia piloto realizada durante el año 2005 en algunos CRA de Santiago (para el estudio de aplicación de las lecciones BiblioCRA), a los profesores se les planteó la oportunidad de trabajar con sus estudiantes habilidades vitales para desarrollarse de mejor manera en la sociedad de hoy, en forma entretenida y con recursos novedosos, pero se encontraron con sus propias carencias en torno al tema. Entre ellas mencionaban su necesidad de aprender a usar los materiales del CRA para potenciar el proceso de enseñanza y usar diversas fuentes de información, como también su deseo de tener un mayor manejo en el trabajo colaborativo entre docentes y el fomento de la lectura. En este contexto se comenzó a trabajar en un curso que cubriera estos contenidos explicitados por los mismos docentes. Se realizó una investigación sobre la oferta de instituciones chilenas y del extranjero en el ámbito de fomento lector y desarrollo de habilidades de información y los cursos que estas impartían. De esta manera, se llegó al curso en línea “Formación de promotores de lectura”, impartido por el Banco del Libro de Venezuela, institución que cuenta con una larga trayectoria en el mundo del fomento lector. Este curso se centraba en el fomento a la lectura, pero dejaba de lado las habilidades de información. El programa optó por ajustar a la realidad nacional los contenidos desarrollados por el Banco del Libro y agregar aquellos contenidos que no estaban tratados. El diseño y desarrollo del curso contó con el trabajo de ocho especialistas chilenos, un diseñador pedagógico y la asesoría técnica del Banco del Libro consistente en la revisión de los contenidos y entrega de sugerencias. Se trabajó durante todo el año 2006 en los contenidos y el 2007 se hizo la primera versión de capacitación para docentes.

Los estudios encargados recientemente por la Unidad de Curriculum y Evaluación no han otorgado la suficiente importancia a la capacitación de docentes y personal encargado de los Centros solicitando

¹⁰³ “Evaluación de Impacto Programa de Bibliotecas Escolares CRA” realizada el año 2008, por el Instituto de Economía Pontificia Universidad Católica de Chile.).

información al respecto, aspecto que resulta crucial para instalar el nuevo concepto de biblioteca involucrado en el programa. Incluso la encuesta a encargados y coordinadores realizada por la Unidad en 2004 no recogió su evaluación sobre este aspecto. Aspectos tales como oportunidad de producción y entrega de los materiales por parte del programa tampoco han sido considerados por estudios efectuados sobre el programa.

3. EFICACIA Y CALIDAD DEL PROGRAMA

3.1 Desempeño del Programa en cuanto a la Producción de Componentes

Componente 1. Recursos de Aprendizaje.

- i) **Colección inicial:**
 - a. **Implementación de Bibliotecas/CRA**

Desde sus inicios y hasta el año 2008, el programa ha desarrollado 5.638 bibliotecas en establecimientos subvencionados del país que imparten enseñanza básica y media regular (3.1). De este total, 1.945 (34%) fueron implementadas entre 1994 y 2004 (526 en establecimientos que imparten enseñanza básica y 1.419 en los que imparte enseñanza media). En el período cubierto por esta evaluación, entre 2005 y 2008, el Programa implementó 3.693 Bibliotecas/CRA (66% del total de bibliotecas/CRA implementadas desde el inicio del programa). De las bibliotecas implementadas durante el período de evaluación, 3.441 (93%) corresponden a Enseñanza Básica. El total de bibliotecas destinadas a la enseñanza media alcanzó a 252 en el período aludido.

Cuadro 17. Bibliotecas CRA implementadas por año según nivel de enseñanza.

Bibliotecas/CRA según nivel de enseñanza	BBs implementadas desde inicio programa hasta 2004	2005	2006	2007	2008	Total BBs implementadas 2005-2008	Total BBs implementadas al año 2008 (desde inicio programa)	% Variación BBs implementadas 2004-2008Total
Enseñanza básica	526	341	1031	1105	964	3441	3967	654%
Enseñanza media	1419	0	86	20	146	252	1671	18%
Total	1945	341	1117	1125	1110	3693	5638	190%

Fuente: Ministerio de Educación. Unidad de Curriculum y Evaluación, Estadísticas del programa

En el período evaluado, la implementación de bibliotecas se concentró en enseñanza básica, que no había sido privilegiada en los años anteriores. Así, las 3441 bibliotecas implementadas en Básica entre 2005 y 2008 representan un aumento de 654% respecto del número de bibliotecas de básica implementadas hasta el año 2004. En cambio, las 252 bibliotecas CRA implementadas en el período 2005-2008 en enseñanza media, significaron un aumento de 18% en el número de bibliotecas implementadas en enseñanza media, respecto de la situación al año 2004. La concentración indicada es producto la decisión del Ministerio de Educación de expandir la provisión del servicio a los estudiantes de enseñanza básica de establecimientos subvencionados del país, así como de la trayectoria histórica del programa (entrega cumplida de estos servicios a 2/3 de los establecimientos que imparten enseñanza media en los años previos al año 2005).

Con todo, la implementación de bibliotecas en ambos niveles ha experimentado una expansión importante en el período evaluado (2005-2008), ya que en cuatro años se ha casi triplicado (aumento de 190%) el número de bibliotecas implementadas en los 10 años anteriores de operación del Programa., observándose una expansión notable entre 2005 y 2006, nivel de producción que se mantuvo en los años siguientes y que permitió cumplir con creces las metas operativas definidas por el programa, que se describen a continuación.

Históricamente, el programa definió año a año el número de Bibliotecas/CRA según el presupuesto disponible. A partir de 2007, y ajustándose a un incremento presupuestario, el programa definió como meta entregar 1.000 Bibliotecas/CRA anuales a objeto de acercarse al cumplimiento de la promesa de la

Presidencia de la República de lograr en el corto plazo cobertura universal de Centros de Recursos de Aprendizaje. Las metas anuales se especifican en el cuadro siguiente (bibliotecas planificadas). La información presentada permite establecer que las metas anuales han sido cumplidas en un 100% en las bibliotecas de enseñanza media en 2008, y que en el caso de básica han sido excedidas entre 2005 y 2007, destacándose la implementación de 3 veces lo planificado en 2006.¹⁰⁴

Cuadro 18. Bibliotecas/CRA planificadas e implementadas según nivel de enseñanza.
Años 2005 - 2008

		2005	2006	2007	2008
Enseñanza básica	Implementadas	341	1031	1105	964
	Planificadas	315	350	1000	1000
	% cumplimiento	108	294	111	96
Enseñanza media	Implementadas	0	86	20	146
	Planificadas	0	0	0	146
	% cumplimiento				100

Fuente: Ministerio de Educación. Unidad de Curriculum y Evaluación, Estadísticas del programa

El 3.1 muestra que la expansión anual en la implementación de bibliotecas se da especialmente en enseñanza básica. En este nivel de enseñanza. La cantidad anual de CRAs implementados aumento en un 183% entre 2005 y 2008. Los mayores aumentos se dan en los segmentos que mostraban una menos nivel de producción hasta el año 2004, establecimientos rurales y particulares subvencionados, con aumentos en el número de bibliotecas implementadas anualmente de 418% y 404%, respectivamente.

Cuadro 19. Bibliotecas CRA implementadas Enseñanza Básica según zona y dependencia

Año	Hasta 2004	2005	2006	2007	2008	Total	Var % 2005-2008
Total país	526	341	1031	1105	964	3.967	182,7
Urbano	430	259	604	582	539	2.414	108,1
Rural	96	82	427	523	425	1.553	418,3
Municipal	437	270	584	710	606	2.607	124,4
Particular	89	71	447	395	358	1.360	404,2

Fuente: Ministerio de Educación. Unidad de Curriculum y Evaluación. Estadísticas del programa

El 3.1 muestra que en enseñanza media, luego de cesar la implementación de CRAs el año 2005, el nivel de producción anual ha crecido de manera importante entre 2006 y 2008.

¹⁰⁴ La planificación anual de cumplimiento de metas no figura en documentos escritos.

Esta información proviene de antecedentes entregados por los responsables del Programa en reuniones de trabajo.

Cuadro 20. Bibliotecas CRA implementadas Enseñanza Media según zona y dependencia							
Año	Hasta 2004	2005	2006	2007	2008	Total	Var % 2006-2008
Total país	1419	0	86	20	146	1.671	69,8
Urbano	1298	0	82	17	137	1.534	67,1
Rural	121	0	4	3	9	137	125,0
Municipal	595	0	8	7	36	646	350,0
Particular	824	0	78	13	110	1.025	41,0

Fuente: Ministerio de Educación. Unidad de Curriculum y Evaluación. Estadísticas del programa

b. Tamaño de la colección inicial

No solo la cantidad de Bibliotecas/CRA instaladas ha aumentado entre 2005 y 2008. También se ha incrementado el promedio de títulos entregados (variación 2005- 2008 igual a 36%). Esto ha sido posible debido al crecimiento presupuestario en el período evaluado pero, aún así, se debe considerar que ha influido la buena la gestión del programa, que ha buscado administrar los presupuestos anuales en beneficio de la colección inicial que se entrega a los establecimientos.

Cuadro 21. Promedio (¿es promedio?, no es lo que realmente se ha entregado?: explicar en nota al pie) de títulos entregados por Biblioteca/CRA. 2005-2008

Promedio títulos entregados	2005	2006	2007	2008	% Variación
					2005-2008
Enseñanza básica	945	900	1.029	997	5.5
					2006-2008
Enseñanza media	0	302	314	736	144

Fuente: Ministerio de Educación. Unidad de Curriculum y Evaluación. Estadísticas del Programa

El incremento del promedio anual de títulos entregados a las escuelas (variación porcentual 2005-2008 igual a 5.5% en bibliotecas de básica y 144% en las de media entre 2006 y 2008), constituye un elemento positivo para la producción del programa, pero insuficiente, para reducir la brecha de disponibilidad de materiales por alumnos en relación a las directrices internacionales de calidad.

Las bibliotecas escolares de Texas y otros estados norteamericanos consideran como mínimo 20 materiales por estudiante. Las recomendaciones IFLA/UNESCO 2002 indican que se debe disponer de 10 títulos por alumno¹⁰⁵, y así se lo propuso el Ministerio de Educación.¹⁰⁶ En la práctica, en 2008 se cuenta con 1.8 títulos por alumno en enseñanza media y 3.2 en básica, (Ver Cuadro siguiente). Al respecto, cabe señalar que el presupuesto asignado al Programa define implícitamente la cantidad de Bibliotecas CRA por año y estima la cantidad de títulos y ejemplares de los mismos que incluirá la Colección Básica en base al costo promedio de las colecciones entregadas el año anterior. Pese a esta definición, el Programa ha logrado implementar más Bibliotecas CRA que las fijadas en sus metas de producción anuales sin afectar la dotación de títulos en las colecciones iniciales.

La cantidad de ejemplares¹⁰⁷ entregados en la colección inicial para la enseñanza básica ha ido en aumento, aunque en forma irregular, en el período evaluado. En 2004 se entregaron 322.245 ejemplares o

¹⁰⁵ Directrices de la IFLA/UNESCO para la Biblioteca Escolar. 2002. IFLA: International Federation of Library Associations and Institutions. Por su parte, las bibliotecas escolares de Texas y otros estados norteamericanos consideran como mínimo 20 materiales por estudiante.

¹⁰⁶ Ministerio de Educación. Unidad de Curriculum y Evaluación. 2003. Manual "La Biblioteca Escolar hacia un Centros de Recursos para Aprendizaje CRA (p.75).

¹⁰⁷ El programa entrega un ejemplar por título en la colección, de manera que esta análisis es válido para cantidad de títulos.

recursos educativos en las bibliotecas de enseñanza básica, en tanto que en 2008 la cifra alcanzó a 961.108. En las bibliotecas de enseñanza media las cifras corresponden a 25.670 en 2006 y 107.456 en 2008. Como lo importante es conocer cuantos ejemplares o recursos se han distribuido por alumno, el siguiente cuadro compara estas cantidades con el número de alumnos que han sido beneficiados por las bibliotecas/CRA. En la enseñanza básica, el promedio recursos por estudiante aumentó entre 2005 y 2008 desde 1.79 ejemplares a 3.19 en la enseñanza básica subvencionada. En el nivel de enseñanza media el incremento fue inferior, pero sostenido (0.63 en 2006 y 1.79 en 2008). Este incremento es importante, pero dista de los 10 ítems por alumno que el propio Ministerio de Educación definió como “razonable” para las bibliotecas/CRA.¹⁰⁸

Cuadro 22. Promedio de títulos por alumno en la colección inicial de Bibliotecas/CRA según nivel de enseñanza. 2005-2008

	2005	2006	2007	2008
Enseñanza básica	1,79	2,24	3,17	3,19
Enseñanza media		0,63	1,79	1,79

Fuente: Ministerio de Educación. Unidad de Currículum y Evaluación. Estadísticas del Programa

Respecto de la calidad técnica de los recursos de aprendizaje, resulta difícil emitir un juicio ya que no se dispone de los antecedentes requeridos.¹⁰⁹ La decisión final sobre los recursos de aprendizaje que entran en competencia en la licitación es de responsabilidad de los expertos en currículum del Ministerio, por lo que es de suponer que éstos se ajustan a los nuevos lineamientos curriculares. Por encontrarse en la fase de instalación de los CRA en los establecimientos de enseñanza básica, el Ministerio decide qué materiales o recursos poner a disposición de los establecimientos, dado su interés en mostrar la variedad de recursos de aprendizaje a los que se puede acceder. Los procedimientos de selección de recursos, señalados en el punto 1.6 del capítulo descriptivo, buscan garantizar que éstos cumplan con los requerimientos curriculares (pedagógicos y de contenido) y de formato para ser usados en una biblioteca escolar, pero falta una mirada externa especializada para determinar la calidad de los recursos.

Una revisión rápida del catálogo de materiales para la enseñanza básica, realizada por el panel de evaluadores, sugiere un predominio de materiales impresos, entre los cuales predominan aquellos destinados al fomento de la lectura y el desarrollo del lenguaje (adivinanzas, leyendas, cuentos, novelas, entre otros). Aparecen pocos títulos referidos a matemáticas y ciencias. Sólo se dispone de información de los docentes de enseñanza media sobre la pertinencia de los materiales a través de un análisis de pertinencia encargado a la Pontificia Universidad Católica de Chile el año 2004, cuyos resultados indican que los docentes evalúan los materiales como pertinentes (promedio 3.98 en una escala que va de 1 a 6).¹¹⁰ Al diferenciar según asignatura los profesores de Biología, Lengua Castellana Historia y Ciencias Sociales y Matemáticas se ubican sobre la media (4.20, 4.08, 4.01 y 3.98 respectivamente). Hasta la fecha, no se dispone de información sobre la opinión de los docentes de enseñanza básica en este campo. Teniendo presente que uno de los fines de los CRA es apoyar la aplicación del currículum reformado, este es un aspecto que amerita ser estudiado con mayor profundidad, especialmente en lo referido a los docentes de enseñanza básica, nivel en que se concentra la dotación de bibliotecas en el período evaluado. Lo anterior, debido a que la inversión realizada y los esfuerzos de gestión del programa tendrán mayor impacto en los aprendizajes de los estudiantes según sea mayor la concordancia entre los materiales seleccionados por el Ministerio y los contenidos curriculares.

ii) Suscripciones a publicaciones periódicas

¹⁰⁸ Ministerio de Educación, 2006. Giro en las Bibliotecas Escolares CRA/ Enseñanza Media, p. 31

¹⁰⁹ Los estudios disponibles sobre el programa no abordan este tema en profundidad

¹¹⁰ Agloni, y Contreras, PUC, 2004. Análisis de la pertinencia de 11 materiales en el establecimiento de enseñanza media en una escala que va de 1(Nada pertinentes) a 6 (Muy pertinentes). p. 64 El estudio no especifica cómo se construye la escala.

Las suscripciones anuales a publicaciones periódicas representan un esfuerzo por parte del Ministerio para aportar recursos didácticos a los establecimientos con posterioridad a la instalación de la colección básica de las Bibliotecas/CRA. En 2008, 2.325 establecimientos de enseñanza básica que tenían Bibliotecas/CRA, recibieron publicaciones periódicas del catálogo proporcionado por el programa¹¹¹. En la enseñanza media, lo hicieron el 1.646 establecimientos. Estas cifras sugieren que existe una tarea pendiente del programa en el nivel de enseñanza básica para motivar a los establecimientos de este nivel para aprovechar de esta oportunidad de disponer de recursos de aprendizaje actualizados, realizando un seguimiento más cercano y motivándolos a solicitar este recurso financiado por el Ministerio

Cuadro 23. Establecimientos educacionales subvencionados que reciben publicaciones periódicas. 2005-2008

	2005	2006	2007	2008
Establecimientos que imparten enseñanza básica	535	875	1.603	2.325
Establecimientos que imparten enseñanza media	1.540	1.540	1.626	1.646

Fuente: Ministerio de Educación. Unidad de Curriculum y Evaluación, Estadísticas del programa

De acuerdo a las estadísticas del programa, en 2008 sólo el 45.2% de los establecimientos subvencionados de enseñanza media con CRA beneficiados con suscripción a publicaciones periódicas, recibieron títulos que seleccionaron ellos mismos a partir del catálogo ofrecido por el programa. Lo mismo ocurre en el nivel de enseñanza básica: donde el porcentaje alcanza al 46%.. Esto indica una falencia que debe ser considerada en los próximos años de desarrollo del programa, especialmente si se toma en cuenta que este material es utilizado por más de la mitad (56.9%) de los alumnos de básica.¹¹²

Cuadro 24. Porcentaje de establecimientos receptores de publicaciones periódicas, que seleccionaron las publicaciones 2005-2008

	2005	2006	2007	2008
Establecimientos que imparten enseñanza básica	100,00	77,14	42,92	45,72
Establecimientos que imparten enseñanza media	61,36	47,86	38,56	45,20

Fuente: Ministerio de Educación. Unidad de Curriculum y Evaluación, Estadísticas del programa

Componente 2: Capacitación y apoyo a la gestión.

1. Capacitación

La información disponible sobre capacitación se refiere a cantidad de participantes en los cursos, por lo tanto el análisis de eficacia se presenta en el punto 3.2.2 de este informe.

¹¹¹ Estadísticas del programa. Ver Matriz de Marco Lógico Cuantificada en Anexo. En los estudios realizados no existe información al respecto

¹¹² Universidad Alberto Hurtado, 2008, p 66

2. Apoyo a la gestión

- **Materiales de apoyo al funcionamiento de los CRA y uso pedagógico de los recursos**

El estudio realizado por la Universidad Alberto Hurtado en 2008 indica que este material es valorado por los docentes de enseñanza básica: un 84% las considera un apoyo pedagógico importante a su trabajo docentes e igual proporción estima que la formulación y propuesta metodológica es clara y fácil de implementar.¹¹³

Los materiales han sido valorados también fuera del país, lo que se refleja por ejemplo, en el hecho de que se están aplicando, debidamente adaptados, en 700 escuelas de Extremadura, España.

3.2 Desempeño del Programa a nivel de Propósito

3.2.1 Análisis de Cumplimiento del Propósito

No se puede emitir un juicio concluyente acerca del grado de cumplimiento del propósito del Programa. No se dispone de indicadores ni estudios que permitan establecer el grado de cumplimiento del propósito a nivel de resultado final. La complejidad inherente a la medición del grado de integración del CRA como espacio pedagógico a la labor cotidiana de profesores y estudiantes no permite su monitoreo con indicadores estandarizados de fácil recolección y no se cuenta con estudios específicos orientados que midan este resultado. Sin embargo, estudios realizados sobre el programa aportan antecedentes sobre las condiciones físicas de los CRA y el uso por parte de los beneficiarios, así como el beneficio que les reporta, los que si bien no permiten medir el grado de cumplimiento del propósito, constituyen información valiosa para verificar la presencia de condiciones que aportan al logro de éste.

Un aspecto innovador importante del programa era mejorar las condiciones físicas de las nuevas Bibliotecas y constituye un requisito solicitado a los sostenedores en la Carta de Compromiso de los sostenedores¹¹⁴. No se dispone de indicadores sobre su cumplimiento, pero las visitas a terreno (DIPRES, 2009, entrevistas a docentes) y el reconocimiento del espacio de los CRA por parte de los beneficiarios como un lugar digno, acogedor y estimulante para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje a nivel escolar¹¹⁵ sugieren que el programa ha logrado mejores espacios físicos para los CRA, factor que se asocia positivamente con el logro del propósito.

El grado y propósitos (motivos) de uso habitual de los CRA por parte de los beneficiarios y la utilidad que les reporta, son otros elementos que proporcionan una medida proxy del cumplimiento del propósito del programa.

i) Uso de los CRA por parte de los estudiantes y beneficio que les reporta:

- Según el estudio realizado por la Universidad Alberto Hurtado en 2008¹¹⁶, los alumnos de enseñanza básica que concurren con mayor frecuencia a los Centros, desarrollan en ellos actividades de lectura y recreación (cerca del 40% en cada caso), usan los materiales del centro para actividades investigación grupal o realización de tareas (30%),¹¹⁷ y para hacer tareas 33% (Ver Grafico 1). Estas cifras revelan un insuficiente aprovechamiento de los recursos del CRA por cuanto la realización de trabajos de investigación y otras actividades similares conducentes al desarrollo de un pensamiento crítico por parte de los alumnos es parte constitutiva del currículo reformado.

¹¹³ Op. Cit. CIDE-UAH 2008, p 79 y 80

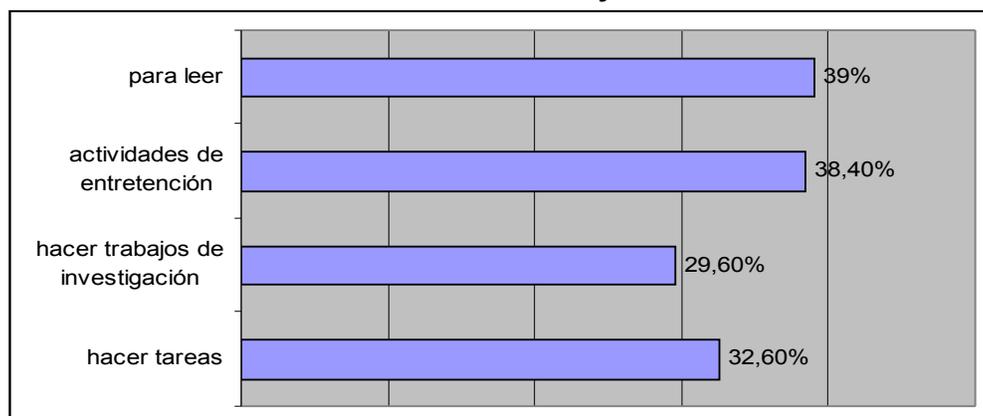
¹¹⁴ Compromiso de los sostenedores en documento firmado para solicitar la implementación del CRA

¹¹⁵ PUC 2008, p.p20-21

¹¹⁶ Op. Cit. CIDE-UAH 2008.

¹¹⁷ Esto depende de las unidades técnico pedagógicas.

Gráfico 1 Propósitos de uso del CRA por los estudiantes. 2008
% de uso frecuente o muy frecuente



Fuente: Universidad Alberto Hurtado/CIDE, 2008: Evaluación colección, uso y percepción de los CRA Educación Básica, p 63

- El estudio complementario a la presente evaluación, realizado por DIPRES, 2009¹¹⁸ muestra que los estudiantes de enseñanza básica han usado los recursos de la Biblioteca CRA en forma sistemática y creciente: en 2006, más del 60% de los estudiantes solicitó recursos a la Biblioteca CRA; en 2008 lo hizo el 70%.¹¹⁹ En promedio, 2/3 de estudiantes de enseñanza media han solicitado los recursos de la Biblioteca CRA en el periodo estudiado.

- Un estudio del año 2004 (PUC, 2004) señala que los estudiantes conocen y utilizan los recursos de aprendizaje ofrecidos por el programa, (el estudio determina que 95% de los estudiantes usa los recursos del CRA al menos 1 vez por semana).¹²⁰

- Las escuelas que imparten enseñanza básica y que logran mejores resultados académicos según el SIMCE utilizan menos los CRA para actividades de lectura e investigación: en un 43% de las escuelas con más de 270 puntos en el SIMCE los alumnos utilizan con frecuencia el CRA para actividades de lectura frente al 73% de aquellas que obtienen puntajes iguales o inferiores a 240. Para las actividades de investigación, las cifras alcanzan a 21 y 40% respectivamente. (Universidad Alberto Hurtado, 2008, p 64)

- Las escuelas municipales que imparten enseñanza básica usan los CRA con mayor frecuencia respecto de las particulares subvencionadas: un 38% y 43% de los alumnos de establecimientos municipales y de establecimientos administrados por corporaciones municipales utilizan los CRA siempre o casi siempre para actividades de lectura. La cifra para los establecimientos particulares subvencionados se reduce a 31%. (Op. Cit.). No se dispone de antecedentes sobre actividades pedagógicas y eventuales programas, asesorías u otras iniciativas de reforzamiento que podrían explicar esta situación aparentemente paradójal.

ii) Uso de los CRA por parte de docentes

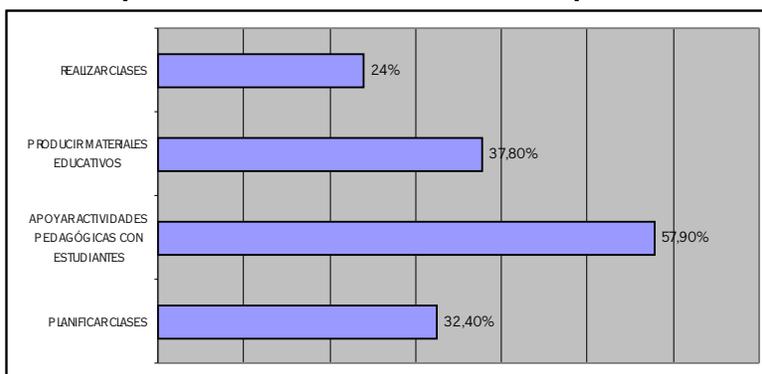
¹¹⁸ DIPRES 2009. Estudio Complementario. Op.Cit. Corresponde a los resultados de la encuesta online respondida por 258 establecimientos subvencionados que imparten enseñanza básica y media con CRA implementado.

¹¹⁹ Según lo que se pudo ver y escuchar en el trabajo de campo del mismo estudio (entrevistas a docentes), los niños de básica son mucho más proclives a usar los recursos del CRA en todo tiempo (recreos, juegos, equipos computacionales, fines de semana, con los padres, etc.). Esto coincide con observaciones en terreno del panel a un establecimiento rural de enseñanza básica (Escuela Santa Bárbara, Batuco, Lampa.)

¹²⁰ Citado en Ministerio de Educación, 2004, Giro n las Bibliotecas, p 39

- Casi el 80% de los docentes de establecimientos que imparten enseñanza básica utilizan los recursos CRA para el desarrollo de sus actividades; destinándolos mayoritariamente al apoyo del trabajo directo con los estudiantes. (UAH, 2008, p.67). El uso de los recursos CRA para la planificación de clases y la producción de material educativo es poco frecuente (32.4% y 37.8% respectivamente; ver Grafico 2). Los “muy de acuerdo y de acuerdo” con la afirmación “la mayoría de mis profesores utilizan los recursos de CRA para sus clases”. (UAH, 2008, p.68). Otro estudio (DIPRES, 2009, entrevista a 16 docentes) ¹²¹ apoya la opinión de los alumnos del estudio anterior, al indicar que existe consenso entre docentes sobre la importancia de estos materiales en la planificación y/o desarrollo de las clases.

Gráfico 2 Propósito del uso de recursos CRA por docentes.2008.



Fuente: Universidad Alberto Hurtado/CIDE, 2008: Evaluación colección, uso y percepción de los CRA Educación Básica, p. 67.

- Según DIPRES, 2009 (encuesta on line) los docentes han solicitado los recursos de la Biblioteca CRA en forma creciente: 64% de los docentes de enseñanza básica en 2006 vs. 78% en 2008; 66% de los profesores de enseñanza media en 2005 vs. 72% en 2008. ¹²²

- 14 de los 16 docentes entrevistados en el estudio complementario (DIPRES 2009, entrevistas a docentes) desarrolla actividades en el espacio de la biblioteca CRA con distinta regularidad. Del total, 6 lo hace al menos 1 vez a la semana. ¹²³ Entre las actividades desarrolladas predominan las que involucran medios audiovisuales (ver videos, películas, documentales, visitas a páginas web, etc.)

iii) Uso de los CRA por parte de Directivos

- El estudio UAH, 2008, recoge una valoración positiva de los recursos del CRA por parte de Jefes de UTP y Directores: aproximadamente 1/3 de los directores y jefes de UTP encuestados reconocen el uso positivo y adecuado de estos recursos por parte de los docentes, pero a la vez cerca del 50% de ellos identifican la existencia de un segmento de docentes reacio a utilizar los materiales de los Centros en sus actividades pedagógicas ¹²⁴. Además, opinan que los CRA constituyen un referente significativo para el desarrollo de sus actividades dentro de la escuela y que los estudiantes también utilizan los CRA, pero difieren de los alumnos al precisar las actividades realizadas por éstos, estimando que ellos desarrollan actividades pedagógicas dentro del horario de clases (28% directores y 33% jefes UTP) o para realizar tareas o trabajos de manera individual (28% directores y 27% jefes UTP). ¹²⁵

¹²¹ DIPRES. 2009 p. 41 La totalidad de los 16 docentes entrevistados los considera muy importante, importante, fundamental o de gran apoyo

¹²² Op.cit. Cifras calculadas a partir de la información presentadas en p 22

¹²³ Op cit, Cálculos a partir de los datos presentados en p. 40

¹²⁴ Op. Cit. CIDE-UAH 2008, pp 67 y 70

¹²⁵ Op. cit., p 65

- El mismo estudio (UAH, 2008) indica que los Directivos utilizan poco el espacio y materiales de los centros (solo un 37.1 % lo hacen siempre o casi siempre),¹²⁶ pese a que los CRA constituyen un recurso institucional al servicio de la gestión de los establecimientos y el mejoramiento de las prácticas docentes. Al margen de desaprovechar oportunidades para mejorar el desempeño de sus funciones, este bajo uso del CRA constituye un ejemplo negativo para el cuerpo docente y los estudiantes del establecimiento: esta conducta no contribuye a legitimar las bibliotecas CRA y dificulta su efectiva integración al proceso educativo.

Resumiendo, es posible indicar que la gran mayoría de los docentes de establecimientos subvencionados que imparten enseñanza básica (80%) utilizan los recursos CRA para el desarrollo de sus actividades, que solo 1/3 los incorporan en sus planificaciones de clases y 1/3 produce materiales educativos a partir de los recursos disponibles (UAH, 2008). Respecto al uso de los CRA por parte de los estudiantes y el beneficio que les reporta, los antecedentes disponibles sugieren que el grado de utilización está lejos del 100%¹²⁷ y que su utilización para fines pedagógicos bordean el 30%. Estos antecedentes plantean un argumento en contra de la hipótesis de que el propósito del programa se esté cumpliendo, ya que en tal caso, un elevado porcentaje de los docentes debería utilizar los CRA para actividades de planificación, y todos los estudiantes deberían utilizarlo de manera frecuente, especialmente para actividades relacionadas con el currículum, en la medida que el CRA sea un elemento integral del proceso educativo. En cambio, la percepción de utilidad de los servicios del CRA juega a favor de la hipótesis de cumplimiento del propósito del programa, puesto que los estudios muestran un gran consenso entre todos los actores acerca de la gran utilidad de éstos (para un análisis más detallado de estos temas ver punto 3.2.4 Satisfacción de usuarios).

Así como no es posible establecer si el Programa está efectivamente generando los beneficios derivados del cumplimiento de su propósito, tampoco se puede determinar si tales beneficios presentan sostenibilidad en el tiempo. A partir de la lógica del diseño del programa se pueden identificar aspectos de los bienes y servicios provistos por él que constituyen condiciones necesarias para la sustentabilidad de los beneficios. Entre éstos se destacan: (1) Infraestructura y dotación de personal (acta de compromiso); (2) La vida útil y obsolescencia de los recursos entregados; (3) Aprovechamiento de las capacidades técnicas instaladas (rotación del personal capacitado). Los antecedentes disponibles tampoco permiten evaluar confiablemente estos aspectos, lo que confirma la incertidumbre en torno a la sustentabilidad de los beneficios del programa.

¹²⁶ Op cit., p 73

¹²⁷ En CIDE-UAH 2008, todos los motivos de uso consultados a los estudiantes muestran respuestas inferiores a 40%; en DIPRES, 2009, el grado de uso promedio por parte de los estudiantes asciende a 60% en básica y 67% en media.

3.2.2 Beneficiarios Efectivos del Programa

- **Establecimientos**

El Programa define a sus beneficiarios a nivel de establecimientos, diferenciando por nivel de enseñanza, de manera tal que un establecimiento que cubre ambos niveles (básica y media) puede ser beneficiario en dos oportunidades, una para cada nivel. De esta manera la cuantificación disponible de los beneficiarios atendidos, a nivel de establecimientos, equivale a la cuantificación de Bibliotecas CRA implementadas. Habida consideración de lo anterior, el análisis de beneficiarios efectivos a nivel de establecimientos equivale al análisis de eficacia en la implementación de Bibliotecas CRA, presentado al inicio del punto 3.1 de este informe.

- **Estudiantes**

Desde el inicio del programa hasta el año 2008, 2,4 millones de estudiantes se beneficiaron con la instalación de bibliotecas/CRA. Más de un millón y medio de ellos (64%) son alumnos de enseñanza básica (3.2). El programa ha quintuplicado en el período 2005-2008 el número de estudiantes atendidos en este nivel educativo hasta el año 2004 (297.102). En la enseñanza media (3.2) el programa ha beneficiado desde su inicio a 859.288 estudiantes; dado que al año 2004 ya habían sido atendidos 793.519 estudiantes, la expansión en el período 2005-2008, fue de un 8,3%, notablemente menor que en enseñanza básica..

Cuadro 25. Estudiantes beneficiarios de Bibliotecas/CRA según zona y dependencia del establecimiento. Enseñanza básica.							
Año	Hasta 2004	2005	2006	2007	2008	Total	Var % 2005-2008
Total país	297.102	180.565	407.173	355.959	300.478	1.541.277	66,4
Urbano	271.160	157.258	372.154	314.123	253.604	1.368.299	61,3
Rural	25.942	23.307	35.019	41.836	46.874	172.978	101,1
Municipal	246.984	146.125	175.117	190.662	161.674	920.562	10,6
Particular	50.118	34.440	232.056	165.297	138.804	620.715	303,0

Fuente: Ministerio de Educación. Unidad de Currículum y Evaluación. Estadísticas del programa

Respecto de la dependencia de los establecimientos en que estudian los alumnos, los beneficios se han repartido en forma prioritaria a los alumnos de establecimientos municipales, lo que suman 1.380.812 al año 2008. Los estudiantes de establecimientos particulares subvencionados beneficiados por las bibliotecas implementadas suman 1.019.753, pero han logrado un mayor expansión en el período evaluado.

Cuadro 26. Estudiantes beneficiarios de Bibliotecas/CRA según zona y dependencia del establecimiento. Enseñanza media.

Año	Hasta 2004	2005	2006	2007	2008	Total	Var % 2006-2008
Total país	793.519	0	24.216	6.335	35.218	859.288	45,4
Urbano	760.343	0	23.618	6.052	33.241	823.254	40,7
Rural	33.176	0	598	283	1.977	36.034	230,6
Municipal	444.133	0	3.886	2.027	10.204	460.250	162,6
Particular	349.386	0	20.330	4.308	25.014	399.038	23,0

Fuente: Ministerio de Educación. Unidad de Curriculum y Evaluación. Estadísticas del programa

En cuanto a la localización urbano/rural de los establecimientos, los estudiantes beneficiarios del programa son predominantemente urbanos (90% en 2005 y 91% en 2008), superando la concentración demográfica del país. Cabe destacar el énfasis del trabajo del programa durante el período en evaluación, en las zonas rurales, cuya matrícula atendida por año se ha duplicado entre 2005-2008 en la enseñanza básica y se ha más que triplicado entre 2006 y 2008, en enseñanza media (Variación porcentual de 231%).

- **Docentes en ejercicio**

Hasta 2008, el Programa benefició a 151.286 docentes en ejercicio, 56% de los cuales (84799) ejercen en enseñanza básica, y 44% (66507 docentes) en enseñanza media. En los últimos 4 años de desarrollo del programa se observa un crecimiento sostenido de los docentes de nivel básico aumentando anualmente en más de 20 mil docentes, llevando al programa a expandir la población docente beneficiaria inicial casi en 4 veces (Variación 2005-2008 corresponde a 255). Entre los docentes de nivel medio, los beneficiarios efectivos también aumentaron en el período evaluado, pero en niveles menores (% Variación: 15)

Cuadro 27. Docentes beneficiarios de Bibliotecas/CRA según nivel de enseñanza.

Año	Hasta 2004	2005	2006	2007	2008	Total 2005-2008	Total programa
Básica	14747	9107	21627	21218	18080	70032	84779
Media	58283	0	3050	521	4653	8224	66507
Total	73030	9107	24677	21739	22733	78256	151286

El aumento más importante en el número de docentes atendidos por año se da en enseñanza básica donde la cifra del año 2008 duplica a la del 2005. En enseñanza media también se da un incremento, pero es de 52%.

Tanto en básica como en media, los incrementos más grandes en la cantidad de docentes atendidos por año en el período 2005-2008 se dan en los segmentos con menor nivel de producción hasta el año 2004: establecimientos rurales y particulares subvencionados.

Cuadro 28. Docentes beneficiarios de Bibliotecas/CRA según zona y dependencia del establecimiento. Enseñanza básica.							
Año	Hasta 2004	2005	2006	2007	2008	Total	Var % 2005-2008
Total país	14.747	9.107	21.627	21.218	18.080	84.779	98,5
Urbano	13.130	7.714	19.275	18.104	14.433	72.656	87,1
Rural	1.617	1.393	2.352	3.114	3.647	12.123	161,8
Municipal	12.353	7.228	9.113	11.029	9.827	49.550	36,0
Particular	2.394	1.879	12.514	10.189	8.253	35.229	339,2

Fuente: Ministerio de Educación. Unidad de Curriculum y Evaluación. Estadísticas del programa

Cuadro 29. Estudiantes beneficiarios de Bibliotecas/CRA según zona y dependencia del establecimiento. Enseñanza media.							
Año	Hasta 2004	2005	2006	2007	2008	Total	Var % 2006-2008
Total país	58.283	0	3.050	521	4.653	66.507	52,6
Urbano	55.042	0	2.993	474	4.426	62.935	47,9
Rural	3.241	0	57	47	227	3.572	298,2
Municipal	27.306	0	304	152	1.149	28.911	278,0
Particular	30.977	0	2.746	369	3.504	37.596	27,6

Fuente: Ministerio de Educación. Unidad de Curriculum y Evaluación. Estadísticas del programa

Respecto de la localización urbano-rural de los docentes beneficiarios, la gran mayoría (135 mil, que representan 89% de los beneficiarios efectivos al 2008) se desempeñan en establecimientos ubicados en zonas urbanas, situación especialmente acentuada en enseñanza media.

- **Participantes en cursos y acciones de capacitación**

El Programa realiza acciones que involucran la participación de docentes y personal de los establecimientos beneficiarios. Así, se tienen participantes en los cursos ofrecidos por el Programa y en el Encuentro Anual de Coordinación. En los primeros participan Coordinadores y/o Encargados de funcionamiento de los Centros (Curso BiblioCRA Escolar) y docentes en ejercicio en los establecimientos subvencionados del país que han recibido la Biblioteca CRA entre 2005 y 2008 (Curso Lectura y Aprendizaje). Respecto del Encuentro anual, participan en forma voluntaria los coordinadores y encargados de las Bibliotecas/CRA.

La participación en acciones de capacitación de docentes en ejercicio, coordinadores y encargados de CRA ha evolucionado en términos positivos en el período, pasando de 311 participantes en 2005 a 2.967 en 2008. En el período evaluado se ha capacitado un total de 7.738 coordinadores, encargados y docentes. De estos, 4.447 (58%) corresponden a coordinadores y encargados de los CRA, a través del curso BiblioCRA, Desarrollando Capacidades, lo que significa que se ha capacitado un promedio de 0.78 coordinadores y/o encargados de CRA por Biblioteca/CRA instalada. La cantidad de participantes anuales de este curso se ha incrementado en más de cuatro veces en el período 2005 – 2008 (variación alcanza a 374%). Por otra parte, en el curso Lectura y Aprendizaje han participado 3.261 profesores.

Cuadro 30. Número de participantes en los cursos de capacitación ofrecidos por el programa. Establecimientos Subvencionados de Básica y Media. 2005-2008

Participantes en cursos capacitación	2005	2006	2007	2008	Variación 2005-2008
BiblioCRA Desarrollando Capacidades (Coordinadores/encargados)	311	1.211	1.481	1.474	373.95%
Lectura y Aprendizaje (Docentes)	--	--	1.768	1.493	
TOTAL	311	1.211	3.249	2.967	

Fuente: Ministerio de Educación. Unidad de Curriculum y Evaluación.- Estadísticas del Programa

La capacitación del personal idóneo para administrar los CRA y lograr la articulación de bibliotecas/CRA con los procesos educativos de los establecimientos subvencionados resulta insuficiente, pese a los esfuerzos realizados por el programa en este campo. Al comparar los participantes anuales al curso Biblio/CRA se observa que en ningún año del periodo evaluado se logró la capacitación de 2 profesionales por establecimiento en que hubo implementado el CRA.

Cuadro 31. Comparación de participantes en el curso Biblio/CRA y las bibliotecas/CRA implementadas. 2005-2008.

	2005	2006	2007	2008
Participantes en BiblioCRA Desarrollando Capacidades (Coordinadores/encargados)	311	1.211	1.481	1.474
Bibliotecas/CRA implementadas	341	1.117	1.125	1.110

Fuente: Ministerio de Educación. Unidad de Curriculum y Evaluación.- Estadísticas del Programa

La participación en los cursos BiblioCra ha experimentado un aumento proporcionalmente mayor en los establecimientos particulares subvencionados observándose una variación de 886.4% en el período 2005-2008. En 2005 predominaron los participantes provenientes de establecimientos municipales, que representan el 78% del total, concentración que coincide con los CRA implementados ese año en este tipo de establecimiento. En los dos últimos años se mantiene el predominio de este tipo de participantes, pero su proporción se reduce a 58 y 56% respectivamente. A partir del 2006 se ha mantenido constante el número de participantes provenientes establecimientos particulares subvencionados. De acuerdo a los antecedentes disponibles no es posible establecer si existió una estrategia especial para fortalecer la capacitación en este tipo de establecimientos o si se debe a un mayor interés natural o a una mayor conciencia de la importancia de los Centros en los establecimientos particulares subvencionados. En cuanto a los cursos de Lectura y Aprendizaje no es posible analizar tendencias ya que se dispone de información tan sólo para dos años de actividades. Sólo es posible indicar que en el segundo año de su aplicación, se observa una disminución de participantes.

Cuadro 32. Número de participantes en los cursos de capacitación, según dependencia administrativa del establecimiento. 2005-2008

Cursos de capacitación y dependencia administrativa	2005	2006	2007	2008	Variación 2005-2008
BiblioCRA Escolar (Coordinadores/Encargados)					
Establecimientos Municipales	244	575	860	823	237.3
Establecimientos Particular Subvencionados	66	638	621	651	886.4
Subtotal	311	1.211	1.481	1.474	373.95
Lectura y Aprendizaje(Docentes)					
Establecimientos Municipales	--	--	1.006	878	
Establecimientos Particular Subvencionados	--	--	762	615	
Subtotal	--	--	1.768	1.493	
TOTAL	311	1.211	3.249	2.967	

Fuente: Ministerio de Educación. Unidad de Currículum y Evaluación.- Estadísticas del Programa

Las tasas de aprobación de los cursos ofrecidos por el programa son altas. En el caso del curso Biblioteca/CRA Desarrollando Capacidades, ésta ha sido superior al 91% en cada año, pero si se compara la situación en los años 2005 y 2008 ha existido una disminución leve de la tasa de aprobación. Los antecedentes disponibles no permiten establecer a que se ha debido esta situación. La aprobación de los cursos de Lectura y Aprendizaje para 2007 y 2008 corresponden a 88.1% y 90.4% respectivamente.

Cuadro 33. Aprobación de los cursos de capacitación ofrecidos por el programa. 2005-2008

Participantes aprobados en los cursos de capacitación.	2005		2006		2007		2008		Variación
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	2005-2008
BiblioCRA Desarrollando Capacidades (Coordinadores/Encargados)	311		1.186		1.350		1.371		340.84
Tasa aprobación		100		97.94		91.15		93.01	-6.99
									2007- 2008
Lectura y Aprendizaje (Docentes)	--		--		1.558		1.350		-13.35
Tasa aprobación	--		--			88.12		90.42	2.61

Fuente: Ministerio de Educación. Unidad de Curriculum y Evaluación.- Estadísticas del Programa

- **Participantes en Encuentros anuales**

Los Encuentros Nacional de Coordinadores y Encargados CRA de carácter nacional, se realizan desde el año 2006. Entre los años 2006 y 2008 asistieron un total de 1.155 coordinadores y encargados de CRA a estos encuentros.¹²⁸ Como el programa debe capacitar al menos un coordinador o encargado por Centro instalado, los que totalizaron 3.351 entre 2006 y 2008, las cifras indican un importante déficit por cuanto sólo ha participado el 34% del personal mínimo requerido.

No obstante esta situación, el programa ha desplegado esfuerzos notables por incrementar la asistencia a los encuentros anuales. En el período evaluado, ésta se duplicó (variación 2006-2008 104%), observándose la mayor expansión en 2008, año que congrega a más de la mitad de los participantes en esta jornada anual (52%) y que representa el 5.3% del total de Coordinadores y Encargados CRA en 2008.¹²⁹

Cuadro 34. Participantes en encuentro nacional

	2005	2006	2007	2008	Variación porcentual 2006-2008
Coordinadores y encargados que participan en el encuentro nacional	No existe dato	295	257	603	104.41

Fuente: Ministerio de Educación. Unidad de Curriculum y Evaluación.- Estadísticas del Programa

¹²⁸ Información obtenida en entrevistas con profesionales del programa señalan que los encuentros anuales están principalmente diseñados para coordinar acciones con los coordinadores y encargados de los CRA instalados en el año en curso. Su contenido no sufre modificaciones importantes año a año, por lo cual es poco probable que una persona asista más de una vez al encuentro anual.

¹²⁹ Se ha estimado que debería existir un Coordinador y un Encargado por CRA implementado, lo que totaliza 11.326 en 2008

El 3.2 muestra el número de establecimientos que realizaron la autoevaluación el año 2007.¹³⁰ Un total 1.650 establecimientos realizaron la autoevaluación, lo que representa el 41,6% del total con Bibliotecas CRA, cifra que si bien es satisfactoria en su calidad de proceso voluntario, no lo es a la luz de que un 60% se queda sin proceso evaluativo, por no existir otro mecanismo de evaluación.

Cuadro 35. N° de establecimientos que realizaron la autoevaluación. Año 2007

Sólo BASICA		Sólo MEDIA		BASICA Y MEDIA	
Municipal	Particular subvencionado	Municipal	Particular subvencionado	Municipal	Particular subvencionado
567	219	269	248	91	256

Fuente: Unidad Bibliotecas CRA, MINEDUC.

3.2.3 Análisis de cobertura

Para analizar la cobertura hay que tener en cuenta que cada año se abren nuevos establecimientos que se integran a la población objetivo y también se cierran establecimientos de ésta, algunos de los cuales eventualmente tenían un CRA implementado.

Por otra lado, la matrícula y dotación docente de los establecimientos no es fija, por lo tanto la cobertura de estudiantes y docentes puede variar aunque no varíe la cantidad establecimientos con bibliotecas CRA funcionando (por ejemplo la cobertura de estudiantes puede aumentar simplemente trasladando alumnos desde un establecimiento sin CRA a otro con CRA).

Por lo tanto, es necesario distinguir a los *beneficiarios efectivos* del programa (anteriormente cuantificados para cada año y acumulados para todo el período), que corresponden a los establecimientos, estudiantes y docentes que han sido beneficiados por la implementación de un CRA, de aquellos que denominaremos *beneficiarios efectivos actuales*, que corresponden a los establecimientos, sus estudiantes y docentes, que tienen actualmente (acumulado a cada año) una biblioteca CRA implementada.

Nótese que la cantidad de *beneficiarios efectivos actuales* a un año dado no equivale a la suma acumulada de los *beneficiarios efectivos* hasta ese año. En el siguiente análisis, la cantidad de *beneficiarios efectivos actuales* a cada año ha sido estimada como la diferencia entre la población potencial a ese año, y la población potencial sin CRA¹³¹. Eventualmente, deberían descontarse de esta cifra los establecimientos (y sus estudiantes y docentes) que habiendo tenido un CRA implementado hayan descontinuado su funcionamiento. Como no se dispone de esta información, la estimación realizada supone que estos casos no ocurren, es decir, se supone que los CRA sólo dejan de operar si el establecimiento deja de existir.

Establecimientos

Según se aprecia en el 3.2 y 3.2, al año 2008 el programa había alcanzado una cobertura del 47% de los establecimientos de la población objetivo que imparten enseñanza básica y 80% de aquellos que imparten enseñanza media. Es importante destacar que al año 2008, la tercera parte de los establecimientos que imparten enseñanza básica pertenecientes a la población objetivo, que aún no contaban con biblioteca CRA, tenían menos de 20 alumnos. Si se calcula la cobertura excluyendo a tales establecimientos, el porcentaje para el año 2008 asciende a 54%.

¹³⁰ Cuadro presentado en la evaluación de impacto denominada "Evaluación Social Bibliotecas Escolares CRA" realizada el año, 2008, por el Instituto de Economía Pontificia Universidad Católica de Chile.

¹³¹ El Programa maneja información desagregada de establecimientos sin CRA, ya que constituyen el grupo objetivo de sus estrategias de difusión.

Cuadro 36. Cobertura Años 2005-2008
Establecimientos que imparten Enseñanza Básica

Año	Población Objetivo	Beneficiarios Efectivos Actuales	% de Beneficiarios respecto a Población Objetivo
2005	8.464	867	10%
2006	8.414	1.887	22%
2007	8.374	2.983	36%
2008	8.363	3.922	47%

Fuente: Elaboración propia en base a estadísticas del Programa.

Cuadro 37. Cobertura Años 2005-2008
Establecimientos que imparten Enseñanza Media

Año	Población Objetivo	Beneficiarios Efectivos Actuales	% de Beneficiarios respecto a Población Objetivo
2005	2.023	1.503	74%
2006	2.089	1.589	76%
2007	2.138	1.603	75%
2008	2.186	1.742	80%

Fuente: Elaboración propia en base a estadísticas del Programa.

Si bien la cobertura final es mayor en enseñanza media, el aumento de cobertura en el período 2005-2008 ha sido mayor en enseñanza básica, que pasó de un 10% a un 47% en el período, mientras que en enseñanza media la cobertura aumentó de un 74% a un 80%. Mientras en enseñanza básica la cobertura ha crecido en todos los años del período de evaluación, en enseñanza media experimentó una leve caída el año 2007, debido a que ese año sólo se implementaron 20 bibliotecas en enseñanza media (ver Cuadro 23), la que fue recuperada el año siguiente.

En el 3.2 se aprecia que al año 2008 la cobertura es mayor en los establecimientos de zonas rurales, en enseñanza media y mayor en los establecimientos urbanos, en enseñanza básica. Esto se explica porque los establecimientos con baja matrícula (menos de 20 alumnos), que son los que tienen menor cobertura, se concentran en zonas rurales. En media, esta situación es menos marcada porque la proporción de establecimientos con muy poca matrícula es baja.

La cobertura ha crecido en ambas zonas durante el período de evaluación, tanto en enseñanza básica como en enseñanza media.

Cuadro 38. Cobertura de establecimientos según zona Años 2005-2008

Año	Población objetivo		Beneficiarios Efectivos Actuales		% de Beneficiarios respecto a Población objetivo	
	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Urbano	Rural
Establecimientos de Enseñanza Básica						
2005	4.020	4.444	689	178	17%	4%
2006	4.055	4.359	1.285	602	32%	14%
2007	4.083	4.291	1.860	1.123	46%	26%
2008	4.134	4.229	2.392	1.530	58%	36%
Establecimientos de Enseñanza Media						
2005	1.859	164	1.373	130	74%	79%
2006	1.921	168	1.454	135	76%	80%
2007	1.968	170	1.465	138	74%	81%
2008	2.012	174	1.599	143	79%	82%

Fuente: Elaboración propia en base a estadísticas del Programa.

El 3.2 muestra que al año 2008 la cobertura es mayor en los establecimientos municipales que en los particulares, en ambos niveles de enseñanza. En básica, la cobertura ha experimentado un incremento considerable en ambos tipos de establecimientos, durante el período de evaluación (de 13% a 50% en municipales y de 5% a 42% en particulares). En enseñanza media, la cobertura se mantuvo prácticamente constante entre 2005 y 2007, tanto para establecimientos municipales como para particulares; el año 2008 vuelve a iniciar un crecimiento en ambos grupos.

Cuadro 39. Cobertura de establecimientos según dependencia Años 2005-2008

Año	Población objetivo		Beneficiarios Efectivos Actuales		% de Beneficiarios respecto a Población objetivo	
	Municipal	Particular subvencionado	Municipal	Particular subvencionado	Municipal	Particular subvencionado
Establecimientos de Enseñanza Básica						
2005	5.397	3.067	707	160	13%	5%
2006	5.267	3.147	1.285	602	24%	19%
2007	5.192	3.182	1.989	994	38%	31%
2008	5.127	3.236	2.579	1.343	50%	42%
Establecimientos de Enseñanza Media						
2005	687	1.336	599	904	87%	68%
2006	682	1.407	605	984	89%	70%
2007	693	1.445	612	991	88%	69%
2008	703	1.483	649	1.093	92%	74%

Fuente: Elaboración propia en base a estadísticas del Programa.

Estudiantes

Según se aprecia en el 3.2, en el período de evaluación la cobertura del programa en términos de estudiantes beneficiados ha crecido todos los años, pasando de un 40% el año 2005 a un 73% el año 2008.

Cuadro 40.Cobertura Años 2005-2008

Estudiantes Total

Año	Población Objetivo	Beneficiarios Efectivos Actuales	% de Beneficiarios respecto a Población Objetivo
2005	3.279.520	1.318.633	40%
2006	3.257.643	1.719.011	53%
2007	3.208.289	2.031.857	63%
2008	3.151.852	2.306.232	73%

Fuente: Elaboración propia en base a estadísticas del Programa.

El aumento importante de la cobertura (3.2) se ha producido en los estudiantes de enseñanza básica, pasando de 20% a 65% entre 2005 y 2008, pero aún la cobertura en este nivel está lejos de igualar la cobertura alcanzada en enseñanza media en la etapa anterior del Programa (90% el año 2005) y que ha aumentado levemente al año 2008 (91%).(3.2)

Cuadro 41.Cobertura Años 2005-2008

Estudiantes de Enseñanza Básica

Año	Población Objetivo	Beneficiarios Efectivos Actuales	% de Beneficiarios respecto a Población Objetivo
2005	2.325.234	464.391	20%
2006	2.291.749	848.732	37%
2007	2.252.577	1.179.928	52%
2008	2.208.458	1.444.112	65%

Fuente: Elaboración propia en base a estadísticas del Programa.

Cuadro 42.Cobertura Años 2005-2008

Estudiantes de Enseñanza Media

Año	Población Objetivo	Beneficiarios Efectivos Actuales	% de Beneficiarios respecto a Población Objetivo
2005	954.286	854.242	90%
2006	965.894	870.279	90%
2007	955.712	851.929	89%
2008	943.394	862.120	91%

Fuente: Elaboración propia en base a estadísticas del Programa.

En el 3.2 se aprecia que al año 2008 la cobertura es similar para establecimientos rurales y urbanos. En enseñanza básica, la cobertura ha crecido en ambas zonas durante el período de evaluación, manteniendo siempre una diferencia a favor de los establecimientos urbanos. En enseñanza media, la cobertura se ha mantenido constante entre 2005 y 2007, en torno al 90%, mostrando un leve aumento el año 2008.

Cuadro 43. Cobertura de estudiantes según zona Años 2005-2008

Año	Población objetivo		Beneficiarios Efectivos Actuales		% de Beneficiarios respecto a Población objetivo	
	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Urbano	Rural
Estudiantes de Enseñanza Básica						
2005	2.007.843	317.391	415.797	48.594	21%	15%
2006	1.987.694	304.055	767.606	81.126	39%	27%
2007	1.960.151	292.426	1.060.344	119.584	54%	41%
2008	1.930.522	277.936	1.286.176	157.936	67%	57%
Estudiantes de Enseñanza Media						
2005	913.085	41.201	817.063	37.179	89%	90%
2006	922.368	43.526	830.998	39.281	90%	90%
2007	912.152	43.560	812.834	39.095	89%	90%
2008	901.786	41.608	824.021	38.099	91%	92%

Fuente: Elaboración propia en base a estadísticas del Programa.

El 3.2 muestra que al año 2008 la cobertura es mayor en los establecimientos municipales que en los particulares, en ambos niveles de enseñanza. En básica, la cobertura ha experimentado un incremento considerable en ambos en ambos tipos de establecimientos, durante el período de evaluación (de 30% a 75% en municipales y de 8% a 56% en particulares). En enseñanza media, la cobertura de estudiantes en establecimientos municipales se mantuvo estable en 96% ente entre 2005 y 2007, aumentando levemente el 2008; en tanto, para establecimientos particulares, el año 2007 hay una caída en la cobertura pero se recupera el 2008.

Cuadro 44. Cobertura de estudiantes según dependencia Años 2005-2008

Año	Población objetivo		Beneficiarios Efectivos Actuales		% de Beneficiarios respecto a Población objetivo	
	Municipal	Particular subvencionado	Municipal	Particular subvencionado	Municipal	Particular subvencionado
Estudiantes de Enseñanza Básica						
2005	1.280.753	1.044.481	380.473	83.918	30%	8%
2006	1.220.963	1.070.786	533.505	315.227	44%	29%
2007	1.161.268	1.091.309	697.760	482.168	60%	44%
2008	1.101.085	1.107.373	823.756	620.356	75%	56%
Estudiantes de Enseñanza Media						
2005	462.655	491.631	443.149	411.093	96%	84%
2006	454.013	511.881	436.387	433.892	96%	85%
2007	440.780	514.932	422.308	429.621	96%	83%
2008	424.924	518.470	414.988	447.132	98%	86%

Fuente: Elaboración propia en base a estadísticas del Programa.

Según se aprecia en el 3.2, en el período de evaluación la cobertura del programa en términos de docentes beneficiados ha crecido todos los años, pasando de un 41% el año 2005 a un 71% el año 2008.

Cuadro 45. Cobertura Años 2005-2008

Docentes Total

Año	Población Objetivo	Beneficiarios Efectivos Actuales	% de Beneficiarios respecto a Población Objetivo
2005	211.219	86.146	41%
2006	212.025	109.914	52%
2007	215.748	131.750	61%
2008	217.291	153.365	71%

Fuente: Elaboración propia en base a estadísticas del Programa.

El mayor incremento de la cobertura se ha producido en los docentes de enseñanza básica, pasando de 18% a 62% entre 2005 y 2008, pero la cobertura en este nivel aún está por debajo de la cobertura alcanzada en enseñanza media en la etapa anterior del Programa, la que alcanzaba a 80% el año 2005 y que aumentó a 84% al año 2008.

Cuadro 46. Cobertura Años 2005-2008

Docentes de Enseñanza Básica

Año	Población Objetivo	Beneficiarios Efectivos Actuales	% de Beneficiarios respecto a Población Objetivo
2005	133.416	23.672	18%
2006	132.204	44.825	34%
2007	133.722	66.200	50%
2008	134.204	83.776	62%

Fuente: Elaboración propia en base a estadísticas del Programa.

Cuadro 47. Cobertura Años 2005-2008

Docentes de Enseñanza Media

Año	Población Objetivo	Beneficiarios Efectivos Actuales	% de Beneficiarios respecto a Población Objetivo
2005	77.803	62.474	80%
2006	79.821	65.089	82%
2007	82.026	65.550	80%
2008	83.087	69.589	84%

Fuente: Elaboración propia en base a estadísticas del Programa.

En el 3.2 se aprecia que al año 2008 existen pequeñas diferencias en la cobertura según zona. En enseñanza básica la diferencia es a favor de la cobertura de docentes de establecimientos urbanos, mientras que en media favorece a los establecimientos rurales. En enseñanza básica, la cobertura ha crecido en ambas zonas durante el período de evaluación, reduciendo la diferencia existente en favor de los establecimientos urbanos. En enseñanza media, la cobertura de docentes en establecimientos rurales aumentó el período de evaluación de 85% a 86% (tras caer a 84% el año 2007) mientras que en los establecimientos urbanos aumentó de 80% a 84%.

Cuadro 48. Cobertura de docentes según zona Años 2005-2008

Año	Población objetivo		Beneficiarios Efectivos Actuales		% de Beneficiarios respecto a Población objetivo	
	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Urbano	Rural
Docentes de Enseñanza Básica						
2005	110.527	22.889	20.619	3.053	19%	13%
2006	110.189	22.015	39.451	5.374	36%	24%
2007	111.598	22.124	57.691	8.509	52%	38%
2008	112.374	21.830	71.902	11.874	64%	54%
Docentes de Enseñanza Media						
2005	73.543	4.260	58.861	3.613	80%	85%
2006	75.531	4.290	61.448	3.641	81%	85%
2007	77.582	4.444	61.798	3.752	80%	84%
2008	78.662	4.425	65.772	3.817	84%	86%

Fuente: Elaboración propia en base a estadísticas del Programa.

El 3.2 muestra que al año 2008 la cobertura es mayor en los establecimientos municipales que en los particulares, en ambos niveles de enseñanza. En básica, la cobertura ha experimentado un incremento considerable en ambos en ambos tipos de establecimientos, durante el período de evaluación (de 27% a 71% en municipales y de 7% a 54% en particulares). En enseñanza media, la cobertura de docentes municipales cayó levemente el año 2005 (de 92% a 91%) pero se recuperó el año 2008 alcanzando un 94%; la cobertura de docentes de establecimientos municipales particulares tiene una caída el año 2007 pero se recupera el 2008.

Cuadro 49. Cobertura de docentes según dependencia Años 2005-2008

Año	Población objetivo		Beneficiarios Efectivos Actuales		% de Beneficiarios respecto a Población objetivo	
	Municipal	Particular subvencionado	Municipal	Particular subvencionado	Municipal	Particular subvencionado
Docentes de Enseñanza Básica						
2005	72.092	61.324	19.288	4.384	27%	7%
2006	69.306	62.898	27.808	17.017	40%	27%
2007	68.823	64.899	38.587	27.613	56%	43%
2008	67.060	67.144	47.332	36.444	71%	54%
Docentes de Enseñanza Media						

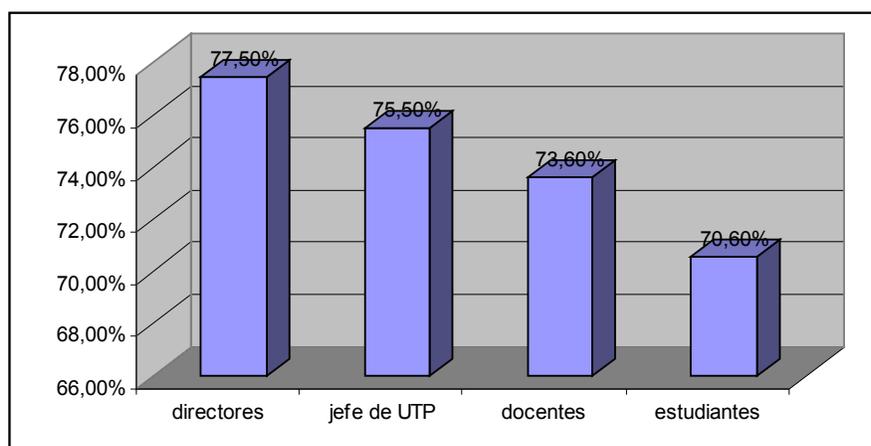
2005	30.109	47.694	27.584	34.890	92%	73%
2006	29.964	49.857	27.328	37.761	91%	76%
2007	30.288	51.738	27.436	38.114	91%	74%
2008	29.736	53.351	27.899	41.690	94%	78%

Fuente: Elaboración propia en base a estadísticas del Programa.

3.2.4 Grado de satisfacción de los beneficiarios efectivos.

La opinión del equipo CRA en los establecimientos es que las bibliotecas CRA están funcionando con relativa normalidad.¹³² El estudio realizado por Universidad Alberto Hurtado en 2008 (sección cuantitativa), indica que dos tercios de los actores de la comunidad escolar evalúan como Buena o Muy buena la implementación y funcionamiento del CRA en su establecimiento (78% de los directores encuestados 76% de los jefes de UTP, 74% de los docentes y el 71% de los estudiantes).¹³³

Gráfico 3 Satisfacción diversos actores comunidad educativa de enseñanza básica con la implementación y funcionamiento de los CRA. 2008.



Fuente: Universidad Alberto Hurtado/CIDE, 2008: Evaluación colección, uso y percepción de los CRA Educación Básica, p 82

Nota: Se presentan los porcentajes que declararon estar "muy satisfecho" o "satisfecho"

Según estadísticas proporcionadas por el programa, los estudiantes de enseñanza básica evalúan positivamente el CRA de su establecimiento en 2008 (72 % Ver Matriz de Marco Lógico cuantificada. Anexo 1b)

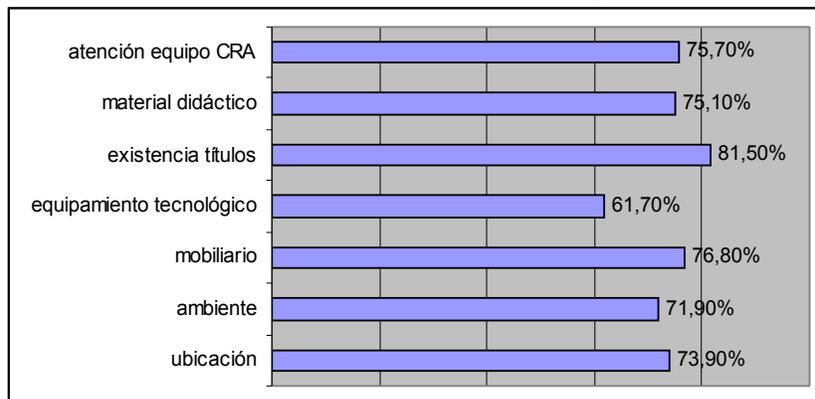
Satisfacción diversos actores comunidad educativa de enseñanza básica con la implementación física de los CRA

¹³² PUC 2008. p 17 Las opiniones se basan en contactos con encargados y docentes a través de actividades del equipo a cargo de la gestión incluyen encuentros anuales con coordinadores, capacitación, concursos, contactos vía pagina web, autoevaluación y visitas directas (aunque pocas)

¹³³ Op. Cit. CIDE-UAH 2008. p 82. El estudio recolectó información cuantitativa en 175 escuelas básicas de financiamiento público, localizadas en zonas urbanas, en las que operan CRA instalados entre 2003 y 2006. Se aplicaron cuestionarios a Directores de escuela, Jefes UTP, Equipo Docente, Coordinador y encargados de CRA, alumnos de 6º, 7º y 8º y apoderados de los mismos niveles. Una segunda parte del mismo estudio recolectó información cuantitativa sobre aspectos centrales del desarrollo del CRA en 20 casos seleccionados. Gran parte de este capítulo se basa en esta investigación por constituir el estudio más reciente y el más importante del período considerado en esta evaluación.

- Antecedentes recogidos por PUC 2008 sobre las condiciones físicas de operación de los CRA apuntan a un reconocimiento positivo por parte de los encargados de la gestión de éstos:
 - 94% de los coordinadores y encargados de CRA en establecimientos de enseñanza básica consideran que el espacio físico es adecuado,
 - 70% estima que el mobiliario es suficiente,
 - 93% indica que el espacio físico disponible para las actividades de los profesores es medianamente o bastante adecuado, y
 - 94% de los coordinadores de CRA y el mismo porcentaje de encargados considera que el espacio físico destinado a los libros es bastante o medianamente adecuado.¹³⁴
- El estudio realizado por la Universidad Alberto Hurtado (2008) confirma la valoración del espacio físico de los CRA implementados en la enseñanza básica, evaluado como Bueno o Muy bueno por los diversos estamentos de la comunidad escolar (80% de los Directores, 74% de los Jefes de UTP y 72% de los Docentes). El mobiliario disponible es calificado en la misma forma por 74% de los Directores y Jefes de UTP y 72% de los docentes.¹³⁵
- El estudio de la Universidad Alberto Hurtado (UAH, 2008) indica que los estudiantes de enseñanza básica exhiben altos niveles de satisfacción en cuanto al, el mobiliario (77%), la ubicación del centro dentro de la escuela (74%) y la atención del personal del centro (76%). El ambiente recibe una valoración positiva semejante (72%) (Ver Grafico 2)

Gráfico 4 Grado de satisfacción de los estudiantes con la implementación de CRA. 2008



Fuente: Universidad Alberto Hurtado/CIDE, 2008: Evaluación colección, uso y percepción de los CRA Educación Básica, p 83

Nota: Se presentan los porcentajes que declararon "muy satisfechos" y "satisfechos"

- El citado estudio (UAH, 2008) señala que casi el 40% de los estudiantes de nivel básico encuestados considera que el equipamiento tecnológico disponible (sistemas computacionales, equipos de TV, video o sonido) es regular o insuficiente (UAH 2008, p 84)

Los datos disponibles indican que el trabajo sostenido del programa ha logrado que los CRA se instalen en espacios físicos de un mínimo metros cuadrados y cuenten con mobiliario que satisfacen las expectativas de los beneficiarios, lo que a su vez facilita la instalación de un nuevo concepto de biblioteca escolar y contribuya al uso de los materiales educativos distribuidos.

satisfacción de los beneficiarios respecto de los materiales educativos

¹³⁴ PUC 2008, p.p20-21

¹³⁵ UAH (CIDE), 2008, p 84

- Colección inicial de las bibliotecas/CRA: Adecuación de la cantidad de recursos y equipamiento tecnológico

La valoración positiva sobre la implementación de los CRA se ve afectada por la insatisfacción relacionada con la cantidad de recursos de la colección CRA y el equipamiento tecnológico. A partir de la información disponible se sabe que:

- El estudio realizado por la Universidad Alberto Hurtado (2008) señala que casi la mitad de los directores (48%), jefes de UTP (45%), docentes (46%) estiman que la cantidad de recursos es regular o insuficiente para satisfacer las necesidades del establecimiento). El equipamiento tecnológico disponible es considerado insuficiente por el 46%, 45% y 45% respectivamente (Ver Cuadro siguiente)

Cuadro 50. Grado de satisfacción de actores comunidad escolar con la implementación CRA. 2008

Dimensiones implementación CRA	Director	Jefe UTP	Docentes
	%	%	%
Espacio físico	80.0	74.2	71.8
Mobiliario	74.4	73.5	67.6
Cantidad de recursos	47.6	45.0	45.6
Equipamiento tecnológico	46.2	44.7	44.9

Fuente: elaborado a partir de las cifras presentadas en Cuadros 40 a 43 en Universidad Alberto Hurtado/CIDE, 2008:

Evaluación colección, uso y percepción de los CRA Educación Básica

Nota: Se presentan los porcentajes que declararon "muy adecuado" o "adecuado".

- 15 de 16 docentes entrevistados en el marco del estudio complementario encargado por DIPRES durante el presente proceso evaluativo¹³⁶, aseveraron la pertinencia de los recursos del CRA al currículum reformado y 11 estiman que se ajustan al currículo.
- El estudio de la Universidad Alberto Hurtado (UAH, 2008, p 83) indica que el 82% de los estudiantes encuestados considera “buena o muy buena” la existencia de títulos de la colección. (Ver Grafico anterior)
- En su sección de estudio de casos, el mismo estudio señala que los estudiantes valoran la diversidad del material existente y la posibilidad de contar con otros recursos (juegos didácticos), aunque se quejan de la reducida cantidad de éstos, especialmente en el caso de libros de misterio, terror y cómics, que interesan a los estudiantes de los cursos superiores del nivel básico.¹³⁷

¹³⁶ DIPRES. 2009. “Estudio complementario del uso de los servicios ofrecidos por las bibliotecas de recursos educativos, CRA, por parte de estudiantes y docentes”: Contempló la i) sistematización de estadísticas generadas por los CRA, respecto de características de funcionamiento y uso de los recursos educativos, en base a la información provista por los establecimientos beneficiarios. La información se recogió mediante una encuesta aplicada en mayo 2009 a través del sitio web del Mineduc a la totalidad de Bibliotecas/CRA existentes en el país. Se obtuvo 345 respuestas (6% del total), las que una vez depuradas dieron origen a una base de datos integradas por 258 registros/ establecimientos, que representan el 4.5% del total nacional. ii) Estudio de campo sobre la percepción de los docentes de los establecimientos beneficiarios del programa acerca de varios aspectos del funcionamiento de las Bibliotecas/CRA. Realizado a través de una entrevista semiestructurada a 16 docentes que se desempeñan en 14 establecimientos subvencionados de la Región Metropolitana cuyo universo es de 326 establecimientos (muestra: 4.3% del total). La muestra consideró establecimientos municipales y particulares subvencionados, de básica y media, localizado en áreas urbanas de 8 comunas de la Región Metropolitana. Se trata de un estudio no representativo, que pretende aportar antecedentes complementarios a los disponibles a la fecha de la evaluación..

¹³⁷ En su fase cualitativa, el estudio *Evaluación Colección, Uso, y Percepción de los CRA Educación Básica fue realizado por el* Centro de Investigaciones y Desarrollo de la Educación (CIDE) de la Universidad Alberto Hurtado. En 2008 recabó información en 20 establecimientos de educación básica, tanto municipales como particulares subvencionados, seleccionados para profundizar aspectos centrales del desarrollo de las Bibliotecas/CRA, tales como el vínculo a objetivos pedagógicos institucionales, características de la colección existente, participación en redes asociadas su quehacer, etc.. La selección de casos se realizó en base a la definición de variables y elementos clave que permitieran distinguir tres escenarios de implementación de los CRA (bueno, regular, malo), en dimensiones tales como recursos, gestión administrativa y gestión pedagógica. A partir de estas

- El mismo estudio indica que los estudiantes de enseñanza básica perciben una insuficiencia de los materiales para atender sus requerimientos (34% así lo manifiestan).¹³⁸.

Disponer de un número suficiente de materiales resulta de especial relevancia ya que la integración de los CRA a la labor cotidiana de estudiantes y docentes se cumple en la medida en que los alumnos utilizan los recursos y materiales pedagógicos y los docentes los consideran a la hora de realizar su planificación pedagógica. El panel opina que esta insatisfacción de estudiantes y docentes es justificada en vistas de la proporción de materiales entregada por alumnos (3.19 en las bibliotecas de enseñanza básica y 1.79 en bibliotecas de enseñanza media, ambos en 2008; Ver Matriz de Marco Lógico Cuantificada en Anexo 1(b)) y estima que el incremento de ejemplares en los CRA de los materiales más utilizados, cambio de carácter irrevocable, estimulará la práctica de nuevos estilos de aprendizaje y practicas pedagógicas activas y participantes, los que perdurarán aún si el programa deja de existir. Los docentes lograrán incorporar en sus prácticas pedagógicas el trabajo activo de los estudiantes en la apropiación de los conocimientos, aprendiendo ellos mismos una nueva organización del trabajo docente. Respecto de los estudiantes, el mero contacto con diversos recursos y su aprendizaje sobre el manejo y utilización de diversas fuentes de información, habilidades esenciales en los tiempos actuales, provocará un cambio de conducta permanente, independiente de su egreso de la enseñanza formal y de la existencia del programa.

- Más del 60% de los coordinadores consideran que los títulos de la colección son adecuados o muy adecuados a las necesidades de la escuela (UAH, 2008, p 85).El estudio de la Unidad de Currículo y Evaluación del MINEDUC(2004) apoya esta tendencia, pero en proporciones inferiores, al indicar que 42% de los coordinadores estima que la pertinencia del material al curriculum es adecuada y un 25% considera que el material existente es variado como para satisfacer la demanda de los profesores en los diferentes subsectores, pero insuficiente en cantidad (18%).¹³⁹

Las opiniones positivas sobre la calidad de la colección inicial, tal como la perciben actores clave del proceso educativo resultan alentadoras a la hora de evaluar los materiales de las Bibliotecas CRA, existiendo algunos aspectos que se requiere mejorar, como por ejemplo distribuir un mayor número de ejemplares de los materiales solicitados con mayor frecuencia.

Respecto de la pertinencia de los recursos de aprendizaje distribuidos, solo se dispone de la apreciación de los coordinadores de los CRA, la cual es respaldada por la información recogida en 2009 ¹⁴⁰ que señala que casi la totalidad de los docentes (15 de16) opinan que los materiales son pertinentes y 11 de 15 estiman que se ajustan al currículo y facilitan o enriquecen su aplicación, pero no se dispone de datos actualizados y representativos de la realidad nacional sobre este tema.¹⁴¹

últimas, se seleccionaron un conjunto de preguntas orientadoras presentes en los cuestionarios aplicados en la fase cuantitativa, referidas a los siguientes aspectos: evaluación de los alumnos de los recursos CRA, evaluación de docentes de los recursos CRA; uso de recursos en actividades pedagógicas; horario de atención; espacio; horas asignadas equipo encargado; capacitación informada por equipo CRA, mecanismo de clasificación de la colección. Sobre la base de estas variables, se organizó la información contenida en la base de datos, constituyendo un ranking de establecimientos de acuerdo a las tendencias observadas, definiendo casos tipo de implementación de los CRA. Para recolectar la información, se aplicaron pautas de entrevistas semiestructuradas a los actores más significativos vinculados al proceso de implementación y uso de los recursos CRA en los meses de Abril y Mayo del 2008.

¹³⁸ Op. Cit. CIDE-UAH 2008, p 85

¹³⁹ MINEDUC, 2004, Estudio Usos de Recursos del Componente Bibliotecas / CRA. Unidad de Currículum y Evaluación. p 37 – 39

¹⁴⁰ Ministerio de Hacienda, DIPRES. 2009. Estudio complementario a la Evaluación del Programa Bibliotecas/CRA. Estudio de campo realizado para complementar la evaluación del programa y ofrecer sustento informativo para alimentar las conclusiones y recomendaciones. El estudio se realizó a través de una entrevista semiestructurada a 16 docentes que se desempeñan en 14 establecimientos subvencionados de la Región Metropolitana cuyo universo es de 326 establecimientos (muestra alcanza el 4.3% del total). La muestra consideró establecimientos municipales y particulares subvencionados, de básica y media, localizados en 8 comunas de la Región Metropolitana. Todos están localizados en zonas urbanas. Las entrevistas se realizaron entre el 21 y el 29 de abril de 2009, fueron grabadas y posteriormente transcritas para el análisis de la información recogida

¹⁴¹ Op. cit. Respectivamente, se realizaron las siguientes preguntas:¿Cómo califica la pertinencia de los recursos de aprendizaje del CRA? ¿Se ajustan al curriculum vigente? En el Reimer caso y, en el segundo: ¿Considera que los materiales del CRA facilitan o enriquecen la aplicación del curriculum

- De acuerdo a encuesta/estudio realizado el año 2004 por el Instituto de Sociología de la Pontificia Universidad Católica de Chile (Cares y Prado), más de la mitad de los alumnos de 2º medio (62%) estimaron que los materiales educativos de la biblioteca CRA eran atractivos.¹⁴² Resulta preocupante, sin embargo, que más de un tercio de los estudiantes de 2º medio estimen que los materiales provistos por los CRA no les resultan atractivos (PUC, 2004, ¹⁴³ lo que sugiere que el programa puede aumentar su impacto revisando los procesos de selección de materiales de enseñanza media para poder ajustar de mejor forma los materiales a los intereses de los estudiantes.¹⁴⁴
- Según el Estudio Complementario realizado por DIPRES (2009, entrevistas a docentes de la RM), 13 de 16 docentes estiman que los materiales se ajustan a los intereses de los alumnos cuando se les pregunta “Cómo califica la pertinencia de los recursos de aprendizaje del CRA? ¿Se ajustan a los intereses de los alumnos?” (DIPRES 2009, p.35).

Satisfacción con las actividades de capacitación y apoyo a la gestión

- El 97% de los coordinadores/as y encargados/as CRA se encuentran satisfechos con el aprendizaje obtenido para su trabajo en los talleres realizados en el encuentro nacional anual (Estadísticas del Programa presentadas en Marco Lógico Cuantificado en Anexo 1 (b))
- El 99% de los participantes en el curso Biblio/CRA en el segundo semestre 2008 “recomendaría tomar este curso” y el 96% “recomendaría a otros esta modalidad de aprendizaje”¹⁴⁵

Estos antecedentes resultan interesantes a la hora de emitir juicios sobre la capacitación de los coordinadores y encargados de los CRA. La insuficiencia de capacitación de estos estamentos en términos de cobertura se contrapone a la satisfacción manifestada por los usuarios, lo que indica que existe un espacio que el programa puede aprovechar para ofrecer un mejor servicio a sus beneficiarios.

En cuanto a la utilidad de la formación entregada, existen informes anuales sobre la percepción del curso por parte de los participantes, realizados por la institución externa encargada del curso BiblioCRA que ofrecen una visión poco analítica o explicativa de los resultados de esta actividad de capacitación.¹⁴⁶ El panel evaluador estima indispensable establecer la utilidad que estos cursos han presentado en la práctica. Esto, porque en la medida en que la capacitación esté orientada a resolver los problemas que enfrentan los encargados de los Centros se potenciará el beneficio que éstos representan para el mejor desempeño educativo de los establecimientos que cuentan con Bibliotecas/CRA.

¹⁴² Agloni, Contreras, 2004 p 54

¹⁴³ Cares y Prado, PUC 2004, p 54. (muestra de 2. 374 estudiantes de 2º medio) Frente a la afirmación “Los materiales de la biblioteca/CRA me parecen muy atractivos” un 38% de los estudiantes manifestaron estar en “desacuerdo” o “muy en desacuerdo”

¹⁴⁴ Op. Cit. Cabe destacar los argumentos de los docentes que consideran que los materiales no responden a los intereses de los alumnos, quienes argumentaron: “Los intereses están enfocados a otro tipo de cosas, como películas”; “depende del nivel: los niños muy pequeños se estimulan y TODO representa sus intereses; cuando van creciendo, la cosa cambia”; “necesitan más material que puedan observar y manipular. Los textos no le llaman la atención, como podría ser una conexión a Internet”, “faltan cosas actuales, revistas diarios, que llamen la atención, acorde a su diario vivir”

¹⁴⁵ Evaluación TELEDUC 2008

¹⁴⁶ TELEDUC aplica cada año una encuesta autoadministrada a los participantes en BiblioCRA que considera 12 preguntas relacionadas con aspectos tales como organización y orden de los contenidos; pertinencia y actualidad de la información entregada a través del sitio Web; satisfacción de necesidades profesionales; facilidad en la navegación y forma de trabajo presentada en el sitio Web; adecuación y rapidez de las respuestas a sus consultas vía correo electrónico o teléfono. También incluye una pregunta específica ¿quedó usted conforme con la actividad de capacitación?. Todos los años, todas las respuestas reciben una alta calificación, que no permite discriminar aspectos exitosos o problemáticos. El Panel considera que esta información es insuficiente para respaldar una visión objetiva de este curso.

Casi la totalidad de los coordinadores/as y encargados/as CRA que han participado en el encuentro nacional organizado por el programa en 2008 (97.42%) se encuentran satisfechos con el aprendizaje obtenido para su trabajo en los talleres realizados.¹⁴⁷ No se dispone de información para establecer la evolución del indicador respecto de años anteriores. Este dato no alcanza a sugerir las áreas de mejor resultado o mayor interés.

Resumiendo,

- Los actores comunidad educativa de muestran satisfechos con la implementación de las Bibliotecas/CRA en lo relativo a sus condiciones de espacio físico, mobiliarios, ambiente, etc. En este sentido, la tarea del programa en el período evaluado ha sido exitosamente desarrollada y contribuye a la instalación de un concepto de biblioteca moderno. La insatisfacción respecto del equipamiento tecnológico disponible por parte de los estudiantes de nivel básico encuestados (40% lo considera que el es regular o insuficiente; UAH 2008, p 84) resulta muy importante a juicio del panel, por cuanto las herramientas tecnológicas son actualmente un instrumento poderoso en el aprendizaje de las actuales generaciones.
- La colección inicial es satisfactoriamente apreciada por los directivos y jefes de UTP. La insatisfacción de los estudiantes y docentes en cuanto a que la cantidad de ejemplares es insuficiente resulta, a juicio del panel, un factor limitante para que las Bibliotecas/CRA incidan en los aprendizajes de los estudiantes.
- Existe satisfacción entre los usuarios de las actividades de capacitación. En otros apartados de este informe se considera que éstas no han sido suficientes para asegurar el buen funcionamiento de las Bibliotecas/CRA, indicando que se debe poner atención en lograr los encargados y coordinadores de CRA hayan recibido la capacitación pertinente para el desarrollo de sus funciones. La apreciación positiva de los usuarios indica que más que cambios en los contenidos, lo hace falta es fortalecer estrategias de participación en los servicios de capacitación entregados por el programa.

3.3 Desempeño del Programa a nivel de Fin

El Fin del programa consiste en contribuir a mejorar la calidad de los aprendizajes de los niños, niñas, jóvenes y adultos de establecimientos subvencionados del país.

La información existente resulta insuficiente para establecer de manera concluyente si el programa ha contribuido a mejorar los resultados de aprendizaje de los estudiantes de los establecimientos subvencionados del país. Si bien se han realizado estudios tendientes a estimar la relación entre bibliotecas CRA y resultados de aprendizaje, los resultados no son concluyentes.

Según el último estudio disponible, PUC 2008¹⁴⁸, no fue posible verificar la hipótesis de que hay un mejoramiento positivo y sostenido en el rendimiento académico de los alumnos de nivel básico que dispusieron de bibliotecas CRA entre 2003 y 2006. El estudio presenta cifras que apuntan a mejoras significativas para dos segmentos específicos: establecimientos particulares subvencionados y grupos de nivel socioeconómico medio y alto al interior de los mismos. Las mediciones en estudiantes de 4 y 8° básicos señalaron que; contrario a lo esperado, el impacto de la aplicación del programa en su primer año de funcionamiento (2003) resultó nulo y para los años siguientes resultó positivo siendo inferior para 2005; el impacto positivo es mayor en establecimientos particulares subvencionados; el impacto positivo detectado en los establecimientos particulares pagados solo se verifica en los establecimientos de niveles socio económicos medio y alto. Tal como lo señalan los autores del estudio, es probable que se requiera

¹⁴⁷ Estadísticas del programa. Ver Matriz de Marco lógico cuantificada en Anexo 1(b)

¹⁴⁸ PUC 2008. El estudio de impacto se realizó aplicando un análisis de regresión considerando los puntajes SIMCE como variable dependiente y variables de control referidas a aspectos socioeconómicos y características del establecimiento, con información proveniente de una base de datos de la Unidad CRA que registra a todos los establecimientos con CRA

de un período más largo de funcionamiento de las bibliotecas CRA en el establecimiento para establecer impactos significativos y consistentes sobre el rendimiento escolar.

Resultados similares a los anteriores habían sido establecidos por el Instituto de Sociología de la PUC en un estudio previo (año 2005),¹⁴⁹ que concluyó que la variable Biblioteca/CRA por sí sola no explica las variaciones de los puntajes SIMCE en los establecimientos tanto de enseñanza básica como de enseñanza media. A juicio de los autores, la existencia de bibliotecas no genera efectos sobre el rendimiento en los estratos medio bajo y bajo por cuanto el aprovechamiento de los recursos que se les entrega a los establecimientos más pobres es más influyente que la entrega de materiales en el marco de las Bibliotecas CRA. En cuanto a las características de la biblioteca, se observó que sólo la variable acceso a la colección influye en los resultados SIMCE: los establecimientos que utilizan estanterías abiertas pueden tener, según el modelo, del orden de 15 puntos más que aquellos en que el acceso es por estantería intermediada. La cantidad de materiales por alumnos, en cambio, no incide sobre los puntajes SIMCE, pero sí es importante la cantidad de materiales por establecimiento. Los establecimientos que disponen de mayor cantidad de material tienen mayores puntajes, aunque dicho incremento es marginal (por cada 100 títulos adicionales, el puntaje SIMCE en matemáticas, aumentará en 5 puntos; en lenguaje la razón es de 100/3). Estos resultados insinúan que una mayor disponibilidad de materiales puede contribuir positivamente al proceso educativo

La dificultad de establecer una relación estadística significativa entre BibliotecasCRA y rendimiento escolar se hace más evidente al considerar los antecedentes aportados por UAH (2008), según los cuales, contrario a lo esperado, se vincula un menor uso de los CRA a los establecimientos educativos con mejores resultados SIMCE. En el caso de uso del CRA para actividades de lectura, casi dos tercios (72%) de los alumnos de establecimientos con bajo puntaje (240 o menos) tienen un nivel alto de uso alto y mediano de los materiales. La proporción desciende al 43% en los establecimientos con “buenos” resultados (más de 270 puntos). Un patrón similar se observa en el caso de las actividades de investigación.¹⁵⁰ Consistente con lo anterior, la frecuencia de uso de los CRA es mayor en los establecimientos municipales, que son los que tienen mayores dificultades en los procesos de aprendizaje: en el caso de actividades de lectura el 43% de los estudiantes de establecimientos dependientes de Corporaciones Municipales utilizan los recursos siempre o casi siempre; la cifra en los establecimientos municipales es de 38% y en los establecimientos particulares pagados se reduce al 31%¹⁵¹.

Si bien es cierto que los estudios realizados no pudieron probar la relación programa/ incremento de los aprendizajes, también es cierto que los efectos de un programa de este tipo pueden tardar en expresarse. Ellos dependen del cambio de conductas en diversos actores de la comunidad educativa que son difíciles de lograr y requieren de largos períodos de tiempo para ser instalados en el sistema educativo. Se suma a esta dificultad, el problema de identificar efectos específicos de un programa que actúa como otros del Ministerio con objetivos similares (LEM, Textos escolares, entre otros), los que se potencian entre sí.

¹⁴⁹ Pedreros, M. y Varas, C. 2005. Bibliotecas y Aprendizaje. Instituto de Sociología, Pontificia Universidad Católica de Chile. realizado sobre una muestra de 285 establecimientos educacionales con recursos CRA. (1341 universo) Selección muestral desarrollada en forma aleatoria por conglomerados estratificados, considerando la dependencia administrativa y el tipo de enseñanza impartida El estudio se realizó sobre datos proporcionados por el Ministerio, tomando el rendimiento escolar medido por puntaje SIMCE, dejando ésta como variable dependiente. En el caso de la básica se consideró los resultados de 8° básico de los años 2000 y 2004, y para la enseñanza media serán los de 2° medio del 2003.

El estudio de la básica fue principalmente exploratorio, ya que las variables de las que se dispone, no permiten hacer un análisis de mayor profundidad, pues sólo se tienen los datos de los puntajes SIMCE y la base de datos de las 100 escuelas piloto que recibieron recursos CRA durante el año 2003, donde consta la cantidad de materiales que se les entregó a cada una.

En el caso de la educación media, los análisis se basaron en regresiones múltiples

¹⁵⁰ Op. Cit. CIDE-UAH 2008, pp 63-64

¹⁵¹ Op cit, p 64. Los autores evitan las afirmaciones taxativas sobre este particular, por carecer de información acerca de las actividades pedagógicas desarrolladas en los establecimientos y de antecedentes sobre programas, asesorías u otras iniciativas de reforzamiento de la enseñanza.

No obstante los resultados de los estudios mencionados, otros antecedentes disponibles permiten suponer que se ha avanzado en contribuir a dicho logro. Se detectan tendencias importantes que se detallan a continuación en base a la opinión de actores clave (docentes, directivos, alumnos y coordinadores y encargados de los CRA) y el valor social de las bibliotecas CRA, datos que constituyen indicadores proxy y que sugieren que el programa está bien encaminado en la línea de avanzar hacia el cumplimiento de su fin.

Opinión de actores clave

- 86% de los coordinadores docentes de Bibliotecas CRA percibe que la biblioteca ha influido mucho o bastante en el rendimiento escolar de los alumnos de enseñanza básica y un porcentaje similar (85%) señala que el hecho de contar con una biblioteca escolar ha sido importante para el rendimiento académico del establecimiento (Estudio realizado en el año 2008 por la Universidad Católica, p.23).¹⁵²
- 90% de los estudiantes de 2º medio concuerdan con que los materiales de la biblioteca CRA han sido un aporte para su educación. (Estudio realizado por Agloni, Contreras, PUC, 2004 ; p 54)
- Reforzando la visión de los estudiantes, 11 de los 15 docentes de la RM entrevistados en el marco de las entrevistas del estudio complementario realizado por DIPRES (2009) estiman que el CRA ayuda a mejorar los aprendizajes de los alumnos.¹⁵³ Por otra parte, 4 de 15 docentes entrevistados señalan que este es un proceso de largo plazo, pero que se aprecian señales en ese sentido,¹⁵⁴ lo que sugiere una tendencia de apreciación positiva sobre el impacto de las Bibliotecas/CRA en el mejoramiento de los aprendizajes de los alumnos, que por su falta de representatividad no alcanza a apoyar relaciones estadísticamente significativas entre ambos factores.
- Las opiniones positivas de actores clave del proceso educativo sobre la calidad de la colección inicial, (referidas en el punto 3.1.3, ii) de este informe), apoyan la afirmación anterior y resultan alentadoras a la hora de evaluar los materiales de las Bibliotecas CRA y su importancia para el aprendizaje de los estudiantes.

Estas apreciaciones, en sí mismas no concluyentes, constituyen un indicio favorable al logro del fin del programa.

Valor social del Programa

Existe otro indicador que habla en favor de las Bibliotecas/CRA: este programa tiene una rentabilidad social positiva de US 21.129 (\$13.290.000) por cada CRA implementado para un establecimiento educacional tipo de tamaño medio.¹⁵⁵ Esto indica que el funcionamiento de una biblioteca CRA constituye un aumento de la riqueza del país que justifica el desarrollo de este programa.

En el período evaluado no se han detectado efectos no planeados del Programa ni cambios en la atención a grupos de población diferentes a la población objetivo.

¹⁵² PUC, 2008, p 23.-

¹⁵³ Ministerio de Hacienda, DIPRES, 2009, la pregunta realizada fue “Cree que el CRA ha contribuido en alguna forma a mejorar los resultados de los aprendizajes de niños y jóvenes de su establecimiento?” p 35

¹⁵⁴ Entre los argumentos expuestos por los docentes entrevistados,(DIPRES, 2008) destacan:

- Se ve en la asignatura de lenguaje y sociedad que existe un progreso. Esto es cualitativa y cuantitativamente.
- Se ve en el proceso porque está en la planificación docente, evaluamos de distinta manera, con las fichas, las notas han subido, porque las fuentes son más ricas y tienen más posibilidades

¹⁵⁵Universidad Católica de Chile, Instituto de Economía, 2008 evaluación de impacto y evaluación social del programa, sobre la base de una encuesta realizada a 400 establecimientos de educación básica ubicados en tres macrozonas del país. El objetivo del estudio fue estimar la rentabilidad social de las bibliotecas escolares implementadas en educación básica y determinar la sustentabilidad futura.

4. RECURSOS FINANCIEROS¹⁵⁶

Porcentaje del Presupuesto Inicial del Programa en relación al Presupuesto Inicial del Servicio Responsable

El programa representa una parte ínfima del presupuesto de la institución responsable (Subsecretaría de Educación), aún excluyendo del presupuesto de ésta las transferencias para subvenciones a sostenedores de establecimientos educacionales. Considerando sólo el presupuesto asignado a la Subsecretaría para su funcionamiento y el correspondiente a los programas que dependen de ella, el porcentaje del presupuesto inicial del programa en relación al presupuesto inicial del servicio responsable ha aumentado de un 0,4 %, el año 2005 a un 0,7% el año 2009, pasando por un mínimo de 0,3% el año 2006 y un máximo de 0,8%, el año 2007 (ver cuadro N°3B en Anexo 2, Ficha de Presentación de Antecedentes Presupuestarios y de Gastos). Si se incluyen en el presupuesto de la Subsecretaría las transferencias para subvenciones, la participación del Programa se ubica entre un 0,1% y un 0,2% en todo el período de evaluación.

Análisis y Evaluación de aspectos relacionados con los Recursos Financieros del Programa

4.1. Fuentes y Uso de Recursos Financieros

Cuadro 51. Fuentes de Financiamiento del Programa 2005 - 2009 (Miles de \$ 2009)

Fuentes de Financiamiento	2005		2006		2007		2008		2009		Variación 2005-2009
	Monto	%	%								
1. Presupuestarias	2.457.326	100%	1.921.722	100%	6.547.882	100%	6.255.567	100%	6.229.739	100%	154%
1.1. a)Asignación específica al Programa: Recursos Educativos	1.210.715	49%	1.206.035	63%	5.825.177	89%	5.581.095	89%	6.112.095	98%	405%
1.1. Asignación específica al Programa: MECE Media	1.156.504	47%	609.030	32%	609.310	9%	557.550	9%	0	0%	-100%
1.2. Asignación institución responsable (ítem 21, 22 y 29, entre otros)	90.107	4%	106.657	6%	113.396	2%	116.922	2%	117.644	2%	31%
1.3. Aportes en presupuesto de otras instituciones públicas	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	

¹⁵⁶ Toda la información de presupuesto corresponde a información del presupuesto inicial (Presupuesto aprobado en la Ley de Presupuestos de cada año).

2. Extra presupuestarias	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	
Total	2.457.326	100%	1.921.722	100%	6.547.882	100%	6.255.567	100%	6.229.739	100%	154%

Fuente: 1.1.a) Ley de Ppto, asignación 09.01.11.24.091 (Recursos educativos); 1.1. b) Corresponde a cofinanciamiento desde la División de Educación General, desde la asignación 09.01.03.24.03.511 (MECE Media, programa Educación Básica.); 1.2) Subtítulos de operación 21 Honorarios Suma Alzada, 21 Contratas y 22 bienes y servicios de consumo, Unidad de Planificación y Gestión UCE

El programa se ha financiado íntegramente con recursos contemplados en el presupuesto de la nación. Casi la totalidad del financiamiento ha sido asignado a través del ítem destinado a transferencias a otras entidades públicas (subtítulo 24, ítem 03), mediante dos programas de la Subsecretaría de Educación: Programa Recursos Educativos (asignación 09.01.11.24.03.091) y Programa MECE Básica (asignación 09.01.03.24.03.511). El financiamiento por esta última vía, que el año 2005 representaba casi el 50%, ha ido disminuyendo relativamente durante el período de evaluación, hasta desaparecer el año 2009. A pesar de que este financiamiento estaba presupuestariamente ubicado en la DEG, el uso de estos recursos dependía de las acciones realizadas por la unidad CRA, limitándose la DEG a realizar el último paso del proceso, es decir, el pago de las facturas. Finalmente, los recursos presupuestarios han sido asignados al Programa Recursos educativos, lo que es más consistente con el uso que a estos recursos se da. Además, de esta manera las responsabilidades por los recursos presupuestarios quedan claramente definidas.

El presupuesto (inicial) del programa se ha incrementado en un 154% en términos reales, entre los años 2005 y 2009. El aumento importante se produjo el año 2007, experimentando una leve caída desde entonces. Sin embargo, los gastos devengados aumentan de forma importante el año 2006 y 2007, reduciéndose el año 2008. El crecimiento presupuestario experimentado en el año 2006 por el Programa se debió a una modificación presupuestaria de M\$2.000.000 (aprobada por decreto de Hacienda N°441 del 18 de abril), que rebajó el presupuesto del Programa de Textos Escolares e incrementó el presupuesto de Recursos Educativos (CRA) con el objeto de adquirir 400 bibliotecas adicionales y ampliar la cobertura del componente capacitación. Este presupuesto adicional se generó por mejora en los procesos de licitación y adjudicación de la compra de textos. Con todo, el aumento del presupuesto del programa es proporcionalmente menor que el incremento en el número de establecimientos atendidos por año, que aumentaron en un 225% entre los años 2005 y 2008.

Cuadro 52. Gasto Total del Programa 2005-2008 (Miles de \$ 2009)

AÑO	Gasto Devengado ¹⁵⁷ de la institución responsable del Programa ¹⁵⁸	Otros Gastos ¹⁵⁹	Total Gasto del Programa
2005	2.457.306	0	2.457.306
2006	4.327.027	0	4.327.027
2007	6.542.107	0	6.542.107
2008	6.535.857	0	6.535.857
Variación 2005-2008	166%		166%

Fuente: Anexo 2

¹⁵⁷ Gasto devengado corresponde a todas las obligaciones en el momento que se generen, independientemente de que éstas hayan sido o no pagadas (Fuente: Normativa del Sistema de Contabilidad General de la Nación - Oficio C.G.R. N° 60.820, de 2005).

¹⁵⁸ Corresponde al gasto con cargo a los recursos consignados en 1.1. y 1.2. del cuadro "Fuentes de Financiamiento del Programa".

¹⁵⁹ Corresponde a gastos con cargo a recursos aportados por otras instituciones públicas o privadas o los propios beneficiarios.

El programa no ha financiado gastos con cargo a recursos aportados por otras instituciones públicas o privadas ni por los propios beneficiarios. Durante todo el período de evaluación el gasto total del Programa equivale al gasto devengado de la institución responsable. El gasto total del programa ha aumentado en un 166% entre los años 2005 y 2008, aumento que es proporcionalmente menor que el incremento en el número de establecimientos atendidos por año en el mismo período (225%). El aumento del gasto se explica por la evolución de las transferencias corrientes, que financian la producción de los componentes del Programa, que han aumentado en un 171% entre los años 2005 y 2008, y que representan un 97,8% del total de gastos considerando todo el período. Los gastos en personal y bienes y servicios de consumo, cuya participación en el gasto total es bastante baja en todo el período (2,2%), han aumentado en un 31% y un 23% respectivamente, en forma comparativamente mucho menor que el aumento del gasto en transferencias corrientes. Esto es una señal de eficiencia en el uso de los recursos pues los gastos en personal y bienes y servicios de consumo financian gastos de administración mientras que el gasto en transferencias está orientado a la producción de los componentes.

Cuadro 53. Desglose del Gasto Devengado¹⁶⁰ en Personal, Bienes y Servicios de Consumo, Inversión y otros 2005-2008 (Miles de \$ 2009)

	2005		2006		2007		2008		Variación 2005-2008
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	
1. Personal	77.637	3,2	91.293	2,1	99.489	1,5	101.629	1,6	31
2. Bs y Ss de Consumo	12.470	0,5	15.364	0,4	13.906	0,2	15.293	0,2	23
3. Inversión									
4. Otros (Transf. Corrientes)	2.367.199	96,3	4.220.369	97,5	6.428.712	98,3	6.418.935	98,2	171
Total Gasto Devengado	2.457.306	100	4.327.027	100	6.542.107	100	6.535.857	100	166

Fuente: Anexo 2

Claramente, el componente 1, asociado a la entrega de recursos para el aprendizaje a los establecimientos beneficiarios, ha sido el componente principal del programa en el período, desde el punto de vista de los gastos. En efecto, su participación en el gasto de producción de los componentes no ha bajado del 90% en ninguno de los años bajo análisis. El componente 2, sin embargo, ha ido cobrando mayor importancia durante el período. Efectivamente, en términos de gastos devengados este componente se ha más que cuadruplicado en el período (aumento de 347%), mientras que su participación relativa en el total de gastos de producción de los componentes ha aumentado de un 6% el año 2005 a un 9% el año 2008.

¹⁶⁰ Corresponde al gasto con cargo a los recursos consignados en 1.1. y 1.2. del cuadro "Fuentes de Financiamiento del Programa".

Cuadro 54. Gasto Total¹⁶¹ por Componente 2005-2008 (Miles de \$ 2009)

-	2005		2006		2007		2008		Variación 2005-2008
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	%
Componente 1	2.235.583	94	3.778.075	90	5.771.697	90	5.830.319	91	161
Componente 2	131.616	6	442.295	10	657.014	10	588.616	9	347
Total	2.367.199	100	4.220.369	100	6.428.712	100	6.418.935	100	171

Fuente: Anexo 2

4.2. Eficiencia del Programa

4.2.1. Análisis de eficiencia actividades y/o componentes

El **4.2.1** presenta el gasto promedio de los productos del componente 1. Respecto de la colección inicial, tanto si se mide como costo promedio por colección como si se mide por título que integra la colección, en ambos casos se produjo una caída importante el año 2006 respecto del año anterior, la que se ha recuperado parcialmente en los años siguientes pero llegando al año 2008 con un nivel inferior al del año 2005 en alrededor de un 20%. Se puede ver así que la expansión del número de CRA producida el año 2006 responde no sólo a la importante inyección de recursos que recibió el Programa, sino también a una reducción significativa en el costo promedio de los CRA implementados. Cabe destacar que esta disminución de costos de implementación de los CRA no obedece a una menor cantidad de títulos entregados por establecimiento, sino a un menor costo por título.

Por otra parte, los gastos promedios por establecimiento, en suscripciones a publicaciones periódicas también han caído en el período, tanto en establecimientos de enseñanza básica como de enseñanza media, pero especialmente en los primeros. En ambos casos, se han experimentado bajas en los años 2006 y 2007 y una recuperación parcial el año 2008, que en definitiva significan caídas de 37% y 11%, respectivamente, en el gasto promedio en este concepto, por establecimiento.

Cuadro 55. Gasto Promedio por Unidad de Producto 2005-2008 (Miles de \$ 2009)

	2005	2006	2007	2008	Variación 2005-2008
Colección inicial	6.575	3.386	5.103	5.276	-20%
Título en la colección inicial	6,938	3,962	5,048	5,456	-21%
Publicaciones periódicas Enseñanza básica	131	105	76	82	-37%

¹⁶¹ Incluye las tres fuentes de gasto: gasto devengado del presupuesto asignado, gasto de transferencias de otras instituciones públicas y aporte de terceros (recursos consignados en 2, Extrapresupuestarias, del cuadro Fuente de Financiamiento del Programa). No incluye información de gastos de administración.

Publicaciones periódicas Enseñanza media	58	41	32	52	-11%
Gasto por personal Capacitado ^a	Sin dato	293,570	187,350	164,840	-44%

a. Incluye cursos para encargados, coordinadores y docentes, así como encuentros anuales de coordinación.

Fuente: Matriz de indicadores del programa (Anexo 1b).

Los beneficiarios efectivos del programa pueden dividirse en dos niveles: los establecimientos, que podrían ser considerados los beneficiarios intermedios, y los estudiantes, cuantificados por la matrícula asociada a estos establecimientos, que serían los beneficiarios finales.

El Gasto Promedio Total por establecimiento, entre los años 2005 y 2008, se redujo en un 17%, alcanzando este último año a **\$5.783 (miles de pesos)**, lo que indica una mayor eficiencia en el proceso de producción toda vez que esta evolución no está asociada a una reducción o disminución del tamaño de la colección ni del esfuerzo de capacitación, así como tampoco existen indicios de una merma en la valoración de los CRA por parte de los usuarios.

No obstante, el Gasto Promedio por matrícula se incrementó en un 35%. Estas variaciones de signo diferente se producen porque aunque el número de establecimientos beneficiarios se incrementó en 225%, el número de alumnos beneficiarios sólo lo hizo en un 116%, lo que estaría indicando que el programa atendió en primer lugar a los establecimientos con mayor matrícula.

Cuadro 56. Gasto Promedio Total programa por Beneficiario 2005-2008 (Miles de \$ 2009)¹⁶²

	2005	2006	2007	2008	Variación 2005-2008 ^a
Gasto Promedio por Establecimiento	6.942	3.778	5.714	5.783	-17%
Gasto Promedio por Alumno	13,115	9,279	17,745	17,758	35%

Fuente: Elaboración propia sobre la base de información del Anexo 2

La fuerte expansión de cobertura que experimentó el programa a partir del año 2006 no estuvo acompañada por un aumento proporcional en los gastos de administración, lo que se refleja claramente en los cuadros 62 y 63, que muestran una caída en los gastos de administración por establecimiento de 60% y por matrícula de 22%, en el período de evaluación.

¹⁶² No incluye información de gastos de administración.

Cuadro 57. Gasto Total Componentes por Establecimiento y Total Programa por Establecimiento 2005-2008 (miles de \$ 2009)

Año	Gasto Total Componentes por Establecimiento ¹⁶³	Gasto Administración por Establecimiento	Gasto Total Programa por Establecimiento ¹⁶⁴
2005	6.942	264	7.206
2006	3.778	95	3.874
2007	5.714	101	5.815
2008	5.783	105	5.888
Variación 2005-2008	-17%	-60%	-18%

Fuente: Elaboración propia sobre la base de información del Anexo 2

Cuadro 58. Gasto Total Componentes por Matrícula y Total Programa por Matrícula¹⁶⁵ 2005-2008 (miles de \$ 2009)

Año	Gasto Total Componentes por Matrícula ¹⁶⁶	Gasto Administración por Matrícula	Gasto Total Programa por Matrícula ¹⁶⁷
2005	13,115	0,499	13,615
2006	10,194	0,258	10,452
2007	17,918	0,316	18,234
2008	21,305	0,388	21,694
Variación 2005-2008	62%	-22%	59%

Fuente: Elaboración propia sobre la base de información del Anexo 2

4.2.2. Gastos de Administración¹⁶⁸

Los gastos de administración del Programa han sido estimados como la suma de los gastos del Programa, financiados por la institución responsable con cargo a los subtítulos 21, 22 y 29 del presupuesto, es decir los gastos de personal, bienes y servicios de consumo y adquisición de activos no financieros. El panel evaluador valida la estimación de gastos administrativos realizada por la institución responsable.

¹⁶³ El gasto total de componentes por beneficiario se obtiene dividiendo el total de gasto de producción de los componentes del programa por el N° de beneficiarios efectivo. Los gastos totales de producción de los componentes del programa están consignados en el ítem 2.4 de la Ficha de Antecedentes Presupuestarios y de Gastos.

¹⁶⁴ El gasto del Programa por beneficiario se obtiene dividiendo el total de gasto del programa por el N° de beneficiarios efectivo. El total de gasto del programa está consignado en el ítem 2.3 de la Ficha de Antecedentes Presupuestarios y de Gastos.

¹⁶⁵ Si es necesario, diferenciar el gasto por beneficiario entre los distintos componentes.

¹⁶⁶ El gasto total de componentes por beneficiario se obtiene dividiendo el total de gasto de producción de los componentes del programa por el N° de beneficiarios efectivo. Los gastos totales de producción de los componentes del programa están consignados en el ítem 2.4 de la Ficha de Antecedentes Presupuestarios y de Gastos.

¹⁶⁷ El gasto del Programa por beneficiario se obtiene dividiendo el total de gasto del programa por el N° de beneficiarios efectivo. El total de gasto del programa está consignado en el ítem 2.3 de la Ficha de Antecedentes Presupuestarios y de Gastos.

¹⁶⁸ Se debe incorporar los ítems considerados y los supuestos utilizados en las estimaciones.

Cuadro 59. Gastos de Administración del Programa 2005-2008 (Miles de \$ 2009)

Año	Gastos de Administración	Total Gasto del Programa¹⁶⁹	% (Gastos Adm / Gasto Total del Programa)*100
2005	90.107	2.457.306	3,7%
2006	106.657	4.327.027	2,5%
2007	113.396	6.542.107	1,7%
2008	116.922	6.535.857	1,8%

Fuente: Anexo 2.

Durante todo el período de evaluación, el programa ha funcionado con gastos administrativos muy por debajo de los valores usuales en la administración pública chilena. Desde un nivel ya bajo en el año 2005 (3,7%), el porcentaje que representan los gastos de administración del total de gastos del Programa, se ha reducido a un 1,8% el año 2008, pasando por un mínimo de 1,7% el año 2007.

Esos valores reflejan por una parte, que los procesos de compra de recursos y contratación de servicios, necesarios para la producción de los componentes han sido ejecutados de forma eficiente.

Por otro lado, también se explica en parte el bajo nivel de gastos administrativos por la carencia casi total de procesos de monitoreo, supervisión y fiscalización, orientados a verificar el cumplimiento de los compromisos adquiridos por los sostenedores y el logro del propósito en lo relativo a la integración del CRA al proceso de aprendizaje.

4.2.3. Análisis de Otros Indicadores de Eficiencia

La incorporación del uso de convenios marco Chilecompra Libros, ha significado una ganancia importante en eficiencia de los procesos de compra, reflejada en una reducción notable de los plazos involucrados en estas actividades. Pese al corto período de uso de esta herramienta tanto por parte de Chile Compra como Mineduc, se ha logrado acortar los plazos considerablemente

Cuadro 60. Tiempos Licitaciones vs. Convenio Marco

Compra CRA Ed. Media	Año 2007	Año 2008	
	Propuestas Públicas (2)	Convenio Marco	
Meses	18	4	Disminuyó en 77 %
Compra CRA Ed. Básica	Año 2008	Año 2009	
	Propuesta Pública	Convenio Marco	
Meses	12	4	Disminuyó en 66 %
Compra Suscripciones	Año 2008	Año 2009	
	Compras directas	Convenio Marco	
Meses	5	2	Disminuyó en 60 %

4.3. Economía

¹⁶⁹ El total debe ser igual a la cifra de la tercera columna del cuadro "Gasto total del Programa".

4.3.1.Ejecución presupuestaria del Programa

Cuadro 61.Presupuesto del Programa y Gasto Devengado 2005-2008 (Miles de \$ 2009)

Año	Presupuesto Inicial del Programa (a)	Gasto Devengado (b)	%¹⁷⁰ (b/a)*100
2005	2.457.326	2.457.306	100%
2006	1.921.722	4.327.027	225%
2007	6.547.882	6.542.107	100%
2008	6.255.567	6.535.857	104%

Fuente: Anexo 2

Durante todo el período de evaluación, el Programa ha ejecutado la totalidad de su presupuesto inicial, o más, aún habiéndose incrementado éste en un 154%. Al operar el Programa por demanda, la ejecución presupuestaria permanentemente completa (o sobre ejecución) es una señal de que existe un vivo interés de parte de los sostenedores de establecimientos subvencionados por participar en el Programa.

El año 2006 se produce una situación extraordinaria caracterizada por un incremento considerable de los recursos asignados al Programa, mediante una modificación presupuestaria de M\$2.000.000.-, que rebajó el presupuesto del Programa de Textos Escolares e incrementó el de Recursos Educativos¹⁷¹, con el objeto de adquirir 400 bibliotecas adicionales y ampliar la cobertura del componente capacitación. De esta manera el gasto devengado ese año más que duplicó el presupuesto inicial. A partir del año siguiente, los presupuestos iniciales reflejan esta expansión del programa. Una situación de sobre ejecución presupuestaria de esta magnitud no se ha repetido en el período evaluado.

4.3.2.Aportes de Terceros

El Programa no ha recibido aportes financieros de terceros en el período de evaluación. Eventualmente, el Programa podría estudiar cómo el impulso que han tenido en los últimos años las acciones de responsabilidad social empresarial, así como la existencia de incentivos tributarios para las donaciones culturales, pueden constituirse en oportunidades para allegar recursos privados al Programa.

Los beneficiarios del programa no realizan aportes que sean ingresados en la contabilidad del Programa. Sin embargo, el diseño del Programa contempla el compromiso por parte de los sostenedores de proveer el espacio físico y mobiliario adecuado para la implementación del CRA, así como la dedicación de un número de horas docentes para su gestión. En el documento de la UCE “Propuesta Política Pública-Bibliotecas Escolares CRA”, de enero de 2009, se presenta una estimación de los costos anuales de operación de un CRA. Los valores en pesos de 2009 se muestran en el cuadro siguiente:

¹⁷⁰ Porcentaje que representa el gasto devengado sobre el presupuesto inicial del programa.

¹⁷¹ Decreto de Hacienda N°441 del 18 de abril de 2006.

Cuadro 62. Valores monetarios requeridos para la operación de un establecimiento (Miles de \$ 2009)

	Establecimientos Rurales	Establecimientos Urbanos medianos	Establecimientos Urbanos grandes
Recursos humanos	3188	7207	7207
Gastos operación y mantención	225	901	901
Reposición y actualización recursos para el aprendizaje	347	716	1040
Total	3760	8824	9148

Fuente: MINEDUC-UCE "Propuesta Política Pública- Bibliotecas Escolares CRA", enero de 2009
 Nota: En el documento fuente los valores están expresados en pesos de 2007

De la comparación de estos valores con los gastos promedio de los componentes del programa por establecimiento, se desprende que el principal aporte, en términos de recursos financieros invertidos, proviene de los propios establecimientos beneficiarios, ya que la inversión promedio que hace el Programa, por establecimiento, es menor incluso que el gasto de operación del centro durante el primer año de funcionamiento, el que es financiado por el sostenedor. En efecto, el año 2008 el gasto promedio por establecimiento, en los componentes del Programa, fue de aproximadamente 5.783 miles de pesos (pesos de 2009), es decir, menos que el costo de operación de un año en un establecimiento urbano mediano.

Desde este punto de vista, el programa se aproxima más a un incentivo, en especie, a la implementación de CRA por parte de los sostenedores de establecimientos subvencionados, que a un programa de implementación de estos Centros por parte del MINEDUC. Si bien el aporte que representa la colección inicial efectivamente puede tener (y tiene) un efecto sobre la decisión de los sostenedores de implementar un CRA, la reposición del material los siguientes años y la operación del centro deben ser financiados exclusivamente por el sostenedor. Si bien el Programa contempla la suscripción a publicaciones los años posteriores a la implementación del CRA, ésta responde a otros fines y es muy improbable represente algún incentivo para el sostenedor, para mantener y operar el CRA según los estándares definidos.

Por lo tanto, considerando que para el logro del propósito del Programa es necesaria la inversión de recursos muy por encima de los montos aportados por el Estado, los cuales son financiados por los propios sostenedores beneficiarios, se concluye que el Programa logra incorporar cuantiosos recursos privados al logro de su fin y propósito.

4.3.3. Recuperación de Gastos

El programa no contempla mecanismos de recuperación de gastos. El panel evalúa como adecuada esta situación, considerando que los establecimientos beneficiarios deben financiar la operación de los Centros y establecer tarifas u otros mecanismos que signifiquen incrementar los costos de los beneficiarios para implementar u operar las bibliotecas CRA perjudicaría el logro del propósito del Programa.

5. SOSTENIBILIDAD DEL PROGRAMA

Análisis y Evaluación de aspectos relacionados con la Sostenibilidad del Programa

El Programa cuenta con un equipo de trabajo pequeño, pero eficiente y altamente motivado, que ha logrado las metas anuales de cobertura establecidas, de manera que se estima que en las condiciones de operación actual y asignándosele los recursos correspondientes, es perfectamente factible que logre en el futuro cifras de cobertura anuales similares o mayores. Sin embargo, no es posible establecer si se está cumpliendo el logro de su propósito y contribuir así a mejorar los aprendizajes, puesto que el Programa no cuenta con información de monitoreo del eventual avance en la integración del CRA como espacio pedagógico a la labor cotidiana de docentes y estudiantes.

La estructura organizacional es suficiente para la etapa inicial del Programa, entendida como la instalación de Centros de Recursos Aprendizaje en los establecimientos, con el programa abocándose principalmente a ampliar su cobertura, pero no para asegurar ni verificar la integración efectiva de los CRA al proceso educativo. Al respecto, el programa no cuenta con la cantidad de personal suficiente ni con una organización territorial que permita un seguimiento y monitoreo en terreno de la operación de las bibliotecas, que permita verificar que el trabajo de los coordinadores y encargados CRA se desarrolla en las condiciones comprometidas por los sostenedores al momento de formalizarse la implementación de un CRA en sus establecimientos; sino que se delega esta tarea en las Direcciones Provinciales (DEPROVs), específicamente en los supervisores, quienes no establecen mecanismos operativos de control, ya que su labor al respecto no constituye una obligación.

Ahora bien, el hecho de completar la cobertura de la población objetivo, previsiblemente en pocos años, significará que a partir de entonces, el foco del programa se reorientará desde la expansión de cobertura hacia la sustentabilidad de los centros implementados y la calidad del servicio que éstos prestan. Por lo tanto, una vez completada la cobertura de la población objetivo, los mismo recursos presupuestarios actuales permitirían el fortalecimiento de las actividades de monitoreo y supervisión que hoy en día el programa no puede financiar.

La institución responsable del Programa, a través de la Unidad de Curriculum y Evaluación, se ha mostrado proactiva ante el cambio de escenario descrito, mediante la elaboración de una Propuesta de Política Pública Bibliotecas Escolares CRAs, en la que se analizan y cuantifican alternativas para dar sostenibilidad a los centros en el futuro. En lo fundamental la propuesta plantea que en la nueva legislación educacional sobre aseguramiento de la calidad se incluya explícitamente el requisito de disponer de una biblioteca CRA funcionando bajo ciertos estándares preestablecidos en relación con infraestructura, gestión administrativa, gestión pedagógica y colección. La propuesta está rigurosamente fundamentada y con un razonable nivel de cuantificación (si bien caben dudas acerca de la estimación de los costos asociados a supervisión en el escenario de “descentralizado obligatorio”, en la medida que están estimado sobre los costos históricos de operación del programa, en los que los recursos asignados a supervisión son insuficientes, de acuerdo a la presente evaluación). La visión del panel respecto del contenido de esta propuesta se expresa en el capítulo de recomendaciones. El documento da cuenta de que la unidad ejecutora del Programa tiene una adecuada visión estratégica de su labor y es capaz de anticiparse de manera planificada a los escenarios futuros que enfrentará.

En definitiva, el panel evalúa que la institución responsable del programa cuenta con las condiciones necesarias para considerar factible que el programa siga funcionando enfrentado a los nuevos desafíos de sostenibilidad y calidad que surgen al alcanzar la cobertura de la población objetivo.

6. JUSTIFICACIÓN DE LA CONTINUIDAD

Análisis y Evaluación de aspectos relacionados con la Justificación de la Continuidad del Programa

El problema que dio origen al programa continúa afectando a la educación chilena. Así lo indican los resultados de las pruebas SIMCE, que muestran rendimientos educativos insuficientes y la existencia de una brecha desfavorable para los escolares de escuelas subvencionadas y liceos de enseñanza media, que es precisamente la población atendida por los CRA. EN la prueba de 2007 los alumnos de 8° básico provenientes de familias de estratos socioeconómicos bajos lograron 231 puntos en lenguaje y comunicación, versus 301 obtenidos por los estudiantes de hogares de recursos económicos más elevados. Los puntajes en matemáticas fueron respectivamente 232 y 314. Según la dependencia de los establecimientos, corresponde a los establecimientos municipales y particulares subvencionados los resultados más bajos y a los particulares pagados los más altos (241 y 260 vs 299 respectivamente en lenguaje y comunicación y 242 ,263 respectivamente vs 312 en matemáticas).¹⁷² Los resultados de SIMCE 2008 confirman esta tendencia. Los alumnos de 4° básico provenientes de familias de estratos socioeconómicos bajos, (que asisten principalmente a establecimientos municipales y particulares subvencionados) logran puntajes inferiores en la prueba de lenguaje y comunicación y en matemáticas. Por ejemplo, el puntaje promedio en matemáticas de los estudiantes de nivel socioeconómico bajo fue de 220 puntos, mientras que para los estudiantes del nivel socioeconómico alto fue de 300 puntos¹⁷³. Este hecho es corroborado por los resultados alcanzados por niños chilenos pruebas internacionales como el TIMSS 2003 (los estudiantes chilenos tuvieron un desempeño muy inferior al de la mayoría de los alumnos de los otros países, ubicándose en el lugar 38 de 46 en Matemática, y 35 de 46 en Ciencias).

Por otra parte, el Gobierno continúa impulsando con fuerza el proceso de reforma de la educación pública, de manera que las políticas globales en la que se enmarca el Programa también permanecen vigentes, por ejemplo todas aquellas vinculadas a la calidad y equidad de la educación escolar y la reforma curricular en curso.

El programa ha logrado un avance importante en cobertura de Centros de Recursos de Aprendizaje en los establecimientos subvencionados que ofrecen todos los grados de los niveles de educación básica y/o media en el país. Estos avances han sido logrados con eficiencia en la gestión e incorporando gran cantidad de recursos de parte de los sostenedores de los propios establecimientos beneficiarios.

Los logros en cobertura no constituyen el único avance atribuible al Programa. De los resultados de encuestas aplicadas a docentes¹⁷⁴ puede verse que existe un alto grado de conocimiento y valoración de la utilidad de los CRA, en la comunidad escolar (más del 60% de los actores de la comunidad escolar consideran que los títulos de la colección son adecuados o muy adecuados a las necesidades de la escuela; más de la mitad de los alumnos de 2° medio (62%) declararon que los materiales educativos de la biblioteca CRA eran atractivos). La internalización de un nuevo concepto de biblioteca en el conjunto de la comunidad, así como la conformación de una masa crítica de docentes familiarizados con este concepto constituyen elementos necesarios para la adecuada integración de los CRA a la labor cotidiana de estudiantes y docentes.

Sin embargo, la cantidad de ítems por niño (1,8) está muy por debajo del estándar internacional De acuerdo a las recomendaciones IFLA/UNESCO 2002 se debe disponer de 10 títulos por alumno, y así se lo propuso el Ministerio de Educación.¹⁷⁵ Esto marca una limitación al aporte efectivo que estos centros

¹⁷² Ministerio de Educación SIMCE. Principales resultados nacionales. En: <http://www.simce.cl/index.php?id=247>

¹⁷³ Resultados Nacionales SIMCE. Unidad de Curriculum y Evaluación. MINEDUC. Mayo 2009. (En www.simce.cl/fileadmin/documentos_y_archivos_SIMCE/informes_resultados_2008/informe_nacional_2008.pdf)

¹⁷⁴ Op. Cit. CIDE-UAH 2008.

¹⁷⁵ Ministerio de Educación. Unidad de Curriculum y Evaluación. 2005. Giro en las Bibliotecas CRA Enseñanza Media.(p. 31) . Las bibliotecas escolares de Texas y otros estados norteamericanos consideran como mínimo 20 materiales por estudiante

puedan hacer al proceso de aprendizaje. Por otra parte, la efectiva integración de los CRA como espacio pedagógico y su real contribución a mejorar la calidad de los aprendizajes, son materias que deben ser evaluadas en profundidad y en las que previsiblemente hay mucho por avanzar.

Con todo, un estudio reciente del Instituto de Economía de la Universidad Católica de Chile, determinó una rentabilidad social positiva de los CRA para establecimientos tipo de tamaño medio, estimando un VAN social de \$13.289.017 por cada CRA que permanezca en operación.¹⁷⁶ Los autores manifiestan que el funcionamiento de una biblioteca CRA constituye un aumento de la riqueza del país que justifica el desarrollo de este.

Considerando los elementos mencionados en los párrafos anteriores, el panel recomienda dar continuidad al Programa, pero reorientado desde su actual foco en el logro de cobertura hacia un nuevo foco puesto en el aseguramiento de la sostenibilidad de los centros y en su integración como espacio pedagógico en las labores cotidianas de enseñanza-aprendizaje de los establecimientos.

¹⁷⁶Universidad Católica de Chile, Instituto de Economía, 2008.

III. CONCLUSIONES

Diseño

Existe un adecuado diagnóstico del problema o necesidad que dio origen al programa, expresado en los bajos rendimientos educativos de los estudiantes chilenos que asisten a establecimientos educacionales subvencionados, asociados, entre otros, a las precarias condiciones de los recursos de aprendizaje en los establecimientos educacionales. Lo anterior, según se concluye en un estudio realizado el año 1994 acerca de la situación de las bibliotecas en 124 liceos del país, que da cuenta de la escasez de recursos educativos y desactualización de los mismos¹⁷⁷. Por otra parte, documentos oficiales sobre el programa (Cox, Mekis, 1999) señalan que la administración de las bibliotecas era precaria, los materiales carecían de vinculación con las prácticas pedagógicas y con los intereses de los/as alumnos/as, así como también con las necesidades de docentes.¹⁷⁸

Los Centros de Recursos del Aprendizaje constituyen un elemento estratégico importante de las políticas nacionales de mejoramiento de la calidad y equidad de la educación nacional, según lo señalan numerosos estudios internacionales¹⁷⁹.

Los componentes y los supuestos del programa son necesarios y suficientes para el logro del propósito del programa. Sin embargo, las actividades diseñadas no son las suficientes para asegurar el logro de los componentes, lo cual compromete el cumplimiento del propósito del programa en cuanto a que el CRA efectivamente se constituya en un espacio pedagógico integrado a la labor cotidiana de estudiantes y docentes de los establecimientos. Al respecto, el programa contempla, por una parte, la provisión de una colección inicial pertinente y de calidad y el mejoramiento de la capacidad de gestión de las bibliotecas tradicionales, y, por otra, compromete a los sostenedores a proporcionar la infraestructura, equipamiento y personal necesarios; no obstante el diseño del programa no incluye los mecanismos de control necesarios para asegurar el cumplimiento de los compromisos asumidos por los sostenedores, así como tampoco considera la reposición y actualización de la colección que se entrega, ni acciones orientadas a asegurar que los docentes dispongan de tiempo para preparar material pedagógico utilizando los recursos educativos provistos por el programa.

El panel valida la lógica horizontal del programa. Los indicadores del programa son adecuados en términos de diseño, considerando las diferentes dimensiones y ámbitos de control, excepto a nivel de resultado final. Al respecto, se contó con la cuantificación del 81% de los indicadores incluidos en la matriz de marco lógico del programa. Sin embargo, no se cuenta con indicadores que permitan verificar si los CRA se han constituido en espacios pedagógicos integrados a la labor educativa cotidiana de los docentes y estudiantes. Ello se debe básicamente a la complejidad que implica una medición de este tipo de resultados, en base a indicadores que combinen confiabilidad, homogeneidad y medios de verificación accesibles.

El programa sufrió un rediseño que significó que los establecimientos ya a partir del 2003 no participaran en la selección de los recursos de la colección inicial sino que ésta es definida por el nivel central. Si bien esta estrategia tiene la ventaja de fortalecer el apoyo de la colección al currículum, posee la desventaja de no aprovechar la experiencia de los docentes que serán los futuros encargados y coordinadores de la biblioteca escolar y son quienes más conocen la realidad educativa en la cual están insertos, por lo que conocen las necesidades e intereses de los alumnos/as.

¹⁷⁷ Mineduc, 1994. Recursos de Aprendizaje, sub Componente Bibliotecas. P. 2 y siguientes. Citado en Ministerio de Educación, 2006. Giro en las Bibliotecas. P 12 . No se entregan cifras sobre las insuficiencias detectadas. La encuesta se aplicó a 124 liceos que serían parte del programa piloto del programa de Bibliotecas CRA en la enseñanza Media.

¹⁷⁸ Cox, C.; Mekis, C.1999 "El Centro de Recursos para el Aprendizaje en la Reforma Educacional de Chile". En "Integrando el Centro de Recursos para el Aprendizaje al Currículum". Seminario Internacional de Bibliotecarios Escolares, Ministerio de Educación, p 2-4. No se entregan cifras de las insuficiencias detectadas.

¹⁷⁹ Bonilla, Elisa (2008) "Logro académico y bibliotecas escolares: Estudios cualitativos y cuantitativos en Bibliotecas y escuelas. Retos y desafíos en la sociedad del conocimiento"

El programa no ha considerado el enfoque de género en la definición de población potencial y objetivo ni en las estrategias para la entrega de los servicios del programa, lo que se considera adecuado ante la ausencia de antecedentes que indiquen diferencias relevantes por género que justifiquen introducir complejidad por este concepto. Tampoco lo ha hecho en la solicitud de estudios encargados a agencias externas, lo que se considera una carencia que no ha permitido verificar que efectivamente no es pertinente considerar el enfoque de género en el diseño. El criterio de género ha estado presente en la selección de materiales desde la perspectiva de intereses de lectura de los estudiantes y la discriminación en esta dimensión, lo que se considera adecuado.

Organización y Gestión

La estructura organizacional es suficiente para la etapa inicial del Programa, entendida como la instalación de Centros de Recursos Aprendizaje en los establecimientos, con el programa abocándose principalmente a ampliar su cobertura, pero no para asegurar ni verificar la integración efectiva de los CRA al proceso educativo. Al respecto, el programa no dispone de una estructura organizacional que permita un seguimiento y monitoreo en terreno de la operación de las bibliotecas, para verificar que el trabajo de los coordinadores y encargados CRA se desarrolla en las condiciones comprometidas por los sostenedores al momento de formalizarse la implementación de un CRA en sus establecimientos y para verificar la integración de los Centros de Recursos en el proceso pedagógico. Al respecto, la primera tarea se delega en las Direcciones Provinciales (DEPROVs), específicamente en los supervisores, quienes no establecen mecanismos operativos de control, ya que su labor no constituye una obligación. Por su parte, la segunda labor se ha tratado de abordar con la contratación de estudios y evaluaciones externas parciales, pero esto no ha sido suficiente.

El funcionamiento y las coordinaciones entre las Unidades Ministeriales que participan en la producción del programa, están bien distribuidas. Del mismo modo están bien establecidas las tareas y responsabilidades de los profesionales de la Coordinación del CRA. Respecto de los programas relacionados con el CRA que también pertenecen a la Unidad de Currículum y Evaluación (por ejemplo, Textos escolares), la dependencia de ambos programas de una misma Unidad facilita la coordinación entre ellos mediante mecanismos regulares. Con otros programas relacionados, como por ejemplo Enlaces, se utiliza la estrategia de mesas de trabajo, que ha permitido el apoyo del citado programa en la habilitación del CRA digital y en la dotación de equipamiento tecnológico.

En términos generales el programa cuenta con un sistema de evaluación y seguimiento que monitorea adecuadamente la ejecución del programa en las instancias de adquisición de los recursos educativos, satisfacción del usuario en los cursos de capacitación, a través de pautas de evaluación, y registro de notas que proporciona la institución que realiza la capacitación, pautas de autoevaluación que deben completar los establecimientos y registro de las visitas que realizan los profesionales del CRA a los establecimientos con bajos resultados en las autoevaluaciones.

No se dispone de una línea de base para evaluar el programa a nivel de propósito, es decir, evaluar el nivel de integración del CRA como espacio pedagógico.

El programa contempla mecanismos estructurados y permanentes de participación ciudadana, en los procesos de postulación a bibliotecas, selección de publicaciones periódicas, sistema de autoevaluación, blog, foros, encuentros Creando Redes¹⁸⁰, pero carece de los mecanismos para utilizar la información generada por los mecanismos de participación ciudadana para reorientar las acciones planificadas por el programa.

¹⁸⁰ Formación complementaria que se realiza desde el año 2006 a través de una jornada presencial en que se realizan diversos talleres que responden a las necesidades de los Equipos CRA de los establecimientos y se proponen nuevos temas a reflexionar. La participación de los equipos CRA es voluntaria.

El programa asigna los recursos de aprendizaje en respuesta a la demanda de la población objetivo y opera de manera centralizada, lo que se considera adecuado dado que permite aprovechar economías de escala en la adquisición y distribución de los recursos. Utiliza como criterios para asignar los recursos en cada establecimiento la matrícula y nivel educativo de éste, lo que también es evaluado positivamente, ya que son estas variables las que determinan diferencias en la necesidad de recursos de los establecimientos¹⁸¹.

Eficacia

Desde sus inicios hasta el año 2008, el programa ha desarrollado 5.638 bibliotecas en establecimientos subvencionados del país que imparten enseñanza básica y media¹⁸². De este total, 1.945 (33%) fueron implementadas entre 1994 y 2004 (526 en establecimientos que imparten enseñanza básica y 1.419 en los que imparte enseñanza media). En el período cubierto por esta evaluación, entre 2005 y 2008, el programa implementó 3.693 Bibliotecas/CRA (66% del total de bibliotecas/CRA implementadas desde el inicio del programa). De las bibliotecas implementadas durante el período de evaluación, 3.441 (93%) corresponden a establecimientos que imparten enseñanza básica y 252 a establecimientos que imparten enseñanza media (7%).

A partir del año 2006 el Programa estableció como meta anual la instalación de 1.000 Centros de Recursos de Aprendizaje (CRA). Al respecto, los índices de cumplimiento desde el año 2006 al 2008 evidencian el cumplimiento de esta meta, incluso excediéndola en más del 10% en los 3 años.

El número de títulos distribuidos por niño/a a través de los CRA se considera insuficiente (1.8 títulos por alumno en enseñanza media y 3.2 en básica al año 2008), ya que está muy por debajo del estándar internacional. Al respecto, de acuerdo a las recomendaciones IFLA/UNESCO 2002¹⁸³, se debe disponer de 10 títulos por alumno, que corresponde al estándar que el Ministerio de Educación ha establecido para la colección inicial¹⁸⁴. El incremento de 35.79% del promedio de títulos entregados a los establecimientos educacionales en el período 2005-2008 constituye un elemento positivo, pero aún insuficiente, para reducir la brecha del programa frente a los estándares internacionales de calidad.

Hay predominio de materiales impresos en la colección inicial. La creciente atracción de los niños y jóvenes hacia los medios electrónicos y las políticas públicas para facilitar la alfabetización computacional llevan a pensar que los estudiantes se inclinarán cada vez más a trabajar con este tipo de materiales. De hecho, ya han manifestado en enseñanza básica su preferencia por este tipo de soporte (CIDE-UAH, 2008)¹⁸⁵. Si bien los estudios disponibles no abordan en profundidad el tema de la calidad técnica de los

¹⁸¹ La cantidad de ítems de las colecciones de básica y de media difiere debido a la cantidad de grados que atiende cada uno: 10 en Básica (Pre-kínder a 8° Básico) y 4 en Media (1° a 4° medio). Para cada nivel de enseñanza (básica y media) los establecimientos son clasificados en categorías según su matrícula, asignándose colecciones con más recursos mientras mayor es la matrícula del establecimiento.

¹⁸² 66% del total de Bibliotecas de Básica implementadas corresponden a establecimientos municipales; 34% a establecimientos particular subvencionados. Por otra parte, 61% del total de Bibliotecas de Media implementadas corresponden a establecimientos particular subvencionados; mientras que un 39% corresponden a establecimientos municipales.

¹⁸³ Directrices de la IFLA/UNESCO para la Biblioteca Escolar. 2002. IFLA: International Federation of Library Associations and Institutions. Por su parte, las bibliotecas escolares de Texas y otros estados norteamericanos consideran como mínimo 20 materiales por estudiante.

¹⁸⁴ Ministerio de Educación. Unidad de Curriculum y Evaluación. 2003. Manual "La Biblioteca Escolar hacia un Centros de Recursos para Aprendizaje CRA (p.75).

¹⁸⁵ Estudio *Evaluación Colección, Uso, y Percepción de los CRA Educación Básica, realizado por el Centro de Investigaciones y Desarrollo de la Educación (CIDE)* y la Universidad Alberto Hurtado en 2008. El estudio fue desarrollado en una muestra estadísticamente representativa de los establecimientos de dependencia municipal y particular subvencionada que hubiesen implementado bibliotecas CRA entre los años 2003 y 2006 integrada por 175 establecimientos educacionales de las características indicadas. El tamaño de la muestra se calculó considerando un error estándar de un 7% a nivel de establecimientos educacionales, un nivel de confianza de un 95% y asumiendo varianza máxima de las proporciones. La selección de casos se realizó de manera aleatoria y el tipo de diseño muestral empleado fue probabilística (en la que cada unidad del universo de estudio tiene una probabilidad de selección conocida y superior a cero), polietápico, y estratificado. 2008.

recursos de aprendizaje, coinciden en que la comunidad escolar se manifiesta satisfecha con la calidad y pertinencia de los títulos que integran la colección.

Respecto de las publicaciones periódicas, el año 2008 sólo el 45.2% de los establecimientos subvencionados de enseñanza media con CRA beneficiados con suscripción a publicaciones periódicas, recibieron títulos que fueron seleccionados por ellos a partir del catálogo ofrecido por el programa. Lo mismo ocurre en el nivel de enseñanza básica, donde el porcentaje alcanza al 46%. Esto evidencia una falencia¹⁸⁶ que debe ser considerada por el programa en sus próximos años de gestión, especialmente si se toma en cuenta que este material es utilizado por más de la mitad (57%) de los alumnos de básica encuestados¹⁸⁷.

La participación en acciones de capacitación de docentes en ejercicio, coordinadores y encargados de CRA ha evolucionado en términos positivos en el período, pasando de 311 participantes en 2005 a 2.967 en 2008. En el período evaluado se ha capacitado un total de 7.738 coordinadores, encargados y docentes. De estos, 4.447 (58%) corresponden a coordinadores y encargados de los CRA, a través del curso BiblioCRA, Desarrollando Capacidades, lo que significa que se ha capacitado un promedio de 0.78 coordinadores y/o encargados de CRA por Biblioteca/CRA instalada. La cantidad de participantes anuales de este curso se ha incrementado en más de cuatro veces en el período 2005 – 2008 (variación alcanza a 374%). Por otra parte, en el curso Lectura y Aprendizaje han participado 3.261 profesores¹⁸⁸.

La asistencia al encuentro anual de coordinadores y encargados CRA organizado por la Coordinación de Bibliotecas Escolares CRA es muy baja para aportar al propósito del programa. Al respecto, el año 2008 asistió el 12% de los encargados de Bibliotecas CRA y docentes de los establecimientos que cuentan con CRA.

La cobertura del programa en términos Centros de Recursos de Aprendizaje en establecimientos educativos de básica y media respecto de la población objetivo alcanzó el año 2008 al 47% del total de establecimientos que imparten enseñanza básica y al 80% del total de aquellos que imparten enseñanza media. Por su parte, el mismo año la cobertura del programa en términos de matrícula fue de 65% en enseñanza básica y 91% en media.

Si bien la cobertura total es mayor en enseñanza media, el aumento de cobertura en el período 2005-2008 se produjo en enseñanza básica, que pasó de un 6% a un 47% (3.922 establecimientos que imparten educación básica), mientras que en enseñanza media la cobertura se ha mantenido en 80% (1.742 establecimientos que imparten educación media) en el mismo período. Esto se debe a la ya mencionada reorientación del programa desde enseñanza media hacia enseñanza básica a partir del año 2005, decisión que es evaluada como acertada, ya que, considerando el contexto de bajos rendimientos de la enseñanza básica y habiendo mejorado los recursos educativos en la mayoría de los liceos del país producto de la acción de este programa, correspondía invertir en la preparación de las generaciones estudiantiles previas a fin de introducir prácticas de estudio y trabajo escolar basadas en la selección, manejo y elaboración crítica de información en edades más tempranas.

No obstante, el buen desempeño del programa en términos de cobertura no garantiza que los CRA se encuentren efectivamente operando, ni tampoco que lo hagan de acuerdo a los parámetros establecidos por el programa, ya que como se señaló anteriormente no existe un sistema de información que monitoree el funcionamiento de los CRA en los establecimientos beneficiados.

¹⁸⁶ En la medida que parte importante de los establecimientos, al no ejercer su derecho a seleccionar publicaciones en los plazos definidos para tal efecto, obligan al Ministerio a seleccionar por ellos, perdiendo la oportunidad de ajustar la selección a las necesidades particulares de sus usuarios.

¹⁸⁷ Op. Cit. CIDE-UAH 2008, p 66.

¹⁸⁸ No se contó con información respecto de cuántos docentes son de media y cuántos de básica.

Los resultados del estudio realizado por CIDE-UAH (2008)¹⁸⁹, sugieren que los actores de la comunidad escolar en general tienen una valoración positiva sobre la implementación y funcionamiento del CRA. Al respecto, más de dos tercios (78%) de los directores encuestados declaran estar satisfechos o muy satisfechos con la implementación y funcionamiento del CRA en sus establecimientos, opinión compartida en niveles similares por jefes de Unidades Técnico Pedagógicas (UTP) (76%), docentes (74%) y estudiantes (71%). Los resultados son similares en establecimientos municipales y particulares subvencionados. Por su parte, 15 de 16 docentes entrevistados en el marco del estudio complementario encargado por DIPRES durante el presente proceso evaluativo¹⁹⁰, manifestaron que los recursos del CRA son pertinentes al currículum y 11 estiman que se ajustan a éste.

Los resultados del mismo estudio revelan que las escuelas que imparten enseñanza básica y que logran mejores resultados académicos según el SIMCE utilizan menos los CRA para actividades de lectura e investigación: en un 43% de las escuelas con más de 270 puntos en el SIMCE los alumnos utilizan con frecuencia el CRA para actividades de lectura frente al 73% de aquellas que obtienen puntajes iguales o inferiores a 240. Para las actividades de investigación, las cifras alcanzan a 21 y 40% respectivamente¹⁹¹.

Las escuelas municipales que imparten enseñanza básica usan los CRA con mayor frecuencia respecto de las particulares subvencionadas: un 38% y 43% de los alumnos de establecimientos municipales y de establecimientos administrados por corporaciones municipales utilizan los CRA siempre o casi siempre para actividades de lectura. La cifra para los establecimientos particulares subvencionados se reduce a 31%. No se dispone de antecedentes sobre actividades pedagógicas y eventuales programas, asesorías u otras iniciativas de reforzamiento que podrían explicar esta situación aparentemente paradójica¹⁹².

No es posible determinar si los CRA implementados hasta la fecha satisfacen la condición de ser espacios pedagógicos integrados a la labor cotidiana de docentes y estudiantes. No obstante, los resultados del estudio realizado por el CIDE-UAH el año 2008 revelan que existe espacio para mejorar el uso de los recursos CRA por parte de docentes y alumnos/as de básica en ámbitos relevantes para la implementación del currículum reformado. Al respecto, el 58% de los docentes encuestados manifiestan utilizar los recursos CRA para “apoyar actividades pedagógicas con estudiantes”, 38% para “producir materiales educativos”, 33% para “planificar clases” y un 24% de los docentes señalan utilizarlos para “realizar clases”. Por su parte, los alumnos/as de enseñanza básica que concurren a los Centros¹⁹³, señalan que desarrollan allí actividades de “lectura” y “recreación” (39% y 38% en cada caso), 30% utiliza los materiales CRA para “hacer trabajos de investigación”, y 33% de ellos manifiesta que los usa para la “realización de tareas”.

En relación a la contribución del programa al Fin establecido en la matriz de marco lógico, cual es mejorar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes, los antecedentes disponibles resultan insuficientes para

¹⁸⁹ Op. Cit. CIDE-UAH 2008.

¹⁹⁰ DIPRES. 2009. “Estudio complementario del uso de los servicios ofrecidos por las bibliotecas de recursos educativos, CRA, por parte de estudiantes y docentes”: Contempló la i) sistematización de estadísticas generadas por los CRA, respecto de características de funcionamiento y uso de los recursos educativos, en base a la información provista por los establecimientos beneficiarios. La información se recogió mediante una encuesta aplicada en mayo 2009 a través del sitio web del Mineduc a la totalidad de Bibliotecas/CRA existentes en el país. Se obtuvo 345 respuestas (6% del total), las que una vez depuradas dieron origen a una base de datos integradas por 258 registros/ establecimientos, que representan el 4.5% del total nacional. ii) Estudio de campo sobre la percepción de los docentes de los establecimientos beneficiarios del programa acerca de varios aspectos del funcionamiento de las Bibliotecas/CRA. Realizado a través de una entrevista semiestructurada a 16 docentes que se desempeñan en 14 establecimientos subvencionados de la Región Metropolitana cuyo universo es de 326 establecimientos (muestra: 4.3% del total). La muestra consideró establecimientos municipales y particulares subvencionados, de básica y media, localizado en áreas urbanas de 8 comunas de la Región Metropolitana. Se trata de un estudio no representativo, que pretende aportar antecedentes complementarios a los disponibles a la fecha de la evaluación.

¹⁹¹ Op. Cit. CIDE 2008.

¹⁹² Op. Cit. CIDE 2008.

¹⁹³ Op. Cit. CIDE 2008. El 86% de los alumnos/as encuestados/as declara concurrir a las Bibliotecas CRA, siendo el número total de alumnos encuestados de 4.914, pertenecientes a cursos de 6º, 7º u 8º básico.

establecer si los Centros y sus materiales han impactado positivamente, como se esperaba, los aprendizajes escolares.

Por otra parte, un estudio reciente del Instituto de Economía de la Universidad Católica de Chile (PUC 2008)¹⁹⁴, determinó una rentabilidad social positiva de los CRA para establecimientos tipo tamaño medio, estimando un VAN social de \$13.289.017 por cada CRA que permanezca en operación. Los autores manifiestan que el funcionamiento de una biblioteca CRA constituye un aumento de la riqueza del país que justifica el desarrollo de ésta.

Uso de Recursos

El presupuesto inicial del programa se ha incrementado en 154% en términos reales, entre los años 2005 y 2009. El aumento importante se produjo el año 2007, experimentando una leve caída desde entonces.

El gasto total del programa ha aumentado en un 166% entre los años 2005 y 2008, aumento que es proporcionalmente menor que el incremento en el número de establecimientos atendidos por año en el mismo período (225%), lo que se evalúa positivamente.

El componente 1, asociado a la entrega de recursos para el aprendizaje a los establecimientos beneficiarios, ha sido el componente principal del programa en el período, desde el punto de vista de los gastos. En efecto, su participación en el gasto de producción de los componentes no ha bajado del 90% en ninguno de los años bajo análisis. El componente 2, sin embargo, ha ido cobrando mayor importancia durante el período de evaluación. En términos de gastos devengados este componente se ha más que cuadruplicado en el período (aumento de 347%), mientras que su participación relativa en el total de gastos de producción de los componentes ha aumentado de un 6% el año 2005 a un 9% el año 2008. Este aumento se explica, por una parte, porque este componente contempla acciones de apoyo a la gestión no sólo de los CRA implementados durante el año sino también de aquellos que participan en el programa desde sus inicios, y por otra, porque efectivamente se ha fortalecido las acciones de capacitación a docentes, lo cual se considera adecuado.

El gasto promedio total por establecimiento, entre los años 2005 y 2008, se redujo en un 17%, alcanzando este último año a \$5.783 (miles de pesos), lo que indica una mayor eficiencia en el proceso de producción toda vez que esta evolución no está asociada a una disminución del tamaño de la colección ni del esfuerzo de capacitación, así como tampoco existen indicios de una merma en la valoración de los CRA por parte de los usuarios. No obstante, el gasto promedio por matrícula se incrementó en un 35%. Estas variaciones de signo diferente se producen porque aunque el número de establecimientos beneficiarios se incrementó en 225% en el mismo período, el número de alumnos beneficiarios sólo lo hizo en un 116%, lo que estaría indicando que el programa atendió primero a los establecimientos con mayor matrícula, lo que se estima adecuado.

Durante el período de evaluación, el programa ha tenido una ejecución presupuestaria permanentemente por sobre el 100%, con excepción del año 2008 que alcanza al 96%, lo que es una señal de la alta demanda por Bibliotecas CRA de parte de los establecimientos y de la alta capacidad ejecutiva del Programa.

El año 2008, el porcentaje de gastos administrativos respecto del total de gastos del programa, que ya era bajo el año 2005 (3,7%), cae a menos de la mitad (1,8%). Estos valores reflejan por una parte, que los procesos de compra de recursos y contratación de servicios necesarios para la producción de los componentes han sido ejecutados de forma eficiente. Por otro lado, también se explica en parte el bajo nivel de gastos administrativos por la carencia casi total de procesos de monitoreo, supervisión y

¹⁹⁴ "Evaluación de Impacto Programa de Bibliotecas Escolares CRA". Instituto de Economía, Pontificia Universidad Católica de Chile. 2008.

fiscalización, orientados a verificar el cumplimiento de los compromisos adquiridos por los sostenedores y el de resultados.

Considerando que para el logro del objetivo del programa es necesaria una inversión significativa de recursos por los propios sostenedores beneficiarios¹⁹⁵, se concluye que el programa logra incorporar cuantiosos recursos adicionales, pudiendo ser una parte no cuantificada de ellos recursos privados. No obstante, estos aportes no son ingresados en la contabilidad del programa. Al respecto, en el documento de la UCE “Propuesta Política Pública- Bibliotecas Escolares CRA”, de enero de 2009, se presenta una estimación de los costos anuales de operación de un CRA, los cuales ascienden, en miles de pesos 2009 a \$3.760, en el caso de los establecimientos rurales, a \$8.824 en los establecimientos urbanos medianos, y a \$9.148 en establecimientos urbanos grandes. Lo anterior, considerando gastos en recursos humanos, gastos de operación y mantención y reposición y actualización de recursos para el aprendizaje, lo cual hasta el momento es asumido por los sostenedores.

Desde este punto de vista, el programa opera como un incentivo no monetario a la implementación de CRA por parte de los sostenedores de establecimientos subvencionados. Si bien el aporte que representa la colección inicial efectivamente puede tener un efecto sobre la decisión de los sostenedores de implementar un CRA, la reposición del material los siguientes años y la operación del centro, necesarios para dar sostenibilidad al CRA en el tiempo, deben ser financiados exclusivamente por el sostenedor. Dado esto, el incentivo para continuar con la operación de las Bibliotecas CRA podría no perdurar en el tiempo.

Justificación de la Continuidad

El problema que dio origen al programa continúa afectando a la educación chilena. Así lo indican los resultados de las pruebas SIMCE del año 2007¹⁹⁶, que muestran rendimientos educativos insuficientes y la existencia de una brecha desfavorable para los escolares de escuelas subvencionadas y liceos de enseñanza media, que es precisamente la población atendida por los CRA. Por su parte, los resultados de la Prueba SIMCE 2008 confirman esta tendencia¹⁹⁷.

Por otra parte, el programa ha logrado un avance importante en cobertura de Centros de Recursos de Aprendizaje en los establecimientos subvencionados que imparten educación básica y/o media en el país. Estos avances han sido logrados con eficiencia en la gestión e incorporando importante cantidad de recursos aportados por los sostenedores de los propios establecimientos beneficiarios.

Sin embargo, como ya se ha señalado, la cantidad de ejemplares distribuidos por niño (1,8 títulos por alumno en enseñanza media y 3.2 en básica al año 2008) está muy por debajo de los estándares internacionales, lo cual constituye una limitación al aporte efectivo que estos centros puedan hacer al proceso de aprendizaje de los alumnos/as. Por otra parte, la efectiva integración de los CRA como

¹⁹⁵ Como se señaló anteriormente, el diseño del Programa contempla el compromiso por parte de los sostenedores de proveer el espacio físico y mobiliario adecuado para la implementación del CRA, así como la dedicación de un número de horas docentes para su gestión.

¹⁹⁶ Al respecto, en la prueba SIMCE 2007 los alumnos de 8° básico provenientes de familias de estratos socioeconómicos bajos lograron 231 puntos en lenguaje y comunicación, versus 301 obtenidos por los estudiantes de hogares de recursos económicos más elevados. Los puntajes en matemáticas fueron respectivamente 232 y 314. Según la dependencia de los establecimientos, corresponde a los establecimientos municipales y particulares subvencionados los resultados más bajos y a los particulares pagados los más altos (241 y 260 vs 299 respectivamente en lenguaje y comunicación y 242 ,263 respectivamente vs 312 en matemáticas). Ministerio de Educación SIMCE. Principales resultados nacionales. En: <http://www.simce.cl/index.php?id=247>.

¹⁹⁷ Los alumnos de 4° básico provenientes de familias de estratos socioeconómicos bajos, (que asisten principalmente a establecimientos municipales y particulares subvencionados) logran puntajes inferiores en la prueba de lenguaje y comunicación y en matemáticas. Por ejemplo, el puntaje promedio en matemáticas de los estudiantes de nivel socioeconómico bajo fue de 220 puntos, mientras que para los estudiantes del nivel socioeconómico alto fue de 300 puntos. Resultados Nacionales SIMCE. Unidad de Curriculum y Evaluación. MINEDUC. Mayo 2009. (En www.simce.cl/fileadmin/documentos_y_archivos_SIMCE/informes_resultados_2008/informe_nacional_2008.pdf).

espacio pedagógico y su real contribución a mejorar la calidad de los aprendizajes, son materias que deben ser evaluadas en profundidad y en las que previsiblemente hay mucho por avanzar.

Considerando los elementos mencionados en los párrafos anteriores y los resultados de diversos estudios antes mencionados, el panel recomienda dar continuidad al Programa, pero reorientando su objetivo de cobertura hacia el de asegurar su sostenibilidad.

IV. RECOMENDACIONES

Diseño

1. Junto con alcanzar la cobertura universal de establecimientos subvencionados que imparten educación básica y/o media, cambiar el eje de atención del Programa desde su actual foco en el logro de cobertura hacia el foco en el aseguramiento de la sostenibilidad de los centros y en su integración como espacio pedagógico en las labores cotidianas de enseñanza-aprendizaje de los establecimientos.

Esta recomendación es consistente con una propuesta de política para las bibliotecas CRA que el MINEDUC ha elaborado, la que recoge adecuadamente los elementos a considerar para hacer frente a los desafíos de sostenibilidad posteriores a la implementación de los Centros. La idea central de la citada propuesta es que en la nueva legislación educacional sobre aseguramiento de calidad se incluya explícitamente el requisito de disponer de una biblioteca CRA funcionando bajo ciertos estándares preestablecidos respecto del espacio, mobiliario y equipamiento; la gestión administrativa, procurando una posición orgánica en la estructura administrativa del establecimiento educacional con partidas presupuestarias adecuadas para su funcionamiento que incluya personal y recursos materiales; la gestión pedagógica, insertando los objetivos del CRA dentro de los planes de gestión educativos; y, la colección, asegurando la renovación y actualización de los recursos para el aprendizaje.

Se plantean distintas alternativas y modalidades de financiamiento¹⁹⁸, las que deberían ser estudiadas desde un punto de vista de su costo efectividad para posteriormente tomar una decisión informada al respecto.

2. Incorporar un servicio de reposición y actualización de la colección inicial, consistente en la entrega de una nueva colección¹⁹⁹, cuya composición sea determinada por los propios establecimientos beneficiarios a partir de un catálogo proporcionado por el Ministerio. El momento en que los CRA accedan a una nueva colección dependerá de su propia decisión de postular y de la antigüedad de su colección al momento de la postulación, factor que debe ser considerado en la evaluación de las postulaciones, privilegiando a los establecimientos en los que haya transcurrido más tiempo entre la última entrega y la postulación actual.
3. Condicionar la postulación a reposición y actualización de la colección a: (1) el cumplimiento del acta de compromiso, lo cual deberá constatarse a través de la contratación, por parte de la Coordinación Nacional del programa, de un servicio externo que verifique el cumplimiento de lo comprometido en la citada acta; y (2) la presentación de un “proyecto de integración del CRA al proceso educativo”, realizado por el establecimiento con la supervisión técnica de los supervisores del nivel provincial. Vincular la suscripción a publicaciones periódicas al “proyecto de integración del CRA al proceso educativo” presentado por los establecimientos.
4. Incorporar un servicio de acompañamiento/asistencia técnica externalizado, con la supervisión técnica de los supervisores del nivel provincial, para orientar a los establecimientos en el proceso de diseño e implementación del proyecto de integración del CRA al espacio pedagógico, y para realizar un seguimiento de la implementación de los citados proyectos. Lo anterior, en línea con el diseño de una

¹⁹⁸ Los costos de operación y mantención del funcionamiento de la biblioteca, de renovación y actualización de recursos para el aprendizaje, sobre la base de los antecedentes del estudio PUC 2008 calculados para una escuela urbana de 600 alumnos, arroja un valor anual de \$12.733 (\$1.061 por mes) por alumno. Esto representa poco menos del 2% de la actual subvención anual por alumno.

¹⁹⁹ El tamaño de esta colección puede homologarse al de la “segunda entrega”, que era parte del diseño del Programa en sus primeras etapas (MECE), con anterioridad al período de evaluación.

estrategia de evaluación del programa, en términos de la integración del CRA como espacio pedagógico al proceso educativo cotidiano.

Organización y gestión

5. Integrar las actuales herramientas de apoyo a la gestión (encuentros anuales, página web, autoevaluación, visitas) en una plataforma de gestión del conocimiento para coordinadores, encargados y usuarios del CRA, con soporte web, redes de apoyo horizontal y encuentros presenciales periódicos. Se recomienda: (1) actualizar las competencias del equipo CRA de MINEDUC en herramientas de gestión del conocimiento, para luego, eventualmente, y (2) contratar asesoría especializada para el diseño y administración de una plataforma de gestión del conocimiento.
6. Cuantificar los aportes realizados por los sostenedores de los establecimientos que cuentan con CRA, en términos del espacio físico y mobiliario para la implementación del CRA, así como la dedicación de un número de horas docentes para su gestión.
7. Estudiar la factibilidad de aprovechar mecanismos de exenciones tributarias (por ejemplo donaciones culturales) para incorporar recursos privados a las fuentes de financiamiento del programa.
8. Evaluar la pertinencia de los recursos educativos entregados a las Bibliotecas CRA a los contenidos y metodologías pedagógicas postulados por el currículo reformado.

V. BIBLIOGRAFÍA

Agloni, Nurjk y Cristián Contreras. Informe Final del Estudio sobre el Uso de los Centros de Recursos para el Aprendizaje (CRA) por Profesores de 2° Año de Educación Media. Instituto de Sociología de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago, diciembre de 2004.

American Association for the Advancement of Science 1998. Blueprints for Reform. En <http://www.project2061.org/publications/bfr/online/teacher/text.htm>

Banco Mundial. "Programa de Mejoramiento de la Calidad Equidad de la Educación Media (MECE MEDIA)". Misión de Cierre de Préstamo 38830/38836. Ayuda Memoria. Julio de 2001.

Bellei, C. S/F Políticas Educativas durante os gobiernos democráticos. En <http://www.rmm.cl/usuarios/equiposite/doc/200501121331270.polt%20educ.doc>

Bonilla Elisa, Daniel Olgún y Ramón Salaberría. Bibliotecas y Escuelas: Retos y Desafíos en la Sociedad del Conocimiento. Editorial Océano. México, 2008.

Cares Osorio, Gabriela y Prado Rosales, Paulina ¿Qué usos dan al CRA lo Estudiantes de 2° Año Medio?: Caracterización de la Accesibilidad, Valoración y Uso del CRA por parte de los Estudiantes. Instituto de Sociología de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago, diciembre de 2004.

Cox, C.; Mekis, C.1999 "El Centro de Recursos para el Aprendizaje en la Reforma Educativa de Chile". En "Integrando el Centro de Recursos para el Aprendizaje al Currículum". Seminario Internacional de Bibliotecarios Escolares, Ministerio de Educación,

Eyzaguirre, B. Le Foulon, C. 2002, La Calidad de la Educación Chilena en Cifras. Pp 45-106 En Santander, M A, Ideas para una Educación de Calidad. Libertad y Desarrollo.

Fullan; M. 2002. El significado del cambio educativo: un cuarto de siglo de aprendizaje En: Profesorado, revista de currículum y formación del profesorado, 6 (1-2), 2002

Fullan, M. 2002: Las fuerzas del cambio. Explorando las profundidades de la reforma educativa. Madrid: Akal.

IFLA/UNESCO 2002 Directrices para la biblioteca escolar
En: www.ifla.org/VII/s11/pubs/sguide02-s.pdf

Hargreaves, D. 2003 Working laterally: how innovation networks make an education epidemia: *teachers transforming teaching* DfES Publications, Nottingham, UK.

Lemaitre, MJ; Cerri, M.;Cox , C; Rovira, C. 2005. La reforma de la educación media. En Cox, C. Políticas educativas en el cambio de siglo. La reforma del sistema escolar de Chile. Ed. Universitaria SA. Santiago, Chile. Pp 317 a 374

Miret, I.1999. Bibliotecas Escolares (aún más) hoy. En "Integrando el Centro de Recursos para el Aprendizaje al Currículum". Seminario Internacional de Bibliotecarios Escolares, Ministerio de Educación

Ministerio de Educación, Matriz de Definiciones Estratégicas. Ley de Presupuestos Año 2009 y Gobierno de Chile En: <http://www.gobiernodechile.cl/viewEjeSocial.aspx?idarticulo=8846&idSeccionPadre=16>

Mineduc. Estudio Usos de Recursos del Componente Bibliotecas / CRA. Unidad de Currículum y Evaluación. Santiago, diciembre de 2004.

Mineduc. "Centro de Recursos para el Aprendizaje: Enseñanza Básica 8000 Escuelas 2002-2007". Ante Proyecto – Cra Básica. Documento Borrador de uso interno. Unidad de Currículum y Evaluación. Junio de 2001.

Mineduc. "Recursos de Aprendizaje Sub componente: Bibliotecas". Documento de uso interno. Subsecretaría de Educación. Chile, diciembre de 1994.

Mineduc. "Informe de Cierre Componente Recursos de Aprendizaje Programa MECE – Media. Diseño Ejecución y Resultados. Subcomponentes: Biblioteca, Materiales Didácticos, Informática Educativa y Textos". Informe Preliminar. Subsecretaría de Educación. Junio de 2001.

Mineduc. "Síntesis Encuesta Enseñanza Básica CRA/Bibliotecas 2001". Subsecretaría de Educación. Junio de 2001.

Mineduc. "Instructivo de la Encuesta Enseñanza Básica CRA/Bibliotecas 2001". Documento de uso interno. Abril 2001.

Mineduc. Manual de Investigación para el Estudiante. Publicación del Programa MECE-Media. Santiago, octubre de 2000.

Mineduc. "CRA 1999: Sugerencia de Actividades Liceos Subvencionados". Programa MECE-MEDIA. Santiago, 1999.

Mineduc. La Biblioteca como Centro de Recursos para el Aprendizaje: Guía para el Manejo de la Colección 1995. Publicación del Programa MECE-Media. Santiago, 1995.

Mineduc. La Biblioteca como Centro de Recursos para el Aprendizaje: Manual para el Coordinador Pedagógico. Sin fecha.

Mineduc. "Programa de Mejoramiento de la Calidad y Equidad de la Educación Media 1995-2000". Documento Interno. Sin fecha.

Ministerio de Educación SIMCE . Principales resultados nacionales. En: <http://www.simce.cl/index.php?id=247>

Ministerio de Educación, Unidad de Currículum y Evaluación, 2004. Uso de Recursos del Componente Bibliotecas /CRA

Ministerio de Educación. Unidad de Currículum y Evaluación. Programa Bibliotecas Escolares CRA Enero 2009. Propuesta Política Pública. Bibliotecas Escolares CRA

Ministerio de Educación 2009. Propuesta Política Pública. Bibliotecas Escolares CRA Unidad de Currículum y Evaluación

Pontificia Universidad Católica de Chile Instituto de Economía 2008 Evaluación Social Bibliotecas Escolares CRA

Pedrerós , M E y Varas, C.. Bibliotecas y Aprendizaje Universidad Católica de Chile Instituto de Sociología, Julio 2005

Universidad Católica de Chile Instituto de Economía 2008 Evaluación Social Bibliotecas Escolares CRA

Universidad Católica de Chile. "Evaluación de Uso de Textos Escolares y Bibliotecas de Aula en Establecimientos de Educación Básica Subvencionados del País". Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación de la Facultad de Educación. Santiago, julio 1998.

Universidad Alberto Hurtado, 2008. Evaluación Colección, Uso, y Percepción de los CRA Educación Básica

VI. ENTREVISTAS REALIZADAS

- Sr. Pedro Montt, Jefe Unidad de Curriculum y Evaluación (UCE) MINEDUC
- Sra. Emilia Arancibia. División de Planificación y Presupuestos
- Sra. Constanza Mekis, Coordinadora Nacional Programa CRA. UCE-MINEDUC
- Sr. Fabricio Muñoz, Jefe de Presupuestos; Unidad de Planificación y Gestión.
- Sr. Frank Valle, Jefe de Recursos Humanos; Unidad de Planificación y Gestión. UCE-MINEDUC
- Sra. Gabriela Jara, Subcoordinadora Programa Bibliotecas Escolares CRA Unidad CRA. UCE-MINEDUC
- Sra. Sofía Carrasco, Profesional Unidad CRA. UCE-MINEDUC
- Sra. Carolina De La Fuente, Profesional Unidad de Planificación y Gestión. UCE-MINEDUC
- Sra. Cecilia Jara B., Directora de Educación. Corp. Municipal de Peñalolén
- Sra. Cecilia Jara B., Directora de Educación. Corp. Municipal de Peñalolén
- Sra. Mónica Jaramillo, Unidad de Supervisión MINEDUC.

VII. ANEXOS

ANEXO 1 MATRIZ DE MARCO LÓGICO

NOMBRE DEL PROGRAMA: Centros de Recursos para el Aprendizaje. Enseñanza Básica y Media
AÑO DE INICIO: 1993
MINISTERIO RESPONSABLE: Ministerio de Educación –MINEDUC
SERVICIO RESPONSABLE: Unidad de Currículum y Evaluación –UCE
OBJETIVO ESTRATÉGICO AL QUE SE VINCULA EL PROGRAMA: Mejorar la calidad de los aprendizajes de los niños, niñas, jóvenes y adultos fortaleciendo los mecanismos de aseguramiento de calidad institucional, docente, curricular y técnica de los establecimientos educacionales
PRODUCTO ESTRATÉGICO AL QUE SE VINCULA EL PROGRAMA: Gestión y Apoyo Educativo: Recursos Educativos

ENUNCIADO DEL OBJETIVO	INDICADORES		MEDIOS DE VERIFICACIÓN (Periodicidad de medición)	SUPUESTOS
	Enunciado (Dimensión/Ámbito de Control)	Fórmula de Cálculo		
FIN: Contribuir a mejorar la calidad de los aprendizajes de los niños, niñas, y jóvenes de establecimientos subvencionados de enseñanza básica y media del país.				

<p>PROPÓSITO:</p> <p>Desarrollar el Centro de Recursos para el Aprendizaje (CRA) como espacio pedagógico integrado a la labor cotidiana de estudiantes y docentes de establecimientos educacionales subvencionados de enseñanza básica y media</p>				<p>Disposición de sostenedores y directores de mantener en el tiempo las condiciones establecidas en las bases de postulación al programa²⁰⁰.</p> <p>Disposición de docentes, estudiantes y directivos de utilizar los recursos de aprendizaje del CRA</p>
	<p>1 <u>Eficacia/producto</u></p> <p>Porcentaje de establecimientos educacionales municipales que imparten enseñanza básica a nivel nacional que cuentan con biblioteca CRA implementada por el programa respecto al total de establecimientos educacionales municipales que imparten enseñanza básica del país²⁰¹.</p>	<p>(N° de establecimientos educacionales municipales que imparten enseñanza básica con CRA implementado/ N° total de establecimientos educacionales municipales que imparten enseñanza básica)*100</p>	<p>(Bases de datos UCE/CRA y Directorio de establecimientos MINEDUC) (Anual)</p>	
	<p><u>Eficacia/producto</u></p> <p>2 Porcentaje de establecimientos educacionales municipales que imparten enseñanza media a nivel nacional que cuentan con biblioteca CRA implementada por el programa respecto al total de establecimientos educacionales municipales que imparten enseñanza media del país²⁰².</p>	<p>(N° de establecimientos educacionales municipales que imparten enseñanza media con CRA implementado/ N° total de establecimientos educacionales municipales que imparten enseñanza media)*100</p>	<p>Bases de datos UCE/CRA y Directorio de establecimientos (MINEDUC) (Anual)</p>	
	<p><u>Eficacia/producto</u></p> <p>3 Porcentaje de establecimientos educacionales particulares subvencionados que imparten enseñanza básica a nivel nacional que cuentan con biblioteca CRA implementada por el programa respecto al total de establecimientos educacionales particulares subvencionados que imparten enseñanza básica del país.</p>	<p>(N° de establecimientos educacionales particulares subvencionados que imparten enseñanza básica con CRA implementado/ N° total de establecimientos educacionales particulares subvencionados con enseñanza básica)*100</p>	<p>Bases de datos UCE/CRA y Directorio de establecimientos (MINEDUC) (Anual)</p>	
	<p><u>Eficacia/producto</u></p> <p>4 Porcentaje de establecimientos educacionales particulares subvencionados que imparten enseñanza media a nivel nacional que cuentan con biblioteca CRA implementada por el programa respecto al total de</p>	<p>(N° de establecimientos educacionales particulares subvencionados con enseñanza media con CRA implementado/ N° total de establecimientos</p>	<p>Bases de datos UCE/CRA y Directorio de establecimientos (MINEDUC) (Anual)</p>	

	<u>Eficiencia/proceso:</u> 16 Porcentaje de gastos administrativos en relación al total de gastos del programa	(Gastos de administración/ Total gastos del programa) *100	Informe de ejecución presupuestaria DIPLAP (Anual)	
--	---	--	--	--

²⁰⁰ Ver bases de postulación enseñanza básica y media en anexos

²⁰¹ Para la entrega de beneficios, el programa no considera la distinción entre establecimientos municipales y particulares subvencionados, pues ambos tipos de establecimientos pertenecen a la población potencial de ser beneficiaria.

²⁰² Para la entrega de beneficios, el programa no considera la distinción entre establecimientos municipales y particulares subvencionados, pues ambos tipos de establecimientos pertenecen a la población potencial de ser beneficiaria.

²⁰³ Una actividad pedagógica es cualquier actividad realizada por un docente en un contexto de enseñanza-aprendizaje. Para el año 2008 se cuenta como medio de verificación con el Estudio “Evaluación colección, uso y percepción de las bibliotecas CRA en educación básica”, realizado durante el año 2008 por el Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación (CIDE) de la Universidad Alberto Hurtado, en la cual una muestra de docentes de enseñanza básica han participado en la encuesta. La escala de utilidad de las preguntas formuladas a los docentes se divide en cinco categorías: **Muy útil/ Útil/ Medianamente útil/ Poco útil/ Nada útil**. Para efectos de análisis de la matriz, se considera “útil” las respuestas asociadas a las primeras tres categorías en la siguiente pregunta: **¿Cuán útil cree usted son los recursos del CRA para el desarrollo de las siguientes actividades? b) Realizar clases utilizando recursos de aprendizaje.**

²⁰⁴ Para el año 2008, se cuenta con el Estudio “Evaluación colección, uso y percepción de las bibliotecas CRA en educación básica”, realizado por el CIDE como medio de verificación. La realización y periodicidad de estos estudios dependerá del foco de trabajo que establezca el programa, así como de la disponibilidad presupuestaria de éste.

²⁰⁵ Una actividad pedagógica es cualquier actividad realizada por un docente en un contexto de enseñanza-aprendizaje. No se dispone de medios de verificación para este indicador.

²⁰⁶ En la actualidad no existe medio de verificación para este indicador. La realización y periodicidad de éste dependerá tanto del foco de trabajo que establezca el programa, así como de la disponibilidad presupuestaria.

²⁰⁷ En el estudio “Evaluación colección, uso y percepción de las bibliotecas CRA en educación básica”, realizado por el Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación (CIDE) de la Universidad Alberto Hurtado. (2008), se aborda mediante la siguiente pregunta:

En general, ¿cómo evalúas el CRA de tu establecimiento? a) Muy bueno. b) Bueno. c) Ni bueno ni malo. d) Malo. e) Muy malo.

Para efectos de análisis de la matriz de marco lógico, la categoría “bueno”, abarcará las dos primeras categorías, “Bueno” y “Muy bueno”

²⁰⁸ Para el año 2008, se cuenta con el Estudio “Evaluación colección, uso y percepción de las bibliotecas CRA en educación básica”, realizado por el CIDE como medio de verificación. La realización y periodicidad de estos estudios dependerá de la disponibilidad presupuestaria del programa.

²⁰⁹ En la actualidad, no existe algún medio de verificación para este indicador

²¹⁰ La “solicitud de recursos de aprendizaje” se entiende como los préstamos a usuarios –docentes –que puede realizar un Centro de Recursos para el Aprendizaje implementado por el Ministerio de Educación para consulta en sala, aula de clases o a domicilio.

²¹¹ En la actualidad, no existen medios de verificación para este indicador. Las estadísticas generadas por los Centros de Recursos para el Aprendizaje de los establecimientos subvencionados que tengan una colección organizada de documentos podrían dar respuesta a éste. Si los establecimientos educacionales contaran con un sistema de registro automatizado de préstamos, se facilitaría la obtención de esta información a través de una muestra de establecimientos que decidan compartir esta información. La periodicidad de este indicador dependerá de la disponibilidad presupuestaria del programa.

²¹² La “solicitud de recursos de aprendizaje” se entiende como los préstamos a usuarios –docentes –que puede realizar un Centro de Recursos para el Aprendizaje implementado por el Ministerio de Educación para consulta en sala, aula de clases o a domicilio.

²¹³ En la actualidad, no existen medios de verificación para este indicador. Las estadísticas generadas por los Centros de Recursos para el Aprendizaje de los establecimientos subvencionados que tengan una colección organizada de documentos podrían dar respuesta a éste. Si los establecimientos educacionales contaran con un sistema de registro automatizado de préstamos, se facilitaría la obtención de esta información a través de una muestra de establecimientos que decidan compartir esta información. La periodicidad de este indicador dependerá de la disponibilidad presupuestaria.

²¹⁴ La “solicitud de recursos de aprendizaje” se entiende como los préstamos a usuarios –estudiantes –que puede realizar un Centro de Recursos para el Aprendizaje implementado por el Ministerio de Educación para consulta en sala, aula de clases o a domicilio.

<p>COMPONENTES:</p> <p>1. Recursos de aprendizaje²¹⁸ entregados por el Ministerio de Educación a establecimientos educacionales subvencionados de enseñanza básica y/o media regular que postulan²¹⁹ a la obtención de Centros de Recursos para el Aprendizaje.</p>	<p><u>Eficacia/proceso</u></p> <p>1 Porcentaje de establecimientos educacionales que imparten enseñanza básica que obtienen un CRA en el año, respecto al total de establecimientos educacionales que imparten enseñanza básica que inician el proceso de postulación en el año.²²⁰</p>	<p>(N° de establecimientos educacionales subvencionados que imparten enseñanza básica que obtienen un CRA en el año, / N° total de establecimientos educacionales subvencionados que imparten enseñanza básica que inician el proceso de postulación en el año)*100</p>	<p>Bases de datos UCE/CRA (Anual)</p>	<p>Establecimientos educacionales subvencionados cumplen con los requerimientos mínimos que el programa establece en las bases de postulación</p>
	<p><u>Eficacia/proceso</u></p> <p>2 Porcentaje de establecimientos educacionales que imparten enseñanza media que obtienen un CRA en el año, respecto al total de establecimientos educacionales que imparten enseñanza media que inician el proceso de postulación en el año.²²¹</p>	<p>(N° de establecimientos educacionales subvencionados que imparten enseñanza media que obtienen un CRA en el año, / N° total de establecimientos educacionales subvencionados que imparten enseñanza media que inician el proceso de postulación en el año) *100</p>	<p>Bases de datos UCE/CRA (Anual)</p>	<p>La disponibilidad presupuestaria se encuentra acorde a la demanda de los establecimientos</p>

²¹⁵ En la actualidad, no existen medios de verificación para este indicador. Las estadísticas generadas por los Centros de Recursos para el Aprendizaje de los establecimientos subvencionados que tengan una colección organizada de documentos podrían dar respuesta a éste. Si los establecimientos educacionales contaran con un sistema de registro automatizado de préstamos, se facilitaría la obtención de esta información a través de una muestra de establecimientos que decidan compartir esta información. La periodicidad de este indicador dependerá de la disponibilidad presupuestaria.

²¹⁶ La “solicitud de recursos de aprendizaje” se entiende como los préstamos a usuarios –estudiantes –que puede realizar un Centro de Recursos para el Aprendizaje implementado por el Ministerio de Educación para consulta en sala, aula de clases o a domicilio.

²¹⁷ En la actualidad, no existen medios de verificación para este indicador. Las estadísticas generadas por los Centros de Recursos para el Aprendizaje de los establecimientos subvencionados que tengan una colección organizada de documentos podrían dar respuesta a éste. Si los establecimientos educacionales contaran con un sistema de registro automatizado de préstamos, se facilitaría la obtención de esta información a través de una muestra de establecimientos que decidan compartir esta información. La periodicidad de este indicador dependerá de la disponibilidad presupuestaria.

²¹⁸ “Recursos de aprendizaje” se entienden como cualquier material que, en una situación de enseñanza-aprendizaje o en un contexto educativo determinado, es utilizado con un objetivo didáctico para facilitar el desarrollo de las actividades formativas, independientemente si fueron creados con esa finalidad. El Programa entrega a los establecimientos **materiales impresos**, es decir, documentos elaborados en papel –libros, diarios, revistas, diccionarios, enciclopedias, entre otros; **material audiovisual**, aquellos que pueden tener sonido y/o imagen como discos compactos y casetes, cintas de video, DVD y láminas, documentos gráficos y fotográficos: mapas, ilustraciones, esquemas y gráficos; **material instrumental y concreto**, objetos tridimensionales orientados a la realización de actividades manuales tales como balanzas, probetas, maquetas, ábacos, rompecabezas y otros; y **materiales digitales**, es decir, aquellos que necesitan de un computador para su uso e instalación.

Supuesto: La cantidad y variedad de recursos para el aprendizaje a entregar a cada establecimiento dependerá de la disponibilidad presupuestaria.

Durante el primer año de beneficio, los establecimientos reciben la colección inicial compuesta por una variedad de recursos de aprendizaje. A partir del segundo año de beneficio, todos los establecimientos educacionales subvencionados de enseñanza básica y media con implementación de un Centro de Recursos para el Aprendizaje por MINEDUC, puede seleccionar publicaciones periódicas financiadas por MINEDUC.

Para la asignación de estos beneficios, el Ministerio de Educación realiza dos procesos distintos: uno para la adquisición de la colección inicial –sin publicaciones periódicas –; y otro para el proceso de adquisición de publicaciones periódicas. La distinción de los procesos que inicia el Ministerio de Educación para el logro del componente 1, servirá para el análisis de la Matriz de Marco Lógico elaborada. Esto quiere decir que, para efectos del análisis de esta matriz, al hablar de “colección inicial” nos referiremos a todos los recursos de aprendizaje, a excepción de las publicaciones periódicas, las cuales serán cuantificadas en la sección correspondiente a la adquisición de publicaciones periódicas. Para mayores antecedentes sobre los procesos que realiza el Programa para el logro de sus componentes, remitirse a la ficha n° 1.

²¹⁹ El proceso de postulación para el desarrollo de un Centro de Recursos para el Aprendizaje consta de dos partes:

1. Completar un “Formulario de Postulación” en línea
2. Completar un “Acta de Compromiso”, acuerdo suscrito entre el sostenedor y el Ministerio de Educación que no otorga las facultades legales, ni otro tipo de atribuciones para exigir el funcionamiento posterior y a largo plazo del Centro de Recursos para el Aprendizaje implementado por el Ministerio de Educación.

	<p><u>Eficacia/proceso</u></p> <p>3 Porcentaje de pautas de verificación de los establecimientos educacionales que imparten enseñanza básica seleccionados para la implementación de un CRA, que han sido completadas por el Departamento Provincial de Educación, respecto al total de pautas de verificación enviadas a los Departamentos Provinciales de Educación respectivos.²²²</p>	<p>(N° de pautas de verificación, de establecimientos educacionales subvencionados que imparten enseñanza básica seleccionados para la implementación de un CRA, que han sido completadas por un supervisor de un Departamento Provincial de Educación / N° total de pautas de verificación enviadas a los Departamentos Provinciales de Educación respectivos)*100</p>	<p>Bases de datos UCE/CRA (Anual)</p>	<p>Disposición de los supervisores de los Departamentos Provinciales de Educación para completar y enviar las pautas de verificación de los establecimientos seleccionados</p>
	<p><u>Eficacia/proceso</u></p> <p>4 Porcentaje de pautas de verificación de los establecimientos educacionales que imparten enseñanza media seleccionados para la implementación de un CRA, que han sido completadas por el Departamento Provincial de Educación, respecto al total de pautas de verificación enviadas a los Departamentos Provinciales de Educación respectivos.</p>	<p>(N° de pautas de verificación, de establecimientos educacionales subvencionados que imparten enseñanza media seleccionados para la implementación de un CRA, que han sido completadas por un supervisor de un Departamento Provincial de Educación / N° total de pautas de verificación enviadas a los Departamentos Provinciales de Educación respectivos)*100</p>	<p>Bases de datos UCE/CRA (Anual)</p>	
	<p><u>Eficacia/producto:</u></p> <p>5 Porcentaje de Centros de Recursos para el Aprendizaje implementados por el Ministerio de Educación en establecimientos educacionales subvencionados que imparten enseñanza básica respecto al total de Centros de Recursos para el Aprendizaje planificados a implementar por el Ministerio de Educación en establecimientos con enseñanza básica.</p>	<p>(N° de CRA implementados por MINEDUC en establecimientos educacionales subvencionados que imparten enseñanza básica / N° total de CRA planificados para implementar por MINEDUC en establecimientos educacionales subvencionados que imparten enseñanza básica)*100</p>	<p>Bases de datos UCE/CRA Informe de adquisición generado por la UCE (Anual)</p>	
	<p><u>Eficacia/producto:</u></p> <p>6 Porcentaje de Centros de Recursos para el Aprendizaje implementados por el Ministerio de Educación en establecimientos educacionales subvencionados que imparten enseñanza media respecto al total de Centros de Recursos para el Aprendizaje planificados a implementar por el Ministerio de Educación en establecimientos educacionales subvencionados que imparten educación media.</p>	<p>(N° de CRA implementados por MINEDUC en establecimientos educacionales subvencionados que imparten enseñanza media / N° total de CRA planificados para implementar por MINEDUC en establecimientos educacionales subvencionados que imparten educación media.)*100</p>	<p>Bases de datos UCE/CRA Informe de adquisición generado por la UCE (Anual)</p>	

²²⁰ La cantidad de establecimientos que obtienen un CRA depende de: el número de establecimientos que no cuentan con CRA de un año; de las bibliotecas planificadas a implementar; de la disponibilidad presupuestaria; y del cumplimiento de los requisitos mínimos que el programa establece en las bases de postulación.

²²¹ La cantidad de establecimientos que obtienen un CRA depende de: el número de establecimientos que no cuentan con CRA de un año; de las bibliotecas planificadas a implementar; de la disponibilidad presupuestaria; y del cumplimiento de los requisitos mínimos que el programa establece en las bases de postulación.

²²² El sistema de supervisión del Ministerio de Educación actualmente contempla visitas a los establecimientos educacionales. No obstante, el futuro de este indicador dependerá de cómo se constituya la Superintendencia de Educación.

	<u>Eficiencia /producto:</u> 7 Costo promedio de la colección inicial que recibe un Centro de Recursos para el Aprendizaje implementado por el Ministerio de Educación en establecimientos educacionales subvencionados que imparten enseñanza básica en el año. ²²³	(Costo total en compra y distribución de colecciones iniciales para establecimientos que imparten enseñanza básica en el año/ N° de colecciones iniciales entregadas en el año.)	Bases de datos UCE/CRA Informe de adquisición generado por la UCE (Anual)	Precios de los recursos de aprendizaje se mantiene constante
	<u>Eficiencia /producto:</u> 8 Costo promedio de la colección inicial que recibe un Centro de Recursos para el Aprendizaje implementado por el Ministerio de Educación en establecimientos educacionales subvencionados que imparten enseñanza media en el año.	(Costo total en compra y distribución de colecciones iniciales para establecimientos que imparten enseñanza media en el año/ N° de colecciones iniciales entregadas en el año.)	Bases de datos UCE/CRA Informe de adquisición generado por la UCE (Anual)	
	<u>Eficacia/producto</u> 9 Cantidad promedio de ejemplares por estudiante de la colección inicial ²²⁴ para establecimientos con enseñanza básica.	(N° total de ejemplares entregados en la colección inicial en el año, en enseñanza básica / Matrícula total de establecimientos de enseñanza básica que obtienen la colección inicial para su Centro de Recursos para el Aprendizaje, en el año, en establecimientos de enseñanza básica)	Bases de datos UCE/CRA Informe de adquisición generado por la UCE	
	<u>Eficacia/producto</u> 10 Cantidad promedio de ejemplares por estudiante de la colección inicial para establecimientos de enseñanza media.	(N° total de ejemplares entregados en la colección inicial en el año, en enseñanza media/ Matrícula total de establecimientos que obtienen la colección inicial para su Centro de Recursos para el Aprendizaje, en el año, en establecimientos educacionales de enseñanza media)	Bases de datos UCE/CRA Informe de adquisición generado por la UCE	

²²³ El cálculo del **costo promedio real de la colección inicial** –total de recursos de aprendizajes entregados a los establecimientos subvencionados de enseñanza básica y media –varía según el año de implementación del CRA. Hasta el año 2006, todos los establecimientos recibían una colección estándar, sin diferenciar por tamaño del establecimiento. Desde el año 2007, para la asignación de recursos de aprendizaje de cada escuela, existen categorías que se establecen en las bases de postulación a bibliotecas escolares CRA. El **cálculo excluye las suscripciones a publicaciones periódicas**, por estar contempladas en lo relativo a este proceso. Para mayores detalles sobre la asignación recursos, remitirse a las bases de postulación al Programa de cada año.

²²⁴ La “**cantidad de recursos de aprendizaje que compone la colección inicial**” se mide en términos de **ejemplares adquiridos** por el Ministerio de Educación. Independiente del tipo de material que se esté cuantificando –impreso, didáctico, digital u otro –un ejemplar corresponde a un objeto que forma parte de la colección inicial que se entrega al Centro de Recursos para el Aprendizaje. En otras palabras un ejemplar es “cada una de las copias de un documento resultado de una determinada edición” (Glosario de términos bibliotecológicos. Observatorio Tecnológico de Educación. Ministerio de Educación, Política Social y Deporte. Gobierno de España). En este sentido es posible que dentro de un CRA, un mismo título tenga varios ejemplares. Por ejemplo, se envía 5 copias a cada establecimiento del título “Diccionario de la Lengua Española”. Esto significa que al CRA se ha enviado 5 ejemplares de este diccionario.

	<p><u>Calidad/proceso:</u></p> <p>11 Porcentaje de cumplimiento del tiempo estimado para la distribución de la colección inicial en establecimientos educacionales subvencionados con enseñanza básica y media.</p>	<p>(Cantidad de semanas en que se efectúa el proceso de distribución de los recursos de aprendizaje a establecimientos educacionales subvencionados de enseñanza básica y media en el año/ Cantidad de semanas programadas por la empresa de distribución para el armado y distribución de los recursos de aprendizaje a establecimientos educacionales subvencionados de enseñanza básica y media) *100</p>	<p>Informe de distribución emitido por la empresa contratada</p>	<p>La empresa de distribución cuenta con la capacidad e infraestructura para ejecutar la operación de distribución.</p>
	<p><u>Calidad/proceso:</u></p> <p>12 Porcentaje de establecimientos educacionales con CRA que imparten enseñanza básica que seleccionan publicaciones periódicas²²⁵ del catálogo en el año_i en relación al total de establecimientos educacionales de enseñanza básica que reciben una o más publicaciones periódicas en el año,</p>	<p>(Nº de establecimientos educacionales subvencionados con CRA que imparten enseñanza básica que seleccionan publicaciones periódicas del catálogo en el año_i / Nº total de establecimientos educacionales subvencionados de enseñanza básica que reciben una o más publicaciones periódicas en el año_i)*100</p>	<p>Bases de datos UCE/CRA</p>	<p>Establecimientos educacionales cuentan con capacidad de uso de tecnologías de información y comunicación</p>
	<p><u>Calidad/proceso:</u></p> <p>13 Porcentaje de establecimientos educacionales que imparten enseñanza media que seleccionan publicaciones periódicas²²⁶ del catálogo en el año_i en relación al total de establecimientos educacionales de enseñanza media que reciben una o más publicaciones periódicas en el año,</p>	<p>(Nº de establecimientos educacionales subvencionados que imparten enseñanza media seleccionan publicaciones periódicas del catálogo en el año_i / Nº total de establecimientos educacionales subvencionados de enseñanza media que reciben una o más publicaciones periódicas en el año_i)*100</p>	<p>Bases de datos UCE/CRA</p>	

²²⁵ Para mayores antecedentes sobre el proceso de adquisición de publicaciones periódicas, remitirse a las bases de selección de cada año.

²²⁶ Para mayores antecedentes sobre el proceso de adquisición de publicaciones periódicas, remitirse a las bases de selección de cada año.

	<u>Eficiencia/producto</u> 14 Cantidad promedio de suscripciones a publicaciones periódicas financiadas anualmente por el programa que reciben los establecimientos educacionales subvencionados que imparten enseñanza básica en el año.	(N° total de suscripciones para establecimientos que imparten enseñanza básica financiadas por el programa/ N° total de establecimientos educacionales subvencionados que reciben una o más publicaciones periódicas en el año.)	Bases de datos UCE/CRA	Precios de los recursos de aprendizaje se mantiene constante
	<u>Eficiencia/producto</u> 15 Cantidad promedio de suscripciones a publicaciones periódicas financiadas anualmente por el programa que reciben los establecimientos educacionales subvencionados que imparten enseñanza media en el año.	(N° total de suscripciones para establecimientos que imparten enseñanza media financiadas por el programa/ N° total de establecimientos educacionales subvencionados que reciben una o más publicaciones periódicas en el año.)	Bases de datos UCE/CRA	
	<u>Eficiencia /proceso:</u> 16 Costo promedio en suscripciones a publicaciones periódicas financiadas por el programa que reciben anualmente establecimientos educacionales subvencionados que imparten enseñanza básica en el año. ²²⁷	(Costo total del gasto en suscripciones a publicaciones periódicas en establecimientos subvencionados que imparten enseñanza básica/ N° de establecimientos que imparten enseñanza básica con CRA que reciben una o más suscripciones al año)	Bases de datos UCE/CRA	
	<u>Eficiencia /proceso:</u> 17 Costo promedio en suscripciones a publicaciones periódicas financiadas por el programa que reciben anualmente establecimientos educacionales subvencionados que imparten enseñanza media en el año.	(Costo total del gasto en suscripciones a publicaciones periódicas en establecimientos subvencionados que imparten enseñanza media/ N° de establecimientos que imparten enseñanza media con CRA que reciben una o más suscripciones al año)	Bases de datos UCE/CRA	

²²⁷ Costo promedio de las publicaciones periódicas recibidas considera la diferencia por tamaño de los establecimientos, establecidas en las bases de selección de publicaciones periódicas. Para mayor información, remitirse a las bases elaboradas para ese fin.

2. Coordinadores/as y encargados/as de Centros de Recursos para el Aprendizaje capacitados mediante cursos de formación ²²⁸	<u>Eficacia/producto</u>	(N° de coordinadores/as y encargados/as que aprueban la formación BiblioCRA/ N° de coordinadores/as y encargados/as egresados del curso en el año)*100	Bases de datos UCE/CRA Bases de datos TELEDUC	
	1 Porcentaje de coordinadores/as y encargados/as de bibliotecas escolares que aprueban la formación BiblioCRA, respecto a los egresados ²²⁹ en el año,			
	<u>Eficiencia/ producto</u>	(Costo anual de capacitación de coordinadores y encargados en el año/ N° de alumnos que han realizado el curso en el año)	Bases de datos UCE/CRA	
	2 Costo promedio por coordinador y encargado capacitado en el año,			
	<u>Calidad/resultado:</u>	(N° de coordinadores/as y encargados/as CRA egresados y encuestados que consideran útil la formación BiblioCRA / N° total de coordinadores/as CRA y encargados/as egresados y encuestados del curso en el año)*100	__230	
	3 Porcentaje de coordinadores/as y encargados/as CRA egresados y encuestados del curso que consideran útil la formación entregada por el programa respecto al total de coordinadores/as CRA y encargados/as egresados del curso en el año.			
	<u>Eficacia/producto:</u>	(N° de docentes en ejercicio que aprueban la formación L&A/ N° de docentes en ejercicio egresados del curso en el año)*100	Bases de datos UCE/CRA	
	4 Porcentaje de docentes en ejercicio que aprueban la formación L&A respecto al total de docentes en ejercicio egresados ²³¹ en el año,			
	<u>Eficiencia/producto</u>	(Costo anual de capacitación en el año/ N° de alumnos que han realizado el curso en el año)	Bases de datos UCE/CRA	
5 Costo promedio por docente en ejercicio capacitado en el año,				
<u>Calidad/producto</u>	(N° de docentes en ejercicio egresados que consideran útil la capacitación realizada en el año, / N° total de docentes en ejercicio egresados del curso en el año)*100	__232		
6 Porcentaje de docentes en ejercicio que realizan curso L&A y lo consideran útil respecto al total de docentes en ejercicio egresados del curso en el año.				
<u>Eficacia/producto</u>	(N° de coordinadores/as y encargados/as que participan en el encuentro nacional que organiza el programa/ N° de coordinadores/as y encargados/as que se desempeñan en Centros de Recursos para el Aprendizaje)*100	Bases de datos UCE/CRA	Disponibilidad presupuestaria del programa para la realización del encuentro y la disposición de los beneficiarios a participar.	
7 Porcentaje de coordinadores/as y encargados/as CRA que participan ²³³ en el encuentro nacional organizado por el programa respecto al total de coordinadores/as y encargados/as que se desempeñan en Centros de Recursos para el Aprendizaje				
<u>Eficiencia/producto</u>	(Costo total del encuentro nacional en el año/ N° de coordinadores/as y encargados/as participantes en el año)	Bases de datos UCE/CRA	Disponibilidad presupuestaria del programa para realización del encuentro y la disposición de los beneficiarios a participar.	
8 Costo promedio por coordinadores/as y encargados/as CRA que participan en el encuentro nacional que organiza el programa en el año,				
<u>Calidad/producto</u>	(N° de coordinadores/as y encargados/as CRA que se encuentran satisfechos con el aprendizaje obtenido para su trabajo en los talleres realizados en el encuentro nacional anual en el año, / N° total de coordinadores/as y encargados/as CRA encuestados	__234	Disponibilidad presupuestaria del programa para la realización del encuentro y la disposición de los beneficiarios a	
9 Porcentaje de coordinadores/as y encargados/as CRA encuestados que se encuentran satisfechos con el aprendizaje obtenido para su trabajo en los talleres realizados en el encuentro nacional anual en relación al total de coordinadores/as y encargados/as encuestados				

<p>ACTIVIDADES:</p> <p>Componente 1:</p> <p>1.1 Proveedores envían recursos de aprendizaje recién editados y nuevos en el mercado chileno para ser evaluados por el Ministerio de Educación</p> <p>1.2 Evaluación de los títulos enviados por las editoriales</p> <p>1.3 Selección de recursos de aprendizaje que participarán en el proceso de compra</p> <p>1.4 Postulación y selección de los establecimientos que obtienen biblioteca CRA.</p> <p>1.5 Elaboración de bases técnicas para la licitación de recursos de aprendizaje que se entregan a los establecimientos.</p> <p>1.6. Evaluación de las ofertas y adjudicación a proveedores</p> <p>1.7 Recepción de los recursos de</p>				
--	--	--	--	--

²²⁸ La formación o capacitación de coordinadores/as y encargados/as de CRA, que realiza el programa consiste en:

1. Formación de las personas encargadas de administrar y gestionar de manera pedagógica los recursos de aprendizaje asignados. La formación consiste en un curso de educación a distancia de 140 horas pedagógicas de las cuales 28 son presenciales. Actualmente el curso es impartido a través de TELEDUC. Éste se llama "BiblioCRA Desarrollando Capacidades: Curso de formación para Coordinadores y Encargados de Bibliotecas Escolares CRA".

Nota: Adicionalmente, el programa ha utilizado otras instancias de formación complementaria para apoyar la gestión de las bibliotecas escolares en los establecimientos que han sido beneficiados. Este es el caso de dos iniciativas: desde el año 2006 se está realizando una jornada de trabajo presencial anual llamada "Encuentro de coordinadores y encargados CRA". Ésta es organizada por el Ministerio de Educación y los participantes asisten voluntariamente a este encuentro. Además, desde el año 2007, se realiza un curso de formación de docentes en ejercicio llamado "Lectura y Aprendizaje: Prácticas Innovadoras para fomentar la Lectura" impartido a través de TELEDUC con modalidad a distancia, cuyo objetivo es fomentar la lectura, el uso del CRA y sus recursos de aprendizaje.

También se han realizado seminarios, 1998: Seminario Internacional de bibliotecarios escolares "Integrando el Centro de Recursos para el Aprendizaje al Currículum"; 2004: Seminario Internacional de Animación a la Lectura "El placer de Leer"; 2006: Laboratorio Construyendo Lectores.

Supuesto: La existencia o continuidad de estas iniciativas dependerá de la disponibilidad presupuestaria y la disposición a participar de los beneficiarios del programa.

²²⁹ "Egresados" se entiende por aquellos estudiantes que han realizado la totalidad de actividades y evaluaciones dispuestas en el curso de formación de coordinadores y encargados de bibliotecas.

²³⁰ Actualmente no se cuenta con medios de verificación

²³¹ "Egresados" se entiende por aquellos estudiantes que han realizado la totalidad de actividades y evaluaciones dispuestas en el curso de formación "Lectura y Aprendizaje".

²³² Actualmente no se cuenta con medios de verificación.

²³³ La participación en el "Encuentro Nacional Anual" de coordinadores/as se mide en términos de la asistencia al encuentro.

²³⁴ Posterior a la realización del Encuentro Creando Redes 2008 se aplicó una encuesta online a quienes habían asistido al encuentro. En ésta encuesta el nivel de satisfacción se abordó de la siguiente manera: **¿Está Ud. satisfecho(a) con el aprendizaje obtenido en este Encuentro? a) Muy Satisfecho b) Satisfecho c) Poco Satisfecho d) Nada Satisfecho.** La satisfacción con los aprendizajes considerará las primeras dos categorías de respuestas.

<p>Componente 2:</p> <p>2.1 Elaboración y firma de contrato con universidad a cargo de la capacitación a distancia para coordinadores/as y encargados/as CRA y docentes en ejercicio de establecimientos educacionales subvencionados.</p> <p>2.2 Capacitación vía e-learning y evaluación de coordinadores/as y encargados/as CRA.</p> <p>Capacitación vía e-learning y evaluación de docentes en ejercicio.</p> <p>2.3 Preparación²³⁵ y realización del encuentro anual de coordinadores/as y encargados/as CRA.</p> <p>2.4 Generación de materiales técnicos de apoyo a la implementación y gestión de las bibliotecas escolares</p>				
--	--	--	--	--

²³⁵ La preparación considera aspectos de producción del encuentro; la elaboración de contenidos y materiales de apoyo y la convocatoria a coordinadores/as y encargados/as CRA.

ANEXO 1(b): Medición de Indicadores Matriz de Evaluación del Programa, período 2005-2008

Revisar indicadores a luz de cambios en bases de datos.

EVOLUCIÓN DE INDICADORES PERÍODO 2005-2008

NOMBRE DEL PROGRAMA: Centros de Recursos para el Aprendizaje. Enseñanza Básica y Media

AÑO DE INICIO: 1993

MINISTERIO RESPONSABLE: Ministerio de Educación –MINEDUC

SERVICIO RESPONSABLE: Unidad de Currículum y Evaluación –UCE

OBJETIVO ESTRATÉGICO AL QUE SE VINCULA EL PROGRAMA: Mejorar la calidad de los aprendizajes de los niños, niñas, jóvenes y adultos fortaleciendo los mecanismos de aseguramiento de calidad institucional, docente, curricular y técnica de los establecimientos educacionales

PRODUCTO ESTRATÉGICO AL QUE SE VINCULA EL PROGRAMA: Gestión y Apoyo Educativo: Recursos Educativos

ENUNCIADO DEL OBJETIVO	INDICADORES					
	Enunciado	Fórmula de Cálculo	2005	2006	2007	2008
FIN:						
Contribuir a mejorar la calidad de los aprendizajes de los niños, niñas, y jóvenes de establecimientos subvencionados de enseñanza básica y media del país.						
PROPÓSITO	Eficacia/producto					

ENUNCIADO DEL OBJETIVO	INDICADORES						
	Enunciado	Fórmula de Cálculo	2005	2006	2007	2008	
FIN:							
Contribuir a mejorar la calidad de los aprendizajes de los niños, niñas, y jóvenes de establecimientos subvencionados de enseñanza básica y media del país.							
Implementar Centros de Recursos para el Aprendizaje (CRA) en establecimientos educacionales subvencionados que imparten enseñanza básica y/o media regular.	1	Porcentaje de establecimientos educacionales municipales que imparten enseñanza básica a nivel nacional que cuentan con biblioteca CRA implementada por el programa respecto al total de establecimientos educacionales municipales que imparten enseñanza básica del país.	(N° de establecimientos educacionales municipales de enseñanza básica con CRA implementado/ N° total de establecimientos educacionales municipales que imparten enseñanza básica)*100	12,99	24,18	37,98	49,85
	2	Porcentaje de establecimientos educacionales municipales que imparten enseñanza media a nivel nacional que cuentan con biblioteca CRA implementada por el programa respecto al total de establecimientos educacionales municipales que imparten enseñanza media del país	(N° de establecimientos educacionales municipales que imparten enseñanza media con CRA implementado/ N° total de establecimientos educacionales municipales que imparten enseñanza media)*100	87,19	88,71	88,31	92,32
	3	Porcentaje de establecimientos educacionales particulares subvencionados que imparten enseñanza básica a nivel nacional que cuentan con biblioteca CRA implementada por el programa respecto al total de establecimientos educacionales particulares subvencionados que imparten enseñanza básica del país.	(N° de establecimientos educacionales particulares subvencionados que imparten enseñanza básica con CRA implementado/ N° total de establecimientos educacionales particulares subvencionados con enseñanza básica)*100	4,61	16,77	27,08	35,37
	4	Porcentaje de establecimientos educacionales particulares subvencionados que imparten enseñanza media que cuentan con biblioteca CRA implementada por el programa respecto al total de establecimientos educacionales particulares subvencionados que imparten enseñanza media en el país.	(N° de establecimientos educacionales particulares subvencionados con enseñanza media con CRA implementado/ N° total de establecimientos educacionales particulares subvencionados con enseñanza media)*100	67,66	69,94	68,58	73,70
	5	Porcentaje de docentes de enseñanza básica encuestados de establecimientos que cuentan con CRA que consideran los recursos del CRA útiles para la realización de actividades pedagógicas en relación al total de docentes encuestados que ejercen en enseñanza básica de establecimientos que cuentan con CRA	(N° de docentes de enseñanza básica encuestados de establecimientos que cuentan con CRA que consideran los recursos del CRA útiles para para la realización de actividades pedagógicas / n° total de docentes encuestados que ejercen en enseñanza básica de establecimientos que cuentan con CRA)*100	No existe dato	No existe dato	No existe dato	98,27
	6	Porcentaje de docentes de enseñanza media encuestados de establecimientos que cuentan con CRA que consideran los recursos del CRA útiles para la realización de actividades pedagógicas en relación al total de docentes de enseñanza media encuestados de establecimientos que cuentan con CRA	(N° de docentes de enseñanza media encuestados de establecimientos que cuentan con CRA que consideran los recursos del CRA útiles para para la realización de actividades pedagógicas / n° total de docentes de enseñanza media encuestados de establecimientos que cuentan con CRA)*100	No existe dato	No existe dato	No existe dato	No existe dato
		Porcentaje de estudiantes encuestados de					

ENUNCIADO DEL OBJETIVO	INDICADORES						
	Enunciado	Fórmula de Cálculo	2005	2006	2007	2008	
COMPONENTES:							
	<u>Eficacia/proceso</u>						
1. Recursos de aprendizaje entregados por el Ministerio de Educación a establecimientos educacionales subvencionados de enseñanza básica y/o media regular que postulan a la obtención de Centros de Recursos para el Aprendizaje.	1	Porcentaje de establecimientos educacionales que imparten enseñanza básica que obtienen un CRA en el año, respecto al total de establecimientos educacionales que imparten enseñanza básica que inician el proceso de postulación en el año,	(Nº de establecimientos educacionales subvencionados que imparten enseñanza básica que obtienen un CRA en el año, / Nº total de establecimientos educacionales subvencionados que imparten enseñanza básica que inician el proceso de postulación en el año,)*100	27,66	65,17	72,36	95,73
	2	Porcentaje de establecimientos educacionales que imparten enseñanza media que obtienen un CRA en el año, respecto al total de establecimientos educacionales que imparten enseñanza media que inician el proceso de postulación en el año,	(Nº de establecimientos educacionales subvencionados que imparten enseñanza media que obtienen un CRA en el año, / Nº total de establecimientos educacionales subvencionados que imparten enseñanza media que inician el proceso de postulación en el año,)*100	—	52,44	29,41	83,43
	3	Porcentaje de pautas de verificación de los establecimientos educacionales que imparte enseñanza básica seleccionados para la implementación de un CRA, que han sido completadas por el Departamento Provincial de Educación, respecto al total de pautas de verificación enviadas a los Departamentos Provinciales de Educación respectivos.	(Nº de pautas de verificación, de establecimientos educacionales subvencionados que imparten enseñanza básica seleccionados para la implementación de un CRA, que han sido completadas por un supervisor de un Departamento Provincial de Educación / Nº total de pautas de verificación enviadas a los Departamentos Provinciales de Educación respectivos)*100	40,86	47,82	40,47	41,99
	4	Porcentaje de pautas de verificación de los establecimientos educacionales que imparte enseñanza media seleccionados para la implementación de un CRA, que han sido completadas por el Departamento Provincial de Educación, respecto al total de pautas de verificación enviadas a los Departamentos Provinciales de Educación respectivos.	(Nº de pautas de verificación, de establecimientos educacionales subvencionados que imparten enseñanza media seleccionados para la implementación de un CRA, que han sido completadas por un supervisor de un Departamento Provincial de Educación / Nº total de pautas de verificación enviadas a los Departamentos Provinciales de Educación respectivos)*100	—	42,41	53,57	27,75

ENUNCIADO DEL OBJETIVO	INDICADORES					
	Enunciado	Fórmula de Cálculo	2005	2006	2007	2008
	Eficacia/producto:					
5	Porcentaje de Centros de Recursos para el Aprendizaje implementados por el Ministerio de Educación en establecimientos educacionales subvencionados que imparten enseñanza básica respecto al total de Centros de Recursos para el Aprendizaje planificados a implementar por el Ministerio de Educación en establecimientos que imparten enseñanza básica.	(Nº de CRA implementados por MINEDUC en establecimientos educacionales subvencionados que imparten enseñanza básica / Nº total de CRA planificados para implementar por MINEDUC en establecimientos educacionales subvencionados que imparten enseñanza básica)*100	108,25	294,57	110,50	96,40
6	Porcentaje de Centros de Recursos para el Aprendizaje implementados por el Ministerio de Educación en establecimientos educacionales subvencionados que imparten enseñanza media respecto al total de Centros de Recursos para el Aprendizaje planificados a implementar por el Ministerio de Educación en educación media.	(Nº de CRA implementados por MINEDUC en establecimientos educacionales subvencionados que imparten enseñanza media / Nº total de CRA planificados para implementar por MINEDUC en establecimientos educacionales subvencionados que imparten educación media)*100	—	—	—	100,00
	Eficiencia /proceso:					
7	Costo promedio de la colección inicial que recibe un Centro de Recursos para el Aprendizaje implementado por el Ministerio de Educación en establecimientos educacionales subvencionados con enseñanza básica en el año.	(Costo total en compra y distribución de colecciones iniciales para establecimientos que imparten enseñanza básica en el año/ Nº de colecciones iniciales entregadas en el año.)	6556	3391	5131	5253
8	Costo promedio de la colección inicial que recibe un Centro de Recursos para el Aprendizaje implementado por el Ministerio de Educación en establecimientos educacionales subvencionados con enseñanza media en el año.	(Costo total en compra y distribución de colecciones iniciales establecimientos que imparten enseñanza media en el año/ Nº de colecciones iniciales entregadas en el año.)	—	3391	5131	5253
9	Costo promedio en suscripciones a publicaciones periódicas financiadas por el programa que reciben anualmente establecimientos educacionales subvencionados que imparten enseñanza básica en el año.	(Costo total del gasto en suscripciones a publicaciones periódicas en establecimientos subvencionados que imparten enseñanza básica/ Nº de establecimientos que imparten enseñanza básica con CRA que reciben una o más suscripciones al año)	131	105	76	82
10	Costo promedio en suscripciones a publicaciones periódicas financiadas por el programa que reciben anualmente establecimientos educacionales subvencionados que imparten enseñanza media en el año.	(Costo total del gasto en suscripciones a publicaciones periódicas en establecimientos subvencionados que imparten enseñanza media/ Nº de establecimientos que imparten enseñanza media con CRA que reciben una o más suscripciones al año)	58	41	32	52

ENUNCIADO DEL OBJETIVO	INDICADORES					
	Enunciado	Fórmula de Cálculo	2005	2006	2007	2008
	Calidad/producto					
11	Cantidad promedio de ejemplares por estudiante de la colección inicial para establecimientos que imparten enseñanza básica.	(N° total de ejemplares entregados en la colección inicial en el año en enseñanza básica / Matrícula total de establecimientos de enseñanza básica que obtienen la colección inicial para su Centro de Recursos para el Aprendizaje en el año)	1,79	2,24	3,17	3,19
12	Cantidad promedio de ejemplares por estudiante de la colección inicial para establecimientos que imparten enseñanza media	(N° total de ejemplares entregados en la colección inicial en el año en enseñanza media / Matrícula total de establecimientos de enseñanza media que obtienen la colección inicial para su Centro de Recursos para el Aprendizaje en el año)	—	0,63	1,79	1,79
11	Porcentaje de cumplimiento del tiempo estimado para la distribución de la colección inicial en establecimientos educacionales subvencionados con enseñanza básica y media.	(Cantidad de semanas en que se efectúa el proceso de distribución de los recursos de aprendizaje a establecimientos educacionales subvencionados con enseñanza básica y media en el año/ Cantidad de semanas programadas por la empresa de distribución para el armado y distribución de los recursos de aprendizaje a establecimientos educacionales subvencionados de enseñanza básica y media) *100	—	—	—	—
12	Porcentaje de establecimientos educacionales con CRA que imparten enseñanza básica que seleccionan publicaciones periódicas del catálogo en el año en relación al total de establecimientos educacionales de enseñanza básica que reciben una o más publicaciones periódicas en el año	(N° de establecimientos educacionales subvencionados con CRA que imparten enseñanza básica que seleccionan publicaciones periódicas del catálogo en el año / N° total de establecimientos educacionales subvencionados de enseñanza básica que reciben una o más publicaciones periódicas en el año)*100	100,00	77,14	42,92	45,72
13	Porcentaje de establecimientos educacionales que imparten enseñanza media que seleccionan publicaciones periódicas del catálogo en el año en relación al total de establecimientos educacionales de enseñanza media que reciben una o más publicaciones periódicas en el año	(N° de establecimientos educacionales subvencionados que imparten enseñanza media seleccionan publicaciones periódicas del catálogo en el año / N° total de establecimientos educacionales subvencionados de enseñanza media que reciben una o más publicaciones periódicas con biblioteca CRA en el año)*100	61,36	47,86	38,56	45,20
14	Cantidad promedio de suscripciones a publicaciones periódicas financiadas anualmente por el programa que reciben los establecimientos educacionales subvencionados de básica que reciben una básica en el año.	(N° total de suscripciones para establecimientos que imparten enseñanza básica financiadas por el programa/ N° total de establecimientos educacionales subvencionados que imparten enseñanza básica que reciben una o más publicaciones periódicas en el año)	5,49	5,20	3,94	3,79
15	Cantidad promedio de suscripciones a publicaciones periódicas financiadas anualmente por el programa que reciben los establecimientos educacionales subvencionados de media que reciben una o más publicaciones periódicas en el año	(N° total de suscripciones para establecimientos que imparten enseñanza media financiadas por el programa/ N° total de establecimientos educacionales subvencionados que reciben una o más publicaciones periódicas en el año)	2,57	1,86	1,42	2,37

ENUNCIADO DEL OBJETIVO	INDICADORES						
	Enunciado	Fórmula de Cálculo	2005	2006	2007	2008	
2. Coordinadores/as y encargados/as de Centros de Recursos para el Aprendizaje capacitados mediante cursos de formación	Eficacia/producto						
	1	Porcentaje de coordinadores/as y encargados/as de bibliotecas escolares que aprueban la formación BiblioCRA, respecto a los egresados en el año	(N° de coordinadores/as y encargados/as que aprueban la formación BiblioCRA/ N° de coordinadores/as y encargados/as egresados del curso en el año)*100	100,00	97,94	91,15	93,01
	2	Porcentaje de docentes en ejercicio que aprueban la formación L&A respecto al total de docentes en ejercicio egresados en el año	(N° de docentes en ejercicio que aprueban la formación L&A/ N° de docentes en ejercicio egresados del curso en el año)*100	—	—	88,12	90,42
	3	Porcentaje de coordinadores/as y encargados/as CRA que participan en el encuentro nacional organizado por el programa respecto al total de coordinadores/as y encargados/as que se desempeñan en Centros de Recursos para el Aprendizaje	(N° de coordinadores/as y encargados/as que participan en el encuentro nacional que organiza el programa/ N° de coordinadores/as y encargados/as que se desempeñan en Centros de Recursos para el Aprendizaje)*100	—	—	—	—
	Eficiencia/ producto						
	4	Costo promedio por coordinador y encargado capacitado en el año	(Costo anual de capacitación de coordinadores y encargados en el año/ N° de alumnos que han realizado el curso en el año)	423,19	293,57	187,35	164,84
	5	Costo promedio por docente en ejercicio capacitado en el año	(Costo anual de capacitación en el año/ N° de alumnos que han realizado el curso en el año)	—	—	187,35	164,84
	6	Costo promedio por coordinadores/as y encargados/as CRA que participan en el encuentro nacional que organiza el programa en el año.	(Costo total del encuentro nacional en el año/ N° de coordinadores/as y encargados/as participantes en el año)	—	6,05	31,13	90,80
	7	Porcentaje de coordinadores/as y encargados/as CRA egresados y encuestados del curso que consideran útil la formación entregada por el programa respecto al total de coordinadores/as CRA y encargados/as egresados y encuestados del curso en el año.	(N° de coordinadores/as y encargados/as CRA egresados que consideran útil la formación BiblioCRA / N° total de coordinadores/as CRA y encargados/as egresados del curso en el año)*100	No existe dato	No existe dato	No existe dato	No existe dato
	8	Porcentaje de docentes en ejercicio que realizan curso L&A y lo consideran útil respecto al total de docentes en ejercicio egresados del curso en el año.	(N° de docentes en ejercicio egresados que consideran útil la capacitación realizada en el año / N° total de docentes en ejercicio egresados del curso en el año)*100	—	—	0,00	0,00
9	Porcentaje de coordinadores/as y encargados/as CRA encuestados que se encuentran satisfechos con el aprendizaje obtenido para su trabajo en los talleres realizados en el encuentro nacional anual en relación al total de coordinadores/as y encargados/as encuestados CRA que han participado en el encuentro nacional organizado por el programa en el año	(N° de coordinadores/as y encargados/as CRA que se encuentran satisfechos con el aprendizaje obtenido para su trabajo en los talleres realizados en el encuentro nacional anual en el año / N° total de coordinadores/as y encargados/as CRA encuestados que participaron en el encuentro nacional anual organizado por el programa)*100	—	—	—	97,42	

Nota: Los indicadores 9 al 12 fueron estimados mediante un estudio complementario realizado en el marco de la presente evaluación, a partir de una encuesta electrónica respondida por una muestra no representativa de establecimientos.

ANEXO 2: Ficha de Presentación de Antecedentes Presupuestarios y de Gastos

Cuadro N°1a

Presupuesto Inicial y Gasto Devengado de la Institución Responsable del Programa (en miles de pesos año 2009)

AÑO 2005	Presupuesto Inicial	Gasto Devengado	
		Monto	%
Personal	50.600.322	53.411.555	106%
Bienes y Servicios de Consumo	11.196.630	12.739.139	114%
Inversión	381.582	513.523	135%
Transferencias	2.421.333.589	2.370.853.974	98%
Otros (Identificar)	17.566.901	103.572.355	590%
TOTAL	2.501.079.023	2.541.090.546	102%

Fuente:

Ley de Presupuestos del año 2005. En este año y para efectos de comparabilidad de montos con el resto de la serie, se sumaron al capítulo 01 "Subsecretaría de Educación" el Capítulo 20 "Subvenciones a Establecimientos Educativos" y el Capítulo 30 "Educación Superior".

Comportamiento presupuestario 2005, División de Planificación y Presupuesto, MINEDUC.

AÑO 2006	Presupuesto Inicial	Gasto Devengado	
		Monto	%
Personal	51.245.047	52.983.452	103%
Bienes y Servicios de Consumo	12.056.897	12.924.784	107%
Inversión	369.312	358.082	97%
Transferencias	2.538.154.560	2.505.049.282	99%
Otros (Identificar)	29.673.625	15.011.086	51%
TOTAL	2.631.499.441	2.586.326.686	98%

Fuente:

Ley de presupuestos del año 2006

Comportamiento presupuestario 2006, División de Planificación y Presupuesto, MINEDUC.

AÑO 2007	Presupuesto Inicial	Gasto Devengado	
		Monto	%
Personal	54.423.062	57.754.421	106%
Bienes y Servicios de Consumo	12.291.030	11.374.379	93%
Inversión	12.989.605	617.753	5%
Transferencias	2.651.135.812	2.716.885.579	102%
Otros (Identificar)	33.066.695	23.085.614	70%
TOTAL	2.763.906.202	2.809.717.747	102%

Fuente:

Ley de Presupuestos del año 2007

Comportamiento presupuestario 2007, División de Planificación y Presupuesto, MINEDUC.

AÑO 2008	Presupuesto Inicial	Gasto Devengado	
		Monto	%
Personal	58.569.266	58.803.262	100%
Bienes y Servicios de Consumo	13.642.637	11.930.266	87%
Inversión	13.108.791	1.202.337	9%
Transferencias	3.033.104.678	3.065.304.919	101%
Otros (Identificar)	52.563.312	48.841.253	93%
TOTAL	3.170.988.683	3.186.082.036	100%

Fuente:

Ley de Presupuesto del año 2008

Comportamiento presupuestario 2008, División de Planificación y Presupuesto, MINEDUC.

AÑO 2009	Presupuesto Inicial
Personal	63.303.161
Bienes y Servicios de Consumo	14.399.472
Inversión	9.124.736
Transferencias	3.181.701.797
Otros (Identificar)	81.020.875
TOTAL	3.349.550.041

Fuente: Ley de Presupuesto del año 2009

Notas:

(a) Incluye transferencias corrientes y de capital. No incluye transferencias consolidables.

(b) En Otros se incluyen conceptos de gastos, tales como: Prestaciones de Seguridad Social, Íntegros al fisco, Adquisición de activos no financieros, adquisición de activos no financieros, Servicio de la Deuda.

No se incluye en este concepto saldo final de caja.

Cuadro N°1b
Presupuesto Inicial y Gasto Devengado de la Institución Responsable del Programa
Sin subvención escolar
(en miles de pesos año 2009)

AÑO 2005	Presupuesto Inicial	Gasto Devengado	
		Monto	%
Personal	50.600.322	53.411.555	106%
Bienes y Servicios de Consumo	11.196.630	12.739.139	114%
Inversión	381.582	513.523	135%
Transferencias	596.083.831	551.064.566	92%
Otros (Identificar)	17.566.901	103.572.355	590%
TOTAL	675.829.265	721.301.138	107%

Fuente:

Ley de Presupuestos del año 2005. En este año y para efectos de comparabilidad de montos con el resto de la serie, se sumo al capítulo 01 "Subsecretaría de Educación" el Capítulo 30 "Educación Superior".
 Comportamiento presupuestario 2005, División de Planificación y Presupuesto, MINEDUC.

AÑO 2006	Presupuesto Inicial	Gasto Devengado	
		Monto	%
Personal	51.245.047	52.983.452	103%
Bienes y Servicios de Consumo	12.056.897	12.924.784	107%
Inversión	369.312	358.082	97%
Transferencias	670.382.629	619.459.976	92%
Otros (Identificar)	29.673.625	15.011.086	51%
TOTAL	763.727.511	700.737.380	92%

Fuente:

Ley de Presupuesto del año 2006

Comportamiento presupuestario 2006, División de Planificación y Presupuesto, MINEDUC.

AÑO 2007	Presupuesto Inicial	Gasto Devengado	
		Monto	%
Personal	54.423.062	57.754.421	106%
Bienes y Servicios de Consumo	12.291.030	11.374.379	93%
Inversión	12.989.605	617.753	5%
Transferencias	728.747.050	702.089.522	96%
Otros (Identificar)	33.066.695	20.044.356	61%
TOTAL	841.517.441	791.880.431	94%

Fuente:

Ley de presupuesto del año 2007

Comportamiento presupuestario 2007, División de Planificación y Presupuesto, MINEDUC.

AÑO 2008	Presupuesto Inicial	Gasto Devengado	
		Monto	%
Personal	58.569.266	58.803.262	100%
Bienes y Servicios de Consumo	13.642.637	11.930.266	87%
Inversión	13.108.791	1.202.337	9%
Transferencias	717.709.723	725.654.599	101%
Otros (Identificar)	52.563.312	45.809.801	87%
TOTAL	855.593.728	843.400.265	99%

Fuente:

Ley de Presupuesto del año 2008.

Comportamiento presupuestario 2008, División de Planificación y Presupuesto, MINEDUC.

AÑO 2009	Presupuesto Inicial
Personal	56.324.871
Bienes y Servicios de Consumo	13.900.332
Inversión	9.124.736
Transferencias	792.099.234
Otros (Identificar)	79.982.473
TOTAL	951.431.646

Fuente: Ley de Presupuesto del año 2009

Cuadro N°2
Fuentes de Financiamiento del Programa (en miles de pesos año 2009)

Fuentes de Financiamiento	2005		2006		2007		2008		2009		Variación 2005-2009
	Monto	%	%								
1. Presupuestarias	2.457.326	100%	1.921.722	100%	6.547.882	100%	6.255.567	100%	6.229.739	100%	154%
1.1. a)Asignación específica al Programa: Recursos Educativos	1.210.715	49%	1.206.035	63%	5.825.177	89%	5.581.095	89%	6.112.095	98%	405%
1.1. Asignación específica al Programa: MECE	1.156.504	47%	609.030	32%	609.310	9%	557.550	9%	0	0%	-100%
1.2. Asignación institución responsable (ítem 21, 22 y 29, entre otros)	90.107	4%	106.657	6%	113.396	2%	116.922	2%	117.644	2%	31%
1.3. Aportes en presupuesto de otras instituciones públicas											
2. Extrapresupuestarias											
2.1 Otras fuentes, sector privado, aportes de beneficiarios, organismos internacionales, etc.											
Total	2.457.326	100%	1.921.722	100%	6.547.882	100%	6.255.567	100%	6.229.739	100%	154%

Fuente:

1.1. Ley de presupuesto del año para la asignación específica. Se incorpora el cofinanciamiento desde la División de Educación General. Las asignaciones presupuestarias son:

a) 09.01.11.24.091 (Recursos Educativos)

b) 09.01.03.24.03.511 (Programa de Educación Básica)

1.2. Subtítulos de operación 21 Honorarios Suma Alzada, 21 Contratas y 22 bienes y servicios de consumo, Unidad de Planificación y Gestión UCE

Cuadro N°3a
Porcentaje del Presupuesto Inicial del Programa en relación al Presupuesto Inicial del Servicio Responsable (en miles de pesos año 2009)

Año	Presupuesto Inicial de la Institución responsable	Presupuesto Inicial del Programa	%
			Respecto del presupuesto inicial de la institución responsable
2005	2.501.079.023	2.457.326	0,1%
2006	2.631.499.441	1.921.722	0,1%
2007	2.763.906.202	6.547.882	0,2%
2008	3.170.988.683	6.255.567	0,2%
2009	3.349.550.041	6.229.739	0,2%

Fuente: Ley de Presupuesto para el año respectivo.

Cuadro N°3b
Porcentaje del Presupuesto Inicial del Programa en relación al Presupuesto Inicial del Servicio Responsable (en miles de pesos año 2009)
Sin subvenciones

Año	Presupuesto Inicial de la Institución responsable	Presupuesto Inicial del Programa	%
			Respecto del presupuesto inicial de la institución responsable
2005	675.829.265	2.457.326	0,4%
2006	763.727.511	1.921.722	0,3%
2007	841.517.441	6.547.882	0,8%
2008	855.593.728	6.255.567	0,7%
2009	951.431.646	6.229.739	0,7%

Fuente: Ley de Presupuesto para el año respectivo.

Cuadro N°4
Gasto Total del Programa
(en miles de pesos año 2009)

Año	Gasto Devengado del Presupuesto*	Otros Gastos	Total Gasto del Programa
2005	2.457.306	0	2.457.306
2006	4.327.027	0	4.327.027
2007	6.542.107	0	6.542.107
2008	6.535.857	0	6.535.857

Fuente:

Comportamiento presupuestario para el año respectivo, División de Planificación y Presupuesto, MINEDUC.

SIGFE

Nota:

* Contempla los devengos para los recursos propios del programa más los devengos del cofinanciamiento realizado desde la División de Educación General y los devengos asociados a los Subtítulos 21, 22 y 29.

Cuadro N°5
Presupuesto Inicial y Gasto Devengado del Programa
(en miles de pesos año 2009)

AÑO 2005	Presupuesto Inicial	Gasto Devengado	
		Monto	%
Personal	77.637	77.637	100%
Bienes y Servicios de Consumo	12.470	12.470	100%
Inversión	0	0	
Otros: Transferencia Corriente 091 + Aporte DEG	2.367.219	2.367.199	100%
Total	2.457.326	2.457.306	100%

Fuente:

Ley de presupuesto del año 2005

Comportamiento presupuestario 2005, División de Planificación y Presupuesto, MINEDUC.

AÑO 2006	Presupuesto Inicial	Gasto Devengado	
		Monto	%
Personal	91.293	91.293	100%
Bienes y Servicios de Consumo	15.364	15.364	100%
Inversión	0	0	
Otros: Transferencia Corriente 091 + Aporte DEG	1.815.065	4.220.369	233%
Total	1.921.722	4.327.027	225%

Fuente:

Ley de presupuesto del año 2006

Comportamiento presupuestario 2006, División de Planificación y Presupuesto, MINEDUC.

AÑO 2007	Presupuesto Inicial	Gasto Devengado	
		Monto	%
Personal	99.489	99.489	100%
Bienes y Servicios de Consumo	13.906	13.906	100%
Inversión	0	0	
Otros: Transferencia Corriente 091 + Aporte DEG	6.434.487	6.428.712	100%
Total	6.547.882	6.542.107	100%

Fuente:

Ley de presupuesto del año 2007

Comportamiento presupuestario 2007, División de Planificación y Presupuesto, MINEDUC.

AÑO 2008	Presupuesto Inicial	Gasto Devengado	
		Monto	%
Personal	101.629	101.629	100%
Bienes y Servicios de Consumo	15.293	15.293	100%
Inversión	0	0	
Otros: Transferencia Corriente 091 + Aporte DEG	6.138.645	6.418.935	105%
Total	6.255.567	6.535.857	104%

Fuente:

Ley de presupuesto del año 2008

Comportamiento presupuestario 2008, División de Planificación y Presupuesto, MINEDUC.

AÑO 2009	Presupuesto Inicial
Personal	103.244
Bienes y Servicios de Consumo	14.400
Inversión	0
Otros: Transferencia Corriente 091 + Aporte DEG	6.112.095
Total	6.229.739

Fuente:

Ley de presupuesto del año 2009

Cuadro N°6
Gasto de Producción de los Componentes del Programa
(en miles de pesos año 2009)

AÑO 2005	Arica y Parina - cota	Tara - pacá	Antofa -gasta	Atacama	Co - quimbo	Val - paraíso	O'Higgins	Maule	Bío Bío	Arau - canía	Los Ríos	Los Lagos	Aysén	Maga - llanes	Región Metro - politana	Total
Componente 1	13.112	26.224	98.340	45.892	98.340	118.008	163.900	163.900	340.911	124.564	59.004	150.788	26.224	26.224	780.162	2.235.589
Componente 2	846	1.693	5.078	4.232	5.501	6.348	9.310	11.003	18.620	8.464	3.809	8.464	1.270	1.270	45.705	131.612
Total	13.958	27.917	103.418	50.124	103.841	124.355	173.210	174.902	359.531	133.027	62.813	159.251	27.493	27.493	825.866	2.367.201

AÑO 2006	Arica y Parina - cota	Tara - pacá	Antofa -gasta	Atacama	Co - quimbo	Val - paraíso	O'Higgins	Maule	Bío Bío	Arau - canía	Los Ríos	Los Lagos	Aysén	Maga - llanes	Región Metro - politana	Total
Componente 1	40.590	74.415	27.060	50.738	321.338	314.573	206.333	186.038	700.180	236.776	345.016	439.726	30.443	37.208	767.830	3.778.264
Componente 2	4.404	8.807	4.110	7.633	27.596	44.329	31.118	29.357	62.237	29.357	14.091	29.651	3.523	3.816	142.088	442.116
Total	44.994	83.222	31.170	58.370	348.934	358.903	237.452	215.395	762.416	266.133	359.107	469.377	33.965	41.024	909.918	4.220.380

AÑO 2007	Arica y Parina - cota	Tara - pacá	Antofa -gasta	Atacama	Co - quimbo	Val - paraíso	O'Higgins	Maule	Bío Bío	Arau - canía	Los Ríos	Los Lagos	Aysén	Maga - llanes	Región Metro - politana	Total
Componente 1	71.828	82.089	97.481	112.872	292.442	497.664	420.706	420.706	877.326	528.448	359.139	661.842	66.697	82.089	1.200.551	5.771.880
Componente 2	11.803	14.801	17.986	17.236	41.966	58.828	45.339	40.468	125.525	43.278	21.358	44.402	6.370	6.370	161.121	656.849
Total	83.631	96.890	115.466	130.109	334.408	556.492	466.045	461.174	1.002.850	571.726	380.497	706.244	73.067	88.459	1.361.672	6.428.729

AÑO 2008	Arica y Parina - cota	Tara - pacá	Antofa -gasta	Atacama	Co - quimbo	Val - paraíso	O'Higgins	Maule	Bío Bío	Arau - canía	Los Ríos	Los Lagos	Aysén	Maga - llanes	Región Metro - politana	Total
Componente 1	84.043	141.822	89.295	78.790	315.160	609.309	451.729	514.761	840.426	420.213	173.338	551.529	57.779	36.769	1.465.492	5.830.453
Componente 2	8.077	11.374	15.825	18.462	45.331	67.914	48.298	45.001	77.804	42.034	13.187	34.452	7.912	4.780	148.026	588.479
Total	92.120	153.196	105.120	97.252	360.491	677.223	500.027	559.762	918.230	462.247	186.525	585.981	65.692	41.549	1.613.518	6.418.931

Fuente: Unidad de Planificación y Gestión. Unidad de Currículum y Evaluación (MINEDUC).

Cuadro N°7

Gastos de Administración y Gastos de Producción de los Componentes del Programa

AÑO	Gastos de Administración	Gastos de Producción de los Componentes	Total Gasto del Programa
2005	90.107	2.367.199	2.457.306
2006	106.657	4.220.369	4.327.027
2007	113.396	6.428.712	6.542.107
2008	116.922	6.418.935	6.535.857

Fuente:

Comportamiento presupuestario del año respectivo, División de Planificación y Presupuesto, MINEDUC.
SIGFE

Año	Gastos de Administración	Total Gasto del Programa	% (Gastos Adm / Gasto Total del Programa)*100
2005	90.107	2.457.306	3,7%
2006	106.657	4.327.027	2,5%
2007	113.396	6.542.107	1,7%
2008	116.922	6.535.857	1,8%

Fuente:

Comportamiento presupuestario del año respectivo, División de Planificación y Presupuesto, MINEDUC.

ANEXO 3: Estudios y evaluaciones del Programa

Estudio / año	Institución/ Autor	Cobertura/ metodología/ informantes	Objetivo	Principales resultados	Link de descarga
Impacto de las publicaciones periódicas en los establecimientos de educación media subvencionados 2003	UC y E Mineduc	2 Encuestas aplicadas electrónicamente en el último semestre del 2003, con cobertura nacional. 853 profesores de Ciencias Sociales y 624 Coordinadores de las Bibliotecas/CRA de 624 establecimientos (49% municipales, 41,8 % particulares subvencionados y 9,1% de corporaciones privadas)		95% de profesores declara conocimiento y facilidad para trabajar con los CRA y sus recursos; 60% menciona la existencia de material audiovisual y 30% mapas y láminas, 90% ha usados publicaciones periódicas (diarios y revistas) en los últimos 2 años, percibidas como la mayor "puesta al día" Uso pedagógico de las revistas se intensifica en enseñanza media y en trabajos en grupo; 53% reconoce poca relevancia para su sector de aprendizaje. Coordinadores reconocen como prácticas habituales del CRA el diario mural, 65% desarrolla archivo vertical; principal uso de los recursos: información, seguido por trabajo pedagógico entre los profesores: En los alumnos ,25%, esparcimiento y entretenimiento.	Resultado Encuesta (word 33 KB)
¿Qué usos dan al CRA los estudiantes de 2º año medio? 2004	Instituto de Sociología de la Pontificia Universidad Católica de Chile Cares, G. y Prado, P.	Muestra aleatoria simple integrada por 2.374 estudiantes que cursaban 2º año de enseñanza media, pertenecientes a 238 establecimientos subvencionados. En cada establecimiento se solicitó un curso de 2º Año Medio, para seleccionar dentro de éste, los 5 primeros y 5 últimos estudiantes de la lista	Caracterizar el uso que los estudiantes de segundo año de enseñanza media hacen de los CRA. de acuerdo a los comportamientos esperados	Evaluación positiva del espacio; uso depende del nivel de atracción que sientan los jóvenes por los recursos de aprendizaje. Alta valoración de los recursos audiovisuales. Sectores de aprendizaje vinculados a lenguaje y comunicación; historia y biología hacen un mayor uso de los recursos de aprendizaje. Uso depende de la motivación que den los docentes	Usos del CRA Estudiantes (pdf 2.962 KB) Resumen Ejecutivo Usos del CRA Estudiantes (pdf 153 KB)
Uso de los Centros de Recursos para el Aprendizaje (CRA) por profesores de 2º año de educación media. 2004	Instituto de Sociología. Pontificia Universidad Católica de Chile Agloni, N. y Contreras, C.		Identificar y evaluar los usos que los profesores de segundo año de educación media de los establecimientos subvencionados y municipales, hacen de los CRA y los factores que inciden en ello.	Cambio en la percepción de la comunidad escolar sobre uso de este espacio. Variabilidad en el uso de los recursos, según la asignatura en la que se desempeñen los docentes. No existe relación entre la frecuencia de uso de un recurso y la disponibilidad y acceso a los materiales en el establecimiento. Las razones se vinculan al tipo de material que utilizan los docentes de acuerdo a la asignatura. El uso de los recursos de aprendizaje es mayor en docentes que tienen mayores expectativas con sus estudiantes. Uso se ve limitado por el tiempo real que tienen los docentes para conocer los recursos de aprendizaje	Usos del CRA Profesores (pdf 903 KB)

Estudio / año	Institución/ Autor	Cobertura/ metodología/ informantes	Objetivo	Principales resultados	Link de descarga
Uso de recursos del componente Bibliotecas/CRA 2004	Equipo de seguimiento Unidad de Currículo y Evaluación. Ministerio de Educación	Cuestionario enviado a todos los Coordinadores de CRA, obteniendo una tasa de respuesta de del 73% (984 cuestionarios respondidos)	Describir características y funcionamiento de CRA desde la visión de los Coordinadores		
Centro de Recursos para el Aprendizaje: Misión de Evaluación 2005	Ministerio de Educación. MECE Media McNicol, S. y Núñez, M.	Análisis de fuentes secundarias de información y estudio de casos en 9 liceos urbanos (de un total de 1415 con CRA), en los que se realizaron entrevistas a actores relevantes	Examen de rasgos y desarrollo del programa CRA; se describen y analizan sus etapas y establece cómo están siendo utilizados en beneficio del aprendizaje		Informe Misión Evaluación CRA (pdf 285 KB) Resumen Ejecutivo (pdf 74 KB)
Bibliotecas y Aprendizaje 2005	Instituto de Sociología de la Pontificia Universidad Católica de Chile Pedreros, M E y Varas . C	Muestra 285 establecimientos educacionales con recursos CRA. (1341 universo) Selección muestral realizada en forma aleatoria por conglomerados estratificados, considerando la dependencia administrativa y el tipo de enseñanza impartida Cuestionarios autoaplicados en octubre de 2004.	Estudia la relación entre el rendimiento escolar medido a través de los puntajes SIMCE y la disponibilidad de bibliotecas al interior de los establecimientos educacionales subvencionados.	La existencia de CRA ejerce un efecto positivo en los puntajes promedio SIMCE de los establecimientos con GSE medio alto; lo que indica que los establecimientos cuyos alumnos tienen padres con mayores niveles de escolaridad (indicadores de GSE estimado por el SIMCE) y menores niveles de vulnerabilidad (IVE) quienes mejor aprovechan los recursos que se les entregan. Sólo el acceso a la colección resultó estadísticamente significativa: donde existen estanterías abiertas los estudiantes pueden obtener 15 puntos más que cuando existe estantería intermediada	
Evaluación Social Bibliotecas Escolares CRA 2008	Instituto de Economía Pontificia Universidad Católica de Chile	Encuesta realizada a 400 establecimientos de educación básica ubicados en tres macrozonas del país Estudio de casos	Realizar una evaluación de impacto y una evaluación social del programa en educación básica y determinar la sustentabilidad futura del programa	Evaluación social positiva: Sostenedores: Beneficio por "Mejor rendimiento escolar y Elemento de Competitividad", sobre la base e sus preferencias reveladas en el mercado al aportar financiamiento a la Biblioteca CRA .Chile como un todo: "Consumo de un bien meritorio y mayor equidad", sobre la base del enfoque de Necesidades Básicas, utilizando para su valoración uno de los tantos programas que el Gobierno financia en el ámbito de la promoción a la lectura y el libro: el maletín literario. La evaluación social para un establecimiento educacional tipo de tamaño medio indicó una rentabilidad social positiva: US 21.129 (\$13.290.000) por cada CRA implementado, lo que indica un aumento de la riqueza del país debido a la operación de una biblioteca CRA.	

Estudio / año	Institución/ Autor	Cobertura/ metodología/ informantes	Objetivo	Principales resultados	Link de descarga
Evaluación del funcionamiento, uso y colección de los CRA 2008	Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación (CIDE) Universidad Alberto Hurtado -UAH	Metodología cuantitativa y cualitativa para evaluar la percepción de diversos actores	Conocer el funcionamiento de las bibliotecas escolares CRA implementadas en establecimientos con educación básica e indagar en la percepción que diversos actores tienen respecto de la colección que se ha entregado a los establecimientos.	Establecimientos han realizado el tránsito desde una biblioteca tradicional hacia un CRA. Debilidad en la coordinación pedagógica. Carácter estático de la colección. CRA funciona mejor en establecimientos que lo integran a los proyectos educativos.	

ANEXO 4: ANÁLISIS DE GÉNERO

CUADRO ANÁLISIS DE GÉNERO								
INFORMACIÓN DEL PROGRAMA			EVALUACIÓN DEL PROGRAMA				RECOMENDACIONES ²³⁶	
Nombre Programa	Producto Estratégico Asociado ¿Aplica Enfoque de Género? (PMG)	Objetivo del Programa	¿Corresponde incorporación Enfoque de Género en el Programa según evaluación?	¿Se debió incorporar en definición de población objetivo? Si/No	¿Se debió incorporar en definición de propósito o componente? Si/No	¿Se debió incorporar en provisión del servicio? Si/No	¿Se debió incorporar en la formulación de indicadores? Si/No	
				¿Se incorpora? Si/No	¿Se incorpora? Si/No	¿Se incorpora? Si/No	¿Se incorpora? Si/No	
				Satisfactoriamente / Insatisfactoriamente	Satisfactoriamente / Insatisfactoriamente	Satisfactoriamente / Insatisfactoriamente	Satisfactoriamente / Insatisfactoriamente	
PROGRAMA RECURSOS EDUCATIVOS, CENTROS DE RECURSOS DE APRENDIZAJE (CRA)		Desarrollar Centros de Recursos para el Aprendizaje (CRA) como espacios pedagógicos integrados a la labor cotidiana de estudiantes y docentes de establecimientos educacionales subvencionados de enseñanza básica y media	No	No	No	No	No	
				No	No	No	No	

²³⁶ Sobre la base del análisis de género realizado, el Panel deberá proponer, en caso que corresponda, recomendaciones para mejorar la incorporación del enfoque de género en el Programa. Luego se debe incorporar dichas recomendaciones en el Capítulo de Recomendaciones del Informe Final.

**“ESTUDIO COMPLEMENTARIO DEL USO DE LOS SERVICIOS OFRECIDOS POR LAS
BIBLIOTECAS DE RECURSOS EDUCATIVOS, CRA, POR PARTE DE ESTUDIANTES Y
DOCENTES”**

INFORME FINAL

**PREPARADO POR
LADIS J. PARRA, JR.
JUNIO DE 2009**

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	5
INTRODUCCIÓN	6
OBJETIVOS DEL ESTUDIO COMPLEMENTARIO	7
ASPECTOS METODOLÓGICOS	8
DESARROLLO DEL ESTUDIO COMPLEMENTARIO	10
II. INFORMACIÓN INDICADORES DE EFICACIA RELACIONADOS CON EL USO DE SERVICIOS CRA POR PARTE DE ESTUDIANTES Y DOCENTES	12
Indicador de Eficacia 1 y 2	12
Indicador de Eficacia 3	13
Indicador de Eficacia 4	14
Juicio Evaluativo Global de los 4 Indicadores de Eficacia Cuantificados	15
CUADROS, GRÁFICAS Y COMENTARIOS DE INFORMACIÓN REPORTADA EN LA ENCUESTA	16
I. DATO DEL ESTABLECIMIENTO	16
Número Docentes Básica y Media	16
Formación Coordinador CRA	17
Formación Encargado CRA	18
Tipo de Registro de Préstamos en Biblioteca	19
II. DATOS ANUALES FUNCIONAMIENTO DEL CRA	21
Personas que Trabajan en Biblioteca CRA	21
Horas Semanales Asignadas al Coordinador de Biblioteca CRA	22
Horas Semanales Asignadas al Encargado de Biblioteca CRA	23
Horas Semanales Asignadas a Otra Persona en la Biblioteca CRA	24
Total de Títulos en Biblioteca CRA	24
Total de Volúmenes en Biblioteca CRA	25
III. DATOS ANUALES RESPECTO A USUARIOS	27
Solicitud de Recursos por Docentes de Básica	27
Solicitud de Recursos por Docentes de Media	27
Solicitud de Recursos por Docentes de Establecimientos de Básica y Media	28
Nº Estudiantes de Básica que han solicitado recursos	29
Solicitud de Recursos por Estudiantes de Media	30
IV. DATOS ANUALES SOBRE PRÉSTAMOS	32
Préstamos Realizados a Docentes de Básica	32
Préstamos Realizados a Estudiantes de Básica	32
Préstamos Realizados a Docentes de Media	33
Préstamos Realizados a Estudiantes de Media	34
V. OTROS ANTECEDENTES	35
Préstamos a Bibliotecas	35
Préstamos de Bibliotecas	35
Actividades de Extensión	36
Actividades Pedagógicas	37
ASPECTOS METODOLÓGICOS EN SELECCIÓN DE MUESTRAS DE ESTABLECIMIENTOS POR ENTREVISTAR	38
RESULTADOS ENTREVISTA DOCENTES DE ESTABLECIMIENTOS USUARIOS CRA	41
I. ANTECEDENTES CONCEPTUALES	41
II. ESTRUCTURA DE LA ENTREVISTA	42
III. RESULTADOS AGREGADOS DE LAS ENTREVISTAS TOMADAS	44
Procedimiento de Selección de Docentes por Entrevistar	47
Análisis Cualitativo y Cuantitativo de las Respuestas	48
Conclusiones Finales	59

RESUMEN EJECUTIVO

La Dirección de Presupuestos del Ministerio de Hacienda, en el marco del proceso de Evaluación de Programas Gubernamentales 2009, específicamente del Programa Centro de Recursos para el Aprendizaje, CRA de la Subsecretaría de Educación, solicitó la realización de un Estudio Complementario con carácter eminentemente exploratorio, lo cual significa que su resultado no es metodológicamente representativo a nivel nacional, regional, ni comunal.

El Centro de Recursos para el Aprendizaje, CRA, es un programa del Ministerio de Educación de cobertura nacional y tiene como objetivo contribuir a mejorar los resultados de aprendizaje de los estudiantes de la educación subvencionada, mediante el enriquecimiento de los contextos de aprendizaje de escuelas y liceos, que postulan a participar de él, cumpliendo las condiciones consignadas en las bases para postular al programa.

Como un forma de apoyar la evaluación de dicho programa llevada a cabo por la Dirección de Presupuestos a través de un panel de expertos, se desarrolló un Estudio Complementario con el objetivo de, disponer de información que permita a los evaluadores contar con indicadores cuantificados de eficacia a nivel de resultados intermedios, relacionados con el uso de los servicios de las Bibliotecas CRA por parte de estudiantes y docentes, a través de información recabada mediante una encuesta en línea enviada a los establecimientos educativos municipales y particulares subvencionados que cuentan con Bibliotecas CRA para recabar información del período comprendido entre los años 2005 y 2008. Un segundo objetivo de este Estudio es el de disponer de información cualitativa relativa a la percepción de los docentes de los establecimientos beneficiarios, acerca de la pertinencia de los servicios prestados por la Biblioteca CRA, a través de un trabajo de campo, consistente en entrevistas realizadas a docentes de establecimientos subvencionados que cuentan con Biblioteca CRA.

Mediante los resultados de la encuesta y por los cruces de datos resultantes de la construcción de tablas, cuadros y gráficos, se puede decir que los recursos de las Bibliotecas CRA representan una utilidad para docentes de básica y media, para planificar sus actividades docentes, para apoyarse en sus recursos a la hora de desarrollar actividades in situ en la Biblioteca CRA, así como para los estudiantes de básica y media, quienes usan los recursos y su variedad.

Lo anterior se asevera, por cuanto dicha información está refrendada por las solicitudes de recursos de docentes de básica y media, así como por las solicitudes de recursos de estudiantes de básica y media, quienes han planteado a las Bibliotecas CRA de los establecimientos donde ofrecen docencia y donde estudian, respectivamente.

En lo que respecta a los aspectos cualitativos capturados en terreno mediante las entrevistas realizadas 16 docentes, respecto de la utilidad de los recursos que proporciona la Biblioteca CRA para los docentes, sus autoridades, apoderados y grupos

interesados, los resultados permiten, en general, entregan indicios de que las Bibliotecas CRA representan un importante eslabón cultural, por el uso que ofrecen a sus usuarios docentes y estudiantes, así como para la comunidad, en algunos casos, quienes se incorporan a beneficiarse de sus recursos.

En las visitas a los establecimientos educativos donde se realizaron las entrevistas a los docentes, se pudo apreciar, así mismo, que no todas las Bibliotecas CRA poseen los mismos recursos, ni tampoco sus infraestructuras ni su servicio es homogéneo; las diferencias son múltiples, que van desde el tipo de sostenedor del establecimiento, así como por el compromiso de éstos, la infraestructura habilitante, y los propios recursos, sin embargo, sin ninguna excepción, la Biblioteca CRA resultó constituirse en un espacio cálido, acogedor, organizado (o en vías de), con servicios esmerados y proactivos, ornamentada su infraestructura y clasificados sus recursos. Con todo, en más de un caso, los docentes entrevistados dejaron ver la necesidad de renovar recursos obsoletos o cuya vida útil está cumplida.

En general se pudo apreciar, a través de las citadas entrevistas, que los usuarios de las Bibliotecas CRA manifiestan su satisfacción respecto de los CRA, en el sentido de que la forma de operar de éstas, es diametralmente opuesta a las antiguas bibliotecas, donde los recursos de la misma no podían manipularse y el servicio era prestado por personal adusto.

PRESENTACIÓN

La Dirección de Presupuestos del Ministerio de Hacienda, en el marco del proceso de Evaluación de Programas Gubernamentales 2009, específicamente del Programa Centro de Recursos para el Aprendizaje, CRA de la Subsecretaría de Educación, solicitó la realización de un Estudio Complementario que le permita al panel de evaluadores encargado de la evaluación del citado programa, por una parte, contar con la cuantificación de indicadores de eficacia a nivel de resultados intermedios, relacionados con el uso de los servicios de las Bibliotecas CRA por parte de estudiantes y docentes. Lo anterior, en base a información del período 2005 a 2008, recabada mediante una encuesta en línea enviada a establecimientos educativos municipales y particulares subvencionados que cuentan con Bibliotecas CRA. Por otra parte, un segundo objetivo de este Estudio es el de disponer de información cualitativa relativa a la percepción de los docentes de los establecimientos beneficiarios, acerca de la pertinencia de los servicios prestados por la Biblioteca CRA, a través de un trabajo de campo, consistente en entrevistas realizadas a docentes de establecimientos subvencionados que cuentan con Biblioteca CRA.

De esta forma, se da inicio al estudio complementario con carácter eminentemente exploratorio, lo cual quiere significar que su resultado no es metodológicamente representativo a nivel nacional, regional, ni comunal.

INTRODUCCIÓN

El Centro de Recursos para el Aprendizaje, CRA, es un programa del Ministerio de Educación que tiene cobertura nacional y se propone contribuir a mejorar los resultados de aprendizaje de los estudiantes de la educación subvencionada, mediante el enriquecimiento de los contextos de aprendizaje de escuelas y liceos, que postulan a participar de él cumpliendo las condiciones mínimas consignadas en las bases para postular al programa.

El programa dio inicio en 1994, en el marco de MECE Media (Programa de Mejoramiento de la Calidad y Equidad de la Educación), que buscaba introducir mejoramientos e innovaciones en las prácticas pedagógicas con la finalidad de mejorar la calidad de los insumos, procesos y resultados del sistema escolar Chileno y la equidad de su distribución y acceso, y bajo cuya estructura organizativa operó hasta el año 2000¹. A partir de este año, el programa se orientó hacia la formación de bibliotecas escolares para la enseñanza básica y comenzó a depender de la Unidad de Currículum y Evaluación, del Ministerio de Educación.

El programa tiene como **FIN** contribuir a mejorar la calidad de los resultados de aprendizaje de los niños, niñas, jóvenes y adultos de establecimientos subvencionados del país. Su **PROPÓSITO** es desarrollar el Centro de Recursos para el Aprendizaje, CRA, como espacio pedagógico integrado a la labor cotidiana de estudiantes y docentes de establecimientos educacionales subvencionados de enseñanza básica y media.

Al año 2008, el Programa ha dotado de bibliotecas CRA a establecimientos subvencionados distribuidos en las 15 regiones del país. Los bienes y/o servicios que entrega CRA, están dados por:

- a) Materiales impresos, audiovisuales y concretos
- b) Capacitación a los encargados de la coordinación y administración de los CRA

¹ El programa **MECE** consideraba el desarrollo de varios componentes (prácticas pedagógicas, jóvenes, recursos educativos, etc.)

OBJETIVOS DEL ESTUDIO COMPLEMENTARIO

El Estudio Complementario, persigue los siguientes objetivos, a saber:

1. Disponer de información que permita al panel contar con indicadores cuantificados de eficacia a nivel de resultados intermedios, relacionados con el uso de los servicios del CRA por parte de estudiantes y docentes, durante el período comprendido entre los años 2005 y 2008, inclusive, y emitir un juicio evaluativo al respecto
2. Disponer de información cualitativa relativa a la percepción de los docentes de una muestra no representativa de establecimientos beneficiarios, acerca de la pertinencia de los servicios prestados por el CRA

ASPECTOS METODOLÓGICOS

OBJETIVO 1 DEL ESTUDIO:

Los aspectos metodológicos vinculados con el objetivo 1, consultan la sistematización de estadísticas generadas por los Centros de Recursos para el Aprendizaje de establecimientos beneficiarios, obtenida a través de una encuesta en línea enviada a los establecimientos educativos que cuentan con Biblioteca CRA, que da cuenta del uso de dichos recursos, en torno a los indicadores que se aportan más adelante, para cada uno de los años del período de evaluación (2005 a 2008).

- 1 **Indicador 1:** Porcentaje de docentes, de establecimientos encuestados, que ejercen en niveles de Educación Básica, que han solicitado recursos de aprendizaje en el CRA de su establecimiento, durante el año, respecto al total de docentes de establecimientos encuestados, que ejercen en niveles de educación media en esos establecimientos
- 1.1 **Fórmula Indicador 1:** $(N^{\circ} \text{ Docentes, de establecimientos encuestados, que ejercen en niveles de Educación Básica que han solicitado recursos de aprendizaje en el CRA de su establecimiento durante el año} / N^{\circ} \text{ de Docentes, de establecimientos encuestados, que ejercen en niveles de educación básica en esos establecimientos}) * 100$
- 2 **Indicador 2:** Porcentaje de Docentes, de establecimientos encuestados, que ejercen en niveles de Educación Media que han solicitado recursos de aprendizaje en el CRA de su establecimiento, durante el año, respecto al total de docentes establecimientos encuestados, que ejercen en niveles de educación de educación media en esos establecimientos
- 2.1 **Fórmula Indicador 2:** $(N^{\circ} \text{ de docentes que ejercen en niveles de Educación Media que han solicitado recursos de aprendizaje en el CRA de su establecimiento durante el año} / N^{\circ} \text{ de docentes, establecimientos encuestados, que ejercen en niveles de educación media en esos establecimientos}) * 100$
- 3 **Indicador 3:** Porcentaje de estudiantes, establecimientos encuestados, que cursan Educación Básica que han solicitado recursos de aprendizaje al CRA del establecimiento al que asisten durante el año, respecto al total de estudiantes que cursan educación básica en el establecimiento encuestado
- 3.1 **Fórmula Indicador 3:** $(N^{\circ} \text{ de estudiantes de establecimientos encuestados, que cursan Educación Básica, que han solicitado recursos de aprendizaje al CRA durante el año} / N^{\circ} \text{ de estudiantes matriculados en educación básica en los establecimientos encuestados}) * 100$
- 4 **Indicador 4:** Porcentaje de estudiantes, establecimientos encuestados, que cursan Educación Media que han solicitado recursos de aprendizaje al CRA de su establecimiento durante el año, respecto al total de estudiantes que cursan educación media en el establecimiento encuestado
- 4.1 **Fórmula Indicador 4:** $(N^{\circ} \text{ de estudiantes del establecimiento, que cursan Educación Media, que han solicitado recursos de aprendizaje al CRA durante el año} / N^{\circ} \text{ de estudiantes matriculados en educación media en los establecimientos encuestados}) * 100$

Así mismo, se digitará una base de datos de establecimientos con información de:

- Cantidad de docentes y estudiantes
- Cantidad de usuarios que solicitaron recursos durante el año
- Desagregación por docentes y estudiantes (básica/media; municipal/particular subvencionado)
- Otra información del establecimiento para los años 2005-2008, inclusive

Se calculó los indicadores señalados, por establecimiento

Se ofrece tabulación de indicadores promedio, por cruces de interés

OBJETIVO 2 DEL ESTUDIO

Los aspectos metodológicos relacionados con el objetivo 2, consultan:

3. Entrevistas personales semi estructuradas aplicada a una muestra dirigida de docentes de establecimientos educacionales de enseñanza básica, enseñanza media, con dependencia municipal y particulares subvencionados, de acuerdo a una pauta consensuada con el panel evaluador
4. Temas por Abordar:
 - a) Nivel de utilización de los recursos del CRA
 - b) Pertinencia de los recursos del CRA respecto del proyecto educativo del establecimiento
 - c) Facilidad o dificultad para acceder a los recursos del CRA
 - d) Fortalezas y debilidades del CRA
 - e) Propuestas de mejoramiento frente a las debilidades

DESARROLLO DEL ESTUDIO COMPLEMENTARIO

OBJETIVO 1: Información de indicadores de eficacia relacionados con el uso de los servicios del CRA por parte de estudiantes y docentes

I. ANTECEDENTES

- Descripción metodológica
- Base de datos, con tabulaciones de indicadores promedio, según cruces de interés acordados con el panel
- Análisis y conclusiones

Con relación a la base de resultados de la encuesta vía sitio web del Mineduc, se procedió a depurar los 345 registros originales. Los criterios de depuración, consultaron:

- Eliminación de registro por haber comenzado a operar la Biblioteca CRA, durante 2009 (15 casos)
- Eliminación de registro por no aportar docentes ni de básica ni de media (celda vacía) (10 casos)
- Eliminación de registro por no tener RBD el establecimiento que reportó (3 casos)
- Eliminación de registro porque no existe el colegio (3 casos). Se consultó en link Info Escuela, y no se encontró el colegio
- Eliminación de registro porque no estaba en Base de Datos (BD) del Mineduc (archivo Estudio Complementario) (4 casos)²

Finalmente, se comenzó a trabajar con 258 registros. En las tablas finales dispuestas en Anexos, se aporta los establecimientos con una columna que señala fecha de incorporación al CRA. Cabe destacar que de éstos, algunos de los datos reportados para las preguntas formuladas en la encuesta, resultaron datos útiles, sin embargo para otras preguntas, los datos resultaron inútiles, por lo que se depuró, a su vez, este registro de 258 observaciones, en cada pregunta, discriminando su utilidad en cada caso (Ver ejemplo siguiente).

Así mismo, y en este mismo sentido, se depuró los registros confrontando sus respuestas contra variables conocidas *ex ante*, por ejemplo, en algunos casos y para ciertas preguntas, los reportes señalaron dato para fechas en que no había CRA, de modo que se anuló la observación para el rango incorrecto.

Ejemplo:

RBD 303 reporta N° de Trabajadores en la Biblioteca CRA

RBD	2005	2006	2007	2008	Año Inicio CRA
303	1	1	2	4	2008

En este caso real, se observa que el establecimiento está reportando que el número de trabajadores de la Biblioteca CRA es el que aparece en la tabla, sin embargo, por Base de Datos del Mineduc, sabemos que dicho RBD inició su CRA en 2008, por lo tanto se depuró (eliminó) para el rango 2005-2007. Esto es importante porque se persiguió que la encuesta reportara recursos y funcionamiento de la Biblioteca CRA, desde la fecha de incorporación al sistema, aislando situaciones anteriores donde funcionó una biblioteca normal. Conforme al anterior criterio se diseñó y subió a la web Mineduc la encuesta (Verla en Anexo 3) en que en la introducción, se señala, *ex profeso*: “La información solicitada corresponde al movimiento registrado entre el 1° de enero y el 31 de diciembre de cada año electivo (2005-2008). En caso

² Principales variables que contiene la BD: RBD, Nombre Establecimiento, Región, Dirección, Comuna, Director, Dependencia, Tipo de CRA, Ingreso CRA Básica, Ingreso CRA Media

de no tener biblioteca CRA ni registro de préstamo en alguno de los años indicados, deje la pregunta en blanco”.

Entre otras dificultades a la hora de hacer uso de la información reportada, por lo que tuvo que hacerse ajuste y/o eliminación de la observación, se cuentan:

- Dato contradictorio con la realidad, por ejemplo, 4 establecimientos señalaron que en su biblioteca trabajaban 1200, 101, 42 y 40 personas, respectivamente
- Casos en que la Biblioteca estuvo cerrada por inundación o terremotos por dos años, por lo que la misma estaba cerrada, pero igual apuntaron datos de operación
- Errores en la digitación de la información de fuente por lo que no se pudo discriminar el dato correcto

II. INFORMACIÓN INDICADORES DE EFICACIA RELACIONADOS CON EL USO DE SERVICIOS CRA POR PARTE DE ESTUDIANTES Y DOCENTES

Indicador de Eficacia 1 y 2

La información relacionada con el cálculo de los indicadores de eficacia, Indicadores 1 y 2, apuntados más abajo, que permiten verificar el uso de los servicios de las Bibliotecas CRA, por parte de docentes, se proporciona a continuación.

Los mencionados indicadores son:

Indicador 1: porcentaje de docentes que ejercen en niveles de educación básica que han solicitado recursos de aprendizaje al menos una vez en el CRA de su establecimiento durante el año, respecto al total de docentes de educación básica en el establecimiento.

Indicador 2: porcentaje de docentes que ejercen en niveles de educación media que han solicitado recursos de aprendizaje al menos una vez en el CRA de su establecimiento durante el año respecto al total de docentes de educación media en el establecimiento.

La tabla 1 siguiente³ es un resumen de los promedios de los indicadores 1 y 2⁴, para docentes de básica y media de establecimientos que reportaron solicitud de recursos de aprendizaje,. Adicionalmente, se calculó también el indicador para establecimientos que reportaron solicitud de recursos de aprendizaje, por parte de sus docentes de básica y media. En ella se puede ver que los docentes han usado los recursos de la Biblioteca CRA en forma creciente. Se destaca que los docentes de básica han ido aumentando su solicitud de recursos a la Biblioteca CRA, superando a sus colegas de media a partir de 2006 donde el uso es más intenso que sus pares de media, para prácticamente igualarse en 2008. En el caso de docentes de básica y media, éstos han solicitado recursos y en aumento leve, de ejercicio en ejercicio, hasta 2008.

Tabla 1: Número de Docentes de Establecimientos Beneficiarios Bibliotecas CRA de los establecimientos encuestados
Solicitantes de Recursos al menos una vez Según Año Ingreso al Programa
y Tipo de Docencia Respecto del Total Docentes del Establecimiento - Promedios (%)

Tipo Docente ⁵	Nº Establecimientos encuestados				
	2005 ^a	2006 ^a	2007 ^a	2008 ^b	
Básica	157	66,4	74,0	76,1	79,3
Media	51	73,4	73,4	73,2	79,1
Básica y Media	49	36,0	38,6	40,5	43,0

En el gráfico adjunto más abajo, se pueden apreciar estos resultados para dicho período, desagregado por tipo de enseñanza (básica, media y básica y media). Se destaca que hay docentes que realizan docencia sólo de básica, sólo de media y de ambos tipos de enseñanza.

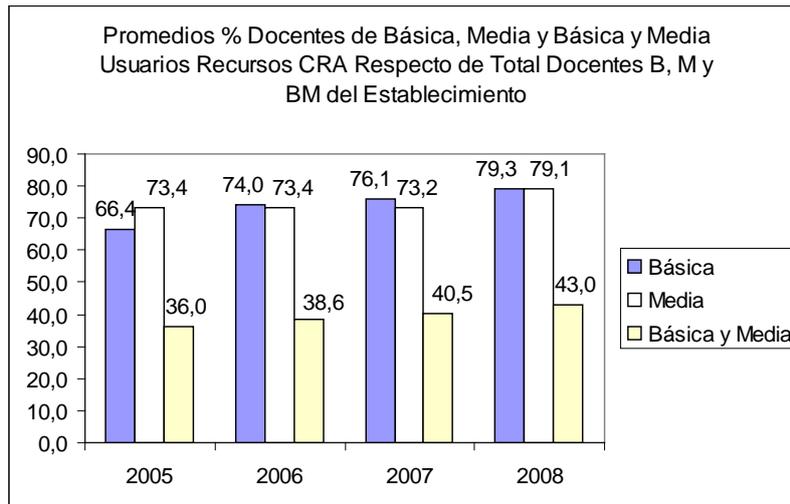
^a: Información obtenida de la BD del Mineduc

^b: Información obtenida de la encuesta a los establecimientos con CRA

³ Se depuró la muestra de observaciones en sólo un registro para básica, por tratarse de datos que escapaban a un rango razonable (por lo tanto arroja 257 registros). En hoja "Indicadores_1_y_2_Depuración" del archivo Excel de trabajo (Indicadores y Estadísticas CRA_22_05_09), se consigna esta información

⁴ Representa el promedio de la suma de los indicadores por establecimiento, para cada ejercicio, expresado en porcentaje

⁵ Docentes de Básica y Media que se desempeñan en establecimientos de Básica, Media y Básica y Media



Finalmente, en Anexo 1-1, se ofrece tabla con estos indicadores por cada establecimiento que reportó información en la encuesta. No es posible ofrecer información sistematizada respecto del número de docentes en promedio del establecimiento, por ejercicios, por cuanto ese dato no se pidió en la encuesta. Sólo se pidió y reportó, el dato de cantidad de docentes del establecimiento (ver Cuadro 1 en el apartado “Dato del Establecimiento” y gráfico *ad hoc*), y se supone que la respuesta a esta pregunta da cuenta de la cantidad de docentes que tenía el establecimiento a la fecha de la encuesta, es decir, en 2009.

Indicador de Eficacia 3

La información relacionada con el cálculo del indicador de eficacia 3, apuntado más abajo, que permita verificar el uso de los servicios de las Bibliotecas CRA, por parte de estudiantes que cursan educación básica, se proporciona a continuación.

El mencionado indicador es:

Indicador 3: porcentaje de estudiantes que cursan educación básica que han solicitado recursos de aprendizaje al CRA del establecimiento al que asisten durante el año respecto al total de estudiantes que cursan educación básica en el establecimiento.

La tabla 2 siguiente, es un resumen de los promedios del indicador 3⁶, para estudiantes de básica. En ella se puede ver que los estudiantes han solicitado los recursos de la Biblioteca CRA en forma sistemática y creciente, destacando que a partir de 2006, más del 60% de los estudiantes solicitó recursos a la Biblioteca CRA, situación que alcanza casi un 71% (70.4%) en 2008⁷. En Anexo 1-2, se aporta tabla con estos indicadores por cada establecimiento que reportó información en la encuesta.

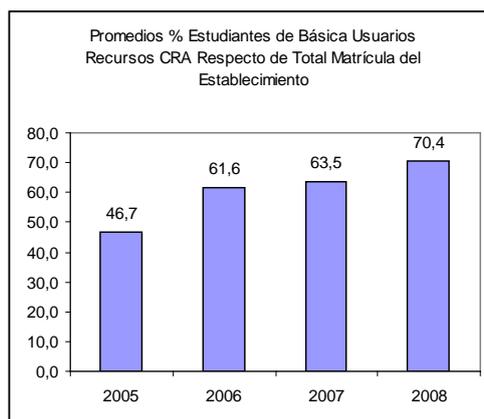
⁶ Representa el promedio de la suma de los indicadores por establecimiento, para cada ejercicio, expresado en porcentaje

⁷ Es plausible que más del 100% de los estudiantes de básica pudieran solicitar recursos porque éstos pueden solicitar más de una vez dichos recursos. Esto se condice con lo visto y documentado en terreno a través de entrevistas a docentes y conversaciones con Encargados y/o Coordinador de la Biblioteca CRA, quienes aseguraron que, al igual que ellos mismos (los docentes), los estudiantes pueden solicitar (y lo hacen) recursos más de una vez. Se eliminaron, con todo, 32 registros por mostrar rangos porcentuales fuera de un rango normal (más de 110%). En hoja “Indicador_3B_Depuración” del archivo Excel de trabajo (Indicadores y Estadísticas CRA_22_05_09), se consigna esta información

Tabla 2: Número de Estudiantes de Básica de Establecimientos Beneficiarios Bibliotecas CRA Solicitantes de Recursos al menos una vez Según Año Ingreso al Programa Respecto del Total de Estudiantes del Establecimiento - Promedios (%)

Tipo Estudiante	Nº Establecimientos	2005	2006	2007	2008
Básica	226	46,7	61,6	63,5	70,4

Según lo que se pudo ver y escuchar en el trabajo de campo, los estudiantes de básica son mucho más proclives a usar los recursos del CRA (solicitando recursos) en todo tiempo (recreos, juegos, equipos computacionales, fines de semana, con los padres⁸, etc.). En el gráfico adjunto más abajo, se pueden apreciar estos resultados para dicho período.



Indicador de Eficacia 4

La información relacionada con el cálculo del indicador de eficacia 4, apuntado más abajo, que permita verificar el uso de los servicios de las Bibliotecas CRA, por parte de estudiantes que cursan educación media, se proporciona a continuación.

El mencionado indicador es:

Indicador 4: porcentaje de estudiantes que cursan educación media que han solicitado recursos de aprendizaje al CRA de su establecimiento durante el año respecto al total de estudiantes que cursan educación media en el establecimiento.

La tabla 3 siguiente, es un resumen de los promedios del indicador 4⁹, para estudiantes de media. En ella se puede ver que los estudiantes han solicitado recursos de la Biblioteca CRA, en casi un 74% promedio para todo el período estudiado (promedio para los ejercicios 2005-2008). Se aprecia que en 2005 y 2006 los estudiantes en un 68,5% promedio (promedio entre 68,8% de 2005 y 68,3% de 2006), solicitaron recursos a la Biblioteca CRA, porcentaje que sube 75,2% en 2007 y 83,3% en 2008. Esto significa que, de cada 100 estudiantes de media matriculados, casi 69 (68,8) de éstos, solicitó recursos a la Biblioteca CRA del establecimiento en 2005, en promedio¹⁰.

⁸ En proyectos de establecimientos donde se intenta hacerlos partícipes del desarrollo educacional de sus hijos

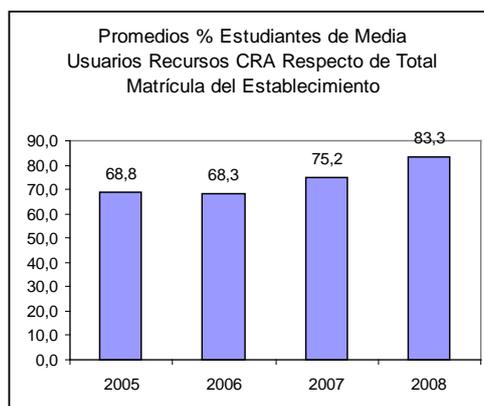
⁹ Representa el promedio de la suma de los indicadores por establecimiento, para cada ejercicio, expresado en porcentaje

¹⁰ Al igual que en el caso de docentes y estudiantes de básica, también es plausible que más del 100% de los estudiantes de media pudieran solicitar recursos porque éstos pueden hacerlo más de una vez. Esto se condice con lo visto y documentado en terreno a través de entrevistas a docentes y conversaciones con Encargados y/o Coordinador de la Biblioteca CRA, quienes aseguraron que, al igual que ellos mismos (los docentes), los estudiantes pueden solicitar (y lo hacen) recursos más de una vez

Tabla 3: Número de Estudiantes de Media de Establecimientos Beneficiarios Bibliotecas CRA Solicitantes de Recursos al menos una vez Según Año Ingreso al Programa Respecto del Total de Estudiantes del Establecimiento - Promedios (%)¹¹

Tipo Estudiante	Nº Establecimientos	2005	2006	2007	2008
Media	232	68,8	68,3	75,2	83,3

En el gráfico adjunto, se pueden apreciar estos resultados para dicho período.



En Anexo 1-3, se aporta tabla con estos indicadores por cada establecimiento que reportó información en la encuesta.

Juicio Evaluativo Global de los 4 Indicadores de Eficacia Cuantificados

A juzgar por los resultados recabados por la encuesta y por los cruces de datos de las distintas tablas cuadro y gráficos, se puede decir que los recursos de las Bibliotecas CRA son muy importantes para docentes de básica y media, así como para los estudiantes de básica y media, quienes usan los recursos y su variedad, según el tipo de establecimiento. Esto se asevera por cuanto las tablas refrendan las solicitudes de recursos de docentes de básica, media y, básica y media, que han planteado a las Bibliotecas CRA de los establecimientos donde ofrecen docencia, así como por las solicitudes de recursos de estudiantes de básica y media, que han planteado a las Bibliotecas CRA de los establecimientos donde estudian y están matriculados.

En los casos de Bibliotecas CRA de establecimientos con sostenedores de establecimientos particular subvencionados (distintos de municipios), se pudo apreciar preocupación de los sostenedores. En términos de los resultados reportados por la encuesta en línea (en "Observaciones" de la parte V Otros Antecedentes), se constata que algunos sostenedores no apoyan la operación de este espacio de aprendizaje significativo (casos de encuestados que señalan que los recursos de la Biblioteca CRA, están embalados).

Lo mismo puede decirse de los datos relacionados con las asignaciones de horas de encargados y coordinadores, situación que depende del sostenedor (quienes no las asignan o bien las rebajan, según se pudo ver de los reportes); esto se aporta en Cuadros 6 y 7, más adelante en este informe. En algunos casos la precariedad ha debido ser abordada por la vocación de un docente quien se hace cargo de la Biblioteca CRA para que sus recursos se usen.

En términos de la forma de registrar, se pudo constatar que los registros se eliminan y no se guardan estadísticas anuales (registros de computador y libros de actas).

¹¹ Se consigna que se depuró la muestra de observaciones en 26 para la matrícula de media, por tratarse de datos que escapaban a un rango razonable, esto es, una relación porcentual mayor a 115%. En hoja "Indicador_3M_Depuración" del archivo Excel de trabajo (Indicadores y Estadísticas CRA_22_05_09), se consigna esta información

CUADROS, GRÁFICAS Y COMENTARIOS DE INFORMACIÓN REPORTADA EN LA ENCUESTA

I. DATO DEL ESTABLECIMIENTO

Número Docentes Básica y Media

Se le solicitó a los establecimientos encuestados, que aportaran información acerca del N° de docentes de enseñanza básica (pregunta 3) y N° de docentes de enseñanza media (pregunta 4).

El cuadro 1 arroja las respuestas de la encuesta solicitada por el Mineduc, a través de su página web. La información se desagregó por nivel de enseñanza, arrojando éstos docentes de básica, media y básica y media. Cabe destacar aquí, que la distinción por docentes de básica, media y básica y media, fue un criterio propio para efectos de ofrecer una alternativa para la construcción de los indicadores 1 y 2, toda vez que derivado del uso de la base de datos del Mineduc¹², los archivos de docentes para el período 2005-2008 (archivos dot_2005-2008), no estaban desagregados por tipo de enseñanza, de modo que no se podría construir los indicadores 1 y 2, ya que éstos requerían el dato de dotación por tipo de enseñanza¹³.

Del cuadro se aprecia que los establecimientos encuestados indicaron, como dato global, que hay 2.819 docentes de básica (39.1%), 1.702 docentes de media (23.6%), y 2.683 docentes de básica y media (37.2%), totalizando 7.204 docentes. El dato del número de docentes de básica y media, se obtuvo del el archivo "Estudio_Complementario", proporcionado por Mineduc, el cual contenía información por Tipo de CRA (Básica, Media y Básica y Media), además del dato respecto del año en que los establecimientos (RBD) ingresaban al CRA (CRA de Básica, CRA de Media y CRA de Básica y Media). A partir de esa desagregación fue posible trabajar la información por tipo de docente de básica, media y básica y media, y construir los indicadores 1 y 2 del marco lógico.

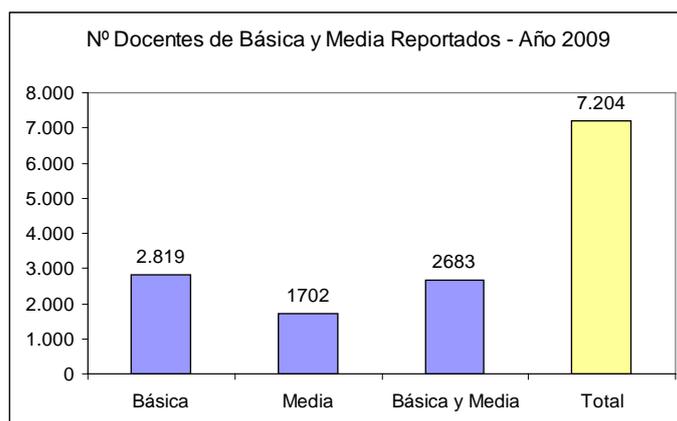
Nivel de Enseñanza	N° Docentes ^a	%
Básica	2.819	39,1%
Media	1702	23,6%
Básica y Media	2683	37,2%
Total	7.204	100,0%

^a: Cifra obtenida de la encuesta en línea

Se aporta un gráfico, donde se pueden apreciar estos resultados.

¹² Rescatada de: http://www.bibliotecas-cra.cl/formularios/pub/form1341_29805.html

¹³ Indicador 1: [N° de docentes que ejercen en niveles de educación básica que han solicitado recursos de aprendizaje en el CRA de su establecimiento durante el año/N° de docentes que ejercen en niveles de educación básica en el establecimiento]*100



Formación Coordinador CRA

Con relación a la pregunta 5, de la encuesta, en ésta se preguntó: “¿El/la coordinador/a CRA tiene alguna formación en el manejo de la biblioteca?”. Los encuestados debían indicar qué tipo de formación tiene el/la coordinador/a CRA, en el manejo de las bibliotecas. Las alternativas planteadas, fueron:

- a. Sí, BiblioCRA(TELEDUC)
- b. Sí, otra
- c. No
- d. No hay coordinador/a

En el Cuadro 2, siguiente, se aprecian las respuestas de los encuestados y se constata que el 54.9% (146/266) de los coordinadores CRA de los establecimientos encuestados, sí tienen formación en manejo de bibliotecas, particularmente, en BiblioCRA, de Teleduc, siendo mayoritariamente de básica en un 73.3% (107/146). A este porcentaje, se suma un 18% que señala que si tiene formación en manejo de bibliotecas, distinta del BiblioCRA, siendo mayoritariamente de media en 54.2% (26/48). Por su parte, hay un 20.3% de casos (54 respuestas) que señalaron que el coordinador CRA, no tiene dicha formación (BiblioCRA u otra), siendo mayoritariamente de básica en un 55.6% (30/54). Finalmente, un 6.8% señala que en el establecimiento no hay coordinador (18 respuestas), también siendo mayoritariamente de básica en 55.6% (10/18)

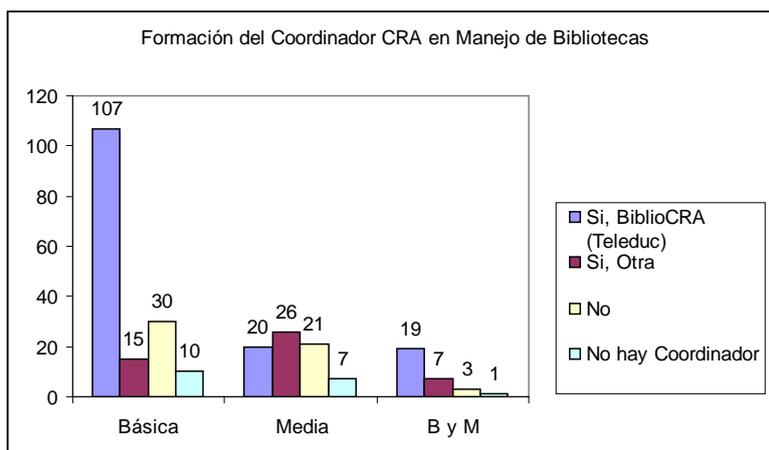
Cuadro 2: Formación Coordinador CRA
en Manejo de Bibliotecas B, M y BM¹⁴

Formación	Nº			Nº Encuestados	% Establecimientos Sobre Total Encuestados
	Básica	Media	B y M		
Si, BiblioCRA (Teleduc)	107	20	19	146	54,9%
Si, Otra	15	26	7	48	18,0%
No	30	21	3	54	20,3%
No hay Coordinador	10	7	1	18	6,8%
Total				266^a	

^a: Hubo encuestados que otorgaron respuestas a más de una formación (por ejemplo Si, BiblioCRA y Si, Otra)

Se aporta gráfico que permite visualizar estas respuestas.

¹⁴ A través de BD de Mineduc, se pudo discriminar por Biblioteca de Básica, Media y Básica y Media



Formación Encargado CRA

En la pregunta 6, se preguntó: “¿El/la encargado/a CRA tiene alguna formación en manejo de biblioteca?”. Los encuestados debían indicar qué tipo de formación tiene el/la encargado/a CRA, en manejo de bibliotecas. Las alternativas planteadas, fueron:

- Sí, profesional especializado (bibliotecólogo/a)
- Sí, BiblioCRA (TELEDUC)
- Sí, otra
- No
- No hay encargado

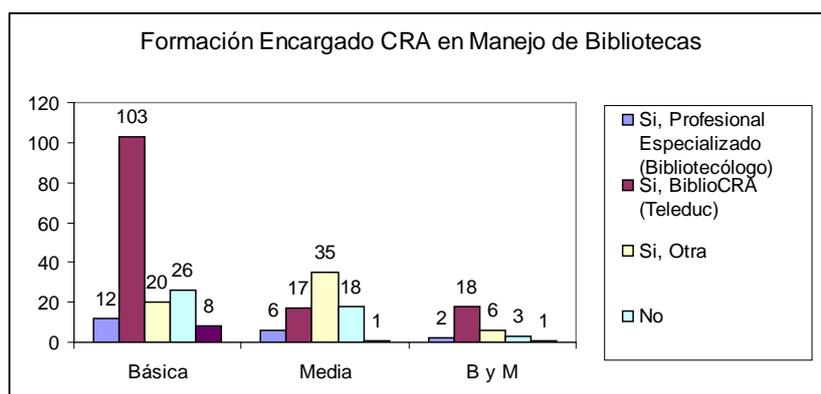
En el Cuadro 3, siguiente, se aprecian las respuestas de los encuestados, el 50% de los encargados CRA tiene formación en manejo de bibliotecas, particularmente, en BiblioCRA, de Teleduc, siendo mayoritariamente de básica en un 74.6% (103/138). A este porcentaje, se suman un 7.2% y un 22.1%, que señalan que si tiene formación en manejo de bibliotecas, distinta del BiblioCRA (bibliotecólogo) y otra formación, respectivamente, siendo mayoritariamente de básica en 60% (12/20) y de media en un 57.4% (35/61), respectivamente. Por su parte, hay un 17% de casos (47 respuestas) que señalaron que el encargado CRA, no tiene dicha formación (BiblioCRA, bibliotecólogo u otra), siendo mayormente de básica en un 55.3% (26/47). Finalmente, un 3.68% señala que en el establecimiento no hay encargado (10 respuestas), específicamente de básica en un 80% (8/10).

Cuadro 3: Formación Encargado CRA
en Manejo de Bibliotecas

Formación	Básica	Media	B y M	Nº Encuestados	% Establecimientos Sobre Total Encuestados
Si, Profesional Especializado (Bibliotecólogo)	12	6	2	20	7,2%
Si, BiblioCRA (Teleduc)	103	17	18	138	50,0%
Si, Otra	20	35	6	61	22,1%
No	26	18	3	47	17,0%
No hay Encargado	8	1	1	10	3,6%
Total				276^a	

^a: Hubo encuestados que otorgaron respuestas a más de una formación (por ejemplo Si, Profesional, Si, BiblioCRA y Si, Otra)

Estas respuestas, pueden apreciarse en el siguiente gráfico.



En cuadro A siguiente, se puede apreciar una comparación entre las formaciones entre coordinadores y encargados de la Biblioteca CRA. Se ve que coordinadores y encargados de la Biblioteca CRA presenta una alta proporción en su formación vía BiblioCRA de Teleduc, alcanzando un 51.4% (146/284) observa esta formación para coordinadores frente a un 48.6% (138/284) de encargados.

Respecto de otras formaciones, el 22.1% de los encuestados reporta esta formación, inclinándose en un 56% (61/109) en este tipo de formaciones para los encargados, frente a un 44% (48/109) de coordinadores. Finalmente, también se puede ver que un 20.4% de los encuestados dice no tener formaciones ni para coordinadores y encargados, en un total de 101 casos.

Cuadro A: Comparación de las formaciones entre Coordinadores y Encargados de Bibliotecas CRA

Formación	Nº Establecimientos con Coordinador	Nº Establecimientos con Encargado	Total
Si, BiblioCRA (Teleduc)	146	138	284
Si, Otra	48	61	109
No	54	47	101

Tipo de Registro de Préstamos en Biblioteca

En la pregunta 7, se solicitó que los encuestados indicaran en la actualidad, de qué manera se registran los préstamos que se realizan en la biblioteca CRA. Se plantearon las siguientes alternativas:

- Se registran de forma manual (cuaderno, ficha, lista)
- Se registran de manera electrónica (planilla de datos, base de datos)
- Mixto

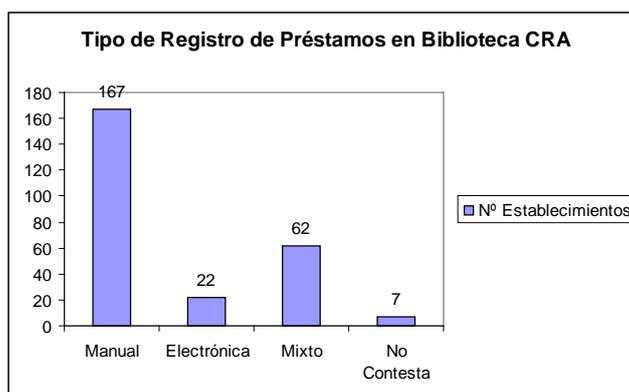
En el siguiente cuadro 4, se aprecia que mayormente (66.5%) los registros de los préstamos se hacen en forma manual; un 8.8% lo hace en forma electrónica, y un 24.7%, en forma mixta.

Tipos de Registro	Nº Establecimientos	%
Manual	167	66,5%
Electrónica	22	8,8%
Mixto	62	24,7%
Total	251 ¹⁵	100,0%

¹⁵ Suma excluye las no respuestas (7 casos)

Cabe destacar que el alto porcentaje de 66.5% que registra manualmente genera dificultades para realizar autogestión en materia de estadísticas en el uso de la Biblioteca CRA, que si fuera en medio electrónico donde, aparte de representar un registro más confiable y por más tiempo, se pueden desarrollar estadísticas y cuadros que den cuenta de la gestión del establecimiento en materia de uso de los recursos de la Biblioteca CRA. Se destaca particularmente que los encuestados se excusaron de aportar datos de la encuesta, debido que los registros manuales que tenían, fueron desechados, por lo tanto, se pierde la información histórica respectiva.

Se aporta un gráfico para este cuadro.



II. DATOS ANUALES FUNCIONAMIENTO DEL CRA

En esta **segunda parte de la encuesta**, se solicitó a los encuestados que aportaran datos anuales relacionados con el funcionamiento de la Biblioteca CRA.

Personas que Trabajan en Biblioteca CRA

En la primera pregunta, se solicitó que indicaran el número de personas que trabajaban en la biblioteca CRA, para el período 2005-2008.

En el cuadro 5, siguiente, se aprecia los resultados reportados (258 respuestas con ajustes¹⁶), donde se puede ver que, de ejercicio en ejercicio, ha habido un aumento en el número de personas que trabajan en las Bibliotecas CRA. También se aprecia que, para cada ejercicio, el promedio de todos los establecimientos, arroja casi dos personas para el período estudiado. Se aporta información de los promedios por tipo de enseñanza del establecimiento donde se ve que el promedio de media arroja casi dos personas por establecimiento, luego sigue básica y media y básica, respectivamente.

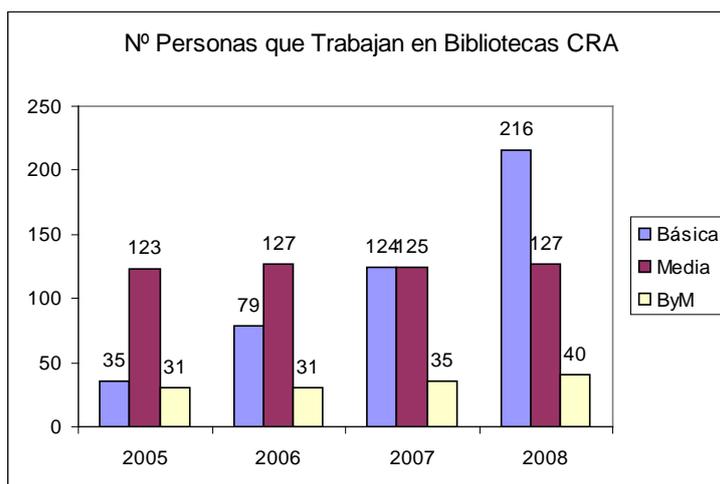
Cuadro 5: Número de Personas que Trabajan en Biblioteca CRA
Totales y Promedio por Tipo de Enseñanza en el Establecimiento

Ejercicio	Establ. Básica	Establ. Media	Establ. ByM	Total Establ.	Promedio Total ¹⁷	Promedio B	Promedio M	Promedio BM
2005	35	123	31	189	1,7	1,2	1,9	1,6
2006	79	127	31	237	1,7	1,4	1,9	1,6
2007	124	125	35	284	1,7	1,5	1,9	1,7
2008	216	127	40	383	1,6	1,5	1,8	1,7

Estos resultados se pueden visualizar en el siguiente gráfico. Con todo, no se puede categorizar respecto que, derivado de la incorporación al sistema de Bibliotecas CRA, los sostenedores hayan incrementado la cantidad de personas que trabajan en la biblioteca, respecto de la situación anterior, donde operaba una biblioteca normal. Lo anterior, debido a que, por una parte, no se solicitó esta aclaración en la encuesta, tampoco se preguntó este antecedente en la entrevista *in situ*, como, finalmente, tampoco se puede colegir de los datos reportados en la encuesta, dado que, por ejemplo, hay establecimientos de básica y media, en que un tipo de enseñanza se incorpora primero que el otro tipo, y no se puede ver una tendencia, porque hay casos en que, derivado de la incorporación del segundo tipo de enseñanza, se aprecia un incremento en el número de trabajadores de la Biblioteca CRA y, en otros casos, no se aprecia esto.

¹⁶ Se ajustó por fecha en que se incorporó al CRA y eliminación de registros por dato falso

¹⁷ Se calculó promediando la cantidad de horas reportadas por los Establecimientos (258) para cada año para todos los tipos de enseñanza (B, M y BM)



Horas Semanales Asignadas al Coordinador de Biblioteca CRA

En la pregunta 2, de este apartado, se les solicitó a los encuestados que indicaran, el número de horas semanales asignadas al Coordinador CRA, para el período 2005-2008.

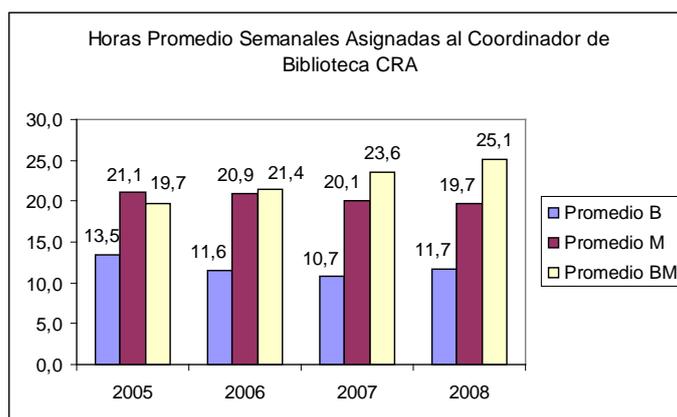
En el cuadro 6 siguiente, se puede apreciar que, en el promedio total, se constata que las horas asignadas son aquellas estipuladas en las bases de postulación a las Bibliotecas CRA, las cuales consultan 15 horas semanales asignadas para el Coordinador de Biblioteca CRA, señalada en la línea "Patrón", en el cuadro. Sin embargo si observamos el dato promedio por tipo de establecimiento, se pueden ver promedios bajo el patrón de 15 horas en básica.

Cuadro 6: Horas Semanales Asignadas según Bases de Postulación al Coordinador de la Biblioteca CRA

Ejercicio	Promedio B	Promedio M	Promedio BM	Promedio Total
2005	13,5	21,1	19,7	19,0
2006	11,6	20,9	21,4	17,2
2007	10,7	20,1	23,6	15,9
2008	11,7	19,7	25,1	15,5
Patrón				15

Se consigna que la muestra se depuró por año en que el establecimiento se incorpora al CRA según dato del Mineduc. La depuración consistió en eliminar aquellos datos reportados para ejercicios en que el establecimiento no estaba incorporado al sistema.

El gráfico siguiente, permite apreciar de mejor forma las horas promedio por ejercicio y por tipo de enseñanza del establecimiento reportadas.



Horas Semanales Asignadas al Encargado de Biblioteca CRA

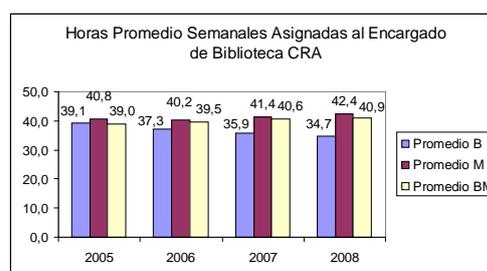
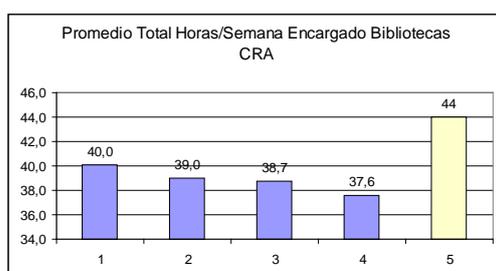
Por su parte, en la pregunta 3 de este apartado, se solicitó a los encuestados que señalaran, el número de horas semanales asignadas al Encargado de la Biblioteca CRA, para el período 2005-2008.

En el cuadro 7 siguiente, se puede apreciar que, en promedio, en ningún ejercicio se constata que las horas asignadas semanales sean aquellas estipuladas en las bases de postulación a las Bibliotecas CRA, las cuales consultan 44 horas semanales asignadas para el Encargado de la Biblioteca CRA, señalada en la línea "Patrón", en el cuadro. Aún más se puede apreciar que, en el promedio total, dichas horas van a la baja, alejándose de las 44 horas estipuladas en las bases de postulación al sistema de Bibliotecas CRA. Se aprecia, además, que los establecimientos de media son los que, en promedio, asignan más horas semanales al encargado, y al alza: luego vienen los establecimientos de básica y media y, al final los establecimientos de básica quienes además, se aprecia una tendencia a la baja, partiendo por un promedio de 39.1 horas en 2005 hasta 34.7 horas semanales en promedio en 2008.

Cuadro 7: Horas Semanales Asignadas según Bases de Postulación al Encargado de la Biblioteca CRA

Ejercicio	Promedio B	Promedio M	Promedio BM	Promedio Total
2005	39,1	40,8	39,0	40,0
2006	37,3	40,2	39,5	39,0
2007	35,9	41,4	40,6	38,7
2008	34,7	42,4	40,9	37,6
Patrón				44

El los gráficos siguientes, permite apreciar de mejor forma que las horas promedio por ejercicio, reportadas, están por debajo del patrón de horas exigidas.



No se contó con información respecto del tamaño del establecimiento para hacer el cruce con aquellos establecimientos que asignan más o menos horas semanales a encargados y

coordinadores de Bibliotecas CRA.

Horas Semanales Asignadas a Otra Persona en la Biblioteca CRA

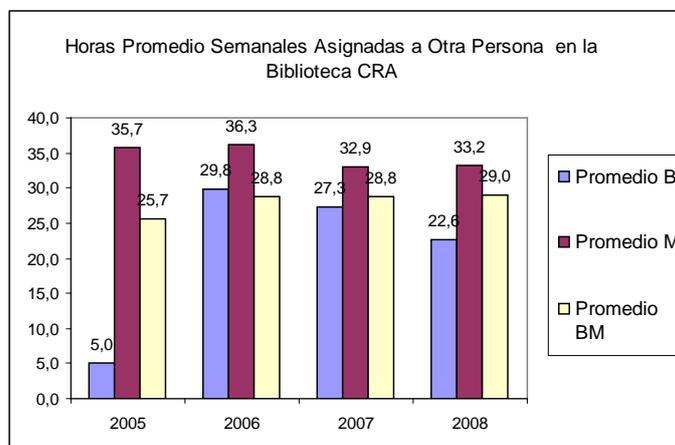
En la pregunta 4, del presente apartado, se solicitó a los encuestados, que indicaran el número de horas semanales asignadas otra persona que trabaje en la biblioteca del establecimiento, para el período 2005-2008.

En el cuadro 8 siguiente, se puede apreciar la cantidad de horas promedio asignadas a otra persona en la Biblioteca CRA, distinta de Encargado y Coordinador. Se ve que el promedio es irregular no pudiendo definir una tendencia, pero sí se puede apreciar que son altas cantidades de horas asignadas que, en promedio para todo el período, arroja 31.2 horas. También se ve que los establecimientos que mayormente asignan horas a otro personal distinto a encargado o coordinador de la Biblioteca CRA, son los de media y con una tendencia a la baja; luego vienen los establecimientos de básica y media, con una tendencia al alza y, finalmente, los establecimientos de básica con una tendencia a la baja.

Cuadro 8: Horas Semanales Asignadas a Otra Persona en la Biblioteca CRA¹⁸

Ejercicio	Promedio B	Promedio M	Promedio BM	Promedio Total
2005	5,0	35,7	25,7	31,7
2006	29,8	36,3	28,8	34,0
2007	27,3	32,9	28,8	31,0
2008	22,6	33,2	29,0	28,2

Igualmente, en el gráfico siguiente, se puede apreciar de mejor forma las horas promedio por ejercicio, para esta característica.



Total de Títulos¹⁹ en Biblioteca CRA

En la pregunta 5, se solicitó a los encuestados, que indicaran el total de títulos en la biblioteca, para el período 2005-2008.

El cuadro 9 arroja las respuestas de los encuestados, y se puede apreciar el total de títulos y promedios por tipo de establecimiento, todos al alza. Se consigna que, respecto de las

¹⁸ Las Bases de Postulación no consignan asignación de horas semanales a persona distinta de encargado o coordinador

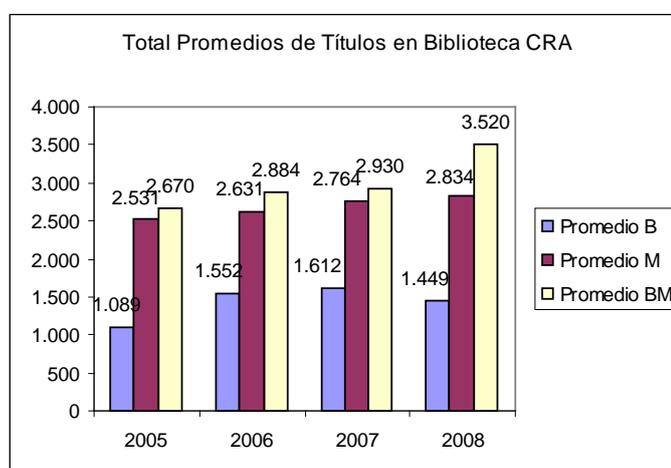
¹⁹ Títulos son los nombres de las obras (según RAE); Mineduc, no tiene una definición formal

respuestas de la encuesta (258 observaciones), ésta se depuró por año en que el establecimiento se incorpora al sistema, según dato proporcionado por Mineduc. Otras depuraciones efectuadas, están relacionadas con dato erróneo digitado en la encuesta.

Cuadro 9: Total y Promedios de Títulos en Biblioteca CRA

Ejercicio	Básica	Media	BM	Total	Promedio B	Promedio M	Promedio BM	Promedio Total ²⁰
2005	29.392	149.30	50.73	229.42	1.089	2.531	2.670	2.185
2006	82.273	163.14	57.68	303.09	1.552	2.631	2.884	2.245
2007	128.97	171.36	64.46	364.80	1.612	2.764	2.930	2.224
2008	7	9	2	8	1.449	2.834	3.520	2.057

Se aporta el gráfico siguiente para visualizar estos resultados.



Total de Volúmenes²¹ en Biblioteca CRA

En la pregunta 6, se solicitó a los encuestados, que indicaran el total de volúmenes en la biblioteca, para el período 2005-2008.

El cuadro 10 arroja las respuestas de los encuestados, y se puede apreciar el total de volúmenes y promedios por tipo de establecimiento, todos al alza. Se consigna que, respecto de las respuestas de la encuesta (258 observaciones), ésta se depuró por año en que el establecimiento se incorpora al sistema, según dato proporcionado por Mineduc. Otras depuraciones efectuadas, están relacionadas con dato erróneo digitado en la encuesta.

Cuadro 10: Total y Promedios de Volúmenes en Biblioteca CRA

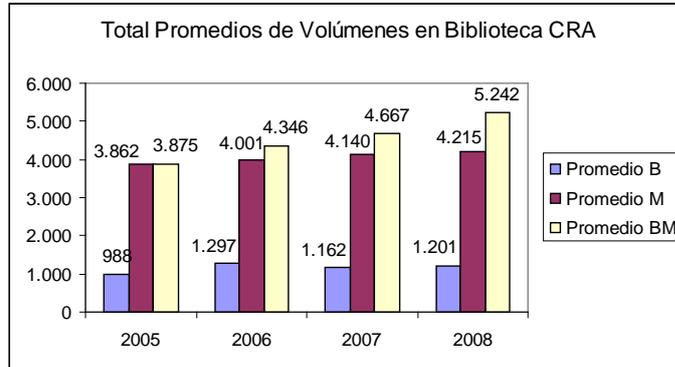
Ejercicio	Básica	Media	BM	Total	Promedio B	Promedio M	Promedio BM	Promedio Total
2005	22.723	216.25	73.631	312.60	988	3.862	3.875	3.190

²⁰ Se calculó promediando los reportes de cada Establecimiento (258) por ejercicio para todos los tipos de enseñanza (B, M y BM)

²¹ Según RAE volumen es "cuerpo material de un libro encuadernado, ya contenga la obra completa, o uno o más tomos de ella, o ya lo constituyan dos o más escritos diferentes". Mineduc no tiene una definición formal

		2		6				
		240.08		389.24				
2006	62.243	5	86.921	9	1.297	4.001	4.346	3.041
		248.41	102.66	437.05				
2007	85.977	5	6	8	1.162	4.140	4.667	2.802
	154.87	261.30	120.56	536.75				
2008	7	6	8	1	1.201	4.215	5.242	2.508

Se aporta el gráfico siguiente para visualizar estos resultados.



III. DATOS ANUALES RESPECTO A USUARIOS

En esta tercera parte de la encuesta, se solicitó a los encuestados que aportaran datos anuales respecto a los usuarios de la Biblioteca CRA.

Solicitud de Recursos por Docentes de Básica

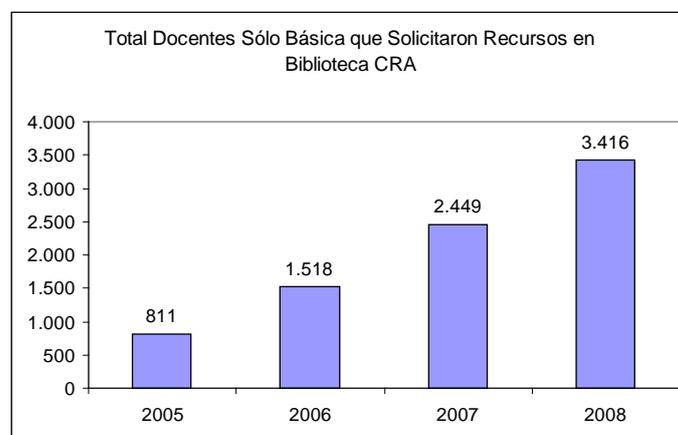
En la pregunta 1, de esta parte, se solicitó a los encuestados que indicaran el número total de docentes de educación básica del establecimiento, que han solicitado recursos de aprendizaje al menos una vez en el CRA durante el año 2005-2008.

En el cuadro 11 siguiente, se puede apreciar que el número de docentes de sólo básica²², que solicitaron recursos en la Biblioteca CRA, han ido en aumento en los ejercicios revisados, pero a una tasa decreciente, destacándose el período 2007-2008, en el cual, si bien es positivo, la tasa de uso cayó a la mitad de lo que venía creciendo²³.

Cuadro 11: Número Docentes Sólo Básica que Solicitaron Recursos en la Biblioteca CRA en Establecimientos de Básica

Ejercicio	Total Docentes Básica	Δ^+ %
2005	811	-
2006	1.518	87,2%
2007	2.449	61,3%
2008	3.416	39,5%

Se aporta el gráfico siguiente para visualizar estos resultados.



Solicitud de Recursos por Docentes de Media

²² Se hizo un cambio en la forma de analizar estos datos. Se analizó datos de sólo básica, sólo media y básica y media, para una mayor comprensión

²³ En este acápite no se pretendió calcular un indicador, sólo ilustrar cómo se comportó esta pregunta de la encuesta. El cálculo de indicadores 1 y 2, se ofreció en la tabla 1, y ahí sí se relacionó con el número total de docentes. De hecho, este cuadro alimentó a aquél. Así mismo, en la construcción de este cuadro sí se ponderó con la cantidad de CRA que anualmente se adscribió al sistema, de modo que, efectivamente, se puede hablar de una mayor motivación de los docentes por solicitar recursos al CRA, por una parte, así como una mayor presencia del programa en los establecimientos

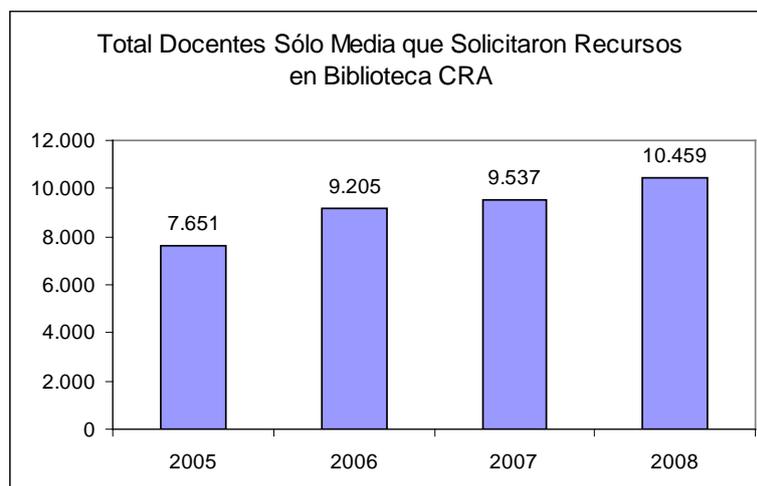
En la pregunta 2, de esta parte, se solicitó a los encuestados que indicaran el número total de docentes de educación media del establecimiento, que han solicitado recursos de aprendizaje al menos una vez en el CRA durante el año 2005-2008.

En el cuadro 12 siguiente, se puede apreciar que el número de docentes de sólo media, que solicitaron recursos en la Biblioteca CRA, han ido en aumento en los ejercicios revisados, pero de forma irregular, a tasas positivas, pero no parejas, destacándose el período 2006-2007, en el cual, si bien es positivo, la tasa de uso cayó en 5.6 veces, aproximadamente, respecto de que venía creciendo.

Cuadro 12: Número Docentes Sólo Media que Solicitaron Recursos en Biblioteca CRA en Establecimientos de Media

Ejercicio	Total Docentes	Δ^+ %
2005	7.651	-
2006	9.205	20,3%
2007	9.537	3,6%
2008	10.459	9,7%

Se aporta el gráfico siguiente para visualizar estos resultados.



Solicitud de Recursos por Docentes de Establecimientos de Básica y Media

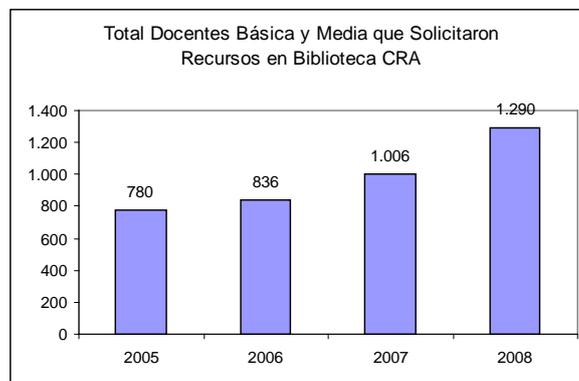
Para efectos de una mayor comprensión, se creó el cuadro 13 siguiente, donde se puede apreciar que el número de docentes de establecimientos de básica y media, que solicitaron recursos en la Biblioteca CRA, han ido en aumento en los ejercicios 2006-2008, a una tasa creciente e importante (de 7.2% a 20.3%, y luego a 28.2%, en 2006, 2007 y 2008, respectivamente). Respecto de la característica de básica y media, se trató de la discriminación que pudo hacerse respecto del resultado de la encuesta, ponderada por el dato de tipo de CRA, básica y media y el año de adscripción al sistema²⁴. El argumento de la explicación del alza en este tipo de solicitudes –explicación plausible para el alza en solicitudes de docentes de básica y media de establecimientos de básica y/o media–, es que coincide con el año de adscripción al sistema, con la llegada de material a la Biblioteca CRA, y por la propia presencia del programa en el establecimiento.

Cuadro 13: Número Docentes que Solicitaron Recursos en Biblioteca CRA en Establecimientos de BM

²⁴ Dato obtenido de archivo Mineduc “Estudio_Complementario”

Ejercicio	Total Docentes	Δ^+ %
2005	780	-
2006	836	7,2%
2007	1.006	20,3%
2008	1.290	28,2%

Se aporta un gráfico para visualizar estos resultados.



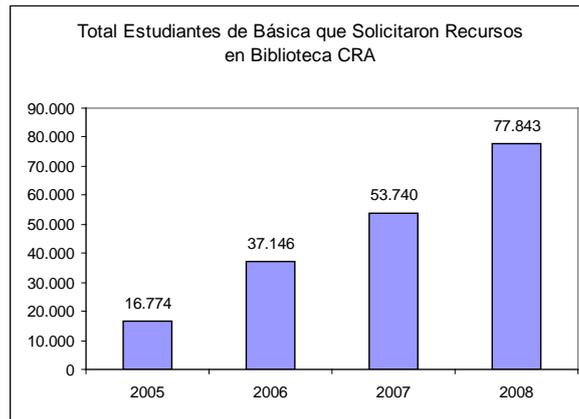
Nº Estudiantes de Básica que han solicitado recursos

En la pregunta 3, de esta parte, se solicitó a los encuestados que indicaran el número total de estudiantes de educación básica del establecimiento, que han solicitado recursos de aprendizaje al menos una vez en el CRA durante el año 2005-2008.

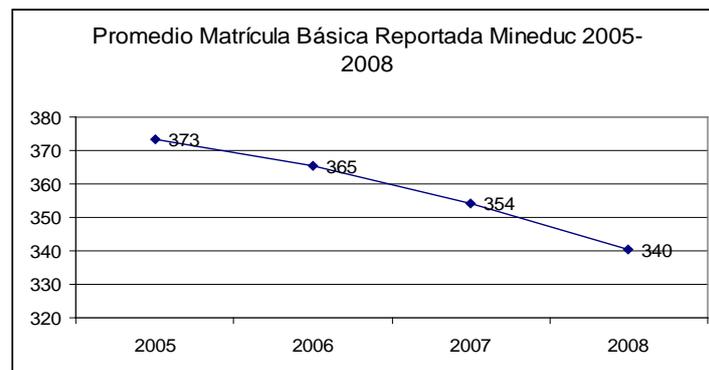
En el cuadro 14 siguiente, se puede apreciar que el número de estudiantes de básica que han solicitado recursos, ha ido en aumento en los ejercicios revisados, a una tasa positiva, al principio, para luego estabilizarse a una tasa entre ejercicios de 44.8% promedio. Se destaca el período 2005-2006, en el cual hubo una tasa de uso de 121.4%; por contrapartida, en 2006-2007, la tasa cayó casi 3 veces y, para 2007-2008, hay un repunte marginal. (En este acápite tampoco se pretendió calcular un indicador, sino sólo ilustrar cómo se comportó esta pregunta de la encuesta. El cálculo de indicadores 3 y 4, se ofreció en las tablas 2 y 3, y ahí **sí** se relacionó con el número total de la matrícula. De hecho, este cuadro alimentó a aquellos. Así mismo, en la construcción de este cuadro sí se ponderó con la cantidad de CRA que anualmente se adscribió al sistema, de modo que, efectivamente, se puede hablar de una mayor motivación de los estudiantes por solicitar recursos al CRA, por una parte, así como una mayor presencia del programa en los establecimientos)

Cuadro 14: Número Estudiantes de Básica que Solicitaron Recursos en Biblioteca CRA

Ejercicio	Total Estudiantes	Δ^+ %
2005	16.774	-
2006	37.146	121,4%
2007	53.740	44,7%
2008	77.843	44,9%



Cabe destacar que este aumento de estudiantes que han solicitado recursos presentadas en el gráfico, responde a las solicitudes de los estudiantes que se mantienen en el sistema escolar y que, probablemente son los mismos que piden en cada ejercicio (desarrollaron costumbre). Lo anterior, debido a que, para el período 2005-2008 y para con los datos de matrícula obtenidos de Mineduc para la muestra, la matrícula de básica de los establecimientos municipales y particular subvencionados tiene una tendencia a la baja, como se desprende del gráfico siguiente (163 observaciones).



Fuente: Elaboración propia con base en datos Mineduc

Solicitud de Recursos por Estudiantes de Media

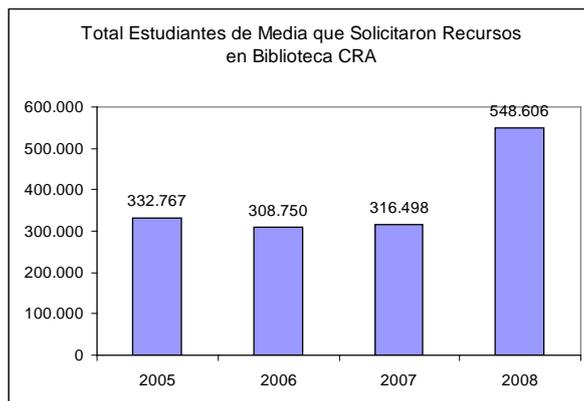
En la pregunta 4, de esta parte, se solicitó a los encuestados que indicaran el número total de estudiantes del establecimiento, que cursan educación media, que han solicitado recursos de aprendizaje al menos una vez en el CRA durante el año 2005-2008.

En el cuadro 15 siguiente, se puede apreciar que el número de estudiantes de media, que solicitaron recursos en la Biblioteca CRA, han tenido un comportamiento de uso irregular. En 2005-2006, la tasa de uso cayó 7.2%; en 2006-2007 la tasa de uso creció levemente (2.5%); finalmente, en 2007-2008, subió considerablemente en 73.3%.

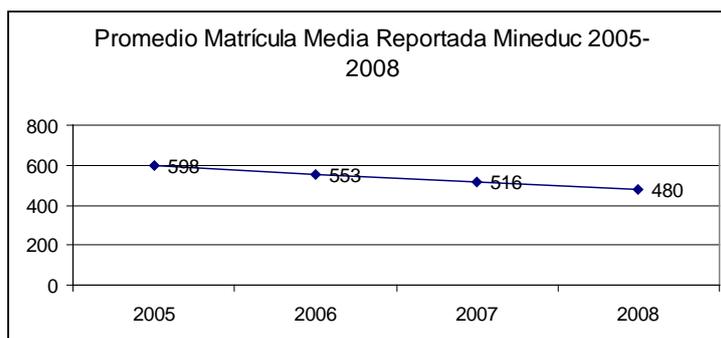
Cuadro 15: Número Estudiantes de Media que Solicitaron Recursos en Biblioteca CRA

Ejercicio	Total Estudiantes	Δ^+ %
2005	332.767	-
2006	308.750	-7,2%
2007	316.498	2,5%
2008	548.606	73,3%

Se aporta el siguiente gráfico para visualizar estos resultados.



Igualmente se destaca que los aumento en las solicitudes presentadas en el gráfico, responde a las solicitudes de los estudiantes que se mantienen en el sistema escolar y que, probablemente son los mismos que piden en cada ejercicio (desarrollaron costumbre). Lo anterior, debido a que, para el período 2005-2008 y para con los datos de matrícula obtenidos de Mineduc para la muestra, la matrícula de media de hecho tiene una tendencia a la baja de los establecimientos municipales y particular subvencionados, como se desprende del gráfico siguiente (163 observaciones).



Fuente: Elaboración propia con base en datos Mineduc

IV. DATOS ANUALES SOBRE PRÉSTAMOS

En esta cuarta parte de la encuesta, se solicitó a los encuestados que aportaran datos anuales sobre préstamos de recursos a docentes de básica y a estudiantes de básica y media.

ENSEÑANZA BÁSICA

Préstamos Realizados a Docentes de Básica

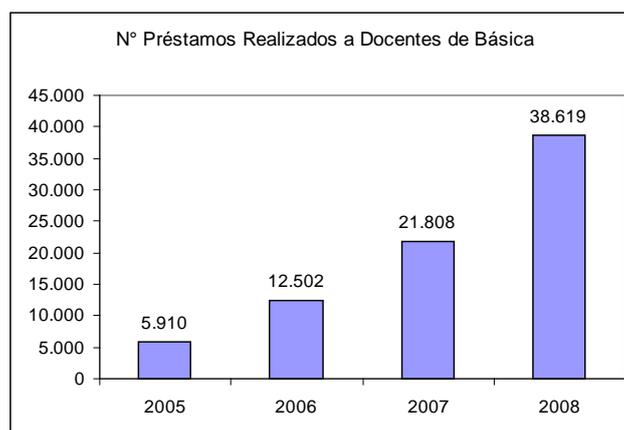
En la pregunta 1, de esta parte, se solicitó a los encuestados que indicaran el número de préstamos realizados a docentes de enseñanza básica, durante el período 2005-2008.

En el cuadro 16 siguiente, se puede apreciar que el número de préstamos realizados a docentes de básica, ha ido aumentando en forma sistemática para el período estudiado. Así mismo, se aprecian el promedio anual de solicitudes por ejercicio. No se pudo relacionar con el número de docentes porque este dato no se pidió en la encuesta, sólo aportaron el dato a la fecha de la encuesta, es decir, mayo 2009.

Cuadro 16: Número de Préstamos Realizados a Docentes de Básica

Ejercicio	N° Préstamos	Δ^+ %	Promedio ²⁵
2005	5.910	-	211
2006	12.502	111,5%	202
2007	21.808	74,4%	216
2008	38.619	77,1%	227

Respecto de las causas del aumento, no se tiene antecedentes objetivos de porqué del aumento y sólo se podría especular al respecto. Se aporta el siguiente gráfico para visualizar estos resultados.



Préstamos Realizados a Estudiantes de Básica

En la pregunta 2, de esta parte, se solicitó a los encuestados que indicaran el número de préstamos realizados a estudiantes de enseñanza básica, durante el período 2005-2008.

En el cuadro 17 siguiente, se puede apreciar que el número de préstamos realizados a

²⁵ Se calculó promediando los reportes de cada Establecimiento (258) por ejercicio para todos los tipos de enseñanza (B, M y BM)

estudiantes de básica, aumentó a una tasa importante entre 2005-2006 (162.1%), y luego ha ido creciendo a tasa irregulares, de ejercicio en ejercicio. Se consigna, con todo que hubo necesidad de depurar los registros por datos poco consistentes y fuera de rango. También se depuró por año de ingreso al sistema.

Cuadro 17: Número de Préstamos Realizados
A Estudiantes de Básica

Ejercicio	Nº Préstamos	Δ^+ %	Promedio ²⁶
2005	18.744	-	646
2006	49.126	162,1%	833
2007	79.381	61,6%	818
2008	119.165	50,1%	736

Respecto de relacionar estos resultados con otras preguntas solicitadas en la encuesta, no parece ser útil dicho nexo, debido a que existe una incógnita respecto del tipo de recursos representados en un préstamo (no se explicitó en la encuesta), versus los recursos solicitados por los estudiantes a la Biblioteca CRA. El punto es que no se está seguro de que se trata de los mismos recursos como para efectuar una comparación e interpretar resultados.

Se aporta el siguiente gráfico para visualizar estos resultados.



ENSEÑANZA MEDIA

Préstamos Realizados a Docentes de Media

En la pregunta 1, de esta parte, se solicitó a los encuestados que indicaran el número de préstamos realizados a docentes de enseñanza media, durante el período 2005-2008.

En el cuadro 18 siguiente, se puede apreciar que el número de préstamos realizados a docentes de media, ha ido aumentando, de ejercicio en ejercicio, pero a tasas irregulares.

Cuadro 18: Número de Préstamos Realizados
a Docentes de Media

Ejercicio	Nº Préstamos	Δ^+ %	Promedio
2005	43.455	-	579
2006	48.269	11,1%	603
2007	52.357	8,5%	646

²⁶ Se calculó promediando los reportes de cada Establecimiento (258) por ejercicio para todos los tipos de enseñanza (B, M y BM)

Se aporta el siguiente gráfico para visualizar estos resultados.



Préstamos Realizados a Estudiantes de Media

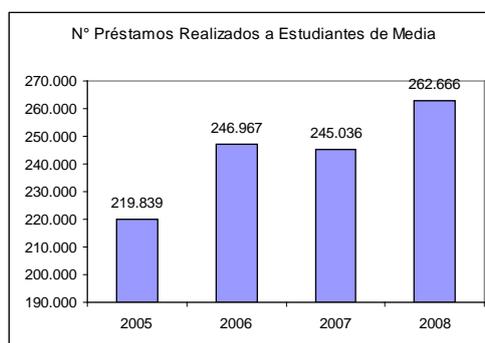
En la pregunta 2, de esta parte, se solicitó a los encuestados que indicaran el número de préstamos realizados a estudiantes de enseñanza media, durante el período 2005-2008.

En el cuadro 19 siguiente, se puede apreciar que el número de préstamos realizados a estudiantes de media, ha ido en aumento, aunque a tasas irregulares, ejercicio en ejercicio, destacándose la baja marginal entre 2006-2007.

Cuadro 19: Número de Préstamos Realizados a Estudiantes de Media

Ejercicio	N° Total Préstamos	Δ^+ %	Promedio ²⁷
2005	219.839	-	3.186
2006	246.967	12,3%	3.293
2007	245.036	-0,78%	3.182
2008	262.666	7,2%	3.243

Se aporta el siguiente gráfico para visualizar estos resultados.



²⁷ Se calculó promediando los reportes de cada Establecimiento (258) por ejercicio para todos los tipos de enseñanza (B, M y BM)

V. OTROS ANTECEDENTES

En esta quinta parte y final, de la encuesta, se solicitó a los encuestados que aportaran otros antecedentes relacionados con el rol de la Biblioteca CRA, su vínculo con otras bibliotecas y su capacidad de generar actividades adicionales en beneficio de la comunidad escolar.

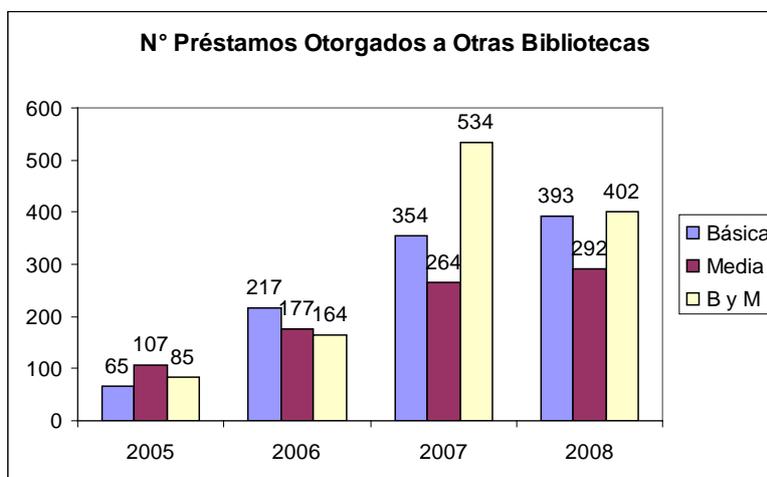
Préstamos a Bibliotecas

En la pregunta 1, de esta parte, se solicitó a los encuestados que indicaran el número de préstamos otorgados a otras bibliotecas, durante el período 2005-2008.

En el cuadro 20 siguiente, se puede observar el número de préstamos otorgados por la Biblioteca CRA, desagregado por Bibliotecas CRA de establecimientos de básica, de media y de básica y media. Se puede ver que, respecto de los totales, la tasa de uso de este rol, es alta, pero a la baja, sobre todo entre 2007-2008.

Ejercicio	Básica	Media	B y M	Total	Δ^+ %
2005	65	107	85	257	-
2006	217	177	164	558	117,1%
2007	354	264	534	1.152	106,5%
2008	393	292	402	1.087	-5,6%
Nº Establecimientos	162	68	28	258	

Se aporta el siguiente gráfico para visualizar estos resultados.



Préstamos de Bibliotecas

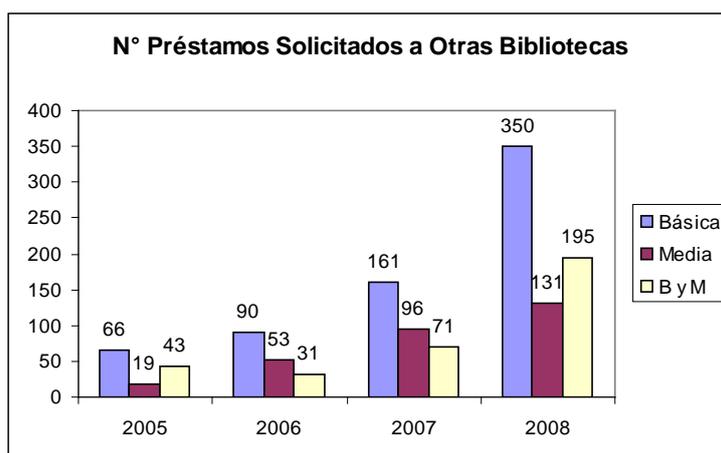
En la pregunta 2, de esta parte, se solicitó a los encuestados que indicaran el número de préstamos solicitados a otras bibliotecas, durante el período 2005-2008.

En el cuadro 21 siguiente, se puede observar el número de préstamos solicitados a otras Bibliotecas, desagregado por establecimientos de básica, de media y de básica y media que cuentan con Biblioteca CRA. Se puede ver que, respecto de los totales, la tasa de uso de este rol, es positiva y creciente.

Cuadro 21: Número de Préstamos Solicitados a Otras Bibliotecas

Ejercicio	Básica	Media	B y M	Total	Δ^+ %
2005	61	9	43	113	-
2006	90	53	31	174	54,0%
2007	136	96	71	303	74,1%
2008	350	131	195	676	123,1%
Nº Establecimientos	161	68	28	257	

Se aporta el siguiente gráfico para visualizar estos resultados.



Actividades de Extensión

En la pregunta 3, de esta parte, se solicitó a los encuestados que indicaran el número de actividades de extensión realizadas en el año (eventos, exposiciones, talleres literarios, etc.).

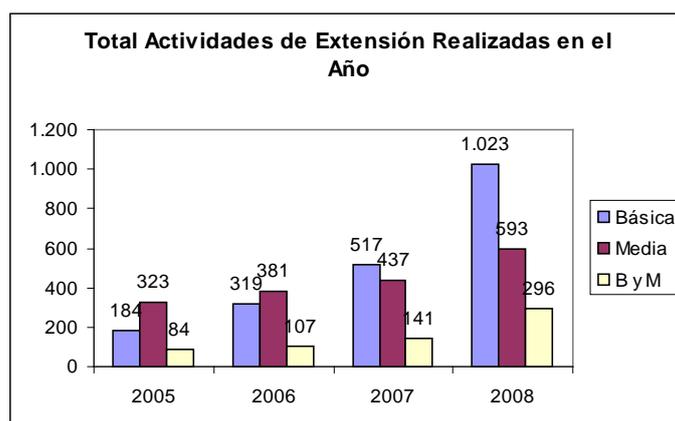
En el cuadro 22 siguiente, se puede observar el número de actividades de extensión realizadas en el año, desagregado por establecimientos de básica, de media y de básica y media que cuentan con Biblioteca CRA. Se puede ver que, respecto de los totales, dicho número ha ido creciendo y las tasas de uso de este rol, son positivas y crecientes, en general. Así mismo, se puede apreciar los promedios para establecimiento de básica, media, y básica y media, por ejercicio, –además del dato agregado (promedio de los promedios)–, en donde se aprecia que el número de actividades promedio llega en 2008 a 8, 11 y 12 actividades en básica, media, y básica y media, respectivamente, totalizando casi 2.000 al año para todo el sistema.

Cuadro 22: Número de Actividades de Extensión Realizadas en el Año

Ejercicio	Básica	Prom ²⁸	Media	Prom.	B y M	Prom.	Total	Prom.	Δ^+ %
2005	107	5	322	7	81	5	510	6	-
2006	276	6	379	8	107	6	762	7	49,4%
2007	474	7	437	9	141	7	1.052	8	38,1%
2008	1.023	8	593	11	296	12	1.912	10	81,7%

Se aporta el siguiente gráfico para visualizar estos resultados.

²⁸ Se calculó promediando los reportes de cada Establecimiento (258) por ejercicio para Básica (igual procedimiento para los tipos de enseñanza M y BM)



Actividades Pedagógicas

En la pregunta 3, de esta parte, se solicitó a los encuestados que indicaran el número de actividades pedagógicas realizadas en el año (BiblioCRA Escolar, Hora del Cuento, etc.).

En el cuadro 23 siguiente, se puede observar el número de actividades pedagógicas realizadas en el año, desagregado por establecimientos de básica, de media y de básica y media que cuentan con Biblioteca CRA. Se puede ver que, respecto de los totales, dicho número ha ido creciendo y las tasas de uso de este rol, son positivas. Así mismo, se puede apreciar los promedios para establecimiento de básica, media, y básica y media, por ejercicio, –además del dato agregado (promedio de los promedios)–, en donde se aprecia que el número de actividades promedio ha ido en aumento hasta 2007, para luego bajar marginalmente en 2008, totalizando un poco más de 23.000 al año para todo el sistema.

Cuadro 23: Número de Actividades de Pedagógicas Realizadas en el Año

Ejercicio	Básica	Prom. ²⁹	Media	Prom.	B y M	Prom.	Total	Prom.	$\Delta^+ \%$
2005	2.999	143	4.331	120	1.234	88	8.564	117	-
2006	4.911	117	4.832	121	2.005	134	11.748	124	37,2%
2007	9.276	134	5.157	112	2.386	133	16.819	126	43,2%
2008	14.471	119	5.859	122	2.691	122	23.021	121	36,9%

Se aporta el siguiente gráfico para visualizar estos resultados.



²⁹ Se calculó promediando los reportes de cada Establecimiento (258) por ejercicio para Básica (igual procedimiento para los tipos de enseñanza M y BM)

OBJETIVO 2 DEL ESTUDIO COMPLEMENTARIO: Información cualitativa de la percepción de los docentes de los establecimientos beneficiarios, acerca de la pertinencia de los servicios prestados por el CRA.

ASPECTOS METODOLÓGICOS EN SELECCIÓN DE MUESTRAS DE ESTABLECIMIENTOS POR ENTREVISTAR

Para la selección de la muestra de establecimientos por ser entrevistados en el marco del Estudio Complementario del Uso de los Servicios ofrecidos por la Bibliotecas de Recursos Educativos (CRA) por parte de Alumnos y Docentes, se siguió la siguiente metodología.

Por un imperativo de restricción de tiempo para el desarrollo de la Consultoría, se definieron 14 establecimientos por ser visitados y entrevistar a docentes en la Región Metropolitana. Para este universo de establecimientos, se consideró una muestra que considerara establecimientos de toda la RM, según la siguiente distribución.

CRITERIO 1 (C1)	SELECCIÓN
Comuna	
Santiago Norte	3
Santiago Sur	3
Santiago Oriente	3
Santiago Poniente	3
Santiago Centro	2
TOTAL	14

Se definió un criterio socioeconómico (C1) para la distribución de los establecimientos y se consideraron comunas de la RM segregadas por zona geográfica. De esta forma, todos los establecimientos con Unidades CRA de la RM, tendrán la posibilidad de ser entrevistadas, siendo éste un criterio homogéneo para ver las distintas realidades.

En segundo lugar, se consideró necesario que los establecimientos por entrevistar, tuvieran la totalidad de la taxonomía de dependencia (C2), existentes en nuestra realidad educacional pública, a saber:

CRITERIO 2 (C2)
Dependencia
Corporación Municipal (CM)
Municipal DAEM (M)
Particular Subvencionado (PS)

En tercer lugar, se definió un criterio pro tipo de CRA (C3), de las tres modalidades posibles, a saber:

CRITERIO 3 (C3)
Tipo de CRA
Media (Me)
Básica (B)
Básica y Media (BM)

A continuación, y dados estos parámetros definidos, se procedió a seleccionar comunas de la RM, representativas por zona.

	ZONA RM	COMUNA	SELECCIÓN
1	Santiago Norte	Independencia	2
		Recoleta	1

2	Santiago Sur	San Joaquín	2
		San Miguel	1
3	Santiago Oriente	Providencia	2
		Las Condes	1
4	Santiago Poniente	Estación Central	2
		Quinta Normal	1
5	Santiago Centro		
			2
		TOTALES	14

Luego se procedió a la selección de los establecimientos (extraídos de Base Datos “Estudio_Complementario.xls” enviado por Mineduc³⁰), ponderado por C1, C2 y C3, obteniéndose el siguiente cuadro:

	C2	SELECCIÓN	C3	SELECCIÓN
1	(CM)	1	(Me)	1
	(M)	1	(B)	1
	(PS)	1	(BM)	1
2	(CM)	1	(Me)	1
	(M)	1	(B)	1
	(PS)	1	(BM)	1
3	(CM)	1	(Me)	1
	(M)	1	(B)	1
	(PS)	1	(BM)	1
4	(CM)	1	(Me)	1
	(M)	1	(B)	1
	(PS)	1	(BM)	1
5	(CM)	1	(Me)	1
	(M)	1	(B)	1
	(PS)		(MB)	
		14		14

Finalmente, habiéndose ejecutado la selección a nivel de establecimiento por zona, comuna, por dependencia y tipo de CRA, se debió, eso sí, ajustar la selección debido a que no suficientes observaciones (datos estadísticos) que cumplieran con los demás criterios, de modo que se relativizó el procedimiento y se seleccionaron establecimientos –cruzados por los criterios antes mencionados–, que contaran copulativamente con los criterios C2 y/o C3, con lo que se obtuvo la muestra final siguiente:

	RBD ³¹	COMUNA
1	25182	Quilicura
2	24520	Quilicura
3	25032	Colina
4	24444	San Bernardo
5	24822	El Bosque
6	25418	San Bernardo
7	24464	Providencia
8	25630	Lo Barnechea
9	24721	Las Condes
10	24663	Quinta Normal

³⁰ Enviado por Srta. Sofía Carrasco

³¹ RBD: Rol Base de Datos

11	25539	Cerrillos
12	25508	Quinta Normal
13	24638	Santiago Centro
14	25173	Santiago Centro

RESULTADOS ENTREVISTA DOCENTES DE ESTABLECIMIENTOS USUARIOS CRA

I. ANTECEDENTES CONCEPTUALES

1. Tipo de Entrevista: Semi-estructurada

Esta tipología permite obtener información de manera más fluida, y da la posibilidad de interactuar informalmente con el entrevistado, aumentando así las probabilidades de obtener la información requerida. Además, permite recoger información relevante que no se consideró como temática ni como consultas - guías en el diseño de la entrevista.

2. Propósito de la entrevista: Disponer de información cualitativa relacionada con la percepción de los docentes, usuarios de los recursos de las Bibliotecas CRA, de los establecimientos beneficiarios, respecto de la pertinencia de los recursos prestados por el CRA.

3. Muestra:

- a. **Identificación:** Docentes de establecimientos que cuenta con CRA y son usuarios de este recurso, esto es, presentan solicitudes de recursos de la Biblioteca CRA.
- b. **Obtención:** Contacto se realizó mediante una cita previa telefónica, en la que se acordó el día y lugar de la entrevista. Cada establecimiento seleccionado recibió de parte de la **Sra. Constanza Mekis M.**, Coordinadora Nacional de Bibliotecas Escolares CRA, de la Unidad de Currículo y Evaluación del Ministerio de Educación, carta misiva enviada por correo pedestre con fecha 15 de abril de 2009.
- c. **Tamaño:** 16 docentes entrevistados de 14 establecimientos de la Región Metropolitana cuyo universo es de 326 establecimientos, por lo que la muestra alcanza el 4.3% a nivel de la Región Metropolitana.
- d. **Período:** las entrevistas se realizaron entre los días martes 21 de abril de 2009 y miércoles 29 de abril de 2009.

4. Registro: Se tomó entrevista grabada.

5. Entrevistador: Las entrevistas fueron realizadas por el consultor Sr. Ladis J. Parra, Jr., contratado por DIPRES para este proyecto.

6. Utilización de la información: La información recabada, ponderada y analizada, será utilizada por el panel de evaluadores en la evaluación del programa Centros de Recursos Educativos CRA, para complementar sus análisis y suplementar sus conclusiones, con esta información de campo.

7. Confidencialidad: La asociación entre la identidad de los entrevistados y sus respuestas no fue confidencial. Será responsabilidad del mandante, quien tendrá acceso a los resultados en forma agregada y a las respuestas específicas, guardar el anonimato de sus respuestas.

II. ESTRUCTURA DE LA ENTREVISTA

1. Presentación

Saludo y presentación del entrevistador. Se dio a conocer al entrevistado el contexto y cuál era el propósito de la entrevista, cómo sería utilizada la información que él proporcionaría y quiénes tendrían acceso a ella.

2. Identificación

Se identificó al entrevistado por nombre, asignatura y nivel (básico y/o media). Se le solicitó, además, el dato de la matrícula del establecimiento y una semblanza del nivel socio-económico de los alumnos del establecimiento.

3. Temáticas y Preguntas que orientan la entrevista

Tema: Centro de Recursos de Aprendizaje, CRA.

Objetivo: Obtener *feed back* del desempeño del CRA, sus recursos, horarios, servicio, pertinencia de recursos y logros en estimular la lectura y el manejo de información e investigación definida por las autoridades del establecimiento. El set de preguntas alcanzó las 14 y fue consensuada con el panel de expertos de la evaluación del Programa Gubernamental 2009, conducido por DIPRES, del Programa Recursos Educativos de la Subsecretaría de Educación acerca del uso de las Bibliotecas de Recursos Educativos, CRA, por parte de docentes y alumnos.

Propuesta de Preguntas para Entrevista a Docentes Usuarios CRA

1. ¿Con qué frecuencia usa usted el CRA de su establecimiento y para qué fines?
2. ¿Representa el CRA un apoyo importante para la planificación y/o desarrollo de sus clases? ¿Por qué?
3. ¿Cómo califica la pertinencia de los recursos de aprendizaje del CRA? ¿Se ajustan al currículum vigente? ¿Son útiles para el desarrollo de sus clases? ¿Se ajustan a los intereses de los alumnos? ¿Son suficientes en cantidad?
4. ¿Considera que los materiales del CRA facilitan o enriquecen la aplicación del currículum? ¿Por qué?
5. ¿Considera que los horarios de atención del CRA satisfacen las necesidades de estudiantes y profesores? ¿Por qué?
6. ¿El acceso a los recursos del CRA es satisfactorio (ágil, rápido, certero)?
7. ¿Cómo califica el desempeño de las funciones del Coordinador y/o Encargado del CRA? ¿Por qué?
8. ¿Cómo califica usted la difusión que el CRA hace de sus servicios hacia sus usuarios del establecimiento? ¿Por qué?
9. ¿En qué se diferencia el CRA de las antiguas bibliotecas escolares? (articulación con Jefaturas de Áreas, con Unidad Técnico Pedagógica. ¿Desarrolla actividades pedagógicas con sus alumnos en este espacio físico? ¿Con cierta regularidad? ¿Qué hacen?)
10. ¿Considera que derivado del uso de los recursos de aprendizaje del CRA se ha fomentado la lectura entre los estudiantes del establecimiento? ¿Por qué?
11. ¿Considera que derivado del uso de los recursos de aprendizaje del CRA se han desarrollado las habilidades de manejo de información e investigación de los estudiantes usuarios? ¿Por qué?
12. ¿Cree que el CRA ha contribuido en alguna forma a mejorar los resultados de los aprendizajes de niños y jóvenes de su establecimiento? ¿Por qué?
13. ¿Ha logrado el CRA establecer relaciones de colaboración con la biblioteca de aula, red enlaces, textos de estudio del establecimiento o funciona aislado? ¿Y con la biblioteca Municipal?

14. ¿Qué sugerencias ofrecería para mejorar el servicio del CRA³²?

³² Se incorporó *ex post* a la batería de preguntas, luego de seis entrevistas realizadas

III. RESULTADOS AGREGADOS DE LAS ENTREVISTAS TOMADAS

El procedimiento de toma de información de campo, consistió en concertar entrevistas con docentes de los 14 establecimientos seleccionados de la Región Metropolitana, para lo cual se apoyó en la carta misiva que la Unidad de Currículum y Evaluación del Ministerio de Educación, despachó con fecha 15/04/09, y en la cual la Coordinadora Nacional de Bibliotecas Escolares CRA, Señora Constanza Mekis M., solicitaba a las autoridades de dichos establecimientos otorgar la facilidades para que se pudieran tomar las entrevistas.

Con todo, y debido fundamentalmente al calendario de clases planificadas por los docentes, se hizo difícil concertar algunas entrevistas, en algunos casos debido a la desactualización de direcciones, teléfonos, directores y vigencia de establecimientos, por lo que se debió ajustar la muestra original incorporando nuevos entrevistados, pero respetando el criterio metodológico original propuesto. Así mismo, en algunos casos se pudo entrevistar a más de un docente.

Finalmente, y con esta fecha 02/05/09, se emite este informe final con 14 establecimientos visitados (100%), con los resultados de esta actividad de campo para apoyar la toma de decisiones y la generación de conclusiones del Informe Final de la Evaluación del Programa Gubernamental Programa Recursos Educativos, llevada a cabo por el panel de expertos.

En **Cuadro N° 1: Listado de Docentes Entrevistados**, se aprecia los establecimientos que fueron visitados y tomadas las entrevistas.

CUADRO N° 1: LISTADO DE DOCENTES ENTREVISTADOS

IDENTIFICACIÓN	ASIGNATURA	ESTABLECIMIENTO	TIPO CRA	DEPENDENCIA	FECHA	COMUNA
1 Muñoz, Marco	Artes	Colegio San José de Lo Barnechea	(BM)	(M)	21/04/2009	Lo Barnechea
2 Farías, Juan	Historia	Colegio San José de Lo Barnechea	(M)	(M)	21/04/2009	Lo Barnechea
1 Grenet G., Gustavo	Lenguaje Sociedad y Matemática	Escuela Mercedes Fontecilla de Carrera	(B)	(M)	22/04/2009	Quilicura
2 Espinoza R., Cecilia	Lenguaje y Comunicación	Colegio Mercedes Marín del Solar	(B)	(CM)	22/04/2009	Providencia
3 Pino M., Luis	Historia y Geografía	Colegio Leonardo Da Vinci	(BM)	(PS)	22/04/2009	Las Condes
4 Rocha P., Rodrigo	Historia	Liceo Industrial Municipal Hardware	(M)	(CM)	23/04/2009	San Bernardo
5 Pérez, Paola	Todas	Escuela Carlos Condell	(B)	(M)	23/04/2009	San Bernardo
6 Miranda J., Judith	Inglés	Colegio Polivalente San Juan Abad	(B)	(PS)	23/04/2009	San Bernardo
7 Vargas D., Inés	Historia	Colegio Gabriela Mistral	(BM)	(PS)	23/04/2009	Quinta Normal
8 Miranda R., Ana	Lenguaje	Colegio Gabriela Mistral	(BM)	(PS)	23/04/2009	Quinta Normal
9 Lastra A., Mirta	Historia	Liceo Industrial Benjamín Franklin	(M)	(CM)	23/04/2009	Quinta Normal
10 Zúñiga V., Viviana	Lenguaje	Colegio Miguel de Cervantes y Saavedra	(B)	(M)	27/04/2009	Santiago
11 González N., Priscilla	Inglés	Colegio Miguel de Cervantes y Saavedra	(M)	(CM)	28/04/2009	Santiago
12 Vergara S., Verónica	Lenguaje	Colegio María Auxiliadora de Santiago	(M)	(PS)	28/04/2009	Santiago
13 Álvarez A., María	Lenguaje y Comunicación	Liceo Municipal Alcalde Jorge Indo	(M)	(CM)	29/04/2009	Quilicura

Procedimiento de Selección de Docentes por Entrevistar

Para efectos de la selección de los docentes por entrevistar, el procedimiento consistió en llamar por teléfono al Director del establecimiento, contextualizar la actividad haciendo alusión a la carta enviada por la Sra. Constanza Mekis M., y acto seguido, solicitar al Director que ofreciera tres nombres de docentes que hicieran uso del CRA para luego, seleccionar a uno de ellos, tratando de que fueran docentes de asignaturas diversas para darle mayor amplitud y variedad a las respuestas de los mismos. De esta forma se evitó que los directores del establecimiento designara docentes que pudieran tener una predisposición de poca objetividad (manipular resultados para presentar una realidad poco objetiva), así como evitar que hubiera designaciones concentradas en algún tipo de especialidad, de modo que la decisión propia podría discriminar para tener variedad de especialidades. Así, se entrevistaron docentes de las siguientes asignaturas:

- Lenguaje y Comunicación, 7 docentes
- Historia, 5 docentes
- Inglés, 2 docentes
- Arte, 1 docente
- Todas las asignaturas (docente de educación general básica), 1 docente

La entrega de información recabada y puesta a disposición del panel en el presente informe, está organizada para ofrecer información cualitativa y cuantitativa.

La información cualitativa que se aporta, pudo ser recabada en virtud de la entrevista diseñada y aplicada a los docentes, donde se aporta opiniones, pareceres, visiones, críticas, reflexiones, comparaciones y recomendaciones que proporcionaron, y que estuvieron guiadas por la estructura de la entrevista.

En relación a la información cuantitativa, ésta se construirá calculando porcentaje de docentes que se inclinaron en una determinada dirección en sus respuestas. Por ejemplo, si de los 16 docentes entrevistados, 5 aseguran desarrollar actividades *in situ* en las dependencias del CRA, esto representa un 31.3% (05/16).

Análisis Cualitativo y Cuantitativo de las Respuestas

A continuación se ofrece el análisis cuantitativo y cualitativo derivadas de las respuestas de los entrevistados, a la pauta de preguntas formuladas. El procedimiento consulta agregar las respuestas típicas, parecidas, o que representan una afinidad con las demás respuestas. En Anexo 1, se aportan las transcripciones in extenso de las entrevistas tomadas.

Análisis Pregunta N° 1

1. ¿Con qué frecuencia usa usted el CRA de su establecimiento y para qué fines?

En la Tabla 1, se aprecia la frecuencia en el uso del CRA por parte de los docentes entrevistados, en una respuesta libre no dirigida.

Tabla 1: Frecuencia Uso CRA

Frecuencia	Docentes	%
2-3 veces/semana	4	27%
1 vez/semana	4	27%
Todos los días	3	20%
1 vez/mes	2	13%
1 vez c/2 semanas	1	7%
2-3 veces/mes	1	7%
TOTAL	15	100%

Con respecto de los fines para los cuales hacen uso del CRA, los docentes indicaron lo siguiente:

- Sacar información con respecto a la asignatura
- Láminas e información a los niños
- Consulta de mapa, enciclopedias y diccionarios
- Preparación de guías
- Uso computador para preparar trabajos
- Lectura comprensiva
- Acostumbramiento en el manejo de recursos didácticos de los alumnos
- Investigación y aprendizaje con los niños
- A descubrir, uso material bibliográfico, lectura de cuentos
- Para complementar recursos (cuentos versus mapas)
- Uso paneles históricos, videos, libros y serie de software
- Conexión Internet para niños con ceguera
- Investigación de soporte de actividad de planificación
- A ver películas
- A ver videos, TV, DVD
- Complemento de clases, ver mapas, textos etc.
- Ver cómo trabaja la biblioteca, sus beneficios
- Listening, uso de recursos audiovisuales, TV, DVD, películas en inglés
- Trabajos de investigación tipo seminario para que expongan los alumnos

El uso de los elementos del CRA depende en gran medida de los recursos con que cuenta el establecimiento. Se pudo apreciar tres tipos de CRA³³:

- CRA con muchos recursos:** amplio, con gran cantidad de elementos (juegos, instrumentos musicales, periódicos, etc.), varias salas audiovisuales (dos o tres), varios niveles (segundo piso), equipos de sonido, data show empotrado, mobiliario, acceso a Internet de uso de alumnos (3 ó 4

³³ Clasificación propia, en atención a lo observado y a la comparación que se pudo hacer respecto de los CRA visitados.

computadores), atención continua de equipo masivo (más de tres personas). Todos con dependencia Particular Subvencionado (3/14).

- **CRA con recursos medios:** amplio en una sala, con mobiliario sólo suficiente, comparado con aquellos vistos en establecimientos con muchos recursos, elementos diversos aunque algunos de ellos en desuso por cumplimiento de vida útil (instrumentos musicales, textos, mobiliario precario), algunos elementos audiovisuales (radio y TV pequeña), computador con Internet compartido con encargado CRA. Establecimientos municipales (9/14).
- **CRA con pobres recursos:** salas pequeñas (o muy pequeñas), muy estrecho, computador *stand alone*³⁴, sin conexión a Internet o ésta con bajo *performance*³⁵, encargado del CRA ausente y sin reemplazo, poco mobiliario, elementos apilados sin mueble, sin recursos audiovisuales. Establecimientos municipales (2/14).

Así, el uso que hacen los docentes de los recursos de su CRA, dependen de qué tan bien dotados están, y de la forma de organización de los mismos, situación que se podrá aquilatar en la transcripción de las entrevistas, más adelante.

Con todo, se pudo constatar que, aún con pocos recursos, el uso de los elementos del CRA pueden multiplicarse si está acompañado por un equipo de docentes comprometidos que trabajan mancomunados con el encargado CRA. Se visitó Bibliotecas CRA muy pequeñas, pero ampliamente usadas y organizados sus recursos en forma inteligente y, sobre todo, atractivamente desplegados los recursos y servicios, transformándose éstos en “el alma” del colegio.

Finalmente, también se capturó una semblanza –proporcionada por los docentes entrevistados–, una directa relación entre uso del CRA y nivel socio-económico de las familias cuyos hijos estudian en el establecimiento. Los hijos de familias precarias, disfuncionales y de alta vulnerabilidad, poco les llama la atención el uso de los recursos del CRA.

Análisis Pregunta N° 2

2. ¿Representa el CRA un apoyo importante para la planificación y/o desarrollo de sus clases? ¿Por qué?

En la Tabla 2, se aprecian las expresiones usadas por los docentes entrevistados, con motivo de esta pregunta.

Tabla 2: Frecuencia Uso CRA

Tipo de Respuesta	Docentes	%
Importante	10	63%
Muy Importante	3	19%
Fundamental	2	13%
Gran Apoyo	1	6%
TOTAL	16	100%

Hubo consenso en definir la importancia que tienen los recursos del CRA para la planificación y/o desarrollo de las clases de los docentes.

Con relación a las razones de sus respuestas, los docentes indicaron:

- Por el tipo de material que apoya la planificación
- Porque hay cosas bastante nuevas, es fácil ocuparlas
- Porque es un recurso complementario al aula
- Sólo planifica la asignatura con estos recursos
- Es mi centro de operaciones

³⁴ Equipo no conectado a red

³⁵ Desempeño

- Planificar de acuerdo a los recursos del CRA
- Porque ayuda a estimular la lectura; se pueden preparar varias actividades; preparan guías
- Porque están los materiales adecuados
- Siempre en la planificación tiene que existir una visita al CRA
- Porque complementas las clases y lo hacen más atractiva
- Porque cuenta con material de apoyo, metodología o material didáctico
- Porque objetivamente el CRA tiene los materiales que los alumnos necesitan
- Porque necesitan variar metodológicamente; es una clave del éxito

Los docentes aseguraron utilizar los recursos del CRA para planificar sus clases, en algunos casos por política del establecimiento dicho *ex profeso*, además de apoyarse en sus elementos para el desarrollo de las actividades planeadas para sus respectivas asignaturas.

Análisis Pregunta N° 3

3. ¿Cómo califica la pertinencia de los recursos de aprendizaje del CRA? ¿Se ajustan al currículum vigente? ¿Son útiles para el desarrollo de sus clases? ¿Se ajustan a los intereses de los alumnos? ¿Son suficientes en cantidad?

En la Tabla 3, se aprecian las respuestas de los docentes entrevistados, en atención a las diversas inquietudes capturadas en esta pregunta.

Concepto	%
Pertinencia	94%
Ajustados al Currículo	69%
Útiles al desarrollo de clases	88%
Ajustados a intereses del alumno	78%
No Suficientes en cantidad	81%

De los 16 docentes entrevistados, quince de ellos aseveraron la pertinencia de los recursos del CRA. En un caso, la docente indicó que el CRA de su establecimiento posee recursos pasados de moda (hace 5 años que no llega material actualizado) y que al no estar actualizado, se pierde el objetivo y tampoco se ostenta lo que se espera respecto de las capacidades de los alumnos, en términos de estimular el desarrollo de capacidades derivados del uso de recursos, en este caso, inexistentes o desactualizados. En un caso, la docente apreció una debilidad de los recursos versus el currículum de la enseñanza media (el caso de un colegio Básico-Medio) que exige un mayor nivel. En otro caso, se aprecia un ajuste relativo ya que el material que posee su CRA se va poniendo obsoleto versus el cambio que experimenta el currículum; en otro caso, algunos docentes saben que existen determinados recursos en un CRA que apoyan el currículum, pero saben que en otro establecimiento el CRA no posee dichos recursos, por lo tanto, en este último caso el recurso no permite cumplir los objetivos del currículum. Finalmente, en otro caso, los recursos audiovisuales del CRA con tecnología antigua, impiden poner en pleno uso los objetivos que plantea el currículum para la asignatura que enseña la docente (lenguaje).

Once de 16 docentes entrevistados, indicó que los recursos del CRA están ajustados al currículum vigente.

Catorce de 16 docentes entrevistados, considera que los recursos del CRA son útiles al desarrollo de sus clases. Dentro de las dificultades que se plantean en este aspecto, por parte del complemento de docentes, están:

- Renovación de recursos (mapas obsoletos)
- Deterioro y poca renovación oportuna
- Material extremadamente atrasado, viejo, “*estrujamos el material que hay y nos quedamos atrás*”

Respecto del ajuste de los recursos del CRA a los intereses de los alumnos, el 78% de los docentes considera que existe ese ajuste. La disidencia ofrece las siguientes críticas al respecto:

- Sus intereses son jugar y la TV
- Los intereses son difíciles de estimular si se considera que el nivel socioeconómico es bajo o medio bajo, social y cultural, son familias con problemas sociales, disfuncionales, drogadicción, etc.³⁶
- Los intereses están enfocados a otro tipo de cosas, como películas
- Depende del nivel. Los niños muy pequeños se estimulan y TODO representa sus intereses; cuando van creciendo, la cosa cambia
- Necesitan más material que puedan observar y manipular. Los textos no le llaman la atención, como podría ser una conexión a Internet
- Faltan cosas actuales, revistas diarios, que llamen la atención, acorde al diario vivir que tienen
- Hay alumnos que no quieren nada con la lectura

Con relación a la suficiencia en cantidad de los recursos del CRA, 13 de 16 docentes indicaron que el material del CRA es insuficiente para una clase de 45 alumnos si se considera, además, que para una asignatura hay varios cursos³⁷ que pueden utilizar simultáneamente el recurso, sobre todo si hay una planificación de objetivos vinculados a una asignatura determinada. La escasez obliga a multicopiar; algunos docentes se preocupan de la transgresión de los derechos de autor a través de esta práctica obligada³⁸, dada la escasez. En muchos casos, la falta de espacio físico del CRA, representó una importante preocupación de los docentes. Igual cosa aconteció con la falta de conexión a Internet para el uso de docente y alumnos en la biblioteca CRA. Hubo consenso entre los docentes entrevistados en que el laboratorio enlaces no representa una ayuda funcional a sus labores docentes in situ en la Biblioteca CRA, debido a que sería engorroso trasladarse a dicho recinto, y luego volver al laboratorio, versus tener todas las ayudas en un solo lugar.

Análisis Pregunta N° 4

4. ¿Considera que los materiales del CRA facilitan o enriquecen la aplicación del currículum? ¿Por qué?

El 100% de los docentes entrevistados señaló que los materiales del CRA enriquecen la aplicación del currículum. Entre sus razones, están:

- Los recursos del CRA porque están acorde a lo que el programa pide
- Porque se complementa con programas de estudio y forma parte de la planificación del profesor
- Cuando uno se organiza y lo planifica, es un aporte
- Porque hace la clase mucho más didáctica
- Porque otorga los medios y los enriquecen en la medida en que uno les dé el correcto uso en la clase y que los alumnos logren entender los objetivos

Análisis Pregunta N° 5

5. ¿Considera que los horarios de atención del CRA satisfacen las necesidades de estudiantes y profesores? ¿Por qué?

En la Tabla 4, se aprecian las respuestas de los docentes entrevistados, en relación a los horarios para docentes, alumnos, apoderados, horarios y otro tipo de atenciones.

³⁶ Se quiso encontrar una relación entre intereses y realidad socio-económica de los niños

³⁷ Se les solicitó a los docentes el número de la matrícula para dimensionar la demanda de recurso versus la oferta del CRA

³⁸ Aparte de la contradicción frente a sus alumnos cuando enseña el respeto al derecho de autor y no obstante debe multicopiar el recurso

Tabla 4: Horarios Atención CRA

Horarios	%
Para Docentes	63%
Deficiente Atención	19%
Está calendarizado	31%
Para alumnos	63%
Atención Apoderados	13%
Sábados	13%

Diez de 16 docentes entrevistados se muestra conforme con el horario de atención del CRA para docentes y alumnos (63%, en ambos casos). Tres de 16 docentes (19%) definió la atención horaria del CRA como deficiente; en un caso extremo, el CRA del establecimiento está cerrado por tres semanas por accidente del encargado y no contar con reemplazo.

Dos de 16 establecimientos, generan instancias para atención de apoderados y de atención en días sábados (13%).

Análisis Pregunta N° 6

6. ¿El acceso a los recursos del CRA es satisfactorio (ágil, rápido, certero)?

El 100% de los docentes entrevistados aseguró que el acceso a los recursos el CRA es satisfactorio. En algunos casos se señaló que el CRA cuenta con equipamiento para lectura de código de barras (tres casos) para el acceso a los textos y otros recursos, lo que agiliza el servicio.

Con todo, se sindicaron algunas dificultades cuando faltan funcionarios o en los turnos de colación.

Análisis Pregunta N° 7

7. ¿Cómo califica el desempeño de las funciones del Coordinador y/o Encargado del CRA? ¿Por qué?

El 100% de los docentes entrevistados indicó sentirse satisfecho con el desempeño del Coordinador y/o Encargado del CRA.

Se señalaron algunas dificultades derivadas de licencias o de solicitudes masivas de servicio en horarios peak, cuando no hay soporte de apoyo de personal suplementario.

Análisis Pregunta N° 8

8. ¿Cómo califica usted la difusión que el CRA hace de sus servicios hacia sus usuarios del establecimiento? ¿Por qué?

En la Tabla 5, se aprecian las respuestas de los docentes entrevistados, en relación a la difusión que hace el CRA de los servicios hacia los usuarios del establecimiento.

Tabla 5: Difusión Servicios CRA

Difusión	Docentes	%
SI	3	19%
Consejo de Profesores	7	44%
A la comunidad	4	25%
Débil	2	13%
TOTAL	16	100%

El 44% de los docentes entrevistados indicó que la difusión de los servicios del CRA se hace a través del Consejo de Profesores. Con todo, el 63% de los docentes, indica que existe difusión (SI, 19% y Consejo de Profesores, 44%). El 25% de los docentes indicó que se ofrece difusión a la comunidad del establecimiento (docentes, alumnos, apoderados y comunidad externa). Dos docentes, señalaron que la difusión es débil, argumentando que no perciben dicha difusión y, en otro caso, el docente ha tenido que averiguar qué ha llegado.

Análisis Pregunta N° 9

9. ¿En qué se diferencia el CRA de las antiguas bibliotecas escolares? (articulación con Jefaturas de Áreas, con Unidad Técnico Pedagógica. ¿Desarrolla actividades pedagógicas con sus alumnos en este espacio físico? ¿Con cierta regularidad? ¿Qué hacen?)

Los docentes entrevistados indicaron las siguientes diferencias que aprecian, con respecto de las antiguas bibliotecas escolares:

- Bibliotecas más activas, antes era frío e impersonal; ahora hay mayor participación
- Recursos audiovisual, videos, para enriquecer las matemáticas más dinámicas y entretenidas, amena
- Multiplicidad de recursos audiovisuales antes no existían, recursos didácticos de distinto tipo, es más expedito
- Antes las bibliotecas eran construidas con recursos propios y del centro de padres; ahora tenemos de todo, pizarras, mapas, etc.
- Antes era sólo pedido de libros y nada más, ahora tenemos mucha tecnología de apoyo, comunicación, etc.
- Va más allá de un rol de biblioteca donde se integra elementos audiovisuales, con música y arte y talleres, su función es más que el de una biblioteca
- Anteriormente las bibliotecas sólo tenían libros, ahora hay material audio visual y más didáctico, materiales de distintas asignaturas y lo más importante, permite la interacción con el material para el aprendizaje
- La principal diferencia, es que los materiales que tenemos, está dado para que los niños toquen, también hay libros que se enfocan al interés de los niños; se les facilita sin problemas; se nos incentiva a usar los materiales
- Es más interactiva, antes era sólo consulta y en silencio. Ahora es una actividad de trabajo, de juego, es más estimulante por la cantidad y variedad de cosas
- Más dinámico e interactivo, se puede hablar, es un centro de recursos de aprendizaje, preguntar, hablar, discutir
- Hay una forma más directa de utilizar los materiales, antes no se podían usar, y las cosas deben usarse aunque se echen a perder
- Por la cantidad de recursos distintos, no sólo son libros, hay material didáctico, concreto, hay calculadoras
- Antes no había disposición, ahora si, hay un muy buen trato, antes los muebles no eran adecuados, había poco espacio, se amplió todo, en cuanto a materiales
- Yo estudié en un colegio muy malo en Maipú donde no había biblioteca; aquí es distinto, hay mucha cercanía y se desarrollan muchas actividades derivadas del CRA
- Era un servicio de facilitar textos, ahora es más integral con medios audiovisuales; antes era el interesado el que tenía que buscar lo que necesitaba
- Mejor organizado, por clases de libros, antes eran excepciones donde había una persona a cargo

En lo que se refiere a la articulación con Jefaturas de Áreas y con la Unidad Técnico Pedagógica, no todos los docentes aseguraron conocer dicha relación. Mayormente la relación se circunscribe a lo siguiente:

- Coordinación con UTP es por la planificación considerando los elementos del CRA; la UTP articula con otras áreas
- La UTP nos sugiere hacer actividades, pide utilizar, etc.
- En términos de coordinación, todas las asignaturas trabajan con los materiales de aquí
- Con UTP designa por subsector encargado del CRA, y hay coordinación en términos de los recursos que hay y cuándo lo necesitaremos por semestre, también se calendariza el uso del CRA
- En términos de coordinación con UTP parece que ésta no tienen nada que ver con el CRA, aquí por ejemplo, en mi área no existe esta relación y/ coordinación
- En UTP pasa el material y luego pasa al CRA

A modo de conclusión, diremos que la relación del CRA con la UTP está dada porque los recursos enviados por el Ministerio de Educación, llegan a la UTP y ésta los despacha al CRA. En algunas respuestas, se vio que la UTP participa de la calendarización del uso del CRA.

En otro caso, se pudo ver que la UTP propone actividades al CRA, siendo que ésta debería ser autónoma en el diseño de actividades, según la formación del profesional CRA con relación a la formación en Teleduc de éste. En un caso dicha relación fue señalada inexistente *ex profeso*.

Finalmente, la relación y coordinación con las Jefaturas de Área, ésta más bien no fue señalada, salvo el caso de dos docentes que eran jefas de área, de modo que manejaban más información.

Por otro lado, respecto del desarrollo de actividades de los docentes in situ en dependencias del CRA, los resultados aportados por los docentes entrevistados fueron:

- Desarrolla actividades in situ, 81% (13/16)
- No desarrolla actividades in situ, 13% (02/16)
- Relativo, 6% (01/16)

En la Tabla 6, se aprecian las respuestas de los docentes entrevistados, en relación a la regularidad con que desarrollan actividades in situ en dependencias del CRA

Tabla 6: Regularidad Desarrollo Actividades en CRA

Regularidad desarrollo in situ	Docente	%
No desarrolla actividades	2	13%
Si desarrolla pero no señala rango	4	25%
Todos los días	1	6%
Dos veces/semana	2	13%
2-3 veces/semestre	1	6%
Una vez/semana	3	19%
Cada dos semanas	1	6%
Una vez/mes	1	6%
3 veces/mes	1	6%
TOTAL	16	100%

Se puede apreciar que sólo un 13% de los docentes entrevistados (02/16), aseguró no desarrollar actividades en las dependencias del CRA. Dentro de las razones de esto, está que el establecimiento le da prioridad al desarrollo *in situ* de actividades de la asignatura de lenguaje (uno de los docentes enseñaba la asignatura de Arte y el otro Historia).

Por contrapartida, el 87% (14/16) de los docentes desarrolla con distinta regularidad, actividades en la biblioteca CRA.

¿Qué hacen?

- Ver videos o películas
- Lectura comprensiva, lectura en silencio, interpretación de textos, manejo de fichas, manejo de ficha bibliográfica, manejo de material concreto
- Vemos películas, elegimos un libro, investigamos
- Lectura, vemos películas, de apoyo a los contenidos
- Actividades audiovisuales, películas, documentales
- Desarrollo actividades en el CRA, para tratar de incentivar a los alumnos y mejorar sus aprendizajes
- Visitamos páginas web, vemos películas
- Vemos CD o películas
- Vamos a la biblioteca de santiago, a sus exposiciones, enseñamos cómo se piden los libros, etc.
- Hacemos dinámica de juegos, etc.
- Hago clases expositivas usando el data, exposiciones orales donde ellos elaboran su powerpoint, vemos películas, talleres electivos de lectura literaria en los salones el CRA, sacamos lecturas de poetas y hacemos lecturas poéticas, o debates, usamos el podium, los micrófonos, representaciones teatrales, etc.
- En algunas oportunidades vengo al CRA, en el taller pero es por la falta de espacio, más bien. Cuando voy a ver los diarios y revistas, de acuerdo a una pauta, editorial, artículo, noticias, etc.
- Vamos a apoyar las unidades temáticas, leemos libros, vemos películas hacer comparaciones entre textos y cine

Como se puede ver, los usos son misceláneos, pero en general es para hacer uso de los medios audiovisuales.

Análisis Pregunta N° 10

10. ¿Considera que derivado del uso de los recursos de aprendizaje del CRA se ha fomentado la lectura entre los estudiantes del establecimiento? ¿Por qué?

En la Tabla 7, se aprecian las respuestas de los docentes entrevistados, en relación a su creencia de que el CRA fomenta o no, la lectura entre los estudiantes del establecimiento.

Tabla 7: CRA Fomenta la Lectura

CRA Fomenta Lectura	Casos	%
SI	10	63%
NO	1	6%
Si, pero	2	13%
En Proceso de	2	13%
No mucho	1	6%
TOTAL	16	100%

De la tabla se aprecia que un 76% (12/16: 63%+13%) de los docentes entrevistados asegura que el CRA y sus recursos sí fomenta la lectura, decididamente (SI) o con condiciones (Si, pero). En un caso se arguyó que las antiguas bibliotecas usaban el silencio, en forma tranquila y útil, pero el CRA responde a otro esquema de atención y no favorece 100% para el rol de lectura; no debió haberse desechado 100% porque hay gente que lo requiere (el silencio en las bibliotecas). Otra docente considera que no es el único factor que ayudaría a fomentar la lectura entre los estudiantes; siente que el CRA por si sólo no ayudaría a fomentar la lectura, éste es un proyecto de colegio mucho más general que tiene que ver con el esfuerzo del profesor hasta de la casa para fomentar la lectura.

De las respuestas negativas, en un caso, la docente de inglés arguyó que según su experiencia y derivado de los recursos para su asignatura, más bien no ayudaba. En otro caso, la docente asegura que no lo ha visto; considera que derivado del nivel socio-económico de alta vulnerabilidad y escasos recursos, los alumnos tienen otros intereses.

Con todo, de las respuestas afirmativas, los docentes consideran que los recursos variados, el nuevo esquema de operación del CRA, los alumnos van solos a la biblioteca y usan en forma espontánea, en los recreos y tiempos libres al lugar, para leer diversos recursos (diarios, revistas, Internet, etc.), además, hay registros del uso que hacen los alumnos de los recursos del CRA. En otros casos, la motivación es estimulada por diversos proyectos del establecimiento o de algunos docentes específicos (por ejemplo, en dos colegios se apreció lo que los docentes denominaban los “15’ de lectura”, donde todos en el colegio leían, aún personal directivo, administrativo y de seguridad).

Análisis Pregunta N° 11

11. ¿Considera que derivado del uso de los recursos de aprendizaje del CRA se han desarrollado las habilidades de manejo de información e investigación de los estudiantes usuarios? ¿Por qué?

En la Tabla 8, se aprecian las respuestas de los docentes entrevistados, en relación a su creencia de que el CRA ayuda a desarrollar las habilidades de manejo de información e investigación de los estudiantes del establecimiento.

Tabla 8: CRA Desarrolla Habilidades

CRA Desarrolla Habilidades	Docente	%
Manejo Información	12	75%
Manejo Investigación	10	63%
No	1	6%

De la tabla se desprende que el 75% (12/16) de los docentes entrevistados, asegura que los alumnos han desarrollado sus habilidades de manejo de información, y el 63% (10/16) de ellos, asegura que las habilidades de manejo de investigación, se han desarrollado, todo esto, derivado de los recursos de aprendizaje del CRA.

Sólo un docente (6%), aseguró no haber constatado dicho desarrollo de estas capacidades. No argumentó.

Con relación a las causas que fundamentan sus respuestas, los docentes indicaron:

- La sala CRA les brinda este apoyo, buscar por Internet, etc.
- Resultados derivados de concurso histórico del ejército donde los alumnos del colegio participaron y tuvieron que buscar información, porque era un ensayo y también fuera de la comunidad para investigar
- Se ve a principio del año, hay evaluación de las habilidades que van desarrollando, van aprendiendo. Ellos saben manejar la información con una correcta orientación del profesor
- Saben cómo trabajar, en las habilidades de búsqueda
- La amplitud que ofrece el CRA, favorece instancia de investigación y de consulta, lo he podido apreciar
- Uso del diccionario; saben que si necesitan más información sobre otros ramos, ellos pueden venir al CRA y que hay textos de apoyo. *“Tengo niños que vienen o preguntan cuándo vamos a ir al CRA”*
- Los chicos se motivan por si mismos, es una manera e iniciarlos en la investigación
- Se despierta la curiosidad, es una actividad de largo plazo. Con todo, Internet tiene un doble filo, porque otorga instantaneidad de la información y limita la investigación y la reflexión, de modo que nosotros le pedimos a los niños que investiguen, que no se vayan por la parte fácil de Internet (rincón del vago³⁹).
- El niño se da cuenta que este espacio es para ellos y lo usa; si no hay recursos en su casa, hay acá, es un centro de trabajo; *“los de la mañana vienen en la tarde y viceversa”*

³⁹ Sitio web que ofrece trabajos hechos

- Manejo de conocimientos específicos y de investigación, porque carecemos de ella (no hay suscripciones), hay conexión por PC pero se cae el sistema, la conexión
- Si porque hay un planteamiento de trabajo interdisciplinario con filosofía, lenguaje y cultura religiosa donde trabajamos el concepto de investigación con textos del CRA, donde tienen que venir a la biblioteca en horarios fuera de clases en búsqueda de información y luego de organización en trabajo de equipo. En términos de manejo de información, faltan libros para apoyar ese objetivo

Análisis Pregunta N° 12

12. ¿Cree que el CRA ha contribuido en alguna forma a mejorar los resultados de los aprendizajes de niños y jóvenes de su establecimiento? ¿Por qué?

En la Tabla 9, se aprecian las respuestas de los docentes entrevistados, en relación a su creencia de que el CRA ayuda a mejorar los resultados de los aprendizajes de los estudiantes del establecimiento.

Tabla 9: CRA Mejora Resultados

CRA Mejora Resultados	Docente	%
SI	11	73%
Es un proceso	4	27%
TOTAL	15	100%

El 73% de los docentes entrevistados (11/16) asegura que el CRA ayuda a mejorar los resultados de los aprendizajes de los alumnos. El 27% restante señala que este es un proceso de largo plazo, pero que se aprecian señales en ese sentido.

En sus respuestas, los docentes aportaron algunos daos de soporte, a saber:

- Se ve en la asignatura de lenguaje y sociedad de que existe un progreso. Esto es cualitativa y cuantitativamente
- Se ve en el proceso porque está en nuestra planificación, evaluamos de distinta manera, con las fichas, las notas han subido, porque las fuentes son más ricas y tienen más posibilidades
- Los aprendizajes son más posibles por el apoyo de los recursos del CRA
- Lo ha mejorado en cuanto a su profundidad, no a su cobertura, porque esto implica su disposición particular, ellos profundizan el aprendizaje. Los resultados mejoran de aquellos que lo usan, pero no de aquellos que lo usan para otros fines
- Si, dentro de ciertos rangos, si. Por ejemplo, del hecho de trabajar con un globo terráqueo o del uso de un planisferio, produce un aprendizaje más significativo, sobre todo derivados de recursos más didácticos donde hay más estímulo por lo atractivo del elemento⁴⁰
- Yo creo que mejoran no por el CRA sino por la metodología del profesor
- Van mejorando, desde el 2000 al 2008, ha habido un avance porque hemos tenido apoyo del Ministerio De Educación, y hoy nos encontrado con una CRA que potencia resultados
- si, a los niños les gusta mucho lo audiovisual
- Es a largo plazo, (2007 existe el CRA), es difícil, es a largo plazo, mi interés es desarrollar el disfrute por la lectura y es de largo plazo, igual hay lecturas obligatorias, pero uno trata de estimularlos con otras lecturas de acuerdo a sus intereses. Hay una mejora en lo que es la comprensión lectora redacción de textos, que se ha visto mejoría, ha subido el SIMCE

⁴⁰ El énfasis del docente estaba asociado a que, derivado de la posibilidad de “tocar” los recursos, hay una suerte de reforzamiento intrínseco muy importante

- Si, el establecimiento ha implementado reforzamiento para aquellos sectores deficitarios y se usan los materiales del CRA y los alumnos tienen la obligación de informarse
- El CRA por sí sólo no lo logra, se logra en conjunto con otros elementos o iniciativas. Tiene incidencia pero con armonía con el conjunto de los elementos

Análisis Pregunta N° 13

13. ¿Ha logrado el CRA establecer relaciones de colaboración con la biblioteca de aula, red enlaces, textos de estudio del establecimiento o funciona aislado? ¿Y con la biblioteca Municipal?

En la Tabla 10, se aprecian las respuestas de los docentes entrevistados, en relación a su conocimiento de relaciones de colaboración del CRA.

Tabla 10: CRA Establece Relaciones de Colaboración

CRA Establece Relaciones de Colaboración	Docente	%
Biblioteca de Aula	2	13%
Red Enlaces	8	50%
Funciona Aislado	6	38%
Relaciones Biblioteca Municipal	8	50%

En general, los docentes entrevistados aseguraron conocer las relaciones de colaboración desarrolladas por la biblioteca CRA, destacándose la relación con la Red Enlaces y con la Biblioteca Municipal, donde la mitad de los docentes destacaron esta relación.

Otros datos relevantes aportados por los docentes entrevistados, en relación a esta pregunta, están:

- Vienen escritores, a dar charlas y son derivadas de estas relaciones
- Se hacen festivales de títeres, crean historias y vienen de otros colegios y se hacen competencias, se hace más lúdico y entretenido la actividad; en suma el colegio se abre al intercambio
- Los alumnos cuentan cuando van a la biblioteca municipal a pedir información, también hay visitas con profesores a esas bibliotecas municipales
- Soy la coordinadora de enlaces; hemos abierto el CRA a la comunidad, tenemos una actividad denominada el Cuentacuentos, abuelitos leen, hay talleres de PC para padres, enlaces también está abierto a la comunidad y ha servido mucho para integrar a la familia; enfermería de los libros donde parchan los libros, etc.
- Hay conexión, no hay plan de trabajo pero sí coordinación gracias a la planificación de los profesores; de aquí se irradian los textos de estudio
- Respecto de la Biblioteca Municipal, vamos con nuestros niños que son más grandes, tenemos muy buena relación, nos ayudan con cosas que no tenemos; usamos las salas de ellos, incluso podemos preparar las actividades de licenciatura; Visitamos sus exposiciones

Análisis Pregunta N° 14

14. ¿Qué sugerencias ofrecería para mejorar el servicio del CRA?

Esta pregunta se la formuló a sólo 8 de 16 entrevistados. Se listan algunas de sus sugerencias para mejorar el servicio de la Biblioteca CRA.

- Que enviaran a cada colegio un listado y que cada profesor pueda hacer una sugerencia por asignatura, sería espectacular
- Más espacio físico, *“porque está muy juntito, necesitamos más m2, lo demás está bien”*
- Problema de m2, lo que no permite crecer. Ojalá pudiéramos tener un 2 piso

- Hacer un catastro de las cosas que se necesitan, que se renueve el material; que lleguen revistas porque hay jóvenes que les gusta, en recreo u hora libre
- Mejorar el espacio físico que nos está quedando más chico, un mayor aislamiento del ruido para una mayor concentración, la calle genera mucho ruido, más computadores individuales donde los niños pudieran acceder directamente y estén en el CRA
- Espacio físico; se carece de stock para todos los alumnos, hay poca cantidad; renovar o mejorar el mobiliario; conexión a Internet que “no se caiga”, que los profesores puedan proponer los recursos que puedan llegar al CRA, cada principio de año, por ejemplo, suscripciones a diarios en inglés, revistas, etc.
- Tener una persona que esté durante todo el horario del establecimiento, el espacio físico, soñamos con tener una sala audiovisual

Conclusiones Finales

Tal como se apuntó anteriormente, se pudo constatar distintas realidades en los establecimientos visitados, en torno a las Bibliotecas CRA. La jerarquía libre proporcionada, en términos de CRA con recursos, CRA con recursos medios y CRA con precarios recursos, confrontado con la realidad que se vio en terreno, permite concluir que los resultados a que se puede llegar, son diversos, sobre todo dependiendo de la motivación que despliega el docente así como de los proyectos de los propios establecimientos y la forma de abordar sus desafíos.

Sin embargo, y a modo de conclusión global, se pudo apreciar una gran diferencia entre la Biblioteca CRA, con respecto de las antiguas bibliotecas; Aquellas, muy impersonales, frías y distantes. Las Bibliotecas CRA, por su lado, son mucho más atractivas, cálidas, sus implementos se pueden –y deben usar-, manipular, tocar, oler, etc. Estos elementos fueron destacados por los docentes; a los niños les gusta tocar los recursos, y en ese contacto táctil, valga el pleonasma, radica mucho del aprendizaje intrínseco, superlativo, significativo en los niños.

Los resultados permiten objetivar, además, la mirada coyuntural tenida a la vista en la etapa de entrevistas, donde se pudo ver y recorrer el 100% de las Bibliotecas CRA de los 14 establecimientos visitados. Algunos de ellos, con muchos recursos, otros con medianos recursos y otros muy modestos, pero en todos los casos, la Biblioteca CRA resultó constituirse en un espacio cálido, acogedor, con orden y limpieza, con servicios esmerados y proactivos, muy ornamentados y clasificados sus recursos. En algunos casos, también se vio escasez de mobiliario, rejas protectoras (por eventuales robos, en establecimientos de comunas periféricas), recursos con su vida útil cumplida (textos, revistas, mapas, instrumentos, recursos técnicos, etc.).