

Ministerio de Economía, Fomento y Turismo

Resultados Evaluaciones Finalizadas en 2016

| Cuadro Categorías Programas Evaluados incluye Línea de Evaluación de Programas Gubernamentales 2016 | | | | | |
|--|---------------------|---------------------------|-----------------------------|---------------------------------|----------------------|
| Ministerio | Buen Desempeño (BD) | Desempeño Suficiente (DS) | Desempeño Insuficiente (DI) | Resultados no Demostrados (RnD) | Total por Ministerio |
| Ministerio del Interior y Seguridad Pública | | | 1 | | 1 |
| Ministerio de Economía, Fomento y Turismo | | 1 | 2 | | 3 |
| Ministerio de Educación | | 2 | 2 | | 4 |
| Ministerio de Justicia y Derechos Humanos | | | 6 | | 6 |
| Ministerio del Trabajo y Previsión Social | | 1 | 1 | | 2 |
| Ministerio de Salud | | | 1 | | 1 |
| Ministerio de Vivienda y Urbanismo | | 1 | 3 | | 4 |
| Ministerio de Desarrollo Social | | | 1 | | 1 |

Categoría: **Desempeño Suficiente**

Línea de Evaluación: **EPG**

Nombre Programa: **Fondo de Fomento para la Pesca Artesanal, Servicio Nacional de Pesca (SERNAPESCA)**

Objetivo: Organizaciones Pesqueras Artesanales (OPA) legalmente constituidas modernizan su gestión productiva y comercial, para que puedan enfrentar de manera sustentable su desarrollo productivo.

Resultado: El programa aborda fallas de mercado existentes en el sector de la pesca artesanal en general mediante diversas líneas que trabajan en aspectos de corto, mediano y largo plazo (modernización y diversificación productiva, comercialización y mejoramiento sanitario, acuicultura de pequeña escala y repoblamiento), constatándose una gran capacidad ejecutiva para la implementación y ejecución de proyectos en el territorio. A pesar de que el programa cuenta con criterios de selección para priorizar a los postulantes y elegir a los beneficiarios, no considera explícitamente criterios de focalización para dirigir las acciones del Fondo hacia proyectos en las caletas o en los pescadores que más lo necesiten o en los ecosistemas más vulnerables a lo largo del país. Así, la autoselección de los pescadores que postulan al programa no permite asegurar que se está atendiendo los problemas más urgentes de la población objetivo. [Ver Resumen Ejecutivo.](#)

| | |
|-----------------------------|---|
| <u>Categoría:</u> | Desempeño Insuficiente |
| <u>Línea de Evaluación:</u> | EPG |
| <u>Nombre Programa:</u> | Estudios de PostGrado, Corporación de Fomento de la Producción (CORFO) |
| <u>Objetivo:</u> | Generar profesionales especializados con título de postgrados vía el desarrollo del mercado de créditos para el financiamiento. |
| <u>Resultado:</u> | <p>En la actualidad, el problema que dio origen a este programa (completitud de la oferta privada de créditos para estudios de postgrado), estaría resuelto para los programas de estudios nacionales (en el 2015 se identifican 5 bancos que con recursos propios dan cuenta del 84% del total de colocaciones en ese año). En tanto, para estudios de postgrados en el extranjero, la oferta privada con recursos propios es marginal (en el 2015 se identifican sólo 3 bancos que con recursos propios dan cuenta del 18% del total de colocaciones en ese año); mientras que el financiamiento vía recursos públicos (CORFO) atiende la mayor parte de la demanda.</p> <p>En relación con la pertinencia de los estudios realizados, casi el 70% de los créditos con recursos CORFO entregados financian programas de administración de empresas, derecho y especialidades en el área de la salud, que no están directamente relacionados con aquellos generadores de bien público (ciencias e innovación), tal como lo recomienda el Banco Mundial, los cuales sólo representan un 6% de los programas financiados. Ver Resumen Ejecutivo.</p> |

| | |
|-----------------------------|---|
| <u>Categoría:</u> | Desempeño Insuficiente |
| <u>Línea de Evaluación:</u> | EPG |
| <u>Nombre Programa:</u> | Programa de Promoción Turística Internacional, Servicio Nacional de Turismo (SERNATUR) |
| <u>Objetivo:</u> | Aumento del conocimiento sobre los destinos turísticos de Chile y las empresas turísticas integradas a dichos destinos, por parte de consumidores potenciales finales, operadores turísticos y periodistas de mercados extranjeros identificados por el programa ¹ . |
| <u>Resultado:</u> | <p>El programa no posee un diagnóstico claro que permita focalizar correctamente sobre los mercados y turistas que pretende atraer. Junto con esto, la adjudicación consecutiva de la completa ejecución del programa a la misma Corporación (Turismo Chile) en una licitación pública donde no hubo otro postulante, revela la inexistencia de competencia generada por las barreras de entrada presentes en la licitación. A lo anterior se suman los problemas de gestión que posee el programa y un deficiente control programático sobre la ejecución del convenio adjudicado, lo que agudiza aún más los potenciales efectos en eficiencia que podría tener esta falta de competitividad en la licitación.</p> <p>Adicionalmente, para los bienes y servicios que contemplan la participación de empresas, el programa posee una baja cobertura, situación que se complejiza al identificar una alta concentración en la participación de los socios de Turismo Chile (road show, ferias, workshop). Por ejemplo, para 2015, de 12.036 potenciales beneficiarios solamente participaron un total de 105, de los cuales el 69% (72) eran socios de Turismo Chile. Ver Resumen Ejecutivo.</p> |

¹ Se refiere a mercados prioritarios, estratégicos y potenciales de acuerdo a un análisis práctico internacional de tendencias turísticas.